

# الذکر فی الجافہ

اردو

## فی حل الکافہ



مؤلف

مولانا نصیب الدین الحاج عبدالصمد رحمہ اللہ

مدرس جامعہ اسلامیہ بحیر العلوم، مریاب کسٹم کونٹ

ناشر

مکتبہ رشیدیہ سیرکی روڈ، کوئٹہ

# الدَّرُوسُ الْوَلَوِيَّةُ

أُرُو

## فِي حُلِّ الْكَافِيَةِ

مؤلف

مولانا نصیب اللہ بن الحاج عبد الصمد نورانی

مدرس جامعہ اسلامیہ بحر العلوم، سرخاب کھٹم کوئٹہ

ناشر

مکتبہ رشیدیہ

سیرکی روڈ، کوئٹہ

(نوٹ) جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں۔

نام کتاب.....الدورس الوافية في حل الكافية

مؤلف.....مولانا نصیب اللہ (ابن الحاج عبد الصمد مالیزئی نور اللہ مرقدہ)

سن طباعت.....۱۴۳۲ھ بمطابق ۲۰۱۱ء

ناشر.....مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوسٹہ

رائے عالی حضرت استاد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا نور اللہ مینگل صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ وکفی والصلوة والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ وسیمّا علی سید الرّسل

وخاتم الانبیاء وعلی آلہ واصحابہ الاصفیاء، اما بعد۔

بندہ ضعیف نے، الدروس الوافیہ، شرح اردو کافیہ مرتبہ عزیز القدر حضرت مولانا نصیب اللہ صاحب کو مختلف مقامات سے دیکھا ماشاء اللہ مجموعہ ہذا فی لحاظ سے اردو زبان میں ایک شاندار علمی تحفہ ہے جو اساتذہ اور طلباء کیلئے یکساں مفید ہے تدل سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اس علمی خدمت کو شرف قبولیت عطاء فرما کر مؤلف کیلئے فلاح دارین کا ذریعہ بنائے اور جملہ طلباء کیلئے استفادہ آسان کر کے اپنی رضامندی نصیب فرماوے۔ آمین یا رب العالمین۔

بندہ (حضرت مولانا) نور اللہ مینگل عفی عنہ (صاحب) شیخ الحدیث جامعہ عربیہ شمس المدارس غفور کالونی کوئٹہ

رائے عالی استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا غوث الدین صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ علی نعمہ الوافیۃ الذی انعم علی عبادہ بدروس الکافیۃ والصلوة والسلام

علی خاتم النبیین صلوة من احوال الآخرة ناجیۃ اما بعد:-

بندہ نے فاضل نحریر صاحب تقریر و تحریر مولانا نصیب اللہ طال عمرہ حال مدرس جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ کی تقریر الدروس الوافیہ کا مبداء، وسط، منتہی کو طائرانہ نظر سے دیکھا بحمد اللہ تقریر کو وقت کے طلباء کے مزاج کے عین مطابق پایا کتاب کافیہ کے کما حقہ حل کیلئے کافی نہ طویل مبل نہ مختصر مخل ہے بلکہ مالا بدہ منہ فیما لا ینحل پایا اللہ تعالیٰ ان مساعی کو شنگان علم کیلئے عین جاریہ اور مؤلف کیلئے صدقہ باقیہ بنادے فجزاہ اللہ ممّن قال آمینا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

راقم الحروف (حضرت مولانا) غوث الدین (صاحب) عفی عنہ (شیخ الحدیث جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ)

رائے عالی حضرت استاد محترم حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب دامت برکاتہم

الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد۔ بندہ نے، الدروس الوافیہ، شرح کافیہ جابجا غور سے دیکھا اندازہ ہوا کہ کافیہ کی تمام عبارات خصوصاً مشکل مقامات ایک سہل ترین وضاحت سے آسان بنائے گئے ہیں بندہ کی نظر میں طلبہ کیلئے مقاصد کافیہ کے حصول میں ایک اچھا معاون ثابت ہوگا۔ خدا تعالیٰ کتاب ہذا کو مؤلف صاحب کیلئے نجات اخروی کا ذریعہ اور طلبہ کیلئے ہر لحاظ سے نفع دہ بنائے۔ آمین۔

احقر العباد (حضرت مولانا) عبد اللطیف (صاحب) استاد حدیث جامعہ مخزن العلوم لورالائی



## عرض حال

فراغت کے متصل بعد بندہ چند سال تک مدرسہ کنز العلوم یارو میں بحیثیت ابتدائی مدرس رہا اسی دوران فن نحو کی مشہور کتاب ”کافیہ“ پڑھانے کی نوبت آئی، مستقبل کی سہولت کی غرض سے بندہ نے اپنی تقریر ضبط کرائی۔ پھر سال گذشتہ یہ تقریر برادر محترم مولانا محمد ایوب صاحب کے مطالعہ میں رہی، مولانا موصوف نے اسے پسند فرمایا اور افادہ عام کیلئے طبع کرانے کا مشورہ دیا۔

(الف) بندہ نے دوران درس یہ کوشش کی ہے کہ تقریر کافیہ کی مشہور شرح ”شرح جامی“ کے مضمون کے مطابق ہوتا کہ طالب العلم کیلئے جامی پڑھنا بھی آسان ہو۔

(ب) چونکہ یہ کوئی باقاعدہ شرح نہیں بلکہ درس کے دوران ایک معمولی شخص کی کہی ہوئی باتوں کا مجموعہ ہے جس میں اغلاط کا ہونا عین ممکن ہے اسلئے قارئین سے گزارش ہے کہ ”الدین النصیحة“ کو ملحوظ فرماتے ہوئے مرتب کو ضرور آگاہ فرمائیں گے تاکہ اسکی اصلاح کی جاسکے۔

(نوٹ) دوسرا اڈیشن نئی ترتیب، کافی تغیر تبدل، بعض اصلاحات اور تکمیل کے ساتھ پیش خدمت ہے۔ وما توفیقی الا باللہ

العلیٰ العظیم

نصیب اللہ عفا اللہ عنہ

مدرس جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ

فهرست مضامین

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۵۴	قوله والنون زائدة من قبلها	۲۹	قوله ومن خواصه دخول اللام	۱	حالات مصنف
۵۶	قوله وحكمه ان لا كسرة	۳۱	قوله والجزر والتنوين	۲	موجده علم النحو
۵۷	قوله ويجوز صرفه للضرورة	۳۲	قوله والاضافة والاسناد اليه	۲	وجبة تسييم علم النحو
۵۹	قوله وما يقوم مقامهما الجمع الخ	۳۳	قوله وهو معرب ومبني	۲	تعريف علم النحو
۶۰	قوله فالعدل خروجه الخ	۳۴	قوله فالمعرب المركب الذي	۳	موضوع علم النحو
۶۲	قوله تحقيقاً كثلث الخ	۳۷	قوله وحكمه ان يختلف آخره	۳	غرض علم النحو
۶۵	قوله وجمع	۳۹	قوله الاعراب ما يختلف آخره	۴	قوله بسم الله الرحمن الرحيم
۶۵	قوله ومثل باب قطام الخ	۳۹	قوله ليدل على المعنى المعورة	۶	قوله الكلمة لفظ
۶۶	قوله الوصف شرطه الخ	۴۱	قوله وانواعه رفع ونصب وجر	۷	كلمه كى بحث
۶۸	قوله التانيث بالثناء شرطه الخ	۴۱	قوله والنصب علم المفعولية	۸	الف لام كى بحث
۶۹	قوله المعرفة شرطها الخ	۴۲	قوله والعامل ما به يتقوم	۹	تقسيم الف لام
۷۰	قوله العجمة شرطها الخ	۴۲	قوله فالمفرد المنصرف	۱۰	قوله لفظ
۷۰	قوله وتحرك الاوسط	۴۲	قوله بالضمه رفعاً الخ	۱۳	قوله وضع
۷۱	قوله الجمع شرطه صيغة الخ	۴۵	قوله جمع المؤنث السالم	۱۴	قوله لمعنى
۷۲	قوله وحضاجر علماً للضبع	۴۶	قوله غير المنصرف بالضمه الخ	۱۵	قوله مفرد
۷۳	قوله ونحو جوارر فعلاً جراً الخ	۴۶	قوله اخوك وابوك الخ	۱۷	قوله وهى اسم وفعل وحرف
۷۵	قوله التركيب شرط العلمية	۴۶	قوله مضافة الى غير ياء المتكلم	۱۹	قوله لانها اما ان تدل
۷۶	قوله الالف والنون ان كانتا	۴۸	قوله المثنى وكلام مضافاً الخ	۲۰	قوله اولاً الثانى الحرف
۷۷	قوله وزن الفعل شرطه	۴۹	قوله جمع المذكر السالم	۲۲	قوله وقد علم بذلك حد
۷۹	قوله وما فيه علمية مؤثرة	۵۱	قوله التقدير فيما تعلل كعضاً	۲۳	قوله الكلام ما تضمن كلمتين
۸۱	قوله فاذا نكربقى بلا سبب	۵۲	قوله او استقل كقاض	۲۵	قوله ولايتائى ذالك الالفى اسمين
۸۱	قوله خالف سبويه الاخفش	۵۳	قوله غير المنصرف ما فيه علتان	۲۷	قوله الاسم مادلاً الخ

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۱۲۸	قوله فمینه المفعول المطلق	۱۰۵	قوله والخبر هو المجرّد الخ	۸۲	قوله ولا يلزمه باب حاتم
۱۲۸	قوله وقد يكون للتأكيد	۱۰۵	قوله واصل المبتدأ التقديم الخ	۸۲	قوله وجميع الباب باللام الخ
۱۳۰	قوله وقد يكون بغير لفظه	۱۰۵	قوله وقد يكون المتدأ نكرة	۸۲	قوله المرفوعات
۱۳۰	قوله وقد يحذف الفعل ..... جوازاً	۱۰۵	قوله وما أحد خير منك	۸۲	قوله هو ما اشتمل الخ
۱۳۰	قوله ووجوباً سماعاً	۱۰۷	قوله وشرّ امرّ ذاناب	۸۵	قوله فمینه الفاعل وهو ما اسند الخ
۱۳۲	قوله وقياساً في مواضع	۱۰۸	قوله والخبر قد يكون جملة	۸۵	قوله وقدم عليه الخ
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع تفصيلاً	۱۰۸	قوله وما وقع ظرفاً لاكثر على انه	۸۷	قوله والاصل ان يلي الفعل
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع للتشبيه علاجاً	۱۱۰	قوله او كانا معرفتين الخ	۸۸	قوله واذا انتفى الاعراب فيهما
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع مضمون جملة	۱۱۲	قوله وانما تضمن لخر ..... وجب تعليمه	۱۰۷	قوله واذا اتصل به ضمير مفعول
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع مثني	۱۱۲	قوله وقد يتعدد الخبر	۹۰	قوله وقد يحذف الفعل ..... جوازاً
۱۳۶	قوله المفعول به	۱۱۲	قوله وقلبي ضمن المبتدأ معنى الشرط	۹۲	قوله ووجوباً في مثل وان احد الخ
۱۳۶	قوله هو ما وقع عليه فعل الفاعل	۱۱۵	قوله وليت ولعل مانعان بالاتفاق	۹۲	قوله وقد يحذفان معاً
۱۳۶	قوله وقد يتقدم على الفعل ..... جوازاً	۱۱۶	قوله وقد يحذف المبتدأ ..... جوازاً	۹۳	قوله واذا تنازع الفعلان
۱۳۶	قوله ووجوباً في اربعة مواضع	۱۱۶	قوله ووجوباً فيما التزم الخ	۹۳	قوله فقد يكون في الفاعلية
۱۳۶	قوله الاول سماعي	۱۲۱	قوله خبران واخواتها	۹۵	قوله دون الحذف خلافاً للكسائي
۱۳۸	قوله الثاني المنادي	۱۲۱	قوله وامره كأمر خبر المبتدأ	۹۶	قوله وان اعملت الاول اضممت الفاعل
۱۴۰	قوله وبينى على ما يرفع به	۱۲۳	قوله خبر لا التي لنفي الجنس	۹۶	قوله وقول امرأ القيس مصرعه
۱۴۳	قوله وقوايع المنادي	۱۲۳	قوله هو المسند بعد دخولها	۹۸	قوله مفعول مالم يسم فاعله
۱۴۳	قوله والخليل في المطوف يخطر لرفع	۱۲۵	اسم مولانا المشبهتين بليس	۱۰۰	قوله المفعول له ومع كذا لك
۱۴۳	قوله وابو العباس ..... فكا الخليل	۱۲۵	قوله هو المسند بعد دخولهما	۱۰۲	قوله ومنها المبتدأ والخبر
۱۴۶	قوله وقالوا يا لله خاصة	۱۲۶	قوله المنصوبات	۱۰۳	قوله او الصفة الواقعة بعد حرف النفي
۱۴۸	قوله وترخيم المنادي جائز	۱۲۶	هو ما اشتمل على الخ	۱۰۳	قوله فان طابقت مفرداً جاز الامر ان

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۱۹۴	قوله ويجوز فيه النصب ويختار البذل	۱۲۸	قوله و شرط نصبه تقدير اللام	۱۴۸	قوله فان كان في آخره زياداتان
۱۹۷	قوله ومنغوضٌ بعد غير سوى وسواء	۱۷۰	قوله المفعول معه	۱۵۱	قوله وان كن غير ذلك فحرف واحد
۱۹۹	بحث خبر كان واخواتها	۱۷۰	قوله هو المذكور بعد الواو	۱۵۲	بحث المندوب
۱۹۹	قوله هو المسند بعد دخولها	۱۷۲	قوله الحال مايبين	۱۵۲	قوله وهو المتفجع عليه بياووا
۱۹۹	قوله وقديحذف الخ	۱۷۲	قوله مايبين هيئة الفاعل الخ	۱۵۳	قوله ويجوز حذف حرف النداء
۲۰۱	المنصوب بلا لنفي الجنس	۱۷۲	قوله و شرطها ان تكون نكرة	۱۵۳	قوله شدّ اصبح ليل الخ
۲۰۱	قوله وقضية لا ابا حسن لها الخ	۱۷۵	قوله وارسلها العراك الخ	۱۵۳	قوله وقديحذف النادى
۲۰۱	قوله وفي مثل لاحول ولا قو الخ	۱۷۵	ان كن صاحبها نكرة ..... وجب تقديمها	۱۵۵	قوله والثالث ما ضمير عامله
۲۰۲	واذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل	۱۷۵	قوله بخلاف الظرف	۱۵۵	قوله وهو كل اسم بعده فعل
۲۰۲	قوله ونعت المبنى الاول مفرد	۱۷۷	قوله كل مادّل على هيئة	۱۵۷	قوله ويختار الرفع بالابتداء
۲۰۷	خبر ملولا المشبهتين بليس	۱۷۷	قوله وقديكون جملة خبرية	۱۵۹	قوله ويسوى الامران الخ
۲۰۷	قوله هو المسند بعد دخولها	۱۸۱	بحث التميز	۱۵۹	قوله وليس ازيد ذهب به منه
۲۰۷	قوله وهى لغة اهل الحجاز	۱۸۱	قوله هو ما يرفع الابهام المستقر	۱۵۹	قوله وكذلك كل شئ فعلوه الخ
۲۰۸	بحث المجرورات	۱۸۲	قوله فيفرد ان كان جنساً	۱۶۲	الريع التحذير
۲۰۸	قوله هو ما شتمل على علم الخ	۱۸۲	قوله والثانى عن نسبة	۱۶۲	قوله وهو معمول بتقدير اتق الخ
۲۰۸	قوله والمضاف اليه كل اسم الخ	۱۸۲	قوله او فى اضافة	۱۶۲	قوله الطريق الطريق الخ
۲۱۰	قوله فالتقدير شرطه	۱۸۹	قوله فيطابق فيهما ما قصد	۱۶۳	قوله المفعول فيه
۲۱۰	قوله وهى معنويه ولفظية	۱۸۹	قوله واحتملت الحال	۱۶۳	قوله هو ما فعل فيه فعل مذكور
۲۱۳	قوله واللفظية ان يكون الخ	۱۹۱	بحث المستثنى	۱۶۳	قوله و شرط نصبه الخ
۲۱۵	قوله وانما جاز الضارب الرجل	۱۹۱	قوله متصل ومنقطع	۱۶۶	قوله وفسر المبهم بالجهات الست
۲۱۵	قوله ولا يضاف موصوف الى صفة	۱۹۱	قوله وهو منصوب اذا كان بعد الا	۱۶۸	قوله المفعول له
۲۱۷	قوله ولا يضاف اسم مماثل الخ	۱۹۱	قوله وما خلا وما عدا وليس ولا يكون	۱۶۸	قوله هو ما فعل لاجله فعل مذكور



٢٢٩	قوله واما الاسماء الستة الخ	٢٣٦	قوله ويتوسط بين المبتدأ الخ	٢٤٤	قوله المجموع مادل الخ
٢٣١	<b>بحث التوايح</b>	٢٣٦	بحث ضمير الشأن والقصة	٢٨٢	قوله جمع التكسير ما تغيّر الخ
٢٣١	قوله كل ثانٍ باعراب سابقه	٢٣٨	قوله اسماء الاشارات ما وضع الخ	٢٨٢	قوله جمع القلة الخ
٢٣١	قوله النعت تابع الخ	٢٥٠	قوله الموصول ما لا يتم جزء الخ	٢٨٢	<b>قوله المصدر اسم الخ</b>
٢٣٣	قوله ولا فصل بين ان يكون مشتقاً الخ	٢٥٠	قوله واذا اخبرت بالذى الخ	٢٨٢	قوله ويعمل عمل فعله الخ
٢٣٣	قوله وتوصف بحال الموصوف الخ	٢٥٥	قوله اسماء الافعال	٢٨٥	<b>قوله اسم الفاعل ما اشتق الخ</b>
٢٣٣	قوله فالاول يتبعه الخ	٢٥٤	<b>قوله المركب كل اسم الخ</b>	٢٨٥	<b>قوله اسم المفعول الخ</b>
٢٣٥	قوله الثانى يتبعه فى الخمسة الخ	٢٥٤	قوله الكنايات كم وكذا الخ	٢٨٨	قوله الصفة المشبهة ما اشتق الخ
٢٣٥	قوله والمضمر لا يوصف الخ	٢٦٠	قوله وفى مثل شعر: كم عمة الخ	٢٩١	قوله اسم التفضيل ما اشتق الخ
٢٣٤	قوله العطف تابع الخ	٢٦٣	قوله الظروف منها ما وقع الخ	٢٩١	قوله وهو افعال الخ
٢٣٤	قوله واذا عطف على ضمير المجرور الخ	٢٦٥	قوله ومنها اين للمكان الخ	٢٩١	قوله وشرطه ان يبنى الخ
٢٣٩	قوله والمعطوف فى حكم المعطوف عليه	٢٦٨	<b>قوله المعرفة والنكرة</b>	٢٩٣	قوله الذى بمن مفرد مذكر
٢٣١	قوله التاكيد تابع يقرر الخ	٢٦٨	قوله المعرفة ما وضع الخ	٢٩٣	قوله ولا يعمل فى مظهر الخ
٢٣١	قوله وهو لفظى ومعنوى الخ	٢٦٨	قوله النكرة ما وضع الخ	٢٩٣	قوله ومثل لا ارى الخ
٢٣٣	قوله البديل تابع مقصود بما الخ	٢٦٩	<b>قوله اسماء العدد</b>	٢٩٦	<b>الفاعل مادل على معنى الخ</b>
٢٣٣	قوله وهو بدل الكل والبعض الخ	٢٦٩	قوله اصولها اثنا عشر الخ	٣٠٠	يرتفع المضارع اذا تجرد
٢٣٦	قوله وفصله من البديل الخ	٢٧٢	قوله ومميّز الثلاثة الخ	٣٠٠	وينتصب بأن ولن الخ
٢٣٨	<b>بحث المبني</b>	٢٧٢	قوله ولا يميّز واحد واثنان	٣٠٣	وينجزم بلم ولما ولا م الامر
٢٣٨	قوله ما مناسب مبنى الاصل الخ	٢٧٣	وتقول فى المفرد من المتعدد	٣٠٦	لم تقلب المضارع ماضياً
٢٣٨	قوله وهى المضمرات الخ	٢٧٥	<b>بحث المذكر والمؤنث</b>	٣٠٨	<b>لامر صيغة يطلب بها الفعل</b>
٢٣٠	قوله المضمر ما وضع لمتكلم الخ	٢٧٥	قوله المؤنث ما فيه علامة الخ	٣٠٩	فعل مالم يسمّ فاعله
٢٣٠	قوله وهو متصل ومنفصل الخ	٢٧٥	قوله المذكر بخلافه	٣١١	فعل متعدى وغيره المتعدى
٢٣٣	قوله واذا اجتمع الضميران الخ	٢٧٤	<b>قوله المثنى ما لحق الخ</b>	٣١٢	<b>افعال القلوب</b>

٣٣٤	حروف الايجاب نعم وبلى	٣١٢	الافعال الناقصة
٣٣٤	حروف الزيادة	٣١٦	قوله مازال ومابرح
٣٢٠	حرف التفسير	٣١٨	فعل التعجب ماوضع الخ
٣٢٠	حرف التوقع	٣٢٠	افعال المدح والذم
٣٢٠	حرف الاستفهام	٣٢٢	وقد يحذف المخصوص
٣٢٠	حروف الشرط	٣٢٣	الحرف ملدّ على معنى الخ
٣٢٣	واما للتفصيل	٣٢٣	حروف الجر
٣٢٣	حرف الردع	٣٢٣	فمن للابتداء
٣٢٣	تاء التانيث الساكنة	٣٢٥	والى لانتها
٣٢٣	التنوين نون ساكنة	٣٢٤	وواو القسم
٣٢٥	نون التاكيد خفيفة ومشددة	٣٢٤	مذومند
٣٢٥	تم بالخير	٣٢٩	حروف المشبه بالفعل
		٣٣١	تخفف المكسورة
		٣٣٢	وتخفف المفتوحة
		٣٣٥	كان للتشبيه
		٣٣٥	لكن للاستدراك
		٣٣٥	وليت للتمنى
		٣٣٥	ولعل للترجى
		٣٣٦	حروف العاطفة
		٣٣٦	الفاء للترتيب
		٣٣٤	او و ام لاحد الامرين
		٣٣٤	حروف التنبيه الا اما وها
		٣٣٤	حروف النداء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعْمَانِهِ الْوَافِيَةِ وَالْآيَةِ الصَّافِيَةِ الْكَافِيَةِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ بُعِثَ بِأَلَدِلَّةِ الشَّافِيَةِ وَعَلَى آلِهِ  
وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ نَشَرُوا وَابْرُؤُوا أَخْبَارَهُ وَطَوَّأُوا بِسَاطِ الْجَهْلِ بَعْدَ انْتِشَارِهِ **أَمَّا بَعْدُ**۔

### درس نمبر ۱

**حالات مصنف:**۔ کافیہ کے مصنف کا نام عثمان ابن یونس یا عثمان بن عمر بن ابی بکر ہے، آپ کی کنیت ابو عمرو اور لقب جمال الدین ہے۔ ۵۷ھ کے اواخر میں اسنانامی قصبہ (جو مملکت مصر میں واقع ہے) پیدا ہوئے اسی لئے آپ کو مصری کہتے ہیں۔  
آپ ابن حاجب کے ساتھ مشہور ہیں، آپ کو ابن حاجب کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حاجب ”دربان“ کو کہا جاتا ہے تو چونکہ آپ کا والد صاحب بادشاہ کا دربان تھا اس لئے آپ کو ”ابن حاجب“ (دربان کا بیٹا) کہتے ہیں۔

آپ مذہب میں امام مالکؒ کے مقلد تھے۔ فقہ آپ نے ابو منصور انباریؒ سے حاصل کی، اور قرآن امام شاطبیؒ سے حاصل کی۔ شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام آپ کے شیخ تھے اکثر و بیشتر آپ اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر رہ کر فیوض و برکات حاصل کرتے رہتے تھے یہاں تک کہ ایک مرتبہ بادشاہ وقت نے آپ کے شیخ کو قید کر لیا تو آپ کی عقیدت نے گوارا نہ کیا چنانچہ آپ بھی اپنے شیخ کے ساتھ قید خانہ میں قید ہو گئے۔ تحصیل علوم سے فراغت کے بعد آپ جامع دمشق میں مسند تدریس پر فائز رہے۔

**فتوۃ حافظہ:**۔ بعض تجزیہ نگاروں نے لکھا ہے کہ حضرت ابن حاجبؒ ایک مرتبہ کشتی میں سفر فرما رہے تھے کشتی میں ایک صاحب ایسے تھے کہ ان کے پاس ایک قلمی کتاب تھی آپ نے ان سے یہ کتاب لے کر اس کا مطالعہ فرمایا کتاب میں بہت ساری غلطیاں تھیں اس لئے آپ نے اسے دریا میں ڈبودی جس سے صاحب کتاب کو بہت رنج ہوا اور کہا کہ آپ نے تو میری برسوں کی محنت ضائع کر دی آپ کو مطالعہ کا حق تھا ڈبونے کا نہیں، ایک عالم ہو کر ایسا فعل آپ کیلئے جائز نہیں تھا۔ آپ نے صاحب کتاب سے کہا! اگر آپ کو کتاب چاہئے تو لکھتے جاؤ میں پڑھتا جاؤنگا چنانچہ پوری کتاب لکھوا دی۔

آپ ہر فن میں ماہر تھے مگر نحو میں سب سے زیادہ شہرت رکھتے تھے آپ کی تصانیف میں سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”کافیہ فی النحو“ ہے جو علامہ جلال اللہ دہلویؒ کی ”مفصل“ نامی کتاب کی تلخیص ہے۔ جس کی جامعیت کی وجہ سے علماء نے ہر زمانے میں اسکی شروع لکھی ہیں اور آج تک لوگ اسکی شروع لکھ رہے ہیں اور لکھتے رہیں گے۔ سب سے زیادہ مشہور شرح علامہ عبد الرحمن جامیؒ کی ”شرح جامی“ ہے جو کہ درس نظامی میں شامل ہے۔

**وفات:**۔ آپ نے ۱۶ شوال ۶۳۶ھ بروز پنجشنبہ سکندر یہ میں وفات پائی آپ کی عمر تقریباً ۷۶ سال تھی۔ یہ جو مشہور ہے کہ آپ جوانی میں فوت ہوئے ہیں یہ غلط ہے۔



## درس نمبر ۲

آج کے درس میں چار باتیں بیان کی جائیں گی

/نمبر ۱۔ علم نحو کا موجد کون ہے۔ /نمبر ۲۔ سبب ایجاد کیا ہے۔ /نمبر ۳۔ وجہ تسمیہ کیا ہے۔ /نمبر ۴۔ علم نحو کی تعریف کیا ہے۔

**موجد علم النحو:** علم النحو کے موجد (ایجاد کرنے والے) کے بارے میں دو قول مشہور ہیں۔ /نمبر ۱۔ حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں ایک اعرابی آیا اور یہ آیت کریمہ ﴿إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ تلاوت کی، جس میں اعرابی نے یہ غلطی کی کہ ”رَسُولُهُ“ کو مرفوع کے بجائے مجرور پڑھا جس سے آیت کا مفہوم غلط ہو جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں مفہوم ہوگا (اللہ تعالیٰ مشرکین اور اپنے رسول سے بری ہیں) حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے بری نہیں۔ ”رَسُولُهُ“ کو مرفوع پڑھنے کی صورت میں آیت کا مفہوم صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں مفہوم ہے (اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول مشرکین سے بری ہیں) تو چونکہ اعرابی نے پہلی صورت اختیار کی تھی اس لئے حضرت عمرؓ نے اعرابی کو بلایا اور صحیح تلفظ بتایا۔ اور ابوالاسود دوکلیؓ (مشہور تابعی ہیں) کو حکم دیا کہ آپ ایسے قوانین وضع کریں جن کی روشنی میں لوگ کلام اللہ کا صحیح تلفظ کر سکیں۔

/نمبر ۲۔ حضرت علیؓ ایک دن پریشان بیٹھے تھے کسی نے پریشانی کی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا کہ لوگوں کی غلط قراءۃ کی وجہ سے پریشان ہوں جس کے لئے ایسے قوانین وضع کرنے کی ضرورت ہے جن کی مدد سے لوگ قراءۃ میں غلطی کرنے سے بچ جائیں۔ پس آپؓ نے ابوالاسود دوکلیؓ کو بلایا اور حکم دیا کہ لوگوں کو بتاؤ کہ ”كُلُّ فَاعِلٍ مَرْفُوعٌ وَكُلُّ مَفْعُولٍ مَنْصُوبٌ وَكُلُّ مَصَافٍ إِلَيْهِ مَجْرُورٌ“ (ہر فاعل مرفوع ہے، ہر مفعول منصوب ہے اور ہر مضاف الیہ مجرور ہے)۔ (تاریخ علم النحو)

**وجہ تسمیہ علم النحو:** علم النحو کی وجہ تسمیہ یوں ہے کہ جب حضرت علیؓ و ابوالاسود دوکلیؓ نے علم النحو کا ایجاد کیا تو حضرت علیؓ نے فرمایا ”مَا أَحْسَنَ هَذَا النَّحْوُ نَحْوْتُ“ (یہ کیا ہی اچھا مقصود ہے جس کا میں نے قصد کیا) اسی سے اس علم کا نام نحو ہوا۔

**علم النحو کی تعریف:** علم النحو کی تین تعریفیں کی گئی ہیں۔ /نمبر ۱۔ ”هُوَ عِلْمٌ بِأَصُولٍ يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أَوَاخِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ مِنْ خَبَرٍ الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ وَكَيْفِيَّةِ تَرْكِيبِ بَعْضِهِمَا مَعَ بَعْضٍ“ (علم نحو چند اصول کا نام ہے جن کے ذریعہ کلمات ثلاث کے آخر کے احوال جانے جاتے ہیں معرب و ثنی ہونے کی حیثیت سے اور بعض کلمات کا دوسرے بعض کے ساتھ مرکب ہونے کی کیفیت کے اعتبار سے) یہ تعریف زیادہ مشہور ہے۔ /نمبر ۲۔ ”هُوَ عِلْمٌ يَعْرِفُ بِهِ أَحْوَالِ التَّرَاكِبِ الْعَرَبِيَّةِ مِنَ الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ“ (نحوہ علم ہے جس کے ذریعہ تراکیب عربیہ کے احوال یعنی معرب و ثنی جانے جاتے ہیں) /نمبر ۳۔ ”هُوَ عِلْمٌ يَعْرِفُ بِهِ صِحَّةَ الْكَلَامِ وَفَسَادَهُ“ (نحوہ علم ہے جس کے ذریعہ صحت و فساد کلام جانے جاتے ہیں)۔

**سوال:** مذکورہ تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ علم نحو کے پڑھنے والے کو کلمات ثلاثہ کے اعراب کی معرفت حاصل ہوتی ہے لہذا نحو پڑھنے والا کلمات ثلاثہ کے اعراب میں غلطی نہیں کرے گا حالانکہ بہت سے لوگ نحو پڑھتے ہیں پھر بھی کلمات ثلاثہ کے اعراب میں غلطی کرتے ہیں؟



**جواب:** - تعریف میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”هُوَ عِلْمٌ يُعْرَفُ بِاسْتِحْضَارِ قَوَاعِدِهِ أَوْ أَحْوَالِ أَوَاجِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ السَّخِّ“ (نحو وہ علم ہے جس کے قواعد کے استحضار سے کلمات ثلاثہ کے اعراب کی معرفت حاصل ہوتی ہے) اور استحضار قواعد کے وقت یقیناً لوگ غلطی نہیں کرتے۔

### درس نمبر ۳

**موضوع علم النحو:** - علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہے بایں وجہ کہ علم نحو میں کلمہ اور کلام کے احوال ذاتی سے بحث کی جاتی ہے اور جس چیز کے احوال ذاتی سے جس علم میں بحث ہو وہ چیز اس علم کا موضوع ہے لہذا کلمہ اور کلام علم نحو کا موضوع ہیں۔

**سوال:** - علم کا موضوع ایک ہوتا ہے کیونکہ تعدد موضوع تعدد علم کو مستلزم ہے تو جب علم نحو کا موضوع دو چیزیں یعنی کلمہ اور کلام، تو اس سے لازم آتا ہے کہ علم نحو ایک علم نہ ہو بلکہ دو ہوں حالانکہ علم نحو ایک علم ہے؟

**جواب:** - اس سوال کے دو جواب ہیں۔ / **نمبر ۱۔** تعدد دو قسم پر ہے، لفظی، معنوی۔ تعدد لفظی وہ ہے جس میں لفظ دو ہوں اور معنی ایک ہو، جیسے: ”جالس اور قاعد“۔ اور تعدد معنوی وہ ہے جس میں لفظ دو ہوں اور معنی بھی دو ہوں، جیسے: ”قائم اور قاعد“۔ پس قسم اول اگر کسی علم کا موضوع ہو تو اس سے تعدد علوم لازم نہیں آتا اور کلمہ و کلام قسم اول سے ہیں ثانی سے نہیں کیونکہ دونوں سے مراد لفظ موضوع للمعنی ہے۔

**نمبر ۲۔** جب دو چیزوں میں علت مشترکہ جامعہ پائی جائے تو وہ ایک علم کا موضوع بن سکتی ہیں اور کلمہ و کلام میں علت مشترکہ اشتراک فی اللفظ ہے کہ ہر ایک لفظ موضوع للمعنی ہے لہذا یہ دونوں ایک علم کا موضوع بن سکتے ہیں جیسا کہ اصول فقہ کا موضوع ادلہ اربعہ ہیں مگر یہ سب احکام شرعی کے لئے مثبت ہونے میں مشترک ہیں لہذا ان کا اصول فقہ کیلئے موضوع بنا صحیح ہے۔

**غرض علم النحو:** - علم النحو کی غرض ”صيانة الذهن عن الخطأ اللفظي في كلام العرب“ ہے (کلام عرب میں ذہن کو خطا لفظی سے بچانا)۔ ”صيانة الذهن“ میں مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے یا فاعل کی طرف ہے۔ بناء بر اول معنی ہوگا ذہن کو بچانا اور بناء بر ثانی معنی ہوگا ذہن کا بچنا۔

**سوال:** - اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ علم نحو کی غرض یہ ہے کہ ذہن خطا لفظی سے محفوظ ہو حالانکہ ذہن تو لافظ (تلفظ کرنے والا) نہیں لافظ تو زبان ہے تو ”صيانة اللسان“ کہنا چاہئے؟

**جواب:** - / **نمبر ۱۔** لافظ درحقیقت ذہن ہے زبان مترجم ہے لہذا ”صيانة الذهن“ کہنا صحیح ہے۔ / **نمبر ۲۔** عبارت میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”صيانة مبین الذهن“ اور ذہن کا ”مبین“ زبان ہے۔

**فائدہ:** - غرض اور غایت میں ذاتی اتحاد اور اعتباری فرق ہے مثلاً ذہن کا خطا لفظی سے محفوظ ہونا اس اعتبار سے کہ علم نحو کی تحصیل پر مرتب ہے غایت کہلائے گا اور اس اعتبار سے کہ یہ علم نحو کی تحصیل پر باعث اور معرض ہے غرض کہلائے گا۔

## درس نمبر ۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ترجمہ:- شروع اللہ کے نام سے جو بے حد مہربان نہایت رحم والا ہے۔

**سوال:-** کیا وجہ ہے کہ مصنفؒ نے اپنی کتاب کو تسمیہ سے شروع کیا ہے حالانکہ کافینہ نحو کی کتاب ہے لہذا شروع میں نحو کے مسائل کو ذکر کرنا چاہئے تھا؟

**جواب:-** اس سوال کے کئی جواب ہیں۔ / **نمبر ۱-** کلام اللہ کی اقتداء کیلئے کتاب کے شروع میں تسمیہ لایا ہے کیونکہ کلام اللہ کی ابتدا میں تسمیہ ہے۔ / **نمبر ۲-** حدیث شریف کا اتباع کرنے کیلئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ بِبِسْمِ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ أَوْ أَتَمُّ“ (ہر وہ اہم کام جو بسم اللہ سے شروع نہ کیا جائے وہ بے برکت ہوتا ہے) / **نمبر ۳-** تاکہ موافقت آئے سلف صالحین کی تصنیفات کے ساتھ جنہوں نے اپنی تصنیفات کے شروع میں تسمیہ لایا ہے۔ / **نمبر ۴-** بسم اللہ کے بارے میں جو فضائل احادیث میں وارد ہیں انکے حصول کیلئے۔ / **نمبر ۵-** برائے تبرک کیونکہ تصنیف کو اللہ کے نام سے شروع کرنے سے برکت حاصل ہوتی ہے۔

**فائدہ:-** بسم اللہ میں باء جارہ ہے اسم مجرور ہے جار و مجرور کیلئے متعلق ضروری ہے۔ پھر کوفین اور بصرین کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا بسم اللہ کا متعلق فعل مقدر مانا جائے یا اسم۔ نجات بصرہ فعل مقدر مانتے ہیں کیونکہ یہ مقدر اس جار و مجرور میں عامل ہے اور عمل میں فعل اصل ہے کیونکہ فعل کی وضع برائے عمل ہوئی ہے بخلاف اسم کے کہ وہ فعل کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتا ہے۔ نجات کوفہ اسم مقدر مانتے ہیں کیونکہ تقدیر میں اصل افراد ہے اور مفرد اسم ہے نہ کہ فعل۔

پھر بصرین کے مذہب کے مطابق فعل عام مقدر مانیں گے البتہ جہاں فعل خاص کی تقدیر پر کوئی قرینہ ہو وہاں فعل خاص مقدر مانیں گے۔ یہاں بسم اللہ میں چونکہ شروع فی الکتاب فعل خاص کی تقدیر پر قرینہ ہے لہذا یہاں فعل خاص مقدر مانیں گے جو کہ ”أَشْرَعُ“ ہے۔ نیز ”أَشْرَعُ“ کو مقدم ماننے کی نسبت مؤخر ماننا افضل ہے کیونکہ مصنف کا مقصود یہ ہے کہ شروع اللہ کے نام سے ہو تو، أَشْرَعُ، کو مقدم ماننے کی صورت میں شروع اللہ کے نام سے نہ ہوگا بلکہ لفظ ”أَشْرَعُ“ سے ہوگا۔

**سوال:-** اگر ”أَشْرَعُ“ کو مؤخر مان لیں تب بھی اللہ کے نام سے شروع نہ ہوگا کیونکہ پھر بھی شروع میں لفظ اسم ہے اور لفظ اسم اللہ کا نام نہیں؟

**جواب:-** لفظ اسم سے شروع کرنا مجبوری ہے کیونکہ اگر ”بِسْمِ اللَّهِ“ کے بجائے ”بِاللَّهِ“ کہیں تو قسم کے ساتھ التباس آئیگا اسلئے ”بِسْمِ اللَّهِ“ کہا۔

**فائدہ:-** لفظ اللہ اسم ہے ”لِلذَاتِ الْوَاجِبِ الْوُجُودِ الْمُسْتَجْمِعِ لِجَمِيعِ صِفَاتِ الْكَمَالِيَّةِ“ (ایسی ذات جس کا وجود ضروری اور واجب ہے اور تمام صفات کمالیہ کے ساتھ متصف ہے) کا۔ ”الرَّحْمَنُ“ اور ”الرَّحِيمُ“ لفظ نرم دلی کے معنی میں ہیں یہاں پر احسان و انعام مراد ہے کیونکہ اللہ کے واسطے دل (جو لازماً جسمیت ہے) نہیں لہذا نرم دلی کی غایت مراد ہوگی جو کہ احسان ہے۔ نیز اس طرح کی

جو بھی صفت اللہ کیلئے ثابت ہو اس سے غایت صفت مراد ہوگی۔

### درس نمبر ۵

قوله بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**فائدہ:** - لفظ اللہ چونکہ ذات پر دلالت کرتا ہے اور ”الرَّحْمَنُ وَالرَّحِيمُ“ صفت پر دلالت ہیں اسلئے لفظ اللہ کو مقدم کیا ہے۔ پھر ”الرَّحْمَنُ“ کو ”الرَّحِيمُ“ پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ ”الرَّحْمَنُ“ علم کی مانند ہے اس کا اطلاق غیر اللہ پر نہیں ہوتا بخلاف ”الرَّحِيمُ“ کے کہ اس کا اطلاق غیر ذات باری تعالیٰ پر بھی ہوتا ہے۔

**فائدہ:** - لفظ ”الرَّحْمَنُ“ اور ”الرَّحِيمُ“ میں تینوں اعراب جائز ہیں۔ رفع مبتداء محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”بِسْمِ اللَّهِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ“ اور نصب ”اعنی“ فعل مقدر ہونے کی بناء پر تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”بِسْمِ اللَّهِ اغْنِي الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ“ اور جر لفظ اللہ سے صفت ہونے کی بناء پر۔

**سوال:** - کلام اللہ کی ابتدا میں بسم اللہ کے بعد الحمد للہ ہے اور حدیث شریف میں ہے ”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُدْأَبْ حَمْدُ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ“ (جو بھی اہم کام اللہ کی حمد کے بغیر شروع کیا جائے وہ دم بریدہ یعنی بے برکت ہوتا ہے)۔ اور تمام سلف صالحین بھی اپنی تصنیفات میں بسم اللہ کے بعد الحمد للہ لائے ہیں تو مصنف نے الحمد للہ کو چھوڑ کر ان تینوں کی مخالفت کیوں کی ہے؟

**جواب:** - جہاں تک کتاب اللہ کی مخالفت کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتاب اللہ کی دو ترتیب ہیں۔ ترتیب نزولی، ترتیب جمعی۔ الحمد للہ ترتیب جمعی کی ابتدا میں ہے ترتیب نزولی کی ابتدا میں نہیں کیونکہ ترتیب نزولی کی ابتدا ﴿إِقرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي﴾ سے ہے یعنی نزول کے اعتبار سے سب سے پہلی آیت یہ ہے جس کی ابتدا میں الحمد للہ نہیں۔ تو مصنف نے ترتیب نزولی کا خیال رکھا ہے ترتیب جمعی کا نہیں۔ حدیث شریف کی مخالفت کا یوں جواب دیا جاسکتا ہے کہ ابتدا بالحمد سے مراد ذکر صفات ہے یعنی حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ ہر اہم کی ابتداء میں صفات باری تعالیٰ کو ذکر کیا جائے اور یہ مقصود یعنی ذکر صفات بسم اللہ کے ”الرَّحْمَنُ“ اور ”الرَّحِيمُ“ سے حاصل ہو گیا۔ اور سلف صالحین کی مخالفت کرنے کا اس طرح جواب دیا جاسکتا ہے کہ مصنف نے کس نفسی کرتے ہوئے الحمد للہ کو ترک کر دیا کہ سلف صالحین کی کتابوں کی ابتدا میں الحمد للہ ہے تو اگر میں بھی اپنی تصنیف کی ابتدا میں الحمد للہ لاؤں گا تو میری تصنیف انکی تصنیفات کے مساوی ہو جائیگی حالانکہ میری تصنیف کا وہ درجہ نہیں جو سلف کی تصنیفات کا ہے۔

نیز اصل سوال کا یوں بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ کافیہ متن ہے اور متون میں اختصار مطلوب ہے لہذا اختصاراً الحمد للہ کو ترک کر دیا ہے۔ یا کہا جائے کہ شروع بالحمد عام ہے خواہ کتبہ ہو خواہ قولاً ہو تو مصنف نے اگر الحمد للہ لکھی نہیں تو قولاً ذکر کی ہوگی۔

**سوال:** - پھر تو بسم اللہ بھی قولاً ذکر کرنی چاہئے تھی؟

**جواب:** - اَلنَّكْتَةُ لِلْفَارِ لَا لِلْفَارِ - نکتہ غائب کے لئے تلاش کیا جاتا ہے حاضر و موجود کے لئے نہیں۔

## درس نمبر ٦

الْكَلِمَةُ لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ

ترجمہ:- کلمہ ایسا لفظ ہے جو وضع کیا گیا معنی مفرد کیلئے۔

یہاں سے مصنف ”علم نحو“ کے موضوع کے جزء اول یعنی کلمہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ کسی علم میں موضوع کے عوارض ذاتیہ سے بحث ہوتی ہے نہ کہ ذات موضوع سے۔ جبکہ کلمہ کی تعریف کرنا ذات موضوع سے بحث ہے نہ کہ عوارض موضوع سے؟

جواب:- کسی شئی کے عوارض سے بحث کرنا موقوف ہے اس شئی کی ذات کی معرفت پر تو شئی کی ذات کی معرفت موقوف علیہ اور بحث عن العوارض موقوف ہے اور موقوف علیہ موقوف سے مقدم ہوتا ہے اسلئے مصنف نے پہلے کلمہ کی تعریف کو شروع فرمایا۔

سوال:- جب کلمہ اور کلام دونوں علم نحو کا موضوع ہیں تو کلمہ کو کلام پر کیوں مقدم کیا حالانکہ کلام مفید ہے اور کلمہ غیر مفید ہے؟

جواب:- افراد کلمہ افراد کلام کا جزء ہیں اسی طرح مفہوم کلمہ بھی مفہوم کلام کا جزء ہے اور جزء طبعاً کل پر مقدم ہوتا ہے لہذا کلمہ کو وضعاً بھی کلام پر مقدم کیا تاکہ وضع طبع کے موافق ہو جائے۔

فائدہ:- اس میں اختلاف ہے کہ کلام اور کلمہ اسم جامد ہیں یا مشتق۔ جمہور نحاة فرماتے ہیں کہ ”هُمَا اسْمَانِ بَرَأْسُهُمَا“ (یعنی اسم جامد ہیں) کیونکہ اشتقاق کی بناء تکلفات بعیدہ پر ہے۔ جبکہ بعض نحاة فرماتے ہیں کہ کلمہ اور کلام مشتق ہیں ”اسْمَانِ بَرَأْسُهُمَا“ نہیں کیونکہ جہاں مشتق و مشتق منہ کے درمیان مناسبت ہو وہاں کوئی بعد نہیں۔ اور کلمہ اور کلام، ”کَلِمٌ“ سے مشتق ہیں انکے درمیان مناسبت موجود ہے۔

سوال:- مناسبت دو قسم پر ہے۔ لفظی، معنوی۔ کلمہ، کلام اور کلمہ کے درمیان مناسبت لفظی تو ہے کہ تینوں کا مادہ ایک ہے مگر مناسبت معنوی نہیں کیونکہ ”کَلِمٌ“ رُخْم کو کہتے ہیں اور کلمہ ”لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ“ اور کلام ”مَا تَصَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ“ کو کہتے ہیں لہذا ان کے درمیان معنوی مناسبت نہیں؟

جواب:- کلمہ، کلام اور کلمہ میں معنوی مناسبت التزامی معنی میں موجود ہے یوں کہ جس طرح کلمہ (جرح) کا اثر مکتوم (مجروح) میں ہوتا ہے اسی طرح بعض کلمات کا اثر نفوس سامعین میں تاثیر جرح کی طرح ہوتا ہے جیسے: غم اور حزن کے کلمات یا گالیاں یا حزنیہ اشعار۔ یہی وجہ ہے کہ کلمہ اور کلام کی بعض تاثیرات کو بعض شعراء نے عین جرح سے تعبیر کیا ہے، شعرو:- جَرَحَاتِ السَّنَانِ لَهَا الْتِيَامُ: وَلَا يَلْتَامُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ (تلوار کا زخم تو بھر جاتا ہے مگر زبان کا زخم نہیں بھرتا)۔

مگر یہ ایک بعید مناسبت ہے کیونکہ معنی التزامی میں ہے جو مجازی معنی ہے حقیقی نہیں۔ اسی طرح یہ مناسبت افراد کلام میں تو پائی جاتی ہے مگر افراد کلمہ میں نہیں کیونکہ کلمہ غیر مفید ہے۔ اور کلام کے بھی بعض افراد میں پائی جاتی ہے یعنی برے کلام میں اچھے میں نہیں۔ مزید برآں دونوں تاثیروں میں فرق بھی ہے کیونکہ جرح کی تاثیر مجروح میں درد کی ہے اور کلام کی تاثیر نفیس سامع میں حزن کی ہے پس جب



کلمہ وکلام کے اشتقاق کا مدار ان تکلفات پر تھا تو جمہور نے کلمہ وکلام کو ”اِسْمَانِ بِرَاسِهِمَا“ قرار دیا نہ کہ مشتقان۔

### درس نمبر ۷

#### قوله الْكَلِمَةُ

”الْكَلِمَةُ“، تین اجزائے مرکب ہے۔ الف لام، کلم اور تاء۔ ہم ان تینوں اجزائے مستقل بحث کریں گے مگر کلم چونکہ معروض ہے الف لام اور تاء عارض ہیں معروض بمنزلہ ذات کے ہوتا ہے اور عارض بمنزلہ وصف کے اور ذات وصف پر مقدم ہوتی ہے اسلئے ہم پہلے کلم سے بحث کریں گے۔

**کلم کی بحث :-** ”کلم“ میں اس حیثیت سے اختلاف ہے کہ ”کلم“ جنس ہے یا جمع۔ جمہور نحاة کلم کو جنس قرار دیتے ہیں جبکہ بعض نحاة کلم کو جمع قرار دیتے ہیں۔ جمہور کی چار دلیلیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ کلام اللہ شریف میں ہے ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ اس آیت کریمہ میں ”الطَّيِّبُ، الْكَلِمُ“ کی صفت ہے تو اگر ”الْكَلِمُ“ جمع ہوتی تو اسکی صفت بھی ”الطَّيِّبَةُ“ یا ”الطَّيِّبَاتُ“ آتی کیونکہ جمع بتاویل جماعت مؤنث ہے۔ اب جبکہ ”الطَّيِّبَةُ“ اور ”الطَّيِّبَاتُ“ کی بجائے کلم کی صفت ”الطَّيِّبُ“ مفرد مذکر آئی ہے تو یہ اس بات کی علامت ہے کہ کلم جمع نہیں ورنہ تو موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔ پس ”الْكَلِمُ“ جنس ہے اور جنس کا اطلاق مفرد، تشبیہ اور جمع سب پر علی السو یہ ہوتا ہے لہذا اس کی صفت کا مفرد ہونا صحیح ہے۔ / نمبر ۲۔ کلم عدد اوسط کیلئے تیز واقع ہوتی ہے اور عدد اوسط کی تمیز مفرد ہوتی ہے جیسے: ”قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمًا“ لہذا کلم جمع نہیں۔ / نمبر ۳۔ کلم جنس ہے جمع نہیں کیونکہ جمع کے اوزان میں یہ وزن نہیں۔ / نمبر ۴۔ ”كَلِمٌ“ سے تصغیر بنفسہ بنتی ہے جیسے: ”كَلِمٌ“ سے ”كَلِمِيَّةٌ“ تو یہ علامت ہے کہ ”كَلِمٌ“ جمع نہیں کیونکہ اگر ”كَلِمٌ“ جمع ہوتا تو پہلے اسکا مفرد بنانا پڑتا پھر اس سے تصغیر بناتے کیونکہ جمع سے بنفسہ تصغیر نہیں بنتی۔

بعض نحاة پہلے جمہور کے دلائل کے جوابات دیتے ہیں پھر اپنی ایک دلیل پیش کرتے ہیں۔ جمہور کی پہلی دلیل کا یوں جواب دیتے ہیں کہ ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ میں ”الطَّيِّبُ، الْكَلِمُ“ کی صفت نہیں بلکہ ”الطَّيِّبُ“ کا موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ بَعْضُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ﴾ تو ”الطَّيِّبُ“ بعض کی صفت ہے ”الْكَلِمُ“ کی نہیں۔ جواب الجواب :- تاویل خلاف الاصل ہے بلا ضرورت اس کا ارتکاب نہیں کیا جاتا اور حال یہ ہے کہ یہاں کوئی ضرورت نہیں۔

دوسری دلیل کا جواب دیتے ہیں کہ ”قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمًا“ سے استدلال صحیح نہیں کیونکہ ”كَلِمًا“ میں تاء مقدر ہے اَنّی قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمَةً، - جواب الجواب :- تقدیر تاء کا قول تحکم ہے یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے۔

جمہور کی تیسری دلیل کا بعض نحاة نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور چوتھی دلیل کا جواب دیتے ہیں کہ ”كَلِمٌ“ کی تصغیر ”كَلِمِيَّةٌ“ نہیں بلکہ ”كَلِمِيَّةٌ“ ہے۔ لیکن اس کا بھی وہی جواب ہے کہ یہ تحکم یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے۔

بعض نحاة ”كَلِمٌ“ کی جمعیت پر ایک دلیل پیش کرتے ہیں کہ استعمال میں ”كَلِمٌ“ کا اطلاق تین یا فوق پر ہوتا ہے تین سے کم

پر نہیں ہوتا اور تین یا ما فوق پر جمع کا اطلاق ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ ”کلم“ جمع ہے۔

جمہور جواب دیتے ہیں کہ ”کلم“ کا تین یا ما فوق پر اطلاق باعتبار استعمال کے ہے اصل وضع کے اعتبار سے نہیں کیونکہ اصل وضع کے اعتبار سے ”کلم“ کا اطلاق ایک، دو اور تین سب پر برابر ہے اور اعتبار اصل وضع کا ہے لہذا ”کلم“ جنس ہے جمع نہیں۔ یہی قول صحیح ہے۔

### درس نمبر ۸

#### قوله الْكَلِمَةُ

**الف لام کی بحث :-** معروض سے فراغت کے بعد اب ہم عارض اول یعنی الف لام سے بحث کریں گے۔ الف لام لغت میں بمعنی، آل، اور اصطلاح میں ”کَلِمَةُ تَحْلِي بِهَا كَلِمَةُ أُخْرَى“ کو کہتے ہیں۔

الف لام دو قسم پر ہے (۱) اسی (۲) حرفی۔ الف لام اسی وہ ہے جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو۔ اسم فاعل واسم مفعول پر داخل الف لام اسی اسلئے ہے کہ یہ الف لام بمعنی ”الذی“ یا ”الّتی“ اسم موصول کے ہے اور اسم موصول از قبیل اسم ہے تو یہ الف لام بھی اسی ہوگا۔ اور صفت مشبہ پر داخل الف لام میں اختلاف ہے کہ اسی ہے یا حرفی۔

الف لام حرفی وہ ہے جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل نہ ہو۔ پھر الف لام حرفی دو قسم پر ہے۔ زائد، غیر زائد۔ الف لام حرفی زائد وہ ہے جسکے سقوط سے کلمہ کے اصل معنی میں نقصان نہ آئے۔ اور غیر زائد وہ ہے جس کے سقوط سے کلمہ کے اصل معنی میں نقصان آئے۔ الف لام زائد کی مثال حضرت علی کا یہ قول ہے: ”لَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْتَبِي : فَمَضَيْتُ ثَمَهُ وَقُلْتُ لَا يَغْنِيْنِي“ (میں گذرتا ہوں ایک ایسے کینے شخص پر جو مجھے گالی دیتا ہے پس میں وہاں سے گذرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ یہ مجھے مراد نہیں لے رہا یعنی مجھے گالیاں نہیں دے رہا) مثال مذکور میں ”الّٰلَیْمِ“ نکرہ ہے کیونکہ اس کا الف لام حرفی زائد ہے تعریفی نہیں اسلئے کہ اگر اسکو تعریفی قرار دیا جائے تو ”یَسْتَبِي“ کا ”الّٰلَیْمِ“ کیلئے صفت بنا صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ ”یَسْتَبِي“ جملہ بحکم نکرہ ہو کر معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا کیونکہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

الف لام حرفی زائد کی دو قسمیں ہیں۔ لازم، غیر لازم۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ عوضی، غیر عوضی۔ اس طرح کل چار اقسام ہو گئیں۔ / **نمبر ۱۔** الف لام حرفی زائد لازم عوضی جیسے: لَفِظُ اللّٰهِ الْف لام۔ یہ زائد اسلئے ہے کہ الف لام مفید تعریف ہے جبکہ یہاں تعریف علیت سے حاصل ہو چکی ہے لہذا الف لام زائد ہے۔ اور لازم اسلئے ہے کہ یہ اب علم کا جزء بن گیا ہے علم اس پر محیط ہے اس لئے الف لام لازم ہے۔ اور عوضی اسلئے ہے کہ ہمزہ کے بدلے میں آیا ہے کیونکہ لفظ ”اللّٰہ“ اصل میں ”الّٰہ“ تھا ہمزہ کو حذف کیا بدلے میں الف لام لایا ”اللّٰہ“ ہوا۔

/ **نمبر ۲۔** الف لام حرفی زائد لازم غیر عوضی جیسے: ”النَّجْمُ، الصَّعْقُ، الثَّرْيَا“ ان کا الف لام زائد اس لئے ہے کہ ان میں تعریف تو علیت سے حاصل ہو چکی ہے لہذا الف لام زائد ہے۔ اور لازم اسلئے ہے کہ الف لام اب علم کا جزء بن گیا ہے علم اس پر محیط

ہے۔ اور چونکہ کسی شی کے عوض میں نہیں آیا ہے اسلئے عوضی نہیں۔

**انمبر ۳۔** الف لام حرفی زائد غیر لازم عوضی جیسے: ”یا النّاس“ یہ الف لام زائد اسلئے ہے کہ تعریف تو یا حرف ندأ سے حاصل ہو چکی ہے اسلئے الف لام زائد ہے اور غیر لازم اسلئے ہے کہ علم اس پر محیط نہیں کیونکہ ”النّاس“ علم نہیں۔ اور عوضی اسلئے ہے کہ یہ ہمزہ کے بدلے میں آیا ہے کیونکہ ”النّاس“ اصل میں ”انّاس“ تھا ہمزہ کو حذف کیا بدلے میں الف لام لایا ”النّاس“ ہوا۔

**انمبر ۴۔** الف لام حرفی زائد غیر لازم غیر عوضی جیسے: شاعر کے اس قول میں، شعر: فیا الغلّامان الدّانِ قرأ: ایّا کما ان تکسبا شراً (اے بھاگنے والے دو لڑکوں تم خود کو شر سے بچاؤ)۔ مثال مذکور میں ”الغلّامان“ کا الف لام زائد اسلئے ہے کہ تعریف تو یا حرف ندأ سے حاصل ہو چکی ہے۔ اور غیر لازم اس لئے ہے کہ علم اس پر محیط نہیں۔ اور غیر عوضی اس لئے ہے کہ کسی شی کے عوض میں نہیں آیا ہے۔

### درس نمبر ۹

#### قوله الْكَلِمَة

الف لام حرفی زائد سے فراغت کے بعد آج کے درس میں الف لام حرفی غیر زائد سے بحث ہوگی

**تقسیم الف لام :** الف لام حرفی غیر زائد کی چار قسمیں ہیں (۱) جنسی۔ (۲) استغراقی۔ (۳) عہد خارجی۔ (۴) عہد چنی۔ اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اشارہ ہو افراد مردانہ ہوں تو یہ الف لام جنسی ہے جیسے: ”الرجل خیر من المرأة“ میں، الرجل، کا الف لام جنسی ہے رجل سے جنس و ماہیت رجل مراد ہے اس وقت معنی ہوگا جنس رجل جنس امراہ سے بہتر ہے۔ اور اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اس اعتبار سے اشارہ ہو کہ تمام افراد کے ضمن میں متحقق ہے تو الف لام استغراقی ہے جیسے: ”انّ انسان لّقی خسر“، ”انّ انسان“ کا الف لام استغراقی ہے معنی ہوگا تمام افراد انسان خسارے میں ہیں۔

اور اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اس اعتبار سے اشارہ ہو کہ فرد معین (جو متکلم اور مخاطب کو معلوم ہو) کے ضمن میں متحقق ہے تو الف لام عہد خارجی ہے جیسے: ﴿فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ میں ”الرّسول“ کا الف لام عہد خارجی ہے کیونکہ، الرّسول، سے فرد معین یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں جو متکلم اور مخاطب (یعنی اللہ تعالیٰ اور ہمارے نبی ﷺ) دونوں کو معلوم ہیں لہذا یہ الف لام عہد خارجی ہے۔

اور اگر الف لام سے مدخول کی ماہیت کی طرف اشارہ ہو اس حیثیت سے کہ وہ فرد معین کے ضمن میں متحقق ہے اور یہ فرد معین صرف متکلم کے ذہن میں متعین ہو مخاطب کو معلوم نہ ہو تو یہ الف لام عہد چنی ہے جیسے: ﴿وَإِخَافَ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ﴾ میں ”الذّئب“ پر الف لام عہد چنی ہے اسلئے کہ اسکے مدخول سے بعض افراد مراد ہیں اور وہ صرف متکلم یعنی یعقوب علیہ السلام کو معلوم ہیں۔

**بحث ثانی:**۔ عارض اول سے فراغت کے بعد اب ہم عارض ثانی یعنی ثاء سے بحث کریں گے۔ تاہم مختلف معانی میں استعمال ہوتی ہے

تانیث کیلئے جیسے: ”قائمة“ مبالغہ کیلئے جیسے: ”فہامة“ اور وحدۃ کیلئے جیسے: ”شجرة“۔

**سوال:** ”الکلمۃ“ کا الف لام کوئی قسم ہے؟ اسی تو نہیں اسلئے کہ کلمہ نہ اسم فاعل ہے اور نہ اسم مفعول ہے۔ اور الف لام زائد بھی نہیں کیونکہ ”الکلمۃ“ مبتدأ ہے الف لام زائد ہونے کی صورت میں مبتدأ کا کمرہ ہونا لازم آتا ہے۔ اور الف لام غیر زائد جنسی واستغراقی بھی نہیں کیونکہ ان دو میں کثرت کا معنی پایا جاتا ہے اور تاء وحدت کے لئے ہے اور کثرت و وحدت میں منافات ہے۔ اور غیر زائد استغراقی اسلئے بھی نہیں کہ اس صورت میں آنے والی تعریف افراد کی ہو جائیگی حالانکہ تعریف مابیت کی ہوتی ہے افراد کی نہیں ہوتی۔ اور عہد خارجی بھی نہیں کیونکہ معہود نہیں۔ اور عہد ذاتی بھی نہیں کیونکہ عہد ذاتی نکرہ کی قوۃ میں ہوتا ہے تو بصورت عہد ذاتی مبتدأ کا کمرہ ہونا لازم آتا ہے۔ تو آخر ”الکلمۃ“ کا الف لام کونسا الف لام ہے؟

**جواب:**۔ یہ الف لام جنسی ہے رہا یہ اعتراض کہ کلمہ کے آخر میں تاء وحدت کی ہے جنس اور وحدت میں منافات ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وحدت کی چار قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ وحدت جنسی۔ / نمبر ۲۔ وحدت نوعی۔ / نمبر ۳۔ وحدت صنفی۔ / نمبر ۴۔ وحدت فردی۔ وحدت جنسی وہ ہے جو ایک جنس کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: حیوان جو ایک جنس کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت نوعی وہ ہے جو ایک نوع کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: انسان جو ایک نوع کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت صنفی وہ ہے جو ایک علاقے کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: مکی جو مکہ مکرمہ کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت فردی وہ ہے جو فرد معین کو شامل ہو۔ تو، الکلمۃ، میں تاء وحدۃ جنسی کیلئے ہے اور جنس اور وحدۃ جنسی میں منافات نہیں۔ اور یا اصل اعتراض کا یوں جواب دیا جائے کہ ”الکلمۃ“ کا الف لام عہد خارجی ہے اور معہود وہ کلمہ ہے جو اکسر نہ نجات پر جاری ہے اور عہد خارجی میں مرجع کا معلوم ہونا ہی شرط ہے ذکر شرط نہیں اور کلمہ نحو یہ عالم اور متعلم دونوں کو معلوم ہے۔

### درس نمبر ۱۰

قوله لَفُظٌ۔

لفظ لغت میں مطلق پھینکنے کو کہتے ہیں پھر خواہ منہ سے ہو یا غیر منہ سے لفظ ہو یا غیر لفظ ہو۔ منہ سے لفظ پھینکنے کی مثال ”زید قائم“ ہے، اور منہ سے غیر لفظ پھینکنے کی مثال ”اکلْتُ التمرۃ ولفظْتُ النواة“ (میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی پھینک دی) ہے کیونکہ گٹھلی غیر لفظ ہے۔ غیر منہ سے غیر لفظ پھینکنے کی مثال ”لَفُظْتُ الرّحی الدّقِیق“ (چکی نے آٹا پھینک دیا) ہے کیونکہ چکی منہ نہیں اور آٹا لفظ نہیں۔ اور غیر منہ سے لفظ پھینکنے کی کوئی مثال نہیں۔ اور لغت میں لفظ بمعنی تکلم بھی آتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی ”ما یَلْفُظُ بہ الإنسان حقیقۃً او حکماً مہملاً مکان او موضوعاً مفرداً کان او مرکباً“ (جس کے ساتھ انسان تلفظ کرے خواہ حقیقۃً ہو یا حکماً مہملاً ہو یا موضوعاً، مفرد ہو یا مرکب) ہے۔

**سوال:**۔ لفظ کی جو تعریف آپ نے کی ہے یہ مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ یہ تعریف زبان پر صادق آتی ہے اس لئے کہ زبان سے بھی



انسان تلفظ کرتا ہے؟

**جواب:** - تعریف میں جو لفظ ”بہ“ ہے یہ باء استعانت کیلئے نہیں بلکہ تعدیہ کیلئے ہے تو اصل عبارت اس طرح ہے ”اللفظ ما اللفظہ الانسان“ (لفظ وہ ہے جس کا انسان تلفظ کرے) لہذا لفظ کی تعریف سے زبان خارج ہوئی۔

**سوال:** - لفظ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ الفاظ منویہ اس سے خارج ہو گئے جیسے: ”زید صرَب“ میں ”هو“ ضمیر ہے جس کا تلفظ نہیں کیا جاتا حالانکہ لفظ ہے؟

**جواب:** - تلفظ میں ہم نے تعیم کی تھی کہ حقیقتہً ہو یا حکماً، مثال مذکور میں ”هو“ ضمیر کا تلفظ حکماً ہوا ہے۔ اور تلفظ حکماً اسلئے کہ ”هو“ ضمیر از قبیل حرف وصوت نہیں۔

**سوال:** - جب ”هو“ ضمیر از قبیل حرف وصوت نہیں تو اسکے لفظ حکمی ہونے کی کیا دلیل ہے؟

**جواب:** - دلیل اس پر نحاۃ کا استعمال ہے کہ نحاۃ اس پر لفظ کے احکام جاری کرتے ہیں یوں کہ اسکو مستدالیہ، مبدل منہ اور ذوالحال وغیرہ بناتے ہیں۔

**سوال:** - لفظ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلمات اس سے خارج ہوئے۔ اسی طرح فرشتوں کے کلمات خارج ہوئے جیسے: جبریل علیہ السلام کا قول ہے ”إِن فِي الْجَنَّةِ نَهْرٌ أَمِنْ لَبَنٍ لَّعَلِيٍّ وَحَسِينٍ وَحَسَنٍ“ (بے شک جنت میں دودھ کی ایک نہر ہے حضرت علیؑ، حضرت حسینؑ اور حضرت حسنؑ کے لئے)۔ اسی طرح جنات کے کلمات خارج ہوئے جیسا کہ ایک جن کا شعر ہے: ”قَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرِ: لَيْسَ قُرْبُ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرٌ“ (حرب نامی شخص کی قبر چٹیل میدان میں ہے اور نہیں ہے حرب کی قبر کے قریب کوئی قبر) مذکورہ تینوں اقسام لفظ کی تعریف سے اس لئے خارج ہیں کہ یہ انسانی تکلم و تلفظ سے صادر نہیں؟

**جواب:** - ”ما يتلفظ به الانسان“ میں تلفظ عام ہے جمع احیان میں ہو یا بعض احیان میں۔ تو مذکورہ کلمات اگرچہ ابتداءً انسانی تلفظ سے صادر نہیں مگر انسان بعض احیان میں ان سے تکلم و تلفظ کر سکتا ہے لہذا یہ کلمات لفظ کی تعریف سے خارج نہیں۔ اور یا ”ما يتلفظ به الانسان“ سے مراد یہ ہے کہ جس کی شان یہ ہو کہ اس سے انسان تلفظ کر سکے اور مذکورہ بالا کلمات ایسے ہی ہیں۔



## درس نمبر ۱۱

## قولہ لَفْظ

لفظ کی تعریف ہے مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ.

**سوال:** لفظ کی تعریف سے وہ الفاظ خارج ہو گئے جو محذوف، بحذف جوازی ہیں کیونکہ ان کا تلفظ نہیں کیا جاتا؟

**جواب:** تلفظ عام ہے جمع احیان میں ہو یا بعض احیان میں اور محذوف بحذف جوازی کا تلفظ بعض احیان میں ہوتا ہے۔

**سوال:** جو الفاظ محذوف، بحذف وجوبی ہیں ان سے کبھی تلفظ نہیں ہوتا لہذا ایسے الفاظ لفظ کی تعریف سے خارج ہو گئے؟

**جواب:** تلفظ عام ہے، شخصہ ہو یا بنوعہ۔ محذوف بحذف وجوبی کا تلفظ شخصہ اگرچہ نہیں ہوتا مگر بنوعہ ہوتا ہے کیونکہ محذوف بحذف وجوبی بھی تو الفاظ ہی کی نوع سے ہے۔ یا یہ جواب دیا جائے کہ محذوف بحذف وجوبی کے ساتھ اس کے وجود کی تقدیر پر انسان تلفظ کر سکتا ہے۔

**سوال:** ”الْكَلِمَةُ“ مبتدأ ”لَفْظُ“ خبر ہے اور خبر مبتدأ پر محمول ہوتی ہے مگر یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ ”لفظ“ بمعنی رمی محض وصف ہے اس کا حمل ”الْكَلِمَةُ“ پر (جو کہ ذات ہے) صحیح نہیں؟

**جواب:** لفظ، لغوی معنی کے اعتبار سے تو واقعی صرف وصف ہے جس کا حمل صحیح نہیں مگر یہاں اصطلاحی معنی (یعنی مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ) کی طرف منقول ہے۔

**سوال:** کافیہ مفصل سے مأخوذ ہے اور صاحب مفصل نے کلمہ کی یوں تعریف کی ہے ”الْكَلِمَةُ لَفْظَةُ الْخ“ تو ابن حابط کو بھی ”الْكَلِمَةُ لَفْظُ“ کے بجائے ”الْكَلِمَةُ لَفْظَةُ“ کہنا چاہئے تھا؟

**جواب:** صاحب مفصل نے وحدۃ کا قصد کیا ہے اس لئے ”لفظة“ کو تا وحدت کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ابن حابط نے وحدۃ کا قصد نہیں کیا ہے۔

**سوال:** ”لَفْظَةُ“ کہنا چاہئے تھا کیونکہ یہ خبر ہے اور ”الْكَلِمَةُ“ مبتدأ ہے تو مبتدأ و خبر میں موافقت آ جاتی؟

**جواب:** مبتدأ و خبر میں موافقت چھ شرطوں کے ساتھ مشروط ہے۔ / نمبر ۱۔ خبر مشتق ہو۔ / نمبر ۲۔ مبتدأ و خبر دونوں اسم ظاہر ہو

۱۔ / نمبر ۳۔ خبر میں ایسی ضمیر ہو جو مبتدأ کی طرف راجع ہو۔ / نمبر ۴۔ خبر فعلیل بمعنی مفعول نہ ہو جیسے: ”خبریح“ بمعنی ”مجروح“ اور ”قتیل“

بمعنی ”مقتول“۔ / نمبر ۵۔ خبر ایسی نہ ہو جس میں مؤنث و مذکر برابر ہوں۔ / نمبر ۶۔ خبر ایسا اسم تفضیل نہ ہو جو مبین کے ساتھ مستعمل ہو

پس ”الْكَلِمَةُ لَفْظُ“ میں شرط اول مفقود ہے کیونکہ لفظ مصدر مشتق منہ ہے مشتق نہیں لہذا موافقت ضروری نہیں۔

**سوال:** فقدان شرط کی وجہ سے موافقت اگرچہ لازم نہ رہی مگر متنع بھی تو نہ ہوئی پس موافقت وعدم موافقت دونوں مساوی ہیں

تو ”لَفْظُ“ کہنا ”لَفْظَةُ“ نہ کہنا ترجیح بلا مرجح ہے؟

**جواب:** ”لَفْظُ“ کہنا ”لَفْظَةُ“ کہنے کا مرجح موجود ہے وہ یہ کہ ”لَفْظُ“ بنسبت ”لَفْظَةُ“ مختصر ہے اور اختصار اولیٰ ہوتا ہے تطویل سے

کیونکہ خیر الکلام ماقلاً ودلاً ولا یملاً۔

## درس نمبر ۱۲

### قوله وضع

**فائدہ :-** یہ قاعدہ ہے کہ جب کبھی کسی لفظ کی تشریح مطلوب ہو تو اسکے مشتق منہ یعنی مصدر کی تحقیق کی جاتی ہے تاکہ لفظ کی تفصیلی معرفت حاصل ہو تو ”وضع“ فعل ماضی مجہول کا صیغہ ہے جس کا مصدر ”وضع“ ہے۔ ”وضع“ لغت میں (نہادان) رکھنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں تخصیص شئی بشئی منی اطلق أو احس الشئ الاول فہم منه الشئ الثانی۔ (یعنی ایک شئی کو دوسری شئی کے ساتھ اس طرح خاص کر دینا کہ جب شئی اول کا اطلاق ہو یا وہ محسوس ہو تو اس سے دوسری شئی سمجھی جائے)۔

**سوال :-** ”تخصیص شئی بشئی“ سے کیا مراد ہے؟ اگر شئی اول سے مراد لفظ اور ثانی سے مراد معنی ہے تو معنی ہوگا ”تخصیص لفظ بالمعنی“ تو وضع کی تعریف سے لفظ مشترک (یعنی وہ لفظ جس کے کئی معانی ہوں) خارج ہو جاتا ہے کیونکہ لفظ مشترک ایک معنی کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اور اگر شئی اول سے معنی اور ثانی سے لفظ مراد ہو تو معنی ہوگا ”تخصیص المعنی باللفظ“۔ تو اس سے مراد فات (وہ متعدد الفاظ جن کا معنی ایک ہو) خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ مراد فات میں معنی ایک لفظ کے ساتھ خاص نہیں ہوتا بلکہ ایک معنی کیلئے کئی الفاظ موضوع ہوتے ہیں؟

**جواب :-** یہاں ”تخصیص“ مخصوص کرنے کے معنی میں مستعمل نہیں بلکہ ”تخصیص“ معنی جعل ای جعل اللفظ لمعنی یا یعنی وجدان ای وجدان اللفظ لمعنی ہے اس لئے اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

**سوال :-** وضع کی مذکورہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے حروف نکل گئے اسلئے کہ حرف کا اطلاق کرنے سے اس کا معنی سمجھ میں نہیں آتا تا وقتیکہ اسکے ساتھ ایک اور کلمہ نہ ملا لیا جائے جبکہ وضع کی تعریف میں آپ نے کہا کہ ایک شئی کے اطلاق کرنے سے دوسری شئی سمجھ میں آئے؟

**جواب :-** وضع کی مذکورہ تعریف میں اطلاق سے اطلاق صحیح مراد ہے اور اطلاق صحیح سے مراد یہ ہے کہ حرف ضم ضمیمہ کے ساتھ مل کر مستعمل ہو کیونکہ حرف کا اطلاق دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر صحیح نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس جواب کے مطابق اطلاق مطلق کو بلا ضرورت اطلاق صحیح کی قید کے ساتھ مقید کرنا لازم آتا ہے۔ لہذا بہتر جواب یہ ہے کہ اطلاق سے مراد وہ اطلاق ہے جو اہل لسان کے محاورات میں بیان مقاصد کیلئے مستعمل ہو اور حرف اہل لسان کے محاورات میں بغیر ضم ضمیمہ کے مستعمل نہیں۔

**سوال :-** وضع کی تعریف سے اطلاق ثانی خارج ہوا کیونکہ فہم معنی تو اطلاق اول سے ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی زید زید“ میں کہ ”زید“ کے معنی کا فہم تو ”زید“ اول سے ہو چکا ہے تو ”زید“ ثانی سے معنی کا فہم نہیں ہوتا ہے ورنہ تو تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے؟

**جواب :-** فہم سے مراد التفات اور توجہ ہے ظاہر ہے کہ زید، ثانی سے التفات اور توجہ حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ التفات بھی تو زید، اول سے حاصل ہو چکا ہے؟

**جواب:-** لغات سے التفات جدید مراد ہے سابق نہیں۔

**سوال:-** ”أَوْ أَحْسَسَ“ میں ”أَوْ“ تشکیک کیلئے ہے اور تعریف مقام تشکیک نہیں بلکہ مقام یقین ہے لہذا ”أَوْ“ کا استعمال تعریف میں درست نہیں؟

**جواب:-** اُودوم پر ہے (۱) تشکیکیہ۔ (۲) تنویدیہ جو بیان انواع کے لئے ہو۔ یہاں، اُودوم عرف کی انواع بیان کرنے کے لئے ہے برائے تشکیک نہیں۔ پس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ وضع دوم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ وضع الفاظ جسکی طرف ”مَتْنِی اُطْلُق“ سے اشارہ کیا۔ / نمبر ۲۔ وضع غیر الفاظ جیسے: دوال اربعہ جسکی طرف ”أَوْ أَحْسَسَ“ سے اشارہ کیا۔

### درس نمبر ۱۳

قوله لِمَعْنَى۔

معنی ”عِنْسِی یَعْنِی“ سے قصد کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی میں تین قول ہیں / نمبر ۱۔ بمعنی مقصود فقط۔ / نمبر ۲۔ اَلْمَقْصُودُ بِالشَّيْءِ۔ / نمبر ۳۔ اَلْمَقْصُودُ بِاللَّفْظِ۔ اول اعم مطلق ہے ثالث اخص مطلق ہے ثانی متوسط ہے وَخَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا۔

**سوال:-** معنی کونسا صیغہ ہے؟ اگر اسم مفعول کا صیغہ ہے تو یہ وزن اسم مفعول کا نہیں۔ اور اگر مصدر میمی ہے تو اس وقت عبارت کا معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا ”کلمہ وہ لفظ ہے جو نفس قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ جبکہ عبارت کا مقصود یہ معنی ہے ”کلمہ وہ لفظ ہے جو مقصود متکلم کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ اور اگر ظرف کا صیغہ ہے تو بھی عبارت کا معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ بصورتِ ظرف معنی ہوگا ”کلمہ وہ لفظ ہے جو مکان قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی بھی مقصود کے موافق نہیں؟

**جواب:-** تینوں صحیح ہیں اسم مفعول ہونا تو اسلئے صحیح ہے کہ یہ اصل میں ”مَعْنَوِي“ بروزن ”مَفْعُول“ تھا جو کہ اسم مفعول کا وزن ہے وادو کو یاء کر کے یاء میں مدغم کر دیا نون کا ضمہ بمناسبت یاء کسرہ سے تبدیل کیا تو ”مَعْنَوِي“ ہوا پھر خلاف القیاس کسرہ ففتح تبدیل ہوا ایک یاء حذف ہوگئی دوسری بمناسبت فتح الف سے تبدیل ہوگئی ”مَعْنَوِي“ بن گیا۔ اور اگر مصدر میمی یا ظرف کا صیغہ ہو تو بمعنی اسم مفعول کے ہے لہذا اعتراض نہ ہوگا۔

**سوال:-** ”وُضِعَ“ کے بعد ”مَعْنَى“ کا ذکر متدرک ہے کیونکہ مفہوم ”وُضِعَ“ میں معنی موجود ہے کیونکہ وضع کا معنی ہے جعل اللفظ لمعنی؟

**جواب:-** ”وُضِعَ“ میں تجرید کی گئی ہے ”وضع“ اسوقت فقط ”تَخْصِيصُ شَيْءٍ“ کے معنی میں ہے۔ اور یہ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جہاں لفظ کا کل معنی موضوع لہ مراد لینا محذور ہو تو وہاں لفظ میں تجرید واجب ہوتی ہے جیسے: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ میں ”أَسْرَى“ رات کے چلنے کو کہتے ہیں جب اسکے بعد ”لَيْلًا“ آیا تو ”أَسْرَى“ کے معنی میں تجرید کیا اب ”أَسْرَى“

بمعنی صرف چلنا۔

**سوال:-** وُضِعَ کے مفہوم میں ”لَفْظَ“ کا معنی بھی موجود ہے لہذا ”وَضَعَ“ کے بعد ”لَفْظَ“ کا لانا مستدرک ہے؟

**جواب:-** ”وَضَعَ“ میں دوسری تجرید بھی ہوئی ہے اب ”وَضَعَ“ کا معنی صرف تخصیص ہے۔

**سوال:-** پھر ”لَفْظَ“ اور ”مَعْنَى“ کے ذکر کا فائدہ کیا ہے جس سے ہم وَضَعَ میں تجرید کرنے پر مجبور ہوئے؟

**جواب:-** فائدہ یہ ہے کہ تعریف میں جنس اور فصل ضروری ہیں تو ”لَفْظَ“ بمنز لہ جنس کے ہے اس میں تمام الفاظ داخل ہیں اور اجناس میں اصل تصریح ہے اسلئے ”لَفْظَ“ کی تصریح کی۔ ”وَضَعَ“ فصل اول ہے اس سے الفاظ مہملہ خارج ہوئے۔ اور ”لِمَعْنَى“ فصل ثانی ہے (یعنی قید مخرجہ ہے اور قیو مخرجہ میں اصل تصریح ہے اسلئے ”مَعْنَى“ کی تصریح کی) جس سے حروف ہجاء (یعنی اب، ت، ث، وغیرہ) خارج ہوئے کیونکہ حروف ہجاء ترکیب کیلئے وضع ہوئے ہیں نہ کہ معنی کیلئے۔

**سوال:-** کلمہ کی تعریف سے وہ کلمات خارج ہوئے جو الفاظ کیلئے وضع ہوئے ہیں معنی کیلئے نہیں جیسے: لفظ اسم، زید، عمرو، بکر وغیرہ کیلئے اور لفظ فعل ”صَرَبَ“، خَرَجَ“ وغیرہ کیلئے اور لفظ حرف ”مِنْ“، عَنْ“ وغیرہ کیلئے وضع ہوئے ہیں معنی کیلئے نہیں؟

**جواب:-** معنی سے مراد جس کے ساتھ قصد تکلم متعلق ہو، خواہ وہ معانی ہوں یا الفاظ ہوں لہذا مذکورہ کلمات کلمہ کی تعریف سے خارج نہیں۔

## درس نمبر ۱۴

قوله مفردٌ۔

مفرد اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی واحد۔ اور اصطلاح میں مفرد وہ لفظ ہے جسکے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کرنے کا قصد نہ کیا گیا ہو۔ مفرد کئی معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ جو متضاد جمع کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۲۔ جو مضاف وشبہ مضاف کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۳۔ جو جملہ کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۴۔ وہ لفظ جس کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کا قصد نہ کیا گیا ہو۔ یہاں یہ چوتھا معنی مراد ہے۔

**فائدہ:-** اعراب کے اعتبار سے ”مفرد“ میں تین وجوہ جائز ہیں یعنی رفع، نصب، جر۔ بصورتِ رفع ”لَفْظَ“ کیلئے صفت ہوگا اور بصورتِ نصب ”وَضَعَ“ کی ضمیر سے حال ہوگا یا ”لِمَعْنَى“ سے حال ہوگا۔ اور بصورتِ جر ”لِمَعْنَى“ کیلئے صفت ہوگا۔

**سوال:-** ”مفرد، لِمَعْنَى“ سے حال نہیں بن سکتا کیونکہ حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے اور ”لِمَعْنَى“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول۔ اسلئے ”مفرد“ کا اسکے لئے حال بننا صحیح نہیں ہے؟

**جواب:-** مفعول دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ مفعول بالذات۔ / نمبر ۲۔ مفعول بالواسطہ۔ تو ”لِمَعْنَى“ اگرچہ مفعول بالذات نہیں مگر مفعول بالواسطہ ہے یعنی بواسطہ حرف جر مفعول ہے۔

**سوال:-** ”مفرد“ جب ”وَضَعَ“ کی ضمیر سے حال ہو تو منصوب ہوگا تو اس صورت میں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مفرد منصوب متون کے

آخر میں الف لکھا جاتا ہے جبکہ یہاں الف نہیں؟

**جواب:-** منصوب کے آخر میں الف لکھنے کیلئے چھ شرائط ہیں۔ / **ضمیر ۱-** نصب یقینی ہوا احتمالی نہ ہو۔ / **ضمیر ۲-** کلمہ منصوبہ مضاف نہ ہو۔ / **ضمیر ۳-** کلمہ منصوبہ معرف باللام نہ ہو۔ / **ضمیر ۴-** کلمہ منصوبہ غیر منصرف نہ ہو۔ / **ضمیر ۵-** کلمہ منصوبہ کے آخر میں تاء تانیث مدورہ نہ ہو۔ / **ضمیر ۶-** کلمہ منصوبہ کے آخر میں ایسا الف مقصورہ نہ ہو جو یاء سے منقلب ہو۔ پس ”مُفْرَدٌ“ میں چونکہ شرط اول مفقود ہے اسلئے الف نہیں لکھا ہے۔

**سوال:-** ”مُفْرَدٌ“ کو ”لَمَعْنَى“ کے لئے صفت بنانا درست نہیں کیونکہ اس سے یہ توہم پیدا ہوتا ہے کہ لفظ قبل الوضع متصف بالافراد ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ افراد ترکیب وضع کے بعد ہیں۔ اور یہ توہم ایک قاعدہ کی بناء پر پیدا ہوتا ہے وہ قاعدہ یہ ہے کہ جب فعل یا شبہ فعل کی نسبت کسی شئی کی طرف بالوقوع ہو یعنی فعل یا شبہ فعل کسی شئی پر واقع ہو اور وہ شئی مقید بالقید ہو تو یہ شئی فعل یا شبہ فعل کی نسبت سے پہلے اس قید کے ساتھ مقید ہوگی مثلاً ”ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا“ میں ”ضرب“ کی نسبت زید کی طرف بالوقوع ہے اور زید قیام کی قید کے ساتھ مقید ہے تو لازم ہے کہ زید نسبتِ ضرب سے پہلے قید قیام کے ساتھ مقید ہو۔ لہذا مذکورہ بالا عبارت میں وضع کی نسبت معنی کی طرف بالوقوع ہے اور معنی افراد کی قید کے ساتھ مقید ہے تو لازماً معنی قید افراد کے ساتھ وضع سے پہلے مقید گا حالانکہ افراد اور ترکیب وضع کے بعد ہیں نہ کہ وضع سے پہلے؟

**جواب:-** آپ کا اعتراض بجائے مگر ہم نے معنی کو مفرد باعتبار مایول الیہ کہا ہے جیسا کہ ”مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ“ (جس نے کسی کافر کو قتل کیا اس کافر کا سامان اسی کے لئے ہوگا) میں کافر کو قتل باعتبار مایول الیہ کہا ہے۔

### درس نمبر ۱۵

**سوال:-** کلمہ کی تعریف کا حاصل یہ کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو وضع ہو معنی مفرد کیلئے (یعنی جزء لفظ دال نہ ہو جزء معنی پر) تو اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں اسلئے کہ ”الرَّجُلُ، قَائِمَةٌ“ اور ”بَصْرِيٌّ“ کلمہ کی تعریف سے خارج ہو گئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا جزء لفظ دال ہے جزء معنی پر یوں کہ الف لام الگ اور ”رَجُلٌ“ الگ معنی پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح ”قَائِمَةٌ“ میں ”قائم“ اور تاء، اور ”بَصْرِيٌّ“ میں ”بصرہ“ اور یاء نسبی الگ الگ معانی پر دلالت کرتے ہیں حالانکہ ان میں سے ہر ایک کلمہ واحدہ ہے کیونکہ ان تینوں میں سے ہر ایک کو ایک اعراب دیا گیا ہے یوں نہیں کہ الف لام کو الگ اعراب دیا گیا ہو اور ”رَجُلٌ“ کو الگ؟

**جواب:-** ”الرَّجُلُ“ وغیرہ اگر کلمہ کی تعریف سے نکل جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ یہ حقیقۃً بھی ایک کلمہ نہیں، باقی جہاں تک وحدۃ اعراب ہے تو یہ وحدت کلمہ کو مستلزم نہیں بلکہ شدۃ امتزاج کی وجہ سے دونوں کو ایک اعراب دیا گیا ہے۔

**سوال:-** کلمہ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ ”عبد اللہ“ (بوقت علیت) پر یہ تعریف صادق ہے اس لئے کہ ”عبد اللہ“ بھی معنی مفرد کے لئے وضع ہے اس کا جزء لفظ دال نہیں جزء معنی پر حالانکہ ”عبد اللہ“ ایک کلمہ نہیں دو کلمے ہیں تعدد اعراب کی وجہ سے، کیونکہ عبد کا

الگ اعراب ہے اور لفظ اللہ کا الگ؟

**جواب:** کلمہ کی تعریف اگر لفظ ”عبد اللہ“ (جبکہ یہ کسی کا علم ہو) پر صادق آئے تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ ایک کلمہ ہے اس لئے کہ جزء لفظ دال نہیں جزء معنی پر۔ رہا تعد اعراب تو یہ وضع سابق کی وجہ سے ہے کیونکہ اعلام میں باعتبار اعراب کے وضع سابق معتبر ہے اور وضع سابق میں ”عَبْدُ اللّٰہ“ مرکب ہے ”عبد“ اور لفظ ”اللہ“ سے۔

**سوال:** نحاۃ چونکہ الفاظ سے بحث کرتے ہیں تو مناسب تھا کہ ”الرَّجُلُ“ وغیرہ کو کلمہ میں داخل کر دیتے کیونکہ یہ لفظ مفرد اور معنی مرکب ہیں۔ اور ”عَبْدُ اللّٰہ“ کو خارج کر دیتے کیونکہ ”عبد اللہ“ لفظاً مرکب اور معنی مفرد ہے؟

**جواب:** اس کے الٹ کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نحو میں رعایت معنویہ بالکلیہ متروک نہیں کیونکہ نحو میں الفاظ موضوعہ للمعنی سے بحث کی جاتی ہے نہ کہ مطلق الفاظ سے لہذا معنی کی رعایت کرتے ہوئے ”عبد اللہ“ کو کلمہ میں شامل مانا اور، الرَّجُلُ، وغیرہ کو خارج۔

**سوال:** کافیہ مفصل سے مأخوذ ہے، صاحب مفصل نے کلمہ کی یوں تعریف کی ہے ”الْكَلِمَةُ لَفْظَةٌ ذَاتُ الْخَبَرِ“ یعنی تعریف میں دلالت کا بھی اعتبار کیا ہے تو صاحب کافیہ نے تعریف میں دلالت کا ذکر کیوں نہیں کیا؟

**جواب:** صاحب کافیہ نے تعریف میں وضع کا ذکر کیا ہے اور وضع دلالت کو مستلزم ہے اسلئے دلالت کا مستقل ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

**سوال:** اس طرح تو صاحب مفصل نے تعریف میں دلالت کا ذکر کیا ہے تو پھر ذکر وضع کی ضرورت نہ تھی کیونکہ دلالت بھی تو وضع کو مستلزم ہے حالانکہ صاحب مفصل نے وضع بھی ذکر کیا ہے؟

**جواب:** دلالت وضع کو مستلزم نہیں کیونکہ دلالت عقلی و طبعی میں دلالت ہے مگر وضع نہیں۔

### درس نمبر ۱۶

وَهِيَ اسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ

**ترجمہ:** اور وہ (کلمہ) اسم ہے اور فعل ہے اور حرف ہے۔

مصنف کلمہ کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو کلمہ کی تقسیم کو شروع فرمایا کیونکہ ہر شی کیلئے دو وجود ہوتے ہیں۔ / **نمبر ۱۔** وجود

ذاتی۔ / **نمبر ۲۔** وجود خارجی۔ اول تعریف سے حاصل ہوتا ہے ثانی تقسیم سے۔ مصنف نے دونوں جمع کئے ہیں تاکہ کلمہ ذہناً و خارجاً معلوم ہو جائے۔ پس فرمایا کہ کلمہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے تقسیم ہے اقسام ثلاثہ کی طرف جو کہ اسم، فعل اور حرف ہیں۔

**فائدہ نمبر ۱:** اسم کے مادہ میں اختلاف ہے کوفیین کہتے ہیں کہ اسم اصل میں ”وَسْمٌ“ بمعنی علامت تھا پھر واو کو حمزہ سے تبدیل کر دیا تو ”اسْمٌ“ ہوا۔ پس اسم کو اسم اسلئے کہتے ہیں کہ اسم بھی اپنے معنی پر علامت ہوتا ہے۔ اور بصریین کہتے ہیں کہ اسم اصل میں ”بِسْمٌ“ بمعنی بلندی تھا اسی سے ”الْبِسْمَاءُ“ بھی ہے۔ بصریین کا مذہب راجح ہے کیونکہ کسی اسم کی اصل معلوم کرنے کیلئے اسکو تصغیر یا جمع کی طرف لوٹایا

جاتا ہے اور اسم کی تصغیر ”سُمِّي“ اور جمع ”أَسْمَاء“ آتی ہے تو اگر اسم کی اصل ”وَسْمٌ“ ہوتا تو تصغیر ”وُسْمٌ“ اور جمع ”أَوْسَامٌ“ آتی۔  
 ”سُمُو“ بمعنی بلندی تو اسم بھی فعل اور حرف سے بلند ہے بایں وجہ کہ اسم مسند و مسند الیہ دونوں واقع ہوتا ہے جبکہ فعل صرف مسند ہوتا ہے اور حرف نہ مسند واقع ہوتا ہے اور نہ مسند الیہ۔ فعل لغت میں حدث کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں فعل وہ ہے جو اسم و حرف کے مقابل ہو (جس میں حدث نسبت الی الزمان اور نسبت الی الفاعل پائی جائے)۔

**فائدہ نمبر ۴:** حرف لغت میں طرف کو کہا جاتا ہے جیسے: ”جَلَسْتُ حَرْفَ الْوَادِي أَيْ طَرَفَ الْوَادِي“۔ پس حرف کو اس لئے حرف کہا جاتا ہے کہ یہ کلام کی طرف میں واقع ہوتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ حرف تو کبھی وسط کلام میں بھی واقع ہو جاتا ہے جیسے: ”بَسْرَتْ مِنَ الْبُصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ“ میں ”مِنْ“ اور ”إِلَى“ وسط کلام میں واقع ہیں اور حروف ہیں؟

**جواب:** طرف سے مراد جانب مقابل للاسم والفعل ہے نہ یہ کہ اول یا آخر میں ذکر ہو۔ اور مقابل سے مراد اسم و فعل کا کلام میں عمدہ واقع ہونا ہے یعنی مسند و مسند الیہ اور حرف کا غیر عمدہ واقع ہونا ہے۔

**سوال:** مبتدأ اور خبر میں مطابقت امر حسن ہے مگر یہاں مطابقت نہیں پائی جاتی کیونکہ مبتدأ (یعنی ہی) مؤنث ہے اور خبر (یعنی اسم و فعل و حرق) مذکر ہے۔ / نمبر ۴۔ ہی مبتدأ ہے جس کی خبر یا تو فقط ”اسم“ ہوگی اور یا ”اسم و فعل و حرق“ کا مجموعہ۔ پہلی صورت میں حمل الخاص علی العام لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں اور دوسری صورت میں حمل السعد علی الواحد لازم آتا ہے یہ بھی جائز نہیں؟  
**جواب:** ہی مبتدأ ہے اسکی خبر ”مُنْقَسِمَةٌ“ مقدر ہے۔ ”اسم و فعل و حرق“ خبر نہیں لہذا مذکورہ بالا دونوں سوال وارد نہ ہونگے۔

**سوال:** یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ ”ہی“ کی خبر ”مُنْقَسِمَةٌ“ ہے؟  
**جواب:** کلمہ کی تعریف مکمل ہوگئی جس کے بعد تقسیم کی باری ہے اور ”اسم و فعل و حرق“ کلمہ کی اقسام ہیں، اسی سے معلوم ہوا کہ خبر ”منقسمہ“ ہے۔

**سوال:** پھر ”اسم و فعل و حرق“ کیوں مرفوع ہیں انکو مجرور ہونا چاہئے کیونکہ تقدیری عبارت اس طرح ہے وَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ إِلَى اسْمٍ وَفَعْلٍ وَحَرْفٍ؟

**جواب:** مبتدأ مخذوف سے خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے أَخَذَهَا اسْمٌ وَثَانِيهَا فَعْلٌ وَثَالِثُهَا حَرْفٌ۔

**سوال:** ”ہی“ کا مرجع لفظ ”الكلمة“ ہے یا مفہوم ”الكلمة“۔ اگر لفظ ”الكلمة“ ہے تو صحیح نہیں کیونکہ لفظ ”الكلمة“ اسم ہے تو انقسام الشيء إلى نفسه وإلى غيره لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ اور اگر مرجع مفہوم ہے تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ مفہوم مذکر ہے ہی ضمیر مؤنث ہے لہذا راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی؟

**جواب:** اس سوال کے دو جواب ہیں۔ / نمبر ۱۔ ضمیر لفظ ”كلمه“ کی طرف راجع ہے اور تقسیم مفہوم کے اعتبار سے ہے۔ / نمبر ۲۔ ضمیر مفہوم کی طرف راجع ہے مگر یہ تسلیم نہیں کہ مفہوم مذکر ہے بلکہ مفہوم لفظ کا تابع ہے اگر لفظ مذکر ہو تو مفہوم بھی مذکر ہوگا اور



اگر لفظ مونث ہو تو مفہوم بھی مؤنث ہوگا۔

### درس نمبر ۱۷

لَا نَهَا اِمَانٌ تَذَلُّ عَلَى مَعْنَى فِى نَفْسِهَا

**ترجمہ :-** (کلمہ ان تین اقسام میں منحصر ہے) اس لئے کہ یاد دلالت کریگا وہ کلمہ ایسے معنی پر جو اسکی ذات میں ہے۔

یہاں سے مصنف کلمہ کے اقسام ثلاثہ میں منحصر ہونے کی وجہ تصریح بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں! کلمہ یا تو ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو اس کی ذات میں ہے یا دلالت نہیں کرے گا، ثانی حرف ہے۔ اول یا تو تین زمانوں میں سے ایک کے ساتھ مقترن ہوگا یا نہ ہوگا، ثانی اسم ہے اول فعل ہے۔

**سوال :-** ”لَا نَهَا“ دلیل ہے یہ دلیل یا تو حصر کی ہے یا تقسیم کی۔ مگر دونوں صحیح نہیں کیونکہ حصر کا تو پہلے دعویٰ مذکور نہیں کہ یہ اس کے لئے دلیل ہو۔ اور تقسیم کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں کیونکہ تقسیم: ”صَمُّ قُيُودٍ مُّخْتَلِفَةٍ اِلَى اَمْرِ مُّشْتَرِكٍ“ (اگر مشترک کو مختلف قیود لگانے) کو کہتے ہیں جس کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں؟

**جواب :-** یہ حصر کی دلیل ہے۔ باقی رہا یہ سوال کہ حصر کا دعویٰ ماقبل میں مذکور نہیں تو جواب یہ ہے کہ دعویٰ عام ہے خواہ ملفوظ ہو یا مقدر یہاں مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ وَمُنْخَصَرَةٌ فِي ثَلَاثَةِ اَقْسَامٍ“۔ اور تقدیر ”مُنْخَصَرَةٌ“ کی دلیل یہ ہے کہ مصنف نے پہلے تعریف پھر تقسیم کر لی اور تقسیم میں اکثر حصر ہوتا ہے جبکہ مصنف نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے اور محل بیان میں سکوت بیان کا درجہ رکھتا ہے۔

**سوال :-** ”لَا نَهَا“ میں ہاء ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے اور، اَنْ، کا اسم ہے اور، اَنْ تَذَلُّ، بتاویل مصدر، اَنْ، کی خبر ہے اور، اَنْ، کی خبر، اَنْ، کے اسم پر محمول ہوتی ہے مگر یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ صرف وصف کا حمل صرف ذات پر آئیگا جو کہ درست نہیں؟

**جواب :-** جانب خبر میں لفظ ”اِمَانٍ صِفَتِهَا“ مقدر ہے تقدیری عبارت یوں ہے ”اِمَانٍ صِفَتِهَا دَلَالَةُ الْخ“ اس طرح خبر صرف وصف نہ رہی بلکہ اس میں ذات موجود ہے یعنی ہاء ضمیر جو کہ ”اَلْكَلِمَةُ“ کی طرف راجع ہے۔ پھر ”دَلَالَةُ“ یا تو ظرف (یعنی مَنْ صِفَتِهَا) کا فاعل ہے۔ اور یا مبتدأ ہے ”مَنْ صِفَتِهَا“ اسکی خبر مقدم ہے۔ مجموعہ جملہ، اَنْ، کیلئے خبر ہے۔

**سوال :-** ”فِى نَفْسِهَا“ میں ”هَاء“ ضمیر سے کلمہ مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ فی ظرفیت کیلئے آتی ہے اس کا مدخول ظرف ہوتا ہے جیسے: ”اَلْمَاءُ فِى الْكُوْزِ“ میں ”اَلْكُوْزِ“ فی کا مدخول ہے اور ظرف ہے۔ پھر ظرف دو قسم پر ہے۔ (۱) ظرف زمان۔ (۲) ظرف مکان۔ حال یہ ہے کہ کلمہ نہ ظرف زمان ہے اور نہ ظرف مکان ہے؟

**جواب :-** ظرف دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ ظرف حقیقی۔ / نمبر ۲۔ ظرف تشبیہی۔ پس کلمہ اگرچہ ظرف حقیقی نہیں مگر ظرف تشبیہی ہے یوں کہ جس طرح کہ ظرف اپنے مظهر پر مشتمل ہوتا ہے اس میں استقرار مظهر کے لئے شئی آخر کو محتاج نہیں ہوتا اسی طرح کلمہ اسمیہ

و فعلیہ بھی اپنے معنی پر مشتمل ہوتا ہے اور اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج نہیں ہے۔

**سوال:-** ”فی نفسہا“ جار و محرور کا متعلق کیا ہے؟

**جواب:-** بعض کے نزدیک ”أَنَّ تَذُلَ“ ہے کیونکہ ظرف میں اصل ظرف لغو ہے اور ”أَنَّ تَذُلَ“ متعلق بنانے کی صورت میں ظرف لغوی ہوگا۔ مگر یہ قول صحیح نہیں بلکہ یہ ظرف مستقر ہے متعلق ”کائِنَ“ مقدر ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ”أَنَّ تَذُلَ“ متعلق بنانے کی صورت میں ”أَنَّ تَذُلَ“ کا صلہ ”فی“ ہوگا حالانکہ دلالت کا صلہ بایا ”علی“ آتا ہے ”فی“ نہیں۔ لیکن اگر کوئی کہے کہ فی، کو، علی، یا باء کے معنی میں کر کے دلالت کا صلہ بنایا جائے اسلئے کہ حروف جارہ بعض بعض کی جگہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اس طرح کرنے میں ارتکاب مجاز فی التعریف لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں۔

### درس نمبر ۱۸

أَوَّلُ الثَّانِي الْحَرْفُ وَالْأَوَّلُ إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ بِأَحَدِ الْأُمْنَةِ الثَّلَاثَةِ أَوْ لَا الثَّانِي الْأِسْمُ وَالْأَوَّلُ الْفِعْلُ

**ترجمہ:-** یا (کلمہ) دلالت نہیں کریگا (ایسے معنی پر جو اسکی ذات میں ہے) ثانی حرف ہے۔ اور اول (جو ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کی ذات میں ہے) یا تو وہ معنی ملا ہوا ہوگا تین زمانوں میں سے ایک زمانہ کے ساتھ یا نہیں ثانی اسم ہے اور اول فعل ہے۔

اس عبارت سے مصنف نے وجہ صحر کی تکمیل فرمائی ہے جیسا کہ ہم گذشتہ درس میں بیان کر چکے۔

**سوال:-** کلمہ کی تقسیم کے مقام پر مصنف نے سب سے پہلے اسم پھر فعل پھر حرف کو ذکر کیا تھا جبکہ یہاں وجہ صحر بیان کرتے ہوئے حرف کو سب سے پہلے ذکر کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

**جواب:-** مصنف نے مقام تقسیم میں وجود کا لحاظ کیا ہے یعنی مقام تقسیم میں اسم کو مقدم ذکر کیا ہے کیونکہ اسم میں استقلال موجود ہے عدم استقلال معدوم ہے اور وجود کو عدم پر شرف حاصل ہے لہذا اس شرافت کی وجہ سے اسم کو مقدم کیا ہے۔ اور مقام صحر میں عدم کا لحاظ کیا ہے یعنی چونکہ حرف میں استقلال معدوم ہے اور ممکنات میں عدم وجود سے مقدم ہوتا ہے اسلئے حرف کو مقدم ذکر کیا۔

**سوال:-** ”أَوَّلَا“ کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”لَا تَذُلَ عَلَى مَعْنَى مُطْلَقًا“ یعنی جو مطلقاً معنی پر دلالت نہ کرے / نمبر ۲۔ ”لَا تَذُلَ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا بَلْ تَذُلُ عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهَا“ یعنی معنی پر تو دلالت کرتا ہے مگر ایسے معنی پر دلالت نہیں جو اس کی ذات میں ہے۔ یہاں کونسا معنی مراد ہے؟

**جواب:-** ثانی مراد ہے کیونکہ اول مراد ہونے کی صورت میں الفاظ مہملہ حرف کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں جیسے: ”ذَبُرَ“ کیونکہ لفظ مہمل بھی اپنے معنی پر مطلقاً دلالت نہیں کرتا۔

**سوال:-** ”الثانی“ اور ”الأول“ صفات ہیں انکا موصوف اگر ”الْكَلِمَةُ“ ہو تو موصوف وصفت میں مطابقت فی التانیث والتذكیر نہیں؟

**جواب:-** ”الثانی“ اور ”الأول“ کا موصوف ”الْقِسْمُ“ ہے اَيُّ الْقِسْمِ الثَّانِي الْحَرْفُ، وَالْقِسْمِ الْأَوَّلُ الْخ۔ ”الْكَلِمَةُ“

موصوف نہیں۔

**سوال :-** ”يَقْتَرِنُ“ کی ضمیر کس کی طرف راجع ہے اگر ”الاول“ کی طرف راجع ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اقتران معنی کی صفت بنتا ہے لفظ کی نہیں۔ اور ”الاول“ سے کلمہ مراد ہے جو کہ لفظ ہے۔ اور اگر معنی کی طرف راجع ہے تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے کیونکہ معنی ماقبل میں مذکور نہیں؟

**جواب :-** ضمیر معنی کی طرف راجع ہے اور اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ ذکر مرجع دو قسم پر ہے۔ حقیقتاً و حکماً۔ تو معنی اگر چہ حقیقتاً ذکر نہیں حکماً ذکر ہے یوں کہ ”الاول“ سے مراد مدلول ”الاول“ ہے اور مدلول معنی ہی ہے۔

**فائدہ :-** ”الاول اِمَّاَنْ يَّقْتَرِنُ“ میں وہی اعتراض و جواب ہے جوں ”اِنَّهَا اِمَّاَنْ تَذُلْ“ میں تھا۔

### درس نمبر ۱۹

**سوال :-** وجہ حصر بیان کرتے ہوئے مصنفؒ نے فرمایا ”اِمَّاَنْ يَّقْتَرِنُ الخ“ اس سے فعل کی تعریف کی طرف اشارہ ہے مگر فعل کی یہ تعریف نہ جامع ہے اور نہ مانع ہے۔ جامع اسلئے نہیں کہ افعال منسلک عن الزمان خارج ہو گئے کیونکہ وہ افعال ہونے کے باوجود مقترن بالزمان نہیں جیسے: ”كاد، عسى، نعيم، بنس“۔ اور مانع اسلئے نہیں کہ اسماء افعال داخل ہو گئے کیونکہ وہ مقترن بالزمان ہیں مگر فعل نہیں؟

**جواب :-** اقتران سے مراد اصل وضع میں اقتران ہے اور افعال منسلک عن الزمان اصل وضع میں مقترن بالزمان ہیں لہذا یہ فعل سے خارج نہیں۔ اور اسماء افعال اصل وضع میں مقترن بالزمان نہیں لہذا یہ فعل میں داخل نہیں۔

**سوال :-** مصادر فعل کی تعریف میں داخل ہو گئے کیونکہ مصادر بھی کسی نہ کسی زمانہ کے ساتھ مقترن ہیں؟

**جواب :-** اقتران دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ اقتران فی الفہم۔ / نمبر ۲۔ اقتران فی التحقیق۔ اقتران فی الفہم یہ ہے کہ جس طرح لفظ سے معنی سمجھ میں آئے اسی طرح زمانہ بھی سمجھ میں آئے بایں طور کہ وہ معنی کا جزء بن رہا ہو۔ اور اقتران فی التحقیق کا معنی یہ ہے کہ جب لفظ سے معنی سمجھ میں آئے تو اسکے ساتھ زمانہ سمجھ میں نہ آئے یعنی زمانہ معنی کا جزء نہ بنے بلکہ وجود خارجی اور تحقیق کے اعتبار سے تین زمانوں میں سے کسی زمانہ کے ساتھ مقترن ہو۔ پس فعل کی تعریف میں جو اقتران ذکر ہے اس سے مراد اقتران فی الفہم ہے جبکہ مصادر کے معنی میں اقتران فی التحقیق ہے فی الفہم نہیں۔

**سوال :-** ”زَيْدٌ ضَارِبٌ اَمْسَ“ میں ”ضارب“ زمانہ ماضی کے ساتھ مقترن ہے مگر فعل نہیں، اسم ہے؟

**جواب :-** مراد یہ ہے کہ اقتران بالزمان خود لفظ سے مفہوم ہو امر خارجی سے مفہوم نہ ہو، مثال مذکور میں اقتران بالزمان امر خارجی یعنی لفظ، اَمْسَ، سے مفہوم ہے نہ کہ، ضارب، کے اپنے مفہوم سے۔

**سوال :-** لفظ ”ماضی، مضارع، اَمْسَ، غداً“ پر فعل کی تعریف صادق ہے حالانکہ یہ افعال نہیں اسماء ہیں؟

**جواب :-** فعل وہ ہے جس کا مادہ حدث پر اور ہیئت زمانہ پر دلالت کرے۔ الفاظ مذکورہ ہیئت سے زمانہ پر دلالت نہیں کرتے بلکہ مادہ سے دلالت کرتے ہیں لہذا ان پر فعل کی تعریف صادق نہیں۔

**سوال :-** تعریف جامع نہیں کیونکہ فعل مضارع خارج ہو گیا اسلئے کہ فعل مضارع ایک زمانہ پر نہیں بلکہ دوزمانوں پر دلالت کرتا ہے یعنی حال و استقبال پر جبکہ فعل کی تعریف میں ایک زمانے کی قید ہے؟

**جواب :-** اقتران باحد لازمۃ سے مراد یہ ہے کہ کم از کم ایک زمانے کے ساتھ مقترن ہو۔

### درس نمبر ۲۰

وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا

**ترجمہ :-** اور معلوم ہوا اس سے ہر ایک کی تعریف ان تینوں میں سے۔

مصنف نے اپنی اس عبارت میں تنبیہ فرمائی ہے کہ گذشتہ وجہ حصر میں غور کرنے سے اسم، فعل اور حرف میں سے ہر ایک کی تعریف بھی معلوم ہوتی ہے۔

**سوال :-** ”وَقَدْ عَلِمَ الْخ“ کا وایا تو عاطفہ ہوگا یا حالیہ اور یا مستانفہ، مگر تینوں صحیح نہیں۔ عاطفہ ہونا تو اس لئے صحیح نہیں کہ معطوف علیہ موجود نہیں۔ اور حالیہ ہونا اس لئے صحیح نہیں کہ ذوالحال مذکور نہیں۔ اور مستانفہ ہونا اسلئے صحیح نہیں کہ ماقبل میں سوال نہیں کہ یہ اسکا جواب ہو؟

**جواب :-** تینوں صحیح ہیں اگر عاطفہ ہو تو معطوف علیہ مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”قَدْ تَبَيَّنَ بِوَجْهِ الْحَصْرِ انْحِصَارُ الْكَلِمَةِ فِي الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا“۔ اور اگر حالیہ ہو تو ذوالحال مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”أَفَادَ وَجْهُ الْحَصْرِ انْحِصَارَ الْكَلِمَةِ فِي الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ الْخ“۔ اور اگر مستانفہ ہو تو سوال مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”عَلِمَ بِوَجْهِ الْحَصْرِ انْحِصَارَ الْكَلِمَةِ فِي الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ فَهَلْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا؟ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ الْخ“۔

**سوال :-** کیا وجہ ہے کہ مصنف نے اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی تعریف کی طرف پہلے دلیل حصر میں اشارہ کیا پھر ”وَقَدْ عَلِمَ“ سے ہر ایک کی تعریف پر تنبیہ کی پھر آگے جا کر ”الْإِسْمُ مَا ذَلَّ الْخ“ وغیرہ عبارات سے ہر ایک کی تعریف کی تصریح کی تو گویا مصنف نے اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی متعدد تعریفیں کی ہیں تو کیوں ایک تعریف پر اکتفا نہیں کیا؟

**جواب :-** اللہ جل شانہ مصنف کو جزاء خیر دے کہ انہوں نے اپنے اس اسلوب سے طلباء کے ذہنوں کے مختلف المراتب ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے کہ طلباء تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ذکی، متوسط اور غبی۔ تو دلیل حصر میں اقسام ثلاثہ کی تعریفات کی طرف اشارہ کیا جس سے ذکی طلباء اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی تعریف سمجھ گئے اور جو طلباء متوسط الذہن ہیں ان کیلئے ”وَقَدْ عَلِمَ الْخ“ سے تنبیہ فرمائی۔ اور غبی طلباء کا لحاظ کرتے ہوئے مصنف نے ہر ایک قسم کی تعریف علیحدہ بیان کر دی۔

**سوال :-** ”ذَلِكَ“ سے بعید کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے دلیل حصر تو قریب ہے پس ”ذَلِكَ“ کے بجائے ”هَذَا“ سے اشارہ کرنا چاہئے تھا؟

**جواب:-** برائے عظمت قریب کی طرف اسم اشارہ بعید سے اشارہ کیا جیسے: ﴿ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ میں ہے۔

**حادثہ:-** حد کا لغوی معنی منع ہے اور اصطلاح مناطقہ میں ”تَعْرِيفُ الشَّيْءِ بِالذَّاتِيَّاتِ“ (کسی شے کی بالذاتیات تعریف کرنے) کو حد کہا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ شے کی ذاتیات وجودی ہوتی ہیں اور اسم کی تعریف میں عدم اقتران ہے جو کہ عدی ہے۔ اسی طرح حرف کی تعریف میں عدم اقتران و عدم استقلال ہے جو کہ عدی ہیں تو یہ ذاتیات تو نہ ہوئیں پھر یہ حد کیسے ہوگی؟ جواب یہ ہے کہ حد سے اہل منطق کی اصطلاح مراد نہیں بلکہ نحاۃ کی اصطلاح مراد ہے۔ نحاۃ کے نزدیک حد جامع مانع تعریف سے عبارت ہے پھر عام ہے کہ امور ایجابیہ کے ساتھ ہو یا سلبیہ کے ساتھ۔

## درس نمبر ۲۱

### الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ

**ترجمہ:-** کلام وہ لفظ ہے جو متضمن ہو دو کلموں کو اسناد کے ساتھ۔

علم نحو کے موضوع کے دو اجزاء ہیں (۱) کلمہ۔ (۲) کلام۔ مصنف ”جزء اول کی تعریف، تقسیم اور وجہ حصر سے فارغ ہو گئے۔ اب جز ثانی یعنی کلام کی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔ کلامت میں ”مَا يَتَكَلَّمُ بِهِ“ (جس کے ساتھ تکلم کیا جائے) کو کہا جاتا ہے۔ اور اصطلاح نحاۃ میں ”مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ“ کو کہا جاتا ہے یعنی کلام وہ لفظ ہے جو اپنی اجتماعی ہیئت کے اعتبار سے کلمتین کو متضمن ہو۔ پھر عام ہے کہ حقیقتاً دو کلمے ہوں یا حکماً۔ لفظاً ہوں یا تقدیراً۔ تعریف کلام میں لفظ ”ما“ جنس ہے مہملات، مرکبات کلامیہ وغیرہ کلامیہ سب کو شامل ہے اور ”تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ“ فصل ہے جس سے مہملات اور مفردات خارج ہوئے اور ”بِالْإِسْنَادِ“ فصل ثانی ہے جس سے مرکبات غیر کلامیہ جیسے: ”غُلَامٌ زَيْدٌ وَرَجُلٌ فَاضِلٌ“ خارج ہوئے۔

**سوال:-** جب کلام موضوع کا دوسرا جزء ہے تو مناسب تھا کہ واو حرف عطف کے ذریعہ جزء اول پر عطف کر کے ذکر کرتے یوں کہتے ”وَالْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ الْخ“؟

**جواب:-** حرف عطف ذکر نہ کرنے میں استقلال کی طرف اشارہ ہے کہ کلام مستقل جزء ہے تابع نہیں۔ جبکہ حرف عطف ذکر کرنے کی صورت میں کلام معطوف بناؤ اور معطوف تابع، معطوف علیہ متبوع ہوتا ہے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ کلام، کلمہ کا تابع ہے حالانکہ کلام مستقل اور اصل ہے تابع نہیں۔

**سوال:-** تعریف میں لفظ، ما، سے اگر اسم مراد ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اسم مفرد ہے اور کلام مرکب ہے۔ اور اگر، ما، سے لفظ مراد ہے تو پھر لفظ ”نعم“ کلام میں داخل ہو جائیگا کیونکہ ”نعم“ بھی کلمتین کو متضمن ہے اس طرح کہ مثلاً جب کوئی سائل کہے ”اقسام زید“؟ عجیب کہے ”نعم“ تو لفظ ”نعم“، ”قام“ اور ”زید“ کو متضمن ہے حالانکہ ”نعم“، حرف ہے کلام نہیں۔ اور اگر ”ما“ سے مراد کلمہ ہے تو پھر تعریف الکلام ”بِحُزْنِهِ“ لازم آتی ہے کیونکہ کلمہ کلام کا جزء ہے۔ اور اگر، ما، سے مراد کلام ہے تو اخذ الحمد و فی الحمد لازم آتا ہے۔ اور اگر، ما، سے

مراد شئی ہے تو اس کاغذ یاد یوار پر کلام کی تعریف صادق آتی ہے جس پر دو کلمے منقوش ہوں حالانکہ وہ کلام نہیں؟  
**جواب:-** ”ما“ سے مراد لفظ ہے اور ”نعم“ پر تعریف کلام صادق نہیں کیونکہ ”نعم“ کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ کلمتین کا قائم مقام ہے۔  
**سوال:-** کلام وہ ہے جو کلمتین کو متضمن ہو تو ”زید قائم“ اگر متضمن ہے تو متضمن نہیں اور اگر متضمن ہے تو متضمن نہیں؟  
**جواب:-** ”زید قائم“ کی ہیئت اجتماعیہ متضمن ہے اور کلمتین میں سے ہر ایک متضمن ہے۔

**سوال:-** ”زید قائم أبوه، زید قائم أبوه“ اور ”زید أبوه قائم“ یہ تراکیب کلمتین کو نہیں بلکہ کلمات کو متضمن ہیں لہذا ان تراکیب پر کلام کی تعریف صادق نہیں حالانکہ یہ کلام ہیں؟

**جواب:-** کلمتین عام ہیں حقیقہ ہوں یا حکماً (کلمہ حکمی وہ ہے جس کی جگہ میں اسم حقیقی رکھنا صحیح ہو) امثلہ مذکورہ میں حکماً کلمتین ہیں اس طرح کہ انہیں تعبیر کیا جاسکتا ہے ”زید قائم الأب“ سے ساتھ۔

**سوال:-** ”زید قائم الأب“ بھی تو کلمتین نہیں بلکہ تین کلمات ہیں؟

**جواب:-** ”زید قائم الأب“ میں ”الأب“ مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ مضاف کیلئے قید ہوتا ہے اور قید مقید سے خارج ہوتی ہے لہذا کلام صرف ”زید“ اور ”قائم“ سے بنا ہے۔

## درس نمبر ۲۲

**سوال:-** ”إن جاء نبي زيدا فأكرمته“ کلام ہے مگر تعریف کلام اس پر صادق نہیں کیونکہ یہ کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ کلمتین کو متضمن ہے؟

**جواب:-** ہم نے کلمتین میں تعیم کی تھی کہ حقیقہ کلمتین ہوں یا حکماً۔ ترکیب مذکور میں حکماً کلمتین ہیں کیونکہ کلام در حقیقت جزاء ہے شرط اس حکم کیلئے قید ہے جو جزا میں ہے اور قید حکم سے خارج ہوتی ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”أَكْرَمْتُهُ لِمَجِيئِهِ“۔

**سوال:-** ”أَضْرَبُ“ کلام ہے مگر کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ کلمہ واحد ہے؟

**جواب:-** کلمتین میں ہم نے تعیم کی تھی کہ خواہ لفظاً ہوں یا تقدیراً۔ ”أَضْرَبُ“ میں تقدیراً کلمتین ہیں کیونکہ ”أَنْتَ“ ضمیر امیں مستتر ہے۔

**سوال:-** مصنف نے ”مَا تَصْمَنُ كَلِمَتَيْنِ“ کہہ کر ”فَقَطُ“ کی قید نہیں لگائی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا“ کا مجموعہ کلام ہے کیونکہ مجموعہ کلمتین کو متضمن ہے۔ جبکہ صاحب مفصل کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ کلام صرف، ضَرَبْتُ، ہے باقی متعلقات کلام سے خارج ہیں۔ یہ اس لئے کہ صاحب مفصل نے یوں تعریف کی ہے ”الْكَلَامُ هُوَ الْمَرْكَبُ مِنَ الْكَلِمَتَيْنِ الْخ“ چونکہ صاحب مفصل کی تعریف میں مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہیں اور درمیان میں ضمیر فصل ہے جو کہ انحصار المسند الیہ فی المسند کے لئے مفید ہے جس سے یہی مفہوم ہوتا ہے کہ کلام صرف دو کلمات سے بنتا ہے اور بس۔ تو مصنف نے صاحب مفصل سے اختلاف کیوں کیا ہے؟

**جواب:-** مصنف کی تعریف میں بھی قید ”فَقَطُ“ مراد ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ فعل بمع متعلقات کلمہ واحد ہے اور فاعل دوسرا کلمہ ہے لہذا صاحب مفصل کے نزدیک بھی مجموعہ کلام ہے۔

**سوال :-** کیا وجہ ہے کہ مصنفؒ نے کلمہ اور کلام کی تعریف تو کر لی مگر جملہ کی تعریف نہیں کی؟

**جواب :-** صاحب مفصل و صاحب لباب کے نزدیک کلام اور جملہ مترادف ہیں لہذا تعریف کلام کے بعد جملہ کی تعریف کرنے کی ضرورت نہیں۔

**سوال :-** جواب سوال کے مطابق نہیں کیونکہ اعتراض تو مصنفؒ پر ہے صاحب مفصل و صاحب لباب پر تو نہیں؟

**جواب :-** مصنفؒ کے کلام سے بھی ترادف معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنفؒ نے مطلق اسناد ذکر کی ہے ”مَقْصُودٌ لِّذَاتِهِ“ کی قید نہیں لگائی ہے۔

**سوال :-** جملہ اور کلام میں کیا فرق ہے؟

**جواب :-** صاحب مفصل و صاحب لباب کے نزدیک جملہ اور کلام میں ترادف ہے اور مصنفؒ کے کلام سے بھی ترادف معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنفؒ نے تعریف کلام میں اسناد کو ”مَقْصُودٌ لِّذَاتِهِ“ کی قید کے ساتھ مقید نہیں کیا۔ بعض حضرات ان دونوں میں فرق کرتے ہیں اس طرح کہ جملہ عام مطلق ہے جس میں اسناد ہو خواہ ”مَقْصُودٌ لِّذَاتِهِ“ ہو یا نہ ہو۔ اور کلام خاص مطلق ہے جس میں اسناد ”مَقْصُودٌ لِّذَاتِهِ“ ہو۔ پس ان کے مسلک کے مطابق جملہ کا اطلاق اس جملہ خبریہ پر صحیح ہوگا جو خبر یا صفت یا شرط یا جزاء یا حال یا صلہ واقع ہو مگر کلام کا اطلاق اس پر صحیح نہیں جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“ میں ”أَبُوهُ قَائِمٌ“ جملہ خبریہ ہے اسکو جملہ کہنا صحیح ہے مگر کلام کہنا صحیح نہیں کیونکہ اسمیں اسناد ”مَقْصُودٌ لِّذَاتِهِ“ نہیں بلکہ یہ اسناد اس اسناد کیلئے وسیلہ ہے جو مقصود لذاتہ ہے (زید، ابوہ قائم) کے درمیان جو اسناد ہے وہ مقصود لذاتہ ہے۔ اسی طرح ”جَاءَ نَسِي رَجُلٌ قَامَ أَبُوهُ“ میں ”قَامَ أَبُوهُ“ صفت واقع ہے۔ اور ”جَاءَ نَسِي الذِّي قَامَ أَبُوهُ“ میں ”قَامَ أَبُوهُ“ صلہ واقع ہے لہذا ان کو جملہ کہیں گے کلام نہیں۔

### درس نمبر ۲۳

وَلَا يَتَأْتِي ذَالِكَ إِلَّا فِي اسْمَيْنِ أَوْ اسْمٍ وَفِعْلٍ

**ترجمہ :-** اور وہ کلام حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں یا ایک اسم اور ایک فعل کے ضمن میں۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس سے پہلے جس کلام کی ہم نے تعریف کی اس کے حصول کے دو موقع ہیں ایک یہ ہے کہ دو اسموں سے بنے جن میں سے ایک اسم مسند ہو اور دوسرا مسند الیہ ہو۔ دوسرا موقع یہ کہ ایک اسم اور ایک فعل سے بنے جن میں سے اسم مسند الیہ ہو اور فعل مسند ہو۔ وجہ یہ ہے کہ کلام میں اسناد کا پایا جانا ضروری ہے اور اسناد کے لئے مسند اور مسند الیہ کا ہونا ضروری ہے اور مسند و مسند الیہ دو اسموں میں یا ایک اسم اور ایک فعل میں پائے جاسکتے ہیں۔

**سوال :-** اتیان کی نسبت ذوی الارواح کی طرف ہوتی ہے آپ نے کلام کے بارے میں کہا ”وَلَا يَتَأْتِي ذَالِكَ“ اور کلام غیر ذی روح ہے لہذا یہ نسبت درست نہیں؟

**جواب :-** ”لَا يَتَأْتِي“ بمعنی ”لَا يَخْصُلُ“ ہے وَهَذَا مِنْ قَبِيلِ ذِكْرِ الْمَلْزُومِ وَوُثْقِ الْمُنْهَ اللَّازِمِ کیونکہ اتیان کے لئے حصول لازم ہے۔

**سوال:** کلمہ کی تقسیم کے وقت مصنف نے اداۃ حصر نہیں لائے صرف یوں کہا: ”وَهِيَ اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ“۔ اور کلام کی تقسیم کے وقت اداۃ حصر یعنی الا وغیرہ لائے وجہ فرق کیا ہے؟

**جواب:** کلمہ میں چونکہ ان تین اقسام کے علاوہ مزید احتمالات عقلیہ نہیں تھے اسلئے اداۃ حصر نہیں لائے جبکہ کلام میں اور بھی احتمالات عقلیہ ہیں اسلئے یہاں اداۃ حصر لائے۔ کلام میں احتمالات عقلیہ چھ ہیں جن کو شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

**شعر:** اسم اسم فعل، حرف فعل، اسم فعل، اسم حرف، فعل حرف

ان چھ احتمالات میں سے کلام صرف دو سے یعنی اسم، اسم اور اسم فعل سے بنتا ہے باقی سے نہیں۔ اسلئے مصنف اداۃ حصر لائے کہ بس کلام ان دو ہی سے بنتا ہے باقی سے نہیں۔ اور ان دو سے کلام بننے کی وجہ یہ ہے کہ کلام کیلئے مند و مند الیہ دونوں کا ہونا ضروری ہے اور یہ دونوں اسم، اسم اور اسم فعل سے حاصل ہو سکتے ہیں باقی سے نہیں کیونکہ اسم مند و مند الیہ دونوں ہو سکتا ہے فعل صرف مند ہو سکتا ہے اور حرف نہ مند ہو سکتا ہے اور نہ مند الیہ ہو سکتا ہے۔ پس فعل، فعل اور فعل، حرف کی صورت میں مند ہے مند الیہ نہیں اور حرف، حرف کی صورت میں نہ مند ہے اور نہ مند الیہ۔ اور اسم و حرف کی صورت میں اگر اسم مند ہو تو مند الیہ نہیں اور اگر اسم مند الیہ ہو تو مند نہیں۔

**سوال:** ”فی“ ظرف کیلئے آتا ہے تو یہاں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ عبارت مذکورہ ظرفیۃ اشئی لنفسہ پر مشتمل ہے کیونکہ ”ذالک“ سے کلام مراد ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کلام حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں یا ایک اسم اور ایک فعل میں حالانکہ کلام بھی تو یہی دو اسم یا اسم و فعل ہے تو یہ ظرفیۃ اشئی لنفسہ ہے؟

**جواب:** یہاں ظرفیۃ الخاص للعام ہے جو اکثر ہوتا رہتا ہے اب مطلب یہ ہوگا: کلام جو کہ عام ہے حاصل نہیں ہوتا ہے مگر اس خاص کے ضمن میں۔ یعنی دو اسم یا ایک اسم اور ایک فعل کے ضمن میں۔ اور اگر ”فی“ کو بمعنی ”مِنْ“ لیا جائے تو سرے سے اعتراض ہی وارد نہ ہوگا۔

**سوال:** ”يَسْأَلُ“ کلام ہے حرف اور اسم سے مرکب ہے اسم و اسم یا اسم و فعل سے مرکب نہیں جبکہ آپ کہتے ہیں کہ اسم و حرف سے مرکب کلام نہیں؟

**جواب:** یاء حرف ندأ ”اَدْعُو“ فعل کے قائم مقام ہے ”اَدْعُو“ فعل ہے حرف نہیں۔ لہذا یہ کلام فعل و اسم سے مرکب ہے حرف و اسم سے نہیں۔

**سوال:** ”غَلَامٌ زَيْدٌ“ دو اسموں سے مرکب ہے مگر کلام نہیں؟

**جواب:** دو اسموں سے مراد یہ ہے کہ ایک مند ہو دوسرا مند الیہ ہو ”غَلَامٌ زَيْدٌ“ میں غلام مضاف، زید مضاف الیہ ہے۔ مند و مند الیہ نہیں۔





## درس نمبر ۲۷

الْإِسْمُ مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهِ غَيْرَ مُقْتَرِنٍ بِأَحَدِ الْأَرْزَمَةِ الثَّلَاثَةِ

**ترجمہ:-** اسم وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی پر جو اسکی ذات میں موجود ہو مقرر نہ ہو تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ۔ مصنف جب موضوع کے جزء ثانی (یعنی کلام) کے بیان سے فارغ ہو گئے تو موضوع کے جزء اول کی اقسام کی تعریفوں، ان کے انواع اور متعلقات کے بیان کو شروع فرمایا۔ پس اسم وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر دلالت کرنے میں کسی دوسرے کلمہ کا محتاج نہ ہو اور تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس کے ساتھ نہ سمجھا جائے۔ تعریف میں، مادّ، سے مراد کلمہ ہے اور یہ بمنزلہ جنس کے تمام کلمات کو شامل ہے اور ”فی نفسہا“ فصل اول ہے اس سے حرف خارج ہو گیا۔ اور ”غیر مقترن“ فصل ثانی ہے اس سے فعل خارج ہو جاتا ہے۔

**سوال:-** مصنف نے اقسام کلمہ کی بحث کو اقسام کلام کی بحث سے کیوں مقدم کیا ہے؟

**جواب:-** کلمہ کی اقسام بھی زیادہ ہیں اور احکام بھی زیادہ ہیں اسلئے پہلے کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہیں۔ نیز کلمہ مفرد ہے اور کلام مرکب ہے تو مفرد میں اگر خفاء ہو تو یہ مرکب کی خفاء کو تسلیم ہے اور مفرد میں اگر وضوح ہو تو یہ مرکب کے وضوح کو تسلیم ہے اسلئے پہلے کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہیں۔

**فائدہ:-** لفظ ”ما“ اسمیہ ہے اور، ما، اسمیہ کی بھی چند قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ استفہامیہ۔ اس سے غیر ذوی العقول کے متعلق سوال کیا جاتا ہے جیسے: مَا عِنْدَكَ؟ (تمہارے پاس کیا ہے)۔ اور ذوی العقول کی صفات کے متعلق بھی سوال کیا جاتا ہے جیسے: مَا زَيْدٌ؟ اس کے جواب میں ”عَاقِلٌ“ یا ”أَخْمَقُ“ کہا جائے گا۔ اور جب اس پر حرف جارہ داخل ہو تو الف محذوف ہو جاتا ہے اور فتح میم پر باقی رہتا ہے جیسے: يَمٌ، یا، غَلامٌ۔ اور کبھی میم کو ساکن کر دیا جاتا ہے۔ / نمبر ۲۔ موصولہ، جیسے: مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَعُ مَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقِي أَيُّ الَّذِي عِنْدَكُمْ يَنْفَعُ الْخُ؟ / نمبر ۳۔ شرطیہ، جیسے: ”مَا تَفْعَلُ أَفْعَلُ“۔ / نمبر ۴۔ برائے تعجب جیسے: ”مَا أَحْسَنَ زَيْدًا“۔ / نمبر ۵۔ جو فعل کے ساتھ مصدر کی تاویل میں ہو جاتا ہے جیسے: ”بَلَّغْنِي مَا صَنَعْتَ أَيُّ صَنَعْتَ“۔ / نمبر ۶۔ موصوفہ نکرہ، جس کیلئے صفت لازم ہے جیسے: ”مَرَزْتُ بِمَا مَعْجَبٌ لَكَ أَيُّ بَشِيءٍ مَعْجَبٌ لَكَ“۔ / نمبر ۷۔ ابھامیہ، جیسے: ”أَعْطِنِي كِتَابًا مَا“ یعنی کوئی کتاب مجھے دیدو۔ ”ما“ کی مذکورہ بالا اقسام میں سے یہاں صرف دو صورتیں صحیح ہیں یعنی، ما، کا موصولہ یا موصوفہ ہونا صحیح ہے۔ موصولہ ہونے کی صورت میں ”الاسم“ معرّف اور ”مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى الْخ“ معرّف ہو گا یہ اس لئے کہ معرّف میں اصل معرفہ ہونا ہے اور ”ما“ موصولہ معرفہ ہے۔ اور ”ما“ موصوفہ ہونے کی صورت میں ”الاسم“ مبتدأ اور ”مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى الْخ“ خبر ہو گا یہ اسلئے کہ خبر میں اصل تکمیل ہے اور ”ما“ موصوفہ نکرہ ہے۔

**سوال:-** ”ما“ سے مراد شی ہوگی یا لفظ یا اسم یا کلمہ۔ مگر کوئی بھی صحیح نہیں۔ شی مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ دوالی اور بعد اسم کی تعریف میں داخل ہو جائیگے۔ اور اسم مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ اخذ المحذوف فی الحد لازم آتا ہے۔ اور لفظ مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ اسم کی تعریف میں مرکبات

داخل ہو جائینگے جسے: ”زید قائم“ کیونکہ یہ ”لَفْظٌ ذَلَّ عَلٰی مَعْنٰی الْح“ ہے۔ اور کلمہ مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی اسلئے کہ ”ذل“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہوگی حالانکہ کلمہ مؤنث اور ”ذل“ کی ضمیر مذکر ہے؟

**جواب:** کلمہ مراد ہے اور تذکیر ضمیر لفظ ”ما“ کے اعتبار سے ہے نہ کہ کلمہ کے اعتبار سے۔

**فائدہ:** دوال اربعہ عقود، خطوط، نصب اور اشارات ہیں۔ عقود، انگلیوں کے جوڑوں پر گنتی کرنا۔ خطوط، ریت میں راستے کے نشان کو ظاہر کرنے کے لئے کھود کر لکیریں بنائی جاتی ہیں۔ نصب، پہاڑی راستوں میں رہنمائی کے لئے پتھروں کے نشانات کو کہتے ہیں۔ اشارات، ہاں یا نہیں کے لئے سر کے ہلانے کو کہتے ہیں۔

### درس نمبر ۲۵

قوله الاسم ماذل على معنى في نفسه

**سوال:** ”فِي نَفْسِهِ“ کی ضمیر ماقبل کی طرف راجع ہے ماقبل میں تین چیزیں ذکر ہیں اسم، کلمہ اور معنی۔ اسم کی طرف راجع کرنے کی صورت میں پانچ خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** اخذ الحمد ودنی الحمد لازم آتا ہے۔ / **نمبر ۲۔** تفصیل اجمال کے موافق نہ ہوگی کیونکہ اجمال میں ”لَا نَهَا“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے۔ / **نمبر ۳۔** صاحب مفصل کی مخالفت لازم آئیگی کیونکہ انہوں نے ضمیر ”معنی“ کی طرف راجع کی ہے۔ / **نمبر ۴۔** اسم کا معنی کے لئے ظرف ہونا لازم آتا ہے حالانکہ اسم نہ ظرف زمان ہے اور نہ ظرف مکان ہے۔ / **نمبر ۵۔** حرف کی تعریف صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ جب اسم کی تعریف میں ”نفسہ“ کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے تو حرف کی تعریف میں حرف کی طرف راجع ہوگی۔ حرف کی تعریف یوں ہوگی ”الْحَرْفُ مَا ذَلَّ عَلٰی مَعْنٰی فِي غَيْرِهِ اِنِّ غَيْرِ الْحَرْفِ“ اور حال یہ ہے کہ حرف اپنے معنی پر دلالت نہیں کرتا تو معنی فی غیرہ پر کیسا دلالت کریگا۔

اور ”نَفْسِهِ“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں تین خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** ”نَفْسِهِ“ کی ضمیر اور مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی۔ / **نمبر ۲۔** صاحب مفصل کی مخالفت لازم آتی ہے۔ / **نمبر ۳۔** کلمہ کا معنی کے لئے ظرف ہونا لازم آتا ہے۔ اور ”نَفْسِهِ“ کی ضمیر معنی کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** تفصیل میں ضمیر کا مرجع اجمال کے موافق نہ ہوگا۔ / **نمبر ۲۔** ظرفیۃ الشیء لِنَفْسِهِ لازم آتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ، نفسہ کی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟

**جواب:** ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے۔ اور تذکیر ضمیر، ما، موصولہ کے اعتبار سے ہے لہذا راجع و مرجع میں مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور صاحب مفصل کی مخالفت لازم نہیں آتی کیونکہ معنی کا نفس کلمہ میں ہونا اور معنی کا نفس معنی میں ہونا دونوں عبارت ہیں معنی کا مستقل بالمفہوم ہونے سے لہذا دونوں کا مال ایک ہے۔ اور کلمہ کا ظرف ہونا قبیح نہیں کیونکہ ظرف دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** حقیقی۔ / **نمبر ۲۔** تشبیہی۔ کلمہ اگر چہ ظرف حقیقی نہیں تشبیہی ہے۔ اور یا کہا جائے کہ ضمیر معنی کی طرف راجع ہے اور اجمال و تفصیل میں کوئی مخالفت نہیں کیونکہ دونوں مرجع کا مال ایک ہے یعنی استقلال بالمفہومیت۔ اور ظرفیۃ الشیء لِنَفْسِهِ لازم نہیں آتی کیونکہ یہ فی ظرفیۃ نہیں اعتبار یہ ہے تو معنی ہوگا ”الاسم ما

ذَلَّ عَلَى مَعْنَى بِاعْتِبَارِهِ فِي نَفْسِهِ“ جیسے: ”الَّذَا فِي نَفْسِهَا حُكْمُهَا كَذَا أَيْ بِاعْتِبَارِ نَفْسِهَا حُكْمُهَا كَذَا“۔

**سوال :-** اسم کی تعریف نہ جامع ہے اور نہ مانع ہے جامع اسلئے نہیں کہ اسماء افعال اسماء ہیں اور مقترن بالزمان ہیں لہذا ان پر اسم کی تعریف صادق نہیں۔ اور مانع اس لئے نہیں کہ افعال منسلک عن الزمان (افعال مدح و ذم و افعال مقاربہ) افعال ہیں مگر مقترن بالزمان نہیں لہذا ان پر اسم کی تعریف صادق ہے؟

**جواب :-** اعتبار اصل وضع کا ہے اسماء افعال اصل وضع میں مقترن بالزمان نہیں لہذا اسماء افعال سب کے سب اسم کی تعریف میں داخل ہیں اسلئے تعریف اسم جامع ہے۔ اور افعال منسلک عن الزمان اصل وضع میں مقترن بالزمان ہیں لہذا تعریف مانع بھی ہے۔

**سوال :-** فعل مضارع تین زمانوں میں سے ایک زمانہ کے ساتھ مقترن نہیں بلکہ دوزمانوں کے ساتھ مقترن ہے لہذا اسم کی تعریف اس پر صادق ہے کہ ایک زمانہ کے ساتھ مقترن نہیں حالانکہ فعل مضارع اسم نہیں ہے؟

**جواب :-** مضارع دوزمانوں کے ساتھ مقترن نہیں بلکہ دو میں سے ایک کے ساتھ مقترن ہے کیونکہ مضارع زمانہ حال میں علی سبیل الحقیقۃ استعمال ہوتا ہے اور استقبال میں علی سبیل الجاز استعمال ہوتا ہے۔ یا اس کے برعکس ہے لہذا دوزمانوں کے ساتھ مقترن شمار نہ ہوگا۔ اور اگر اشتراک فی الزمانیں تسلیم کیا جائے تو پھر جواب یہ ہے کہ زمانین کے ضمن میں زمانہ واحدہ بھی ہے لہذا مضارع کا مقترن بزمانہ واحدہ ہونا درست ہے اسلئے اسم کی تعریف اس پر صادق نہیں۔

### درس نمبر ۲۶

وَمِنْ خَوَاصِّهِ دُخُولُ اللَّامِ

**ترجمہ :-** اور اسم کے خواص میں سے دخول لام ہے۔

مصنفؒ حد اسم سے فارغ ہو گئے تو اب چاہتے ہیں کہ بعض خواص اسم کو بیان کریں تاکہ خواص کے ذریعہ اسم کی آچھی طرح معرفت حاصل ہو کیونکہ اسم کیلئے دو وجود ہیں۔ / نمبر ۱۔ وجود ذاتی۔ / نمبر ۲۔ وجود خارجی۔ دونوں میں سے اول تعریف سے معلوم ہوتا ہے اور ثانی خواص سے اس لئے تعریف کے بعد خواص کو ذکر فرمایا ہے۔

**اسم کے خواص کی وجہ حصر :-** خواص اسم یا تو امر لفظی ہونگے یا معنوی۔ اگر لفظی ہیں تو کلمہ کے شروع میں ہوگا یا آخر میں اول الف لام ہے۔ ثانی پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو نفس حرکت ہوگی یا تابع حرکت۔ اول جہے ثانی تنوین ہے۔ اور اگر امر معنوی ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مرکب تام کے ضمن میں ہوگا یا غیر تام کے ضمن میں اول اسناد ہے ثانی اضافت ہے۔

**سوال :-** مصنفؒ نے ”وَمِنْ خَوَاصِّهِ“ میں ”خواص“ جمع کثرت کا صیغہ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق دس یا دس سے اوپر پر ہوتا ہے جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ خواص اسم زیادہ ہیں۔ مگر پھر تفصیل میں اسم کے صرف پانچ خاصے ذکر کئے ہیں۔ تو تفصیل اجمال کے موافق نہیں ہوئی؟

**جواب:-** جمع کثرت کا صیغہ لانے سے مصنفؒ یہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ نفس الامر میں خواص اسم زیادہ ہیں۔ البتہ اختصار کے پیش نظر صرف پانچ اعظم خواص کو ذکر فرمایا ہے۔

**فائدہ:-** ”خاصة الشیماؤ جَذْفِیْہِ وَلَا یُوجَذْفِیْ غَیْرَہِ“ (کسی شئی کا خاصہ وہ ہے جو اس شئی میں پایا جائے اسکے غیر میں نہ پایا جائے) کو کہا جاتا ہے۔ خاصہ دو قسم پر ہے۔ شاملہ، غیر شاملہ۔ خاصہ شاملہ وہ ہے جو مختص بہ کے تمام افراد میں پایا جائے جیسے: کتابت بالقوہ انسان کیلئے۔ اور خاصہ غیر شاملہ وہ ہے جو مختص بہ کے تمام افراد میں نہ پایا جائے جیسے: کتابت بالفعل انسان کیلئے۔

**سوال:-** ”خاصة الشیء مَایُوجَذْفِیْہِ وَلَا یُوجَذْفِیْ غَیْرَہِ“ کو کہا جاتا ہے حالانکہ لام خاصہ اسم ہے پھر بھی غیر یعنی فعل امر میں پایا جاتا ہے؟

**جواب:-** لام امر اسم کا خاصہ نہیں۔ اسم کا خاصہ لام تعریفی ہے لام تعریفی اسم کے غیر میں نہیں پایا جاتا۔

**سوال:-** مصنفؒ کو ”دُخُولُ الْأَلِفِ وَاللَّامِ“ کہنا چاہئے تھا کیونکہ اسم پر دونوں داخل ہوتے ہیں؟

**جواب:-** آکہ تعریف میں اختلاف ہے سیبویہ صرف لام ساکن کو آکہ تعریف قرار دیتے ہیں کیونکہ تعریف کی ضد تنکیر ہے ورا دۃ تنکیر ایک حرف یعنی تنوین ہے تو اداۃ تعریف بھی ایک حرف یعنی لام ہوگا۔ پھر شروع میں ہمزہ بڑھاتے ہیں تاکہ ابتداً بالسکون لازم نہ آئے۔ ضلیل الف اور لام دونوں کو آکہ تعریف سمجھتے ہیں کیونکہ تعریف تشکیک کی ضد ہے جس کیلئے دو حرف آتے ہیں یعنی: ہل۔ تو تعریف کیلئے بھی دو حرف ہونگے یعنی: آل۔ اور مبرد صرف ہمزہ کو آکہ تعریف قرار دیتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ہمزہ جیسے استفہام کیلئے آتا ہے تعریف کیلئے بھی آتا ہے۔ پھر ہمزہ کے ساتھ لام کو بڑھا دیا جاتا ہے تاکہ ہمزہ استفہام و تعریف میں فرق ہو۔ تو مصنفؒ نے ”دُخُولُ اللَّامِ“ کہہ کر اشارہ کیا کہ مختار مذہب سیبویہ کا ہے۔

**سوال:-** جس طرح کہ لام آکہ تعریف ہے میم بھی ہے جیسی نبی ﷺ کا قول ہے: ”لَیْسَ مِنْ مِیْرِ مُصِیَّامٍ فِی مُسْفَرٍ“ یعنی ”لَیْسَ مِنْ الْبَرِّ الصِّیَّامِ فِی السَّفَرِ“ (سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں) تو مصنفؒ نے میم کا ذکر کیوں نہیں کیا؟

**جواب:-** اسلئے کہ میم آکہ تعریف ہونے میں مشہور نہیں۔ نبی ﷺ نے صرف ایک بد کو اس کی زبان میں جواب دینے کے لئے کہا تھا۔

**سوال:-** الف لام تعریفی خاصہ اسم کیوں ہے؟

**جواب:-** اسلئے کہ الف لام کی وضع معنی مستقل کی تعیین کیلئے ہوئی ہے تاکہ اس پر مدخول الف لام دلالت کرے اور معنی مستقل بالمفہومیۃ پر اسم دلالت کرتا ہے حرف معنی مستقل بالمفہومیۃ پر دلالت نہیں کرتا۔ فعل اگرچہ معنی مستقل بالمفہومیۃ پر دلالت کرتا ہے مگر فعل کے معنی مطابقی میں استقلال نہیں بلکہ معنی تضمنی میں ہے جبکہ یہاں معنی مطابقی میں استقلال مراد ہے اسلئے الف لام فعل اور حرف پر داخل نہیں ہوتا۔ یا یہ جواب دیا جائے کہ الف لام تعیین ذات کیلئے وضع ہے جبکہ فعل اور حرف ذات پر دلالت نہیں کرتے۔



## درس نمبر ۲۷

(۱) وَالْجَرَّ (۲) وَالتَّنْوِينَ

ترجمہ:- اور (اسم کے خواص میں سے) جر، اور تنوین کا داخل ہونا ہے۔

(۱) اسم کے معظم خواص میں سے دوسرا خاصہ دخول جر ہے یعنی جس لفظ پر جر داخل ہو وہ اسم ہوگا فعل یا حرف نہیں ہوگا۔

سوال:- جریوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- جرحرف جارہ کی وجہ سے آتا ہے یعنی جرحرف جر کا اثر ہے حرف جر اسم کا خاصہ ہے تو جری بھی اسم کا خاصہ ہوگا تاکہ اثر کا بغیر مؤثر کے ہونا لازم نہ آئے۔

سوال:- حرف جریوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- حرف جر اس لئے وضع ہوا ہے تاکہ فعل یا شبہ فعل کا معنی اپنے مدخول تک پہنچائے اور حرف نہ مفضی واقع ہوتا ہے اور نہ مفضی الیہ اور فعل مفضی واقع ہوتا ہے مفضی الیہ نہیں لہذا مفضی الیہ اسم ہی ہوگا اسلئے حرف جر اسم کا خاصہ ہے فعل اور حرف پر داخل نہیں ہوتا۔

سوال:- آپ نے کہا کہ جر، حرف جر کا اثر ہے حالانکہ ”غلام زید“ میں زید پر جر ہے مگر حرف جر نہیں۔ اسی طرح اضافت لفظیہ میں بھی مضاف الیہ پر جر ہوتا ہے مگر حرف جر نہیں (اضافت لفظیہ وہ ہے کہ صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ضارب زید)؟

جواب:- حرف جر عام ہے لفظ ہو یا مقدر۔ اضافت لفظیہ اور مذکورہ بالا مثال میں حرف جر مقدر ہے اصل میں ”ضارب لزید“ اور ”غلام لزید“ ہے۔

(۲) قَوْلُهُ وَالتَّنْوِينَ۔ اسم کے معظم خواص میں سے تیسرا خاصہ تنوین ہے یعنی جس لفظ پر تنوین داخل ہو وہ اسم ہوگا فعل یا حرف

نہیں ہوگا۔

ضافہ:- تنوین لغت میں ”جَعَلَ الشَّيْءُ ذَانُون“ (کسی شی کو نون دینا) اور اصطلاح میں ”هُوَ نُونٌ تَتَّبِعُ حَرَكَةً آخِرَ الْكَلِمَةِ لَا لِتَأْكِيدِ الْفِعْلِ“ (وہ ساکن نون جو آخر کلمہ کی حرکت کے تابع ہو، فعل کی تاکید کے لئے نہ ہو) کو کہتے ہیں۔ پھر تنوین کی پانچ قسمیں ہیں۔ تمکین، عوض، تنکیر، مقابلہ اور ترنم، کمافی شعر الشاعر۔

شعر:- تنوین پنج قسم است اے یار من بگیر:: اول تمکن است عوض ثالث تنکیر

دیگر مقابلہ است ترنم برادر من:: این پنج یاد کن کہ شوی شاہ بے نظیر۔

سوال:- مصنف نے ”والتنوین“ مطلق ذکر کیا ہے جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ تنوین کی تمام اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں حالانکہ

تنوین ترنم اسم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ فعل اور حرف میں بھی پائی جاتی ہے کمافی شعر الشاعر۔ شعر:- أَقْبَلِ اللَّوْمَ عَاذِلَ وَالْعَابِتِ:: وَقُولِي إِنَّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابْتُ (اے عاذلہ تو ملامت کو اور عتاب کو کم کر اگر میں صواب کو پہنچوں تو تو یہ کہہ دو کہ وہ صواب کو پہنچا)

مذکورہ شعر میں ”أَصَابَ“ فعل کا جنون ہے یہ تنوین ترنم ہے جنون سے بدل دیا گیا ہے۔ اسی طرح ”كَانَ قَدْ“ میں ”قَدْ“ حرف پر تنوین ترنم داخل ہے؟

**جواب:-** چونکہ تنوین کی چار اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں پس لَلَاكُتِرُ حُكْمُ الْكُلِّ کی بناء پر ”والتنوین“ مطلق کہا ہے یہ درست ہے کہ تنوین ترنم اسم کا خاصہ نہیں۔

**سوال:-** تنوینات اربعہ کیوں اسم کا خاصہ ہیں؟

**جواب:-** اسلئے کہ تنوین تمکین اپنے مدخول کے انصراف کیلئے آتی ہے اور انصراف وعدم انصراف اسم میں پائے جاتے ہیں لہذا تنوین تمکین اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین تنکیر اپنے مدخول کی نکارت کیلئے آتی ہے اور نکارت اسم میں پائی جاتی ہے اس لئے تنوین تنکیر اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین عوض مضاف الیہ کے عوض میں مضاف پر آتی ہے جیسے: ”يَوْمَئِذٍ“ (در اصل ”يَوْمَ اِذْ كَانَ كَذَا“ تھا یوم، اذ کی طرف مضاف ہے اور ”اِذْ“ مابعد جملہ کی طرف مضاف ہے پھر مضاف الیہ کو حذف کیا عوض میں مضاف پر تنوین داخل کی) اور اضافت اسم میں پائی جاتی ہے فعل اور حرف کسی شئی کی طرف مضاف نہیں ہوتے کہ جس کے حذف کی صورت میں عوض میں فعل یا حرف پر تنوین آئے اسلئے تنوین عوض اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین مقابلہ جمع مذکر سالم کے نون کے مقابلے میں جمع مؤنث سالم کے آخر میں آتی ہے اور افراد، تشنیہ و جمع اسم میں پائے جاتے ہیں فعل اور حرف میں نہیں لہذا تنوین مقابلہ اسم کا خاصہ ہے۔

**سوال:-** تشنیہ و جمع تو فعل میں بھی پائے جاتے ہیں جیسے: ”صَرَبَا“ اور ”صَرَبُوا“؟

**جواب:-** ”صَرَبَا“ اور ”صَرَبُوا“ کا تشنیہ و جمع ہونا بلحاظ فاعل ہے خود فعل تشنیہ و جمع نہیں۔

## درس نمبر ۲۸

(۱) وَالْإِضَافَةُ (۲) وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ

**ترجمہ:-** اور (اسم کے خواص میں سے) مضاف ہونا ہے، اور مسند الیہ ہونا ہے۔

(۱) اسم کے معظم خواص میں سے چوتھا خاصہ مضاف یا مضاف الیہ ہونا ہے یعنی جو لفظ مضاف یا مضاف الیہ ہو وہ اسم ہوگا فعل

یا حرف نہیں ہوگا۔

**سوال:-** ”وَالْإِضَافَةُ وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ“ کا عطف یا تو ”دُخُول“ پر ہوگا یا ”اللام“ پر۔ دونوں صحیح نہیں۔ کیونکہ ”دُخُول“ پر عطف کرنے کی صورت میں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان فصل بالاجنبی (یعنی اللام) لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے۔ اور ”اللام“ پر عطف کرنے کی صورت میں معنی میں فساد آئے گا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا ”دُخُولُ الْإِضَافَةِ وَدُخُولُ الْإِسْنَادِ إِلَيْهِ“ اور دُخُولُ لِحَقِّ كَامَعْنٰی ہے شئی کا اول میں لانا یا آخر میں ملحق کرنا جبکہ اضافت اور اسناد الیہ دخول کے قابل نہیں کیونکہ یہ دو امر معنوی ہیں؟

**جواب:-** ”دُخُولُ“ پر عطف ہے فصل بالاجنبی نہیں کیونکہ ”اللام“، دُخُولُ“ کا مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ شئی کے متعلقات سے ہے

اور متعلق شی اجنبی نہیں۔ لہذا معطوف و معطوف علیہ میں فصل بالاجنبی نہیں۔

**سوال:-** اضافت سے مراد مضاف اور مضاف الیہ ہونا ہے تو سوال یہ ہے کہ مضاف و مضاف الیہ ہونا کیوں اسم کا خاصہ ہے؟

**جواب:-** اسلئے کہ اضافت سے دو فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ لفظی، معنوی۔ لفظی اس طرح کہ بوقت اضافت مضاف کی تئیں اور قائم مقام تئیں حذف ہو جاتی ہے یہ تخفیف لفظی ہے۔ اور معنوی اس طرح کہ اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو مضاف میں تخصیص آتی ہے اور اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو مضاف معرفہ ہو جاتا ہے اور یہ تئیں یعنی تخفیف، تخصیص اور تعریف اسم کے ساتھ خاص ہیں اسلئے اضافت بھی اسم کا خاصہ ہے۔ اور مضاف الیہ ہونا اس لئے اسم کا خاصہ ہے کہ مضاف، مضاف الیہ کو جردیتا ہے اور جراسم کا خاصہ ہے لہذا مضاف الیہ ہونا بھی اسم کا خاصہ ہے۔

**سوال:-** مَزَتْ بِزَيْدٍ میں مَزَتْ فعل ہے اور مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ مضاف ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

**جواب:-** وہ اضافت اسم کا خاصہ ہے جو بتقدیر حرف جر ہو مثال مذکور میں حرف جر مذکور ہے مقدّر نہیں۔

**سوال:-** ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ میں ”ينفع“ مضاف الیہ ہے اور فعل ہے حالانکہ مضاف الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

**جواب:-** یہ مآول بتاویل ”يَوْمَ نَفْعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ ہے لہذا ینفع تاویل اسم ہے فعل نہیں۔

(۲) قوله وَالْإِنْسَانُ ذَلِيلٌ اسم کے معظم خواص میں سے پانچواں خاصہ مسند الیہ ہونا ہے یعنی جو لفظ مسند الیہ ہو وہ اسم ہوگا فعل

یا حرف نہیں ہوگا۔

**سوال:-** مسند الیہ ہونا کیوں اسم کا خاصہ ہے؟

**جواب:-** مسند الیہ میں استقلال لازمی ہے حرف میں استقلال نہیں اور فعل میں اگرچہ استقلال ہے مگر فعل کو وضع نے اسلئے وضع کیا ہے

کہ ہمیشہ مسند رہے پس اگر فعل مسند الیہ ہو تو وضع واضع کی مخالفت لازم آئیگی اسلئے مسند الیہ ہونا صرف اسم کا خاصہ ہے۔

**سوال:-** ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا﴾ میں ”آمِنُوا“ فعل ہے اور مسند الیہ ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

**جواب:-** یہ مآول بتاویل ”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَفْظُ آمِنُوا“ ہے۔

## درس نمبر ۲۹

(۱) وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ

**ترجمہ:-** اور وہ اسم (جس کی مصنف نے ماقبل میں تعریف کی، دو قسم پر ہے) معرب ہے اور مبنی ہے۔

(۱) مصنف تعریف و خواص اسم سے فارغ ہو گئے تو تقسیم اسم کو شروع فرمایا کیونکہ تعریف اور خواص کی طرح تقسیم سے بھی مقسم

کی وضاحت اور انکشاف ہوتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسم دو قسم پر ہے معرب اور مبنی۔

**وجہ حصر:-** اسم دو حال سے خالی نہیں یا تو غیر کے ساتھ مرکب ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہ مبنی ہے جیسے: اسماء معدودہ زید، عمرو، بکر

وغیرہ۔ اور اگر مرکب ہو پھر دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہوگا یا غیر عامل کیا تھ۔ اگر غیر عامل کے ساتھ مرکب ہو تو یہ بھی مبنی ہوگا۔ اور اگر عامل کے ساتھ مرکب ہو تو یہ پھر دو حال سے خالی نہ ہوگا یا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہوگا یا نہیں۔ اگر مشابہ ہو تو یہ بھی مبنی ہے اور اگر مشابہ نہیں تو یہ ایک قسم معرب ہے۔

**سوال :-** اسم کی تقسیم معرب مبنی کی طرف صحیح نہیں کیونکہ مقسم عام اور قسم خاص ہوتی ہے یہاں معرب قسم ہے مگر اسم سے عام ہے اسلئے کہ معرب اسم بھی ہوتا ہے اور فعل بھی جیسے فعل مضارع؟

**جواب :-** یہاں معرب سے اسم معرب مراد ہے مطلق معرب نہیں بایں وجہ کہ ”المعرب“ کا الف لام عہدی ہے معبود اسم ہے لہذا اب قسم مقسم سے عام نہ ہوئی۔

**سوال :-** معرب کو معرب اور مبنی کو مبنی کیوں کہتے ہیں؟

**جواب :-** معرب ”أَعْرَبَ الرَّجُلُ عَنْ حُجَّةِ أَيْ أَظْهَرَهَا“ سے مأخوذ ہے۔ اور معرب ظرف کا صیغہ ہے بمعنی جائے اظہار۔ تو اصطلاحی معرب کو معرب اسلئے کہتے ہیں کہ وہ معانی مقتضیہ للاعراب (یعنی فاعلیت، مفعولیت اور اضافت) کو ظاہر کرنے کا مکمل ہے۔ اور یا معرب عرب سے ہے بمعنی فساد۔ کہا جاتا ہے ”عَرِبْتُ مِعْدَنَهُ إِذَا فَسَدَتْ“۔ پس جب اس سے باب افعال بنایا تو ہمزہ سلب مأخذ کالائے تو معنی ہوا عدم فساد۔ تو معرب اصطلاحی میں بھی التباس کا فساد معدوم ہے اسلئے اسکو معرب کہتے ہیں۔ اور مبنی بناء سے ہے اور بناء لغت میں عدم تغیر و استحکام کو کہا جاتا ہے۔ تو مبنی میں بھی تغیر معدوم استحکام موجود ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے نہیں بدلتا۔

**سوال :-** معرب کو مبنی پر کیوں مقدم کیا ہے؟

**جواب :-** معرب مبنی سے اشرف ہے کیونکہ تکلم سے غرض یہ ہوتی ہے کہ مخاطب کو فاعل و مفعول اور مضاف الیہ کا علم حاصل ہو۔ اور اس غرض کا حصول معرب میں علامات کی وجہ سے زیادہ ظاہر ہوتا ہے کیونکہ معرب میں فاعلیت، مفعولیت اور اضافت پر دلالت کرنے والی علامات رفع، نصب اور جر آتی ہیں۔ بخلاف مبنی کہ اس پر علامات نہیں آتیں اور جس چیز میں حصول غرض زیادہ ظاہر ہو وہ اشرف ہوتی ہے، اور جو چیز اشرف ہو وہ احق بالتقدیم ہوتی ہے۔

### درس نمبر ۳۰

(۱) فَالْمُعْرَبُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي لَمْ يُشَبَّهِ مَبْنًى الْأَصْلِ

**ترجمہ :-** پس معرب ایسا اسم مرکب ہے جو مشابہ نہ ہو مبنی الاصل کے ساتھ۔

(۱) فاء تفصیلیہ ہے مصنف اسم کو تقسیم کرنے کے بعد اب یہاں سے اقسام کی تفصیل شروع فرماتے ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلے

معرب کی تعریف کی ہے کہ معرب وہ اسم مرکب ہے جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ نہ ہو۔

**فائدہ :-** مشابہت، مجانست، مماثلت، مشاکلت اور مناسبت، یہ پانچ قریب المعنی الفاظ ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ کیفیت یعنی وصف



خاص میں دو چیزوں کے اشتراک کو مشابہت کہا جاتا ہے جیسے: رجل شجاع اور اسد وصف شجاعت میں مشترک ہیں۔ اور جنس میں دو چیزوں کے اشتراک کو مجانست کہا جاتا ہے جیسے: انسان اور بقریہ حیوانیت میں مشترک ہیں۔ نوع میں دو چیزوں کے اشتراک کو مماثلت کہتے ہیں جیسے: زید و بکر انسانیت میں مشترک ہیں۔ شکل میں دو چیزوں کے اشتراک کو مشاکلت کہا جاتا ہے جیسے: شیر کی تصویر اور شیر، شکل میں مشترک ہیں۔ مناسبت عام ہے مذکورہ چاروں قسم کے اشتراک میں سے ہر ایک کو مناسبت کہتے ہیں۔

**سوال:** اسماء اشارات مشارالیه کے محتاج ہیں۔ موصولات صلہ کے محتاج ہیں۔ اور مضمرات مرجع کے محتاج ہیں۔ پس محتاج ہونے میں یہ مبنی الاصل (حرف) کے مشابہ ہیں لہذا یہ مبنی ہیں ان کے علاوہ باقی تمام اسماء میں احتیاج کی صفت نہیں لہذا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ نہ ہونے کی وجہ سے مبنی ہونے سے خارج ہو گئے حالانکہ ان تین اقسام کے علاوہ بہت سارے اسماء مبنی ہیں؟

**جواب:** مشابہت سے مراد مناسبت ہے اور مذکورہ تین اقسام کے علاوہ دیگر مبنی اسماء کی بھی مبنی الاصل کے ساتھ مناسبت ہے لہذا مبنی ہونے سے خارج نہیں۔

**سوال:** مناسبت مشابہت کا مجازی معنی ہے تو معرب کی تعریف میں مشابہت کا مجازی معنی مراد لینا اخذ المَجَازِ فی التَّعْرِیْفِ ہے جو کہ ناجائز ہے؟

**جواب:** اخذ المَجَازِ فی التَّعْرِیْفِ وہاں ناجائز ہے جہاں مجازی معنی کا کوئی قرینہ نہ ہو یہاں قرینہ موجود ہے کہ مشابہت بمعنی مناسبت ہے وہ یہ کہ مبنی کی تعریف میں مصنفؒ نے فرمایا ہے ”الْمَبْنِی مَا نَأْسَبُ مَبْنِی الْأَصْلِ“۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ دو متقابلین میں سے اگر ایک متقابل میں کوئی قید وجوداً معتبر ہو تو دوسرے متقابل میں وہی قید عداً معتبر ہوگی۔ پس مبنی میں مناسبت وجوداً معتبر ہے تو معرب میں عداً معتبر ہوگی لہذا معرب کی تعریف میں مشابہت بمعنی مناسبت معتبر ہے۔

**سوال:** غیر منصرف مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اس طرح کہ جیسے: فعل ماضی محتاج ہے فاعل اور مشتق منہ کا اسی طرح غیر منصرف بھی سببین کا محتاج ہے تو اس مشابہت کی وجہ سے غیر منصرف بھی مبنی ہونا چاہئے؟

**جواب:** مشابہت سے وہ مشابہت مراد ہے جو منع اعراب میں مؤثر ہو غیر منصرف کی مشابہت ضعیف ہے منع اعراب میں مؤثر نہیں۔ غیر منصرف میں صرف اتنی قوت ہے کہ جراور تونین کو روک دے۔

**سوال:** مصنفؒ نے معرب کی تعریف پہلے اور اعراب کی تعریف بعد میں کی ہے حالانکہ معرب مشتق اور اعراب مشتق منہ ہے اور مشتق منہ اصل ہوتا ہے لہذا معاملہ برعکس ہونا چاہئے تھا یعنی اعراب کی تعریف کو مقدم کرنا چاہئے تھا؟

**جواب:** معرب محل ہے اور اعراب حال ہے اور عقلاً محل حال سے مقدم ہوتا ہے تو مصنفؒ نے ذکر ا بھی محل کو مقدم کیا تا کہ عقل اور ذکر میں مطابقت ہو۔



## درس نمبر ۳۱

**سوال:-** ”فَالْمُعْرَبُ الْمُرَكَّبُ الْخ“ میں ”المعرب“ صفت ہے اسکا موصوف کیا ہے؟

**جواب:-** چونکہ یہاں اسم کی بحث جاری ہے، لہذا ”الْمُعْرَبُ“ کا موصوف ”الاسم“ ہے۔

**سوال:-** ”ضَرْبٌ زَيْدٌ“ میں ”ضَرْبٌ“ مرکب مع الغیر ہے اور ذی الاصل کے ساتھ مشابہ نہیں (کیونکہ خود ذی الاصل ہے) لہذا المعرب ہونا چاہئے۔ حالانکہ ”ضرب“ ”معرب نہیں؟

**جواب:-** ”المرکب“ سے پہلے ”الاسم“ موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَالْمُعْرَبُ الْإِسْمُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي الْخ“ یعنی معرب وہ اسم ہے جو مرکب مع الغیر ہو اور ذی الاصل کیساتھ مشابہ نہ ہو۔ مثال مذکور میں ”ضَرْبٌ“ اسم نہیں کہ مرکب مع الغیر ہو کر عدم مشابہت کی وجہ سے معرب ہو۔

**سوال:-** معرب کی تعریف میں ”المرکب“ لانا صحیح نہیں کیونکہ معرب اسم کی قسم ہے اور اسم کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ میں افراد ملحوظ ہے تو اسم اور معرب میں بھی افراد ملحوظ ہوگا اور افراد ترکیب کے منافی ہے؟

**جواب:-** مرکب کے دو معنی ہیں۔ / نمبر ۱۔ لغوی معنی یعنی ”مَضْمُونٌ مَعَ الْغَيْرِ“ (کہ ایک چیز دوسری چیز سے ملی ہوئی ہو)۔ / نمبر ۲۔ اصطلاحی معنی یعنی ”مَجْمُوعُ الْمُضْمُومِينَ“ (دو چیزوں کا مجموعہ) یہاں معنی اول یعنی ”مضموم مع الغیر“ مراد ہے جو کہ افراد کے منافی نہیں۔

**سوال:-** کافیه علامہ زخشریؒ کی ”مفصل“ سے ماخوذ ہے، علامہ زخشریؒ نے معرب کی تعریف میں ترکیب کا ذکر نہیں کیا ہے یعنی یوں نہیں کہا ہے کہ ”المعرب المرکب الذی الخ“ تو صاحب کافیه نے کیوں ترکیب کا ذکر کیا ہے؟

**جواب:-** صاحب مفصل کے نزدیک کسی اسم کے معرب ہونے کیلئے صلاحیت اعراب کافی ہے بالفعل اعراب شرط نہیں۔ اور صلاحیت بغیر ترکیب کے بھی ممکن ہے۔ لہذا تعریف میں ”المرکب“ لفظ بڑھانے کی ضرورت نہیں۔ صاحب کافیه کے نزدیک بالفعل اعراب شرط ہے، اور بالفعل اعراب ترکیب کے بغیر ممکن نہیں اس لئے تعریف میں لفظ ”المرکب“ بڑھا دیا ہے۔ اس اختلاف کی وجہ سے اسماء معدودہ صاحب مفصل کے نزدیک معرب ہیں اور صاحب کافیه کے نزدیک مثنیٰ ہیں۔

**سوال:-** جمہور نے معرب کی یوں تعریف کی ہے ”مَا اخْتَلَفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ“ مصنف نے اس سے عدول کر کے ”الْمُعْرَبُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي الْخ“ کہا ہے وجہ عدول کیا ہے؟

**جواب:-** جمہور کی تعریف سے تقدم الشی علی نفسه لازم آتا ہے اس طرح کہ اختلاف آخر معرب کی غرض ہے۔ اور غرض شی شی کے بعد ہوتی ہے لہذا اختلاف آخر معرب کے بعد ہوگا اسی اختلاف آخر کو اگر تعریف قرار دیا جائے تو یہ معرب سے مقدم ہوگا کیونکہ تعریف معرب سے مقدم ہوتی ہے یہی تقدم الشی علی نفسه ہے جو کہ ناجائز ہے۔

نیز جمہور کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ان اسماء معدودہ کو شامل نہیں جو ابتداءً عامل کے ساتھ مرکب ہو جائیں کیونکہ یہ معرب ہیں مگر ان میں اختلاف اعراب نہیں بلکہ حدوث اعراب ہے۔

### درس نمبر ۳۲

(۱) وَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا

**ترجمہ:** اور اسم معرب کا حکم یہ ہے کہ مختلف ہوتا ہے اسکا آخر عوامل کے اختلاف سے، خواہ لفظاً یا تقدیراً۔

(۱) مصنف تعریف معرب سے فارغ ہو گئے تو اب حکم معرب کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ معرب کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدلتا رہتا ہے خواہ وہ تبدیلی لفظی ہو جیسے: ”جاء نى زيد“، وراثت زیداً، ومرتت بزيد“ خواہ وہ تبدیلی تقدیری ہو جیسے: ”جاء نى فتى“ ومرتت بفتى“ ان مثالوں میں تبدیلی تقدیری اسلئے کہ ”فتى“ میں لفظی کوئی تغیر نہیں آیا ہے۔

**سوال:** حکم کی اضافت معرب کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ متبادر اضافت سے استغراق ہے پس عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ معرب کے تمام احکام ”أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ الْخ“ ہیں حالانکہ معرب کے اور بھی احکام ہیں مثلاً جب اسماء معدودہ ابتداءً اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہو جائیں تو ان کا حکم حدوث اعراب ہے اختلاف اعراب نہیں؟

**جواب:** ”حکمہ“ کی اضافت استغراقی نہیں بلکہ عہدی ہے مراد بعض معہود احکام ہیں۔

**سوال:** حکم کی اضافت ضمیر معرب کی طرف صحیح نہیں کیونکہ حکم منطقیوں کے نزدیک ”اسناد امر الی امر آخر“ کو کہتے ہیں، اور اہل شرع کے نزدیک ”خطاب اللہ تعالیٰ الی المکلفین“ کو کہتے ہیں۔ تو اگر حکم سے مراد ”اسناد امر الی امر آخر“ ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اسناد تو مرکب میں ہوتی ہے اور معرب مرکب نہیں کیونکہ معرب اسم کی قسم ہے اور اسم کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ کے مفہوم میں افراد ملحوظ ہے تو معرب میں بھی افراد ملحوظ ہوگا۔ اور اگر حکم سے مراد ”خطاب اللہ تعالیٰ الی المکلفین“ ہو تو بھی حکم کی اضافت معرب کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ اللہ کے خطاب کا اہل تو ذوی العقول ہیں جبکہ معرب ذوی العقول میں سے نہیں؟

**سوال:** ”جاء نى زيد“، وراثت زیداً، ومرتت بزيد“ میں ”زيد“ معرب ہے مگر اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے نہیں بدلا ہے بلکہ تینوں حالتوں میں زید کا آخری حرف دال ہی ہے؟

**جواب:** اختلاف آخر عام ہے خواہ ذاتاً ہو یا صفة۔ مثال مذکور میں اختلاف صفتی ہے ذاتی نہیں۔ اختلاف ذاتی وہ ہے جس میں معرب (جسکا اعراب بالحرف ہو) کا آخری حرف دوسرے حرف سے بدلے اور اختلاف صفتی وہ ہے جس میں معرب (جسکا اعراب بالحرف ہو) کا آخری حرکت دوسری حرکت سے بدلے۔

**سوال:** اختلاف ذاتی منقوض ہے تشبیہ و جمع کے ساتھ کیونکہ تشبیہ و جمع معرب ہیں لیکن حالت نصب و جر میں ان کا آخر یکساں رہتا ہے مختلف نہیں ہوتا۔ اور اختلاف صفتی منقوض ہے غیر منصرف کے ساتھ کیونکہ غیر منصرف حالت نصب و جر میں یکساں مفتوح رہتا ہے؟

**جواب:-** اختلاف ذاتی و صفتی دونوں عام ہیں خواہ حقیقتاً ہوں یا حکماً پس مذکورہ بالا دونوں مقامات میں اختلاف اگرچہ حقیقتاً نہیں مگر حکماً ہے۔ تشبیہ و جمع میں یا عامل جار کے بعد حقیقتاً علامت جر ہے اور عامل ناصب کے بعد حکماً علامت نصب ہے۔ اور غیر منصرف میں فتنہ عامل ناصب کے بعد حقیقتاً علامت نصب ہے اور عامل جار کے بعد حکماً علامت جر ہے۔ اختلاف حقیقی یہ ہے کہ معرب کا آخر تینوں حالتوں میں مختلف رہے بعض بعض کے تابع نہ ہوں اور حکمی یہ ہے کہ تینوں حالتوں میں اعراب نہ بدلے بلکہ بعض حالات بعض کے تابع ہوں۔

### درس نمبر ۳۳

قوله وَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ۔

**سوال:-** اختلاف آخر معرب کا حکم نہیں کیونکہ اختلاف آخر جس طرح کہ معرب میں پایا جاتا ہے اسی طرح بنی میں بھی پایا جاتا ہے جیسے سائل کہے ”أَجَاءَ زَيْدٌ“ مجیب کہے: ”مَنْ“ اسی طرح ”أَرَأَيْتَ زَيْدًا“ کے جواب میں ”مَنْ“ اور ”مَسْرُوثٌ بِزَيْدٍ“ کے جواب میں ”مَنْ“ کہے تو دیکھیں ”مَنْ“ بنی ہے پھر بھی اختلاف عوالم سے اسکا آخر بدل رہا ہے؟

**جواب:-** اختلاف عوالم سے مراد یہ ہے کہ عوالم معرب پر داخل ہوں جبکہ مذکورہ مثال میں عوالم ”مَنْ“ پر داخل نہیں۔ کیونکہ ”مَنْ“ کا آخر دال زید کی حرکت کی موافقت میں بدلا ہے اور دال زید کی حرکت ”مَنْ“ پر داخل عوالم میں سے نہیں بلکہ زید سائل کے کلام میں ہے اور ”مَنْ“ مجیب کے کلام میں۔

**سوال:-** ”إِنَّ زَيْدًا مَضْرُوبٌ، إِنِّي ضَرْبُتُ زَيْدًا، أَوْرَأْتِي ضَارِبَ زَيْدًا“ میں اختلاف عوالم ہے کیونکہ مثال اول میں عامل حرف ہے اور ثانی میں فعل ہے ثالث میں اسم ہے مگر پھر بھی زید کا آخر (باوجود معرب ہونے کے) نہیں بدلا؟

**جواب:-** اختلاف عوالم سے مراد اختلاف فی العمل ہے اُشکلہ مذکورہ میں عوالم کا ذاتی اختلاف تو ہے مگر عملی اختلاف نہیں کیونکہ تینوں عوالم ایک جیسے عمل کر رہے ہیں۔

**سوال:-** ”عَوَامِلٌ، غَامِلٌ“ کی جمع ہے مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ ”فَاعِلٌ“ کی جمع ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر نہیں آتی؟

**جواب:-** یہ صحیح ہے کہ ”عَوَامِلٌ، غَامِلٌ“ کی جمع ہے کیونکہ ”فَاعِلٌ“ صفتی کی جمع بے شک ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر نہیں آتی۔ مگر ”فَاعِلٌ“ اسکی کی جمع ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر آتی ہے۔ اور عامل اب صفت نہیں بلکہ نحو یوں کے نزدیک اب یہ ایک نوع کا نام ہے اس لئے یہ فاعل اسکی ہے اور اسکی جمع ”عوامل“ کے وزن پر آتی درست ہے۔

**سوال:-** ”عوامل“ جمع ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کم از کم تین عوالم کے دخول سے معرب کا آخر بدلتا ہے حالانکہ ایسا نہیں؟

**جواب:-** ”عوامل“ جمع تو ضرور ہے مگر اس پر الف لام جنسی داخل ہے اور الف لام جنسی جمع کی جمعیت کو ختم کر دیتا ہے اسکا اطلاق پھر مفرد اور جمع سب پر یکساں ہوتا ہے۔

**سوال :-** ”لفظاً أو تقدیراً“ بناءً بر مفعول مطلق منصوب ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق پر ما قبل فعل مشتمل ہوتا ہے جبکہ ”لفظاً أو تقدیراً“ پر ما قبل فعل یعنی ”أَنْ يَخْتَلَفَ“ مشتمل نہیں؟

**جواب :-** مضاف مقدر ہے اصل میں مفعول مطلق وہی مضاف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”أَنْ يَخْتَلَفَ آخِرُهُ اِخْتِلَافَ لَفْظٍ أَوْ اِخْتِلَافَ تَقْدِيرٍ“ پھر مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اسکے قائم مقام کر دیا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دے دیا۔

### درس نمبر ۳۴

(۱) اَلْاِعْرَابُ مَا اِخْتَلَفَ آخِرُهُ بِه لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الْمَغْتَوِرَةِ عَلَیْهِ .

**ترجمہ :-** اعراب وہ حرکات و حروف ہیں جن سے معرب کا آخر بدلتا ہے تاکہ یہ اختلاف ایسے معانی پر دلالت کرے جو اس معرب پر پے درپے آنے والے ہیں۔

(۱) مصنف ”معرب کی تعریف اور حکم کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی تعریف کو شروع فرمایا۔ اعراب لغت میں بمعنی ظاہر کرنے کے ہیں۔ یہاں اعراب سے مراد وہ حروف یا حرکات ہیں جن کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے تاکہ اعراب کا یہ اختلاف ایسے معانی (یعنی فاعلیت، مفعولیت اور اضافت) پر دلالت کرے جو معرب پر پے درپے آتے ہیں۔

**سوال :-** تعریف اعراب مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ معرب کا آخر جس طرح کہ اعراب سے بدلتا ہے اسی طرح عامل اور معنی مقتضی للا اعراب سے بھی مختلف ہوتا ہے؟

**جواب :-** تعریف میں لفظ ”ما“ عبارت ہے حرکت اور حرف سے یعنی اعراب وہ حرکت یا حرف ہے الح اور عامل اور معنی مقتضی للا اعراب حرکات یا حروف نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اب بھی تعریف اعراب حروف عاملہ پر صادق ہے کہ وہ ایسے حروف ہیں جن کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے۔ پس بہتر جواب یہ ہے کہ لفظ ”ما“ سے شی مراد ہے اور عامل و معنی مقتضی للا اعراب پر تعریف صادق نہیں کیونکہ آگے لفظ ”بہ“ میں باء سببیہ ہے اور سبب سے مراد سبب قریب ہے۔ حروف عاملہ سبب بعید ہیں، معنی مقتضی للا اعراب سبب متوسط ہے اور حروف و حرکات اعرابیہ اسباب سبب قریبہ ہیں جیسے: ”جَاءَ نَبِیٌّ زَیْدٌ“ میں زید کے آخر کے اختلاف کیلئے ”جاء“ عامل سبب بعید ہے اور معنی مقتضی للا اعراب یعنی فاعلیت سبب متوسط ہے اور اعراب سبب قریب ہے۔ تو سبب سے سبب قریب مراد ہونے کی وجہ سے عامل اور معنی مقتضی للا اعراب پر تعریف صادق نہیں۔

**سوال :-** مصنف کا قول: ”لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الْخ“ یا تو تعریف کا حصہ ہو گا یا نہیں۔ اگر حصہ ہے تو ضروری ہے کہ کسی شی سے احتراز کیلئے ہو کیونکہ تعریفات میں ما خود قیودات احترازی ہوتی ہیں۔ اور اگر تعریف کا حصہ نہیں تو پھر یہاں اس کا ذکر مستدرک ہے؟

**جواب :-** ”لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الْخ“ تعریف کا حصہ نہیں کیونکہ خود مصنف نے امالی کافیہ میں لکھا ہے ”لَیْسَ هَذَا مِنْ تَمَامِ الْحَدِّ“ اس صورت میں ”لِیَذَلَّ“ ظرف مستقر ہے ”وُضِعَ“ مقدر (جو فوقی کلام سے مفہوم ہوتا ہے) کے ساتھ متعلق ہے اور یہ جملہ متانفہ ہو گا

تعریف کا حصہ نہ ہوگا تقدیری عبارت ہوگی ”لَمْ وَضَعَ الْاَعْرَابُ؟ وَضَعَ الْاَعْرَابُ لِيَذِلَّ الْخ“۔

مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ ایک تو یہ عبارت متصل بالتعریف ہے لہذا یہ تعریف کا حصہ ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں ”لِيَذِلَّ“ ظرف مستقر ہے جبکہ اصل ظروف میں ظرف لغو ہے۔ لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ ”لِيَذِلَّ الْخ“ تعریف کا حصہ ہے اور تعریفات میں مأخوذ تمام قیودات احترازی نہیں ہوتیں بلکہ کبھی دیگر فوائد کیلئے بھی ہوتی ہیں۔ یہاں اس قید کو ذکر کرنے کا فائدہ مختلف اعراب وضع کرنے کے فائدے پر متنبہ کرنا ہے گویا سائل نے سوال کیا ”مَا الْفَائِدَةُ فِي اخْتِلَافِ وَضْعِ الْاَعْرَابِ؟ فَقَالَ الْمُصَنِّفُ“ لِيَذِلَّ الْخ“ اس صورت میں ”لِيَذِلَّ“ ظرف لغو ہے ”اِخْتَلَفَ آخِرُهُ“ کے ساتھ متعلق ہے

باقی مصنف نے جو امالی کافیہ میں فرمایا ہے کہ ”لَيْسَ هَذَا مِنْ تَمَامِ الْحَدِّ“ اس سے بھی مراد یہ ہے کہ جامعیت و مانعیت کے اعتبار سے یہ حد کا حصہ نہیں بلکہ فائدہ آخری کیلئے ہے۔

**فائدہ :-** اعراب کے بارے میں اختلاف ہے محققین کے نزدیک اعراب نفس اختلاف سے عبارت ہے کیونکہ اعراب بناء کی ضد ہے اور بناء عبارت ہے عدم اختلاف سے تو اعراب اختلاف سے عبارت ہوگا۔ اور متأخرین کے نزدیک اعراب مابہ الاختلاف (یعنی حروف و حرکات) سے عبارت ہے کیونکہ اعراب فاعلیت و مفعولیت وغیرہ کی علامت ہے اور علامت میں اصل یہ ہے کہ تحقق و موجود ہو اور محقق و موجود مابہ الاختلاف ہے نہ کہ نفس اختلاف۔ مختار مذہب ثانی ہے کیونکہ نفس اختلاف کو اعراب قرار دینے کی صورت میں بعض اسماء معربہ کا وجود بدون الاعراب لازم آئیگا جیسے اسماء معدودہ جب اپنے عامل کے ساتھ ابتداء مرکب ہوں تو وہ معرب ہیں مگر اختلاف نہیں کیونکہ اختلاف تو ایک حرکت کا دوسرے کے ساتھ تبدیل ہونے کو کہتے ہیں جو کہ یہاں نہیں۔

قوله لِيَذِلَّ عَلَى الْمَعَانِي الْمُغْتَوَرَةِ الْخ

**سوال :-** ”اِغْتَوَار“ کا معنی ”اَخَذَ جَمَاعَةً شَيْئًا وَاحِدًا بَعْدَ الْوَاحِدِ لَا بِالْجَمْعِ“ (کسی جماعت کا کوئی چیز اٹھانا یکے بعد دیگرے نہ کہ علی سبیل الاجتماع) اور اَخَذَ متعدی بنفسہ ہے لہذا ”الْمُغْتَوَرَةُ اِيَّاهُ“ کہنا چاہئے تھا صلہ میں ”علی“ لانا صحیح نہیں؟

**جواب :-** شارح ہندی نے جواب دیا ہے کہ فعل متعدی سے اگر مجہول یا اسم مفعول کا صیغہ بنایا جائے تو وہ لازمی ہو جاتا ہے متعدی نہیں رہتا۔ اور ”الْمُغْتَوَرَةُ“ اسم مفعول کا صیغہ ہے لہذا یہ لازمی ہے متعدی نہیں۔ مگر قابل اعتماد جواب یہ ہے کہ ”الْمُغْتَوَرَةُ“ اسم فاعل کا صیغہ ہے ”وَرُودُ“ کے معنی کو متضمن ہے اور ”وَرُودُ“ لازمی ہے لہذا اصلہ میں ”علی“ لانا صحیح ہے۔ متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایک فعل یا شبہ فعل کا دوسرے فعل یا شبہ فعل میں اعتبار کیا جائے جس فعل کا دوسرے میں اعتبار کیا جائے اسکو متضمن اور جس میں دوسرے کا اعتبار کیا جائے اسکو متضمن کہا جاتا ہے جیسے ”اِغْتَوَار“ میں ”وَرُودُ“ کا اعتبار کیا ہے۔ تو ”اِغْتَوَار“ متضمن اور ”وَرُودُ“ متضمن ہے۔



## درس نمبر ۳۵

(۱) وَأَنَوَاعُهُ رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ (۲) فَالرَّفْعُ عَلَمٌ الْفَاعِلِيَّةِ (۳) وَالنَّصْبُ عَلَمٌ الْمَفْعُولِيَّةِ (۴) وَالْجَرُّ عَلَمٌ الْإِضَافَةِ  
ترجمہ:- اور اعراب کی اقسام رفع، نصب اور جر ہیں پس رفع علامت ہے فاعل ہونے کی۔ اور نصب علامت ہے مفعول ہونے کی  
اور جر علامت ہے اضافت کی۔

(۱) مصنف تعریف اعراب سے فارغ ہو گئے تو انوار اعراب کو شروع فرمایا کہ اعراب کی انواع تین ہیں یعنی رفع، نصب اور جر۔ (۲) رفع اسم کے فاعل ہونے کی علامت ہے خواہ وہ فاعل حقیقہ ہو یا حکماً۔ فاعل حقیقی تو ظاہر ہے۔ فاعل حکمی مبتدا، خبر، اسم کان، خبر لاء نفی جنس اور اسم ما ولا مشبہ بہ لیس کو کہتے ہیں۔ (۳) نصب اسم کے مفعول ہونے کی علامت ہے خواہ حقیقہ مفعول ہو یا حکماً۔ حقیقہ مفعول تو آپ جانتے ہیں حکماً مفعول وہ ہے جس کے ساتھ فعل کا تعلق ہو بعد تكميلِهِ بِالْفَاعِلِ، جیسے: حال تمیز وغیرہ۔ (۴) جر مضاف الیہ ہونے کی علامت ہے، مضاف الیہ عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ حکماً مضاف الیہ مجرور بحرف الجار کو کہتے ہیں۔

رفع، نصب اور جر کا اطلاق حرکات وحروف اعرابیہ دونوں پر ہوتا ہے۔ ضم، فتح اور کسرہ کا اطلاق حرکات بنائے پر ہوتا ہے اور کبھی ان کا اطلاق حرکات اعرابیہ پر بھی ہوتا ہے۔ ضم، فتح اور کسر حرکات بنائے کے ساتھ خاص ہیں۔ جب رفع، نصب اور جر کا اطلاق حرکات وحروف دونوں پر ہوتا ہے تو رفع علامت فاعلیہ اور نصب علامت مفعولیہ اور جر علامت اضافت ہونے میں تعین ہے خواہ بصورت حرکت ہو جیسے: ”جاء زيد، ورأيت زيدا، ومَرَرْتُ بِزيد“ یا بصورت حرف ہو جیسے: ”جاء أبوك، ورأيت أباك، ومَرَرْتُ بِأبيك“۔

**سوال:-** انواع اعراب کو تین میں منحصر سمجھنا صحیح نہیں کیونکہ اعراب کی چوتھی قسم (جرم) بھی ہے؟

**جواب:-** انواع کی اضافت اعراب کی طرف عہدی ہے مراد اسم کے اعراب کی انواع ہیں اور جرم فعل مضارع کے اعراب کی انواع میں سے ہے۔

**سوال:-** ”أَنَوَاعُهُ“ مبتدأ ہے ”رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ“ خبر ہے تو اگر عطف مقدم ہے (یعنی یہ تینوں معطوف، معطوف علیہ ملکر پھر خبر ہو) تو مجموعہ ایک خبر ہوگی پس چاہئے کہ اعراب جزء واحد پر جاری ہو کیونکہ اعراب کا مقتضی (یعنی خبر واقع ہونا) ایک ہے حالانکہ اعراب جزء واحد پر نہیں تینوں پر جاری ہے۔ اور اگر ربط مقدم ہے تو انحصار العام فی الخاص لازم آتا ہے یعنی مطلب یہ ہوگا کہ انواع اعراب رفع ہے حالانکہ انواع اعراب رفع، نصب اور جرتینوں میں صرف رفع نہیں؟

**جواب:-** شارح ہندی نے کہا ہے کہ خبر ”رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ“ نہیں بلکہ خبر مقدر ہے: ”أَيُّ أَنْوَاعِهِ ثَلَاثَةٌ“ پھر ”رَفْعٌ“ وغیرہ میں سے ہر ایک کیلئے الگ مبتدأ مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”احدها رفع وثانيتها نصب وثالثها جر“۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اسمیں حذف ارکان کلام لازم آتا ہے۔ پس صحیح جواب یہ ہے کہ عطف مقدم ہے اور عطف جب ربط پر مقدم ہو تو اخبار متعددہ بمنزلہ خبر واحد کے ہوتے ہیں۔ اور اعراب ایک جزء پر جاری نہیں کیا وجہ یہ ہے کہ تینوں اجزاء اصالح للاعراب ہیں اگر کسی ایک کو اعراب دینگے تو ترجیح بلا مرجح

لازم آئیگی۔

**سوال:** اختصار کا تقاضا تو یہ تھا کہ ”فَالرَّفْعُ عَلَّمَ الْفَاعِلِيَّةَ“ کے بجائے ”فَالرَّفْعُ عَلَّمَ الْفَاعِلَ“ کہتے؟

**جواب:** اگر فاعلیۃ کے ساتھ یا ء اور تاء نہ ملائے تو بظاہر یہ معلوم ہوتا کہ رفع ذاتِ فاعل کی علامت ہے حالانکہ رفع وصفِ فاعلیۃ کی علامت ہے ذاتِ فاعل کی نہیں کیونکہ ”جَاءَ زَيْدٌ، وَرَأَيْتُ زَيْدًا“ دونوں میں ذاتِ ایک ہی ہے مگر دوسری صورت میں رفع نہیں۔

**سوال:** عبارت میں تغیر نکتہ سے خالی نہیں ہوتا تو یہاں کیا نکتہ ہے کہ فاعلیۃ و مفعولیۃ کے ساتھ یا ء مصدریہ کا الحاق کیا ہے اور اضافت کے ساتھ نہیں کیا ہے؟

**جواب:** اضافت خود بنفسہا مصدر ہے لہذا الحاق یا ء مصدریہ کو محتاج نہیں۔ اور فاعل و مفعول چونکہ خود مصدر نہیں اور ان میں مصدری معنی بغیر یا ء مصدریہ کے حاصل نہیں ہو سکتا اسلئے انکے ساتھ یا ء مصدریہ کا الحاق کیا ہے۔

**سوال:** رفع فاعل، نصب مفعول اور جر مضاف الیہ کی علامت کیوں ہے؟

**جواب:** رفع ثقیل فاعل قلیل ہے کیونکہ ایک نوع ہے اور نصب خفیف مفاعیل کثیر ہیں لہذا قلیل کو ثقیل دیا اور کثیر کو خفیف دیا تاکہ توازن برابر رہے جرہ گیا تو مضاف الیہ کو جر دیا۔

### درس نمبر ۳۶

(۱) وَالْعَامِلُ مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ مَعْنَى مُقْتَضَى لِلْإِعْرَابِ (۲) فَالْمُفْرَدُ الْمُنْصَرِفُ وَالْجَمْعُ الْمَكْسَرُ الْمُنْصَرِفُ بِالضَّمَّةِ

رُفَعَاوَالْفَتْحَةُ نَصَبًاوَالْكَسْرَةُ جَرًّا

**ترجمہ:** اور عامل وہ ہے جسکی وجہ سے ایسا معنی حاصل ہوتا ہے جو اعراب کا تقاضا کرتا ہے، پس مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالتِ رفعی میں اور فتح کے ساتھ حالتِ نصبی میں اور کسرہ کے ساتھ حالتِ جری میں۔

(۱) مصنف اعراب کی تعریف اور انواع اعراب کے بیان سے فارغ ہو گئے تو عامل کی تعریف کو شروع فرمایا۔ چنانچہ

فرمایا ”وَالْعَامِلُ مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ“ یعنی عامل وہ ہے جس کی وجہ سے ایسا معنی حاصل ہوتا ہے جو اعراب کا تقاضا کرتا ہے۔ معنی مقتضی لاء اعراب سے فاعلیۃ، مفعولیۃ اور اضافت مراد ہے۔ پس ”جَاءَ زَيْدٌ“ میں ”جاء“ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں فاعلیۃ کا معنی ”جاء“ سے حاصل ہوا ہے جو مقتضی لاء اعراب ہے یعنی ”زید“ میں رفع کا مقتضی ہے۔ اور ”رَأَيْتُ زَيْدًا“ میں ”رأيت“ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں مفعولیۃ کا معنی اسی سے حاصل ہوا ہے جو ”زید“ کے منصوب ہونے کا مقتضی ہے۔ اور ”مَرَزْتُ بِزَيْدٍ“ میں باء جارہ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں اضافت کا معنی اسی سے حاصل ہوا ہے جو ”زید“ کے مجرور ہونے کا مقتضی ہے۔

**سوال:** اعراب کی تعریف میں ”مَّا اخْتَلَفَ“ فعل کے بعد ”بہ“ جار مجرور لایا ہے اور عامل کی تعریف میں ”بہ“ جار مجرور کو فعل سے مقدم لایا ہے کیا وجہ ہے؟



**جواب:-** اعراب کی تعریف میں حصر مطلوب نہیں کیونکہ معرب کے آخر کا اختلاف جس طرح کہ اعراب سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح عامل اور معنی مقتضی لاء اعراب سے بھی حاصل ہوتا ہے اور عامل کی تعریف میں حصر مطلوب ہے کیونکہ معنی مقتضی لاء اعراب صرف عامل ہی سے حاصل ہوتا ہے پس عامل کی تعریف میں فعل پر جار مجرور کی تقدیم سے اسی حصر کی طرف اشارہ ہے۔

**سوال:-** ”یَتَقَوُّمُ“ بمعنی قیام ہے، اور قیام ذوی الاجسام کی صفت ہے حالانکہ معنی ذی جسم نہیں؟

**جواب:-** ”یَتَقَوُّمُ“ بمعنی ”يَحْضُلُ“ ہے وھذا من قبیل ذکر الملزوم و ارادة اللزوم۔

(۴) مصنف اعراب کی تعریف اور اعراب کو رفع، نصب، جر کی طرف تقسیم کرنے سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی ایک اور تقسیم (باعتبار الحركات والحروف) کو محل اعراب کے ضمن میں شروع فرمایا۔ اس اعتبار سے اعراب کی چھ قسمیں ہیں، وجہ حصر اس طرح ہے کہ اعراب یا تو بالحرف یا بالحرکے اول میں یا تو تینوں حرکتیں ہوں گی یا نہیں۔ اگر تینوں حرکتیں ہیں تو یہ پہلی قسم ہے اور اگر تینوں حرکتیں نہیں تو پھر یا تو فتح کسرہ کا تابع ہوگا یہ دوسری قسم ہے، یا اسکا عکس ہوگا یہ تیسری قسم ہے۔ اور اعراب بالحرف میں یا تو تینوں حروف ہوں گے یا نہیں۔ اگر تینوں حروف ہیں تو یہ چوتھی قسم ہے اور اگر تینوں حروف نہیں تو پھر حالت رفع یا تو الف کے ساتھ ہوگی تو یہ پانچویں قسم ہے، یا واو کے ساتھ، تو یہ چھٹی قسم ہے۔ یہ کل چھ اقسام ہیں جن کو مصنف نے بالترتیب بیان کیا ہے۔

”قَالَ الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرَفُ الْخ“ میں اقسام ستہ میں سے پہلی قسم کا بیان ہے۔ کہ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو حالت رفعی میں ضمہ، حالت نصبی میں فتح اور حالت جری میں کسرہ دیا جائے گا جیسے ”جاء زيدٌ ورجالٌ، رأيت زيدا ورجالا، مررت بزيد ورجال“۔

**سوال:-** ”قَالَ الْمُفْرَدُ“ کی قید سے مضاف خارج ہو جاتا ہے کیونکہ مفرد مضاف کا مقابل ہے تو مطلب یہ ہوا کہ جو اعراب مفرد کا بیان کیا جائیگا مضاف کا یہ اعراب نہیں ہوگا حالانکہ ”جاء عَبْدُ اللَّهِ، رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ، مَرَرْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ“ میں ”عَبْدُ اللَّهِ“ مضاف ہے پھر بھی اسکو مفرد کا اعراب دیا گیا ہے؟

**جواب:-** مفرد چار چیزوں کے مقابلے میں آتا ہے۔ / **ضمیر ۱**۔ مضاف اور شبہ مضاف کے مقابلے میں جیسا کہ لاء نفی جنس کی بحث میں آئیگا / **ضمیر ۲**۔ مرکب کے مقابلے میں جیسا کہ شروع کتاب میں کلمہ کی بحث میں گذرا۔ / **ضمیر ۳**۔ جملہ شبہ جملہ کے مقابلے میں کما فی بَحْثِ التَّمْيِيزِ۔ / **ضمیر ۴**۔ تشبیہ و جمع کے مقابلے میں جیسا کہ یہاں ”فالمفرد المنصرف“ میں اسی معنی میں مستعمل ہے۔ تو یہاں مفرد کی قید سے مضاف سے احتراز نہیں بلکہ تشبیہ و جمع سے احتراز ہے۔

قوله والجمع المكسر الخ

**سوال:-** جمع کی صفت مکسر لانا صحیح نہیں کیونکہ تکسیر تو مفرد کی بناء میں ہوتی ہے نہ کہ جمع کی بناء میں؟

**جواب:-** صفت دوم پر ہے۔ / **ضمیر ۱**۔ صفت بحالہ۔ / **ضمیر ۲**۔ صفت بحال متعلقہ۔ صفت بحالہ وہ ہے جس میں کوئی لفظ بنفسہ شی

کی صفت واقع ہو جیسے ”زَيْدُ الْعَالَمِ“ میں ”الْعَالَمِ، زَيْدُ“ کی صفت ہے۔ اور صفت بحال متعلقہ وہ ہے جس میں کوئی لفظ بنفسہ شی کی صفت نہ ہو بلکہ شی کے متعلقات میں سے کسی کی صفت ہو جیسے ”زَيْدُ عَالَمِ أَبُوهُ“ میں ”عَالَمِ“ صفت ہے ”زید“ کے متعلق یعنی ”أَبُوهُ“ کی۔ ”الْمُكْسَرِ“ صفت بحالہ نہیں بلکہ صفت بحال متعلقہ ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْجَمْعُ الْمُكْسَرُ بِنَاءً مُفْرَدًا“۔

**سوال:** متون میں اختصار مطلوب ہے تو ”بِالْضَّمَّةِ رَفْعًا وَالْفَتْحَةَ نَصْبًا الْخ“ کے بجائے ”بِالْضَّمَّةِ وَالْفَتْحَةَ وَالْكَسْرَةَ“ کہتے؟  
**جواب:** ضمہ فتح اور کسرہ کا غالب استعمال حرکات بنا سیہ میں ہوتا ہے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف مبنی ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔

### درس نمبر ۳۷

قوله بالضمة رفعاً الخ

**سوال:** مذکورہ بالا عبارت میں ”رَفْعًا، نَصْبًا، جَرًّا“ منصوب ہونے کی تین وجوہ ہو سکتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ بناء برظرفیت۔ / نمبر ۲۔ بناء بر مصدریت۔ / نمبر ۳۔ بناء برحالیۃ۔ مگر نصب بناء برظرفیت صحیح نہیں کیونکہ ظرف یا زمان ہوتا ہے یا مکان۔ جبکہ ”رَفْعًا، نَصْبًا، جَرًّا“ نہ زمان ہیں اور نہ مکان؟ اسی طرح نصب بناء بر مصدریت بھی صحیح نہیں کیونکہ نصب بناء بر مصدریت کیلئے شرط یہ ہے کہ ماقبل فعل اس پر مشتمل ہو از قبیل اشتمال الكل علی الجزء یہاں ایسا نہیں کیونکہ ماقبل فعل یعنی ”يُعْرَبَانِ“، ”رَفْعًا، نَصْبًا وَجَرًّا“ پر مشتمل نہیں؟ اسی طرح نصب بناء برحالیۃ بھی صحیح نہیں کیونکہ حال، ذوالحال پر حمل ہوتا ہے یہاں ”رَفْعًا، نَصْبًا اور جَرًّا“، ”يُعْرَبَانِ“ کی ضمیر پر حمل نہیں ہو سکتے کیونکہ ”رَفْعًا“ وغیرہ صرف اوصاف ہیں اور ”يُعْرَبَانِ“ کی ضمیر ذات ہے اور صرف وصف کا حمل ذات پر صحیح نہیں؟  
**جواب:** نصب بناء برظرفیت صحیح ہے کیونکہ یہاں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”يُعْرَبَانِ بِالضَّمَّةِ حَالَةً رَفْعٍ وَالْفَتْحَةَ حَالَةً نَصْبٍ وَالْكَسْرَةَ حَالَةً جَرٍ“ پھر مضاف حذف ہوا اور مضاف الیہ اس کے قائم مقام ہوا اور مضاف کا نام اور اعراب مضاف الیہ پر جاری ہوا۔ اسی طرح نصب بناء بر مصدریت بھی صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں بھی مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”يُعْرَبَانِ بِالضَّمَّةِ اِعْرَابَ رَفْعٍ وَبِالْفَتْحَةِ اِعْرَابَ نَصْبٍ وَبِالْكَسْرَةِ اِعْرَابَ جَرٍ“ پھر مضاف حذف ہوا اور مضاف الیہ اس کے قائم مقام ہوا اور مضاف کا نام اور اعراب مضاف الیہ پر جاری ہوا۔ اور نصب بناء برحالیۃ بھی صحیح ہے کیونکہ یہ مصادر بمعنی مفعول کے ہیں ”أَيُّ بِالضَّمَّةِ مَرْفُوعِينَ وَالْفَتْحَةَ مَنْصُوبِينَ الْخ“ لہذا یہ صرف وصف نہیں۔

**سوال:** اسم کی ان دو اقسام کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

**جواب:** اسم کی یہ دو اقسام اصل ہیں اور اعراب کی یہ قسم بھی اصل ہے تو اصل کو اصل اعراب دیا۔ باقی ان دو اقسام کی اصلیت کی وجہ یہ ہے کہ مفرد بنسبت متثنیہ و جمع اور منصرف بنسبت غیر منصرف اصل ہے۔ اور جمع مکسر بنسبت جمع سالم اصل ہے۔ اور اعراب کی یہ قسم دو وجہ سے اصل ہے۔ / نمبر ۱۔ یہ اعراب بالحرف حرکت ہے اور اعراب بالحرف سے اصل ہے کیونکہ اعراب علامات ہیں اور

علامات میں اصل یہ ہے کہ خارجی اور عارضی ہو اور یہ دو صفات اعراب بالحرکت میں پائی جاتی ہیں۔ / **ضمیمہ ۲**۔ دوسری وجہ اصلیت یہ ہے کہ یہ اعراب احوالِ ثلثہ میں مختلف ہیں بعض بعض کے تابع نہیں اور اعراب میں اصل یہی ہے کہ بعض بعض کے تابع نہ ہوں۔

### (۱) جمع المؤنث السالم بالضممة والكسرة

**ترجمہ:** جمع مؤنث سالم کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالتِ رفعی میں اور کسرہ کے ساتھ حالتِ نھشی و جری میں۔

(۱) یہاں سے مصنف اقسامِ ستہ میں سے دوسری قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ جمع مؤنث سالم کو حالتِ رفعی میں ضمہ کے ساتھ

اعراب دیا جاتا ہے اور حالتِ نھشی و جری میں کسرہ کے ساتھ، جیسے: ”جاء مسلمات، رأیت مسلمات، مودت بمسلمات“۔

**سوال:** آپ کا یہ قاعدہ (جمع مؤنث سالم کے اعراب کا قاعدہ) نہ مانع ہے اور نہ جامع مانع اسلئے نہیں کہ ”مرفوعات، منصوبات اور معجورات“ جمع مؤنث سالم نہیں بلکہ جمع مذکر سالم ہیں کیونکہ یہ ”مرفوع، منصوب، معجور“ کی جموع ہیں پھر بھی انکو جمع مؤنث والا اعراب دیا گیا ہے۔ اور جامع اسلئے نہیں کہ ”أرضون، سنون“ جمع مؤنث سالم ہیں کیونکہ انکے مفرد مؤنث ہیں لیکن انکو جمع مؤنث والا اعراب نہیں دیا گیا ہے؟

**جواب:** نحاۃ کے نزدیک جمع مؤنث وہ ہے جس کے آخر میں الف اور تاء ہو لہذا ”مرفوعات، منصوبات اور معجورات“ بایں معنی جمع مؤنث ہیں اسلئے انکو جمع مؤنث والا اعراب دیا ہے۔ اور ”أرضون، سنون“ جمع مؤنث بایں معنی نہیں اسلئے انکو جمع مؤنث والا اعراب نہیں دیا ہے۔

**سوال:** جمع مؤنث سالم کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

**جواب:** جمع مذکر اصل ہے اس میں نصب، جر کا تابع ہے تو جمع مؤنث سالم جو کہ فرع ہے جمع مذکر سالم کی اس میں بھی ہم نے نصب جر کا تابع کیا تاکہ مزید الفرع علی الاصل نہ آئے۔

**سوال:** اصل کو تو اعراب بالحرف دیا گیا ہے جو فرع ہے اور فرع کو اعراب بالحرکت دیا گیا ہے جو کہ اصل ہے یہی تو مزید الفرع علی الاصل ہے؟

**جواب:** جمع مؤنث سالم کے آخر میں ایسا حرف نہیں جو صالح للاعراب بالحرف ہو اسلئے ہم نے اعراب بالحرکت دیا۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ اعراب بالحرکت مفردات میں اصل ہے اور جموع میں اعراب بالحرف اصل ہے۔



## درس نمبر ۳۸

(۱) غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ بِالضَّمِّ وَالْفَتْحِ (۲) أَخُوكَ وَأَبُوكَ وَحُمُوكَ وَهَنُوكَ وَفُوكَ وَذُومَالٍ مَصَافَةً إِلَى غَيْرِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ بِالْوَاوِ وَالْأَلِفِ وَالْيَاءِ

ترجمہ :- غیر منصرف کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالتِ رفعی میں، اور فتح کے ساتھ حالتِ نصبی و جری میں، اخوک و ابوک الخ ان چھ اسماء کو اس حال میں کہ یہ مضاف ہوں یا متکلم کے علاوہ کی طرف، حالتِ رفعی میں واو کے ساتھ اور نصبی و جری میں یاء کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے۔

(۱) یہاں سے مصنف اقسامِ ستہ میں سے تیسری قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ غیر منصرف حالتِ رفعی میں مضموم اور حالتِ نصبی و جری میں مفتوح ہوتا ہے جیسے: ”جاء احمد، رأيت احمد، مررت باحمد۔“

سوال :- غیر منصرف کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

جواب :- غیر منصرف فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جیسے فعل فاعل اور مشتق منہ کا محتاج ہے اسی طرح غیر منصرف سبب کا محتاج ہے۔ اور فعل پر جرنیں آتا تو غیر منصرف پر بھی جرنیں آئیگا۔ غیر منصرف کی حالت جری حالتِ نصبی کی تابع ہے۔

(۲) یہاں سے مصنف اقسامِ ستہ میں سے چوتھی قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ اسماءِ ستہ مکبرہ کو حالتِ رفعی میں واو کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے اور حالتِ نصبی میں الف کے ساتھ اور حالتِ جری میں یاء کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے جیسے: ”جاء ابوک، رأيت اباک، مررت بابیک۔“

سوال :- عبارت میں تغیر نکتہ سے خالی نہیں ہوتا یہاں مصنف کی عبارت میں تغیر پایا جاتا ہے وہ یہ کہ ”حُمُوكَ“ کا کاف مکسور ہے جبکہ باقی اسماء کا کاف مفتوح ہے۔ تو یہاں کیا نکتہ ہے؟

جواب :- ”حَمَّ“ عورت کا وہ رشتہ دار ہے جو خاوند کی جانب سے ہو۔ لہذا یہ عورت کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس کا کاف مکسور ہے۔  
فائدہ :- ”أَخُوكَ، أَبُوكَ، حُمُوكَ، هَنُوكَ“ یہ چار اسماء ناقص واوی ہیں۔ ”هَنُ“ عورة غلیظہ صفت ذمیہ اور افعالِ قبیحہ سے عبارت ہے۔ ”فُوكَ“ اجوف واوی ہے اس کی اصل ”فُوَّة“ ہے کیونکہ اسکی جمع ”أَفْوَاة“ ہے۔ ہاء کو غیر قیاسی طور پر حذف کیا ”فُو“ رہ گیا واو کو میم کے ساتھ بدل دیا کیونکہ دونوں شفوی ہیں اگر میم کے ساتھ تبدیل نہ کرتے تو ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف کے ساتھ تبدیل ہو جاتا آخر میں تنوین ہے اتفاقاً ساکنین کی وجہ سے الف بھی حذف ہو جاتا تو کلمہ صرف ایک حرف یعنی (ف) پر مشتمل رہ جاتا جو کہ ناجائز ہے۔ اور جب اسکو مضاف کیا جاتا ہے تو تنوین حذف ہو جاتی ہے اور لفظ اپنی اصل کی طرف لوٹ آتا ہے اور میم واو ہو جاتا ہے کیونکہ اب نہ اتفاقاً ساکنین رہا نہ خطرہ حذف۔ اور واو کے ماقبل کو واو کی مناسبت سے ضمہ دیا جاتا ہے۔ ”ذُو“ لفیف مقرون ہے اصل میں ”ذُوُو“ تھا تخفیفاً آخری واو کو حذف کیا ”ذُو“ بن گیا کثرتِ استعمال کی وجہ سے مزید تخفیف کیلئے واو کو ساکن کیا کثرتِ حذف کے عوض میں ذال کو

حرکت قویہ یعنی ضمہ دیا ”ذُو“ ہوا۔

**سوال:**۔ اسماء ستہ مکبرہ میں سے اول پانچ کو ضمیر کی طرف مضاف کیا ہے تو ”ذُو“ کو اسم ظاہر کی طرف کیوں مضاف کیا ہے؟  
**جواب:**۔ ”ذُو“ اسلئے وضع ہوا ہے تاکہ یہ وسیلہ ہو کسی شی کو اسم جنس کے ساتھ متصف کرنے کیلئے لہذا ”ذُو“ صرف اسم جنس کی طرف مضاف ہوتا ہے۔ اور ضمیر اسم جنس نہیں اسلئے ”ذُو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا۔

**سوال:**۔ ”مضافۃ“ اسماء ستہ سے حال ہونے کی بناء پر منصوب ہیں مگر سوال یہ ہے کہ حال تو وہ ہے، جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے، اور یہ اسماء نہ فاعل ہیں اور نہ مفعول؟

**جواب:**۔ یہ اسماء فعل مقدر یعنی ”یَعْرَبُ“ کے نائب فاعل ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”یَعْرَبُ أَخُوکَ وَأَبُوکَ الْخ“۔

### درس نمبر ۳۹

قوله مضافة الى غيرياء المتكلم الخ

**فائدہ:**۔ ”مضافۃ“ کی قید اسلئے لگائی کہ اگر یہ اسماء مضاف نہ ہوں تو پھر ان کا یہ اعراب نہیں بلکہ انکا اعراب حرکات ثلاثہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے: ”جاء اب، رأیت ابا، مررت بابا الخ“۔ اور ”الی غیر یاء المتکلم“ کی قید اسلئے لگائی کہ اگر یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو بھی ان کا یہ اعراب نہیں۔ بلکہ اس صورت میں انکا اعراب بحرکات ثلاثہ اور تقدیری ہوتا ہے جیسے: ”جائنی اخی، رأیت اخی، مررت باخی الخ“۔

**سوال:**۔ ان اسماء کا حالت تشبیہ، جمع اور تصغیر میں تو یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا؟

**جواب:**۔ ان اسماء کا یہ اعراب جس طرح کہ قید اضافت کے ساتھ مقید ہے اسی طرح ”مَوْحَدَةٌ وَمُكْتَبَةٌ“ کی قید کے ساتھ بھی مقید ہے یعنی ان اسماء کا یہ اعراب مشروط ہے کہ یہ تشبیہ، جمع اور مصغر نہ ہوں۔ پس اگر یہ اسماء تشبیہ، جمع ہوں یا مصغر ہوں تو ان کے لئے یہ اعراب نہیں ہوگا۔ عبارت میں یہ دو قید مراد ہیں مصنف نے مثالوں پر اکتفاء کرتے ہوئے ان کو مستقل ذکر نہیں کیا ہے کیونکہ یہ دو قید مثالوں سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

**سوال:**۔ قید اضافت کو کیوں ذکر کیا ہے اعمیں بھی مثالوں پر اکتفاء کرتے؟

**جواب:**۔ یہ اسماء موجودہ صورت میں کاف خطاب کی طرف مضاف ہیں تو یہ وہم ہوتا کہ یہ اعراب ان اسماء کو صرف اس صورت میں ملتا ہے کہ جب یہ کاف خطاب کی طرف مضاف ہوں حالانکہ ایسا نہیں۔ لہذا اس وہم کو دور کرنے کیلئے مصنف نے قید اضافت کی تصریح کی۔

**سوال:**۔ اسماء ستہ مکبرہ مفرد ہیں اور مفردات کا اعراب بالحرکت ہوتا ہے تو آپ نے انکو اعراب بالحرف کیوں دیا؟

**جواب:**۔ چونکہ تشبیہ و جمع کا اعراب بالحرف تھا اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ بعض احاد کو بھی اعراب بالحرف دیا جائے تاکہ احاد اور تشبیہ، جمع میں شدۃ منافرت و وحشت نہ رہے۔ دفع تنافر کیلئے چھ اسماء کو اس لئے اختیار کیا ہیکہ تشبیہ کی بھی تین حالتیں ہیں اور جمع کی بھی۔ تو کل چھ

حالتیں ہوں گی ہر ایک کے مقابلے میں ایک اسم کو اختیار کیا۔

**سوال:** ان چھ اسماء کو کیوں اختیار کیا ان کے علاوہ دیگر چھ اسماء کو اختیار کرتے؟

**جواب:** یہ چھ اسماء دو وجہ سے تشبیہ و جمع کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ جس طرح کہ تشبیہ و جمع کے آخر میں اعراب بالحرف کے لئے حرف صالح موجود ہے اسی طرح ان کے آخر میں بھی اعراب حرنی کے لئے حرف صالح موجود ہے۔ / **ضمیر ۲**۔ جس طرح کہ تشبیہ و جمع سے تعدد مفہوم ہوتا ہے اسی طرح ان اسماء سے بھی معنی تعدد مفہوم ہوتا ہے۔

### درس نمبر ۴۰

(۱) الْمُثْنَى وَكِلَا مُضَافًا إِلَى مُضْمَرٍ وَائْتَانِ وَائْتَانِ بِالْأَلْفِ وَالْيَاءِ

**ترجمہ:** ”مثنیٰ اور ”کلا“ جب یہ ”کلا“ ضمیر کی طرف مضاف ہو اور ”ائتان وائتان“ کو اعراب دیا جاتا ہے حالت رفی میں الف کے ساتھ اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ۔

(۱) مصنف ”یہاں اقسام ستہ میں سے پانچویں قسم کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ تشبیہ اور لفظ ”کلا“ بشرطیکہ یہ ”کلا“ ضمیر کی طرف مضاف ہو، اور لفظ ”ائتان وائتان“ کو حالت رفی میں الف کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ جیسے: ”جاء رجلان وکلاهما وائتان وائتان، رأیت رجلین وکلیہما وائتین وائتین، مررت برجلین وکلیہما وائتین وائتین“۔

**سوال:** ”المثنیٰ“ سے یا تو لفظ ”المثنیٰ“ مراد ہو گیا جس پر لفظ ”المثنیٰ“ صادق ہے یعنی تشبیہ مراد ہوگا۔ اگر لفظ ”المثنیٰ“ مراد ہے تو لفظ ”المثنیٰ“ کا تو یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا بلکہ لفظ ”المثنیٰ“ کا اعراب بحرکات ثلث تقدیری ہے۔ اور اگر ”المثنیٰ“ سے مراد وہ لفظ مراد ہے جس پر لفظ ”المثنیٰ“ صادق ہے تو پھر ”کلا وائتان وائتان“ کا ذکر مستدرک ہے کیونکہ یہ ”منا صدق علیہا المثنیٰ“ میں داخل ہیں؟

**جواب:** مراد وہ لفظ ہے جس پر لفظ ”المثنیٰ“ ہے۔ اور ”کلا وائتان وائتان“ افراد ”المثنیٰ“ میں سے نہیں کیونکہ ان کا معنی اگرچہ تشبیہ کا ہے مگر ان کیلئے من لفظ مفرد نہیں حالانکہ تشبیہ وہ ہے جس کیلئے من لفظ مفرد ہو لہذا یہ ملحق ”مثنیٰ“ میں سے ہیں ”مثنیٰ“ نہیں۔

**سوال:** ”مُضَافًا“ حال ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ حال جب معطوف ومعطوف علیہ کے بعد واقع ہو تو یہ معطوف ومعطوف علیہ دونوں کیلئے حال واقع ہوتا ہے پس جب ”مُضَافًا“ دونوں سے حال ہوگا تو مطلب یہ ہوگا کہ ”مثنیٰ“ اور ”کلا“ دونوں کا یہ مذکورہ اعراب اضافت کی شرط کے ساتھ مشروط ہے، اگر مضاف نہ ہوں تو پھر یہ اعراب نہیں حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ مثنیٰ کے مذکورہ بالا اعراب کیلئے اضافت شرط نہیں بلکہ اضافت صرف ”کلا وکلتا“ کیلئے شرط ہے؟

**جواب:-** آپکا ذکر کردہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ اکثریہ ہے لہذا ”مُصَافاً“ صرف ”کَلا“ سے حال ہے مثنیٰ سے نہیں۔

**سوال:-** ”کَلا“ کا مذکورہ بالا اعراب قید اضافت کے ساتھ کیوں مقید ہے؟

**جواب:-** ”کَلا“ کی دو حیثیتیں ہیں باعتبار لفظ مفرد اور باعتبار معنی ثننیہ ہے۔ باعتبار لفظ مفرد اس لئے ہے کہ اس کے لئے مفرد من لفظہ نہیں۔ اور باعتبار معنی ثننیہ اسلئے ہے کہ اس کا معنی ثننیہ ہے۔ تو لفظ کا تقاضا یہ ہے کہ اعراب بالحرکت ہو اور معنی کا تقاضا یہ ہے کہ اعراب بالحرک ہو، ہم نے دونوں جانب کی رعایت کی اس طرح کہ جب ”کَلا“ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو جو کہ اصل ہے تو اس میں جانب لفظ کی رعایت کی جو کہ اصل ہے لہذا اعراب بالحرکت دیا جو کہ اصل ہے۔ اور جب ضمیر کی طرف مضاف ہو جو کہ فرع ہے تو جانب معنی کی رعایت کی جو کہ فرع ہے لہذا اعراب بالحرک دیا جو کہ فرع ہے۔

**سوال:-** مصنف نے ”کَلا“ کا ذکر کیا تو ”کَلْتَا“ کا ذکر کیوں نہیں کیا حالانکہ ”کَلْتَا“ کا بھی وہی اعراب ہے جو ”کَلا“ کا ہے؟

**جواب:-** ”کَلا“ اصل ہے اور ”کَلْتَا“ فرع ہے وَ ذِکْرُ الْأَصْلِ يُغْنِي عَنْ ذِکْرِ الْفُرْعِ ۔

### درس نمبر ۴۱

(۱) جَمْعُ الْمَذْکُورِ السَّالِمِ وَالْوَعْدُ عَشْرُونَ وَأَخَوَاتُهَا بِلُؤِ وَأَلِیَاءِ

**ترجمہ:-** جمع مذکر سالم اور لفظ ”لُؤ“ اور لفظ ”عَشْرُونَ“ اور اس کے ہم مثل کو اعراب دیا جاتا ہے حالت رفعی میں واو کے ساتھ اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ۔

(۱) مصنف یہاں اقسام ستہ میں سے آخری قسم کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ جمع مذکر سالم اور لفظ ”لُؤ“ اور ”عَشْرُونَ“ اور اس کے ہم مثل دیگر اعداد کو حالت رفعی میں واو کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ۔ جیسے: ”جاء نسی مسلمون والومال وعشرون رجلاً، رأیت مسلمین وأولی مالٍ وعشرین رجلاً، مورت بمسلمین وأولی مالٍ وعشرین رجلاً“۔

**سوال:-** جمع مذکر سالم سے لفظ جمع مذکر سالم مراد ہے یا جس پر جمع مذکر سالم صادق ہے۔ اول تو مراد نہیں کیونکہ لفظ جمع کا یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا۔ اور اگر ثانی مراد ہے تو پھر ”لُؤ“ اور ”عَشْرُونَ“ کا ذکر متدرک ہے کیونکہ یہ جمع مذکر سالم میں داخل ہیں؟

**جواب:-** مراد وہ افراد ہیں جن پر جمع مذکر سالم صادق ہے۔ باقی لفظ ”لُؤ“ اور ”عَشْرُونَ“ افراد جمع مذکر سالم میں سے نہیں کیونکہ ان کیلئے ان کے لفظ سے مفرد نہیں، معنی اگرچہ جمع ہیں۔ ہاں یہ ملحقات جمع میں سے ہیں اسلئے ان کو جمع مذکر سالم کا اعراب دیا گیا ہے۔

**سوال:-** ”عَشْرُونَ“ کیلئے تو ”عَشْرَة“ مفرد من لفظہ ہے پھر یہ کہنا کیسا صحیح ہوگا کہ ”عَشْرُونَ“ کے لئے مفرد من لفظہ نہیں؟

**جواب:-** ”عَشْرُونَ“، ”عَشْرَة“ کی جمع نہیں اسلئے کہ کم از کم مفرد کی تین مقادیر کے مجموعہ پر جمع کا اطلاق ہوتا ہے جبکہ ”عَشْرَة“ کی تین مقادیر پر ”عَشْرُونَ“ کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ اگر ہم تین مرتبہ ”عَشْرَة“ کو جمع کر لیں تو ”ثَلَاثُونَ“ ہو جائیگا جس پر ”عَشْرُونَ“ کا اطلاق

نہیں ہو سکتا۔ نیز جمع معین عدد پر دلالت نہیں کرتی جبکہ ”عشرون“ ایک معین عدد (یعنی اُنیس سے اوپر اور اکیس سے کم) پر دلالت کرتا ہے۔

**سوال:-** ”مرفوعات، منصوبات، مجرورات“ جمع مذکر سالم ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا مفرد مذکر ہے مگر ان کو آپ نے جمع مذکر سالم کا مذکورہ بالا اعراب نہیں دیا۔ اور ”مسنون، وارضون“ جمع مذکر نہیں بلکہ جمع مؤنث ہیں مگر آپ نے ان کو جمع مذکر سالم والا اعراب دیا ہے؟

**جواب:-** جمع مذکر سالم سے اصطلاحی جمع مذکر سالم مراد ہے اور اصطلاحی جمع مذکر سالم وہ ہے جو واو اور نون کے ساتھ جمع ہو خواہ مفرد اسکا مذکر ہو جیسے: ”مُسْلِمُونَ“ جمع ”مُسْلِم“ یا مؤنث ہو جیسے: ”سِنُونَ“ جمع ”سنة“۔ پس ”مرفوعات“ وغیرہ بایں معنی جمع مذکر نہیں اسلئے جمع مذکر والا اعراب نہیں دیا گیا ہے۔

**سوال:-** تشنیہ و جمع کو اعراب بالحرف کیوں دیا گیا ہے؟

**جواب:-** اعراب بالحرف اعراب بالحركة کی فرع ہے اور تشنیہ و جمع مفرد کی فرع ہیں۔ تو اصل کو اصل اعراب دیا اور فرع کو فرع اعراب دیا تاکہ تناسب قائم ہو۔

**سوال:-** تشنیہ و جمع کا اعراب خلاف الاصل ہے کیونکہ تشنیہ کا رفع بالالف ہے اور دونوں کا نصب بالياء ہے حالانکہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ تشنیہ کا رفع بالواو ہو اور دونوں کا نصب بالالف ہو؟

**جواب:-** حروف اعرابیہ تین ہیں واو، الف اور یاء۔ اور تشنیہ و جمع میں سے ہر ایک کی تین حالتیں ہیں۔ کل حالتیں چھ ہیں۔ تو اگر ہم تینوں اعراب تشنیہ کو دیں تو جمع بلا اعراب رہ جائیگی اور اگر تینوں جمع کو دیں تو تشنیہ بلا اعراب رہ جائیگا۔ لہذا ہم نے تقسیم اس طرح کی کہ الف تشنیہ کو حالت رفعی میں دیا بایں مناسبت کہ افعال کے تشنیہ میں الف ضمیر مرفوع ہے جیسے: ”ضَرَبَا“ اور ”يَضْرِبَانِ“ اور و جمع کو حالت رفعی میں دیا بایں مناسبت کہ افعال کی جمع میں واو ضمیر مرفوع ہے جیسے: ”ضَرَبُوا“ اور ”يَضْرِبُونَ“ اور یاء تشنیہ و جمع دونوں کو حالت جری میں دی اور حالت نصبی کو جری پر حمل کیا۔ باقی حالت جری میں تشنیہ و جمع کا القباس یوں دفع کیا گیا ہے کہ تشنیہ میں یاء ماقبل مفتوح اور جمع میں یاء ماقبل مکسور ہے۔





## درس نمبر ۴۲

(۱) التَّقْدِيرُ فِيمَا تَعَذَّرَ كَعَصَا وَغُلَامِي مُطْلَقًا

ترجمہ:- اعراب تقدیری اس اسم میں ہوتا ہے جس میں لفظی معذرت ہو جیسے: ”عَصَا“ اور ”غُلَامِي“ میں مطلقاً (یعنی تینوں حالتوں میں)۔  
 (۱) مصنف حرکات اور حروف کی طرف تقسیم اعراب سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی ایک اور تقسیم کو شروع فرمایا جو ظہور اعراب و عدم ظہور کے اعتبار سے ہے۔ اس تقسیم کے لحاظ سے اعراب کی دو قسمیں بنتی ہیں (۱) تقدیری (۲) لفظی۔ پھر دو صورتوں میں اعراب تقدیری ہے۔ / نمبر ۱۔ جہاں اعراب لفظی معذرت ہو۔ / نمبر ۲۔ جہاں اعراب لفظی معذرت تو نہ ہوا البتہ ثقیل ہو۔ ان دو صورتوں کے علاوہ باقی سارے اعراب لفظی ہیں۔ پس ”التقدیر“ سے مصنف اعراب تقدیری کی پہلی صورت بیان فرماتے ہیں۔ اعراب تقدیری کے بیان کو اختصار کے پیش نظر مقدم کیا ہے کیونکہ تقدیری کے دو موقعوں کو بیان کرنے کے بعد مصنف فرماتے ہیں ”وَاللَّفْظِي فِيمَا عَدَاهُ“ کہ ان دو موقعوں کے سوا باقی تمام اعراب لفظی ہیں۔

سوال:- آپ کے کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر وہاں ہوگی جہاں ظہور معذرت ہو حالانکہ ”وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ“ میں لفظ ”اہل“ مقدر ہے ای واسئَلِ اَهْلَ الْقَرْيَةِ، مگر لفظ ”اہل“ کا ظہور معذرت نہیں؟

جواب:- ”التقدیر“ میں الف لام عہدی ہے مراد تقدیر اعراب ہے لہذا مذکورہ بالا اعتراض درست نہیں کیونکہ یہ مطلق تقدیر کی مثال ہے اور ہم بحث تقدیر اعراب سے کر رہے ہیں۔ اور یا الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ”أَيُّ تَقْدِيرٍ إِلَّا غَرَابٌ فِيمَا تَعَذَّرَ“۔

سوال:- کلمہ ”ما“ عام ہے بمعنی شیء تو معنی یہ ہوگا کہ تقدیری اعراب اس شیء میں ہوگی جس میں لفظی اعراب معذرت ہو۔ تو ماضی کا اعراب معذرت ہے لہذا ماضی کا اعراب بھی تقدیری ہونا چاہئے حالانکہ ماضی مثنیٰ ہے جس کا اعراب محلی ہے تقدیری نہیں؟

جواب:- ”ما“ سے شیء نہیں بلکہ اسم معرب مراد ہے کیونکہ بحث اسم معرب کی چلی آ رہی ہے تو معنی ہوگا ”تقدیری اعراب اس اسم معرب میں ہوگا جس میں ظہور اعراب معذرت ہو“ لہذا ایہ عبارت ماضی کو شامل نہیں۔

فائدہ:- ”عَصَا“ سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف مکسورہ ہو خواہ موجود ہو جیسے: ”الْعَصَا“ یا التقاء ساکنین کی وجہ سے حذف ہوا ہو جیسے: ”عَصَا“۔ اور اس پر اعراب اسلئے معذرت ہے کہ الف وضعاً ساکن ہے اعراب قبول نہیں کرتا۔ اور ”غُلَامِي“ سے جمع مذکر سالم کے علاوہ ہر وہ اسم مراد ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو۔ اور ”غُلَامِي“ کا اعراب اسلئے تقدیری ہے کہ اس کے آخر میں یاء ہے، یاء چاہتی ہے کہ ما قبل مکسور ہو لہذا دوسرا اعراب نہیں آ سکتا۔ اور ”مطلقاً“ کا معنی یہ ہے کہ ان کا اعراب تینوں حالتوں میں تقدیری ہوگا۔

سوال:- مصنف نے ”مطلقاً“ کی قید کیوں لگائی ہے؟

جواب:- اس سے بعض مذاہب پر رد کرنا مقصود ہے کیونکہ ”غُلَامِي“ کے اعراب میں تین مذاہب ہیں۔ / نمبر ۱۔ احوال ثلثہ میں ”غُلَامِي“ کا اعراب تقدیری ہے۔ / نمبر ۲۔ حالت نصی ورفعی میں تقدیری ہے اور حالت جری میں لفظی ہے، یہ لوگ ”غُلَامِي“ کے جر

کو حالت جری میں اعرابی قرار دیتے ہیں۔ / نمبر ۳۔ ”غلامی“ مبنی ہے۔ تو مصنفؒ نے آخری دو مذاہب پر رد کرتے ہوئے کہا کہ ”غلامی“ کا اعراب احوال ثلث میں تقدیری ہے۔

### درس نمبر ۴۳

(۱) اَوِ اسْتُثْقِلَ كَفَاضٍ رَفَعًا وَجَرًا وَنَحْوِ مُسْلِمِي رَفَعًا (۲) وَاللَّفْظِي فِيمَا عَدَاهُ

**ترجمہ:** یا (اعراب تقدیری وہاں ہوگا جہاں) اعراب لفظی ثقیل ہو جائے: ”قَاضٍ“ حالت رفع و جر میں، یا جیسے: ”مُسْلِمِي“ حالت رفع میں۔ اور لفظی اعراب ان دو مقامات (تعذر اور ثقل کے دو مقامات) کے علاوہ میں ہے۔

(۱) یہاں سے مصنفؒ اعراب تقدیری کی دوسری صورت کو بیان فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ یا اعراب تقدیری ہر اس اسم میں ہوگا جو قابل اعراب تو ہو مگر ظہور اعراب فی اللفظ زبان پر ثقیل ہو جائے: وہ اسم ممکن جس کے آخر میں یا ہوا اور اس سے ما قبل کسرہ ہو، پھر خواہ یا ۱۰ التقاء ساکنین کی وجہ سے ساقط ہو جائے: ”قَاضٍ“ یا ثابت ہو جائے: ”القَاضِي“۔ اس جیسی مثالوں میں حالت رفعی و جری میں اعراب تقدیری ہوگا کیونکہ رفع اور جر ثقیل اور یا ضعیف ہے ضعیف حرف ثقیل اعراب کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اور حالت نصبی میں اعراب لفظی ہوگا کیونکہ نصب خفیف ہے اور ضعیف حرف خفیف حرکت کو برداشت کر سکتا ہے۔ اور لفظی اعراب ان دو مقامات (تعذر اور ثقل کے دو مقامات) کے علاوہ میں ہے۔

**سوال:** ”عَصَا“ اور ”قَاضٍ“ میں اعراب قبل الاعلال تقدیری ہے یا بعد الاعلال۔ اگر قبل الاعلال تقدیری ہے تو دونوں میں تقدیر اعراب ثقل کی بناء پر ہونی چاہئے۔ کیونکہ ”عَصَا“ قبل الاعلال ”عَصَوُ“ تھا یہاں واو پر اعراب معذر نہیں بلکہ ثقیل ہے لہذا ”عَصَا“ تعذر کی مثال نہیں بلکہ ثقل کی مثال ہے۔ اور اگر بعد الاعلال اعراب تقدیری ہے تو دونوں میں تقدیر ”تَعْذُرُ“ کی بناء پر ہونی چاہئے کیونکہ ”قَاضٍ“ میں یا ۱۰ ملفوظ نہیں تو جس طرح کہ ”عَصَا“ پر اعراب معذر ہے اسی طرح ”قَاضٍ“ پر بھی معذر ہے۔ پھر ایک کو تعذر دوسرے کو ثقل کی مثال کیسا قرار دیا ہے؟

**جواب:** اعتراض آپ کا بجا ہے مگر مراد ہماری یہ ہے کہ ”عَصَا“ پر بعد الاعلال اعراب معذر ہے اور ”قَاضٍ“ پر قبل الاعلال۔

**سوال:** ”نَحْوِ مُسْلِمِي“ عطف ہے ”قَاضٍ“ پر تقدیری عبارت اس طرح ہے ”كُنْحَوْ مُسْلِمِي“ تو كاف کے بعد لفظ ”نحو“ مستدرک ہے اسلئے کہ كاف اور ”نحو“ دونوں کا معنی ایک ہے؟

**جواب:** ”مُسْلِمِي“ صرف ”قَاضٍ“ پر عطف نہیں بلکہ ”كَفَاضٍ“ کے مجموعہ پر عطف ہے۔ لہذا ”نحو مسلمی“ کے ساتھ كاف مقدر نہ ہوگا اس لئے استدراک لازم نہیں آتا۔

**سوال:** متون مبنی براختصار ہوتے ہیں لہذا ”مُسْلِمِي“ کو ”قَاضٍ“ پر عطف کرتے لفظ ”نحو“ کی ضرورت نہ رہتی؟

**جواب:** لفظ ”نحو“ بڑھانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ اعراب کی یہ نوع ”قَاضٍ“ والی نوع سے مختلف ہے اس طرح

کہ ”قاض“ میں اعراب تقدیری بالحرکت ہے اور ”مسلمی“ میں اعراب تقدیری بالحرک ہے۔

**ہاندہ :-** کبھی اعراب حرنی تینوں حالتوں میں تقدیری ہوتا ہے جیسے: ”جَاءَ أَبُو الْقَوْمِ، رَأَيْتُ أَبَا الْقَوْمِ، مَرَدْتُ بِأَبِي الْقَوْمِ“ کیونکہ جب التقاء ساکنین کی وجہ سے اعرابی حروف (واو، الف، یاء) تلفظ سے (نہ کتابت سے) ساقط ہو گئے تو اعراب لفظاً باقی نہ رہا بلکہ تینوں حالتوں میں تقدیری ہو گیا۔ مصنفؒ نے اس صورت کو بوجہ قلت چھوڑ دیا ہے۔

**سوال :-** ”فِيْمَا عَدَاهُ“ میں ”عده“ کی ضمیر مفرد ہے اور ما قبل میں دو چیزیں ذکر ہیں یعنی تعذر اور ثقل۔ تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں؟  
**جواب :-** دونوں ماؤل بِالْمَذْكُور ہیں اُی مَاعِدَا الْمَذْكُور فِيمَا قَبْل۔

### درس نمبر ۷۷

(۱) غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ مَا فِيهِ عِلَتَانِ مِنْ تِسْعَةِ أَوْ وَاحِدَةٍ مِنْهَا تَقُومُ مَقَامَهُمَا (۴) وَهِيَ شَعْرٌ: عَدَلٌ وَوَصَفٌ وَتَانِيَةٌ وَمَعْرِفَةٌ: ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ وَالتَّوْنُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ: وَوَزْنُ الْفَعْلِ وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ.

**ترجمہ :-** غیر منصرف وہ اسم ہے جس میں دو علتیں ہوں تو علتوں میں سے یا ایسا ایک ہوں ان میں سے جو دو کے قائم مقام ہو اور اسباب تعدا اس شعر میں ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ اور عجمہ پھر جمع پھر ترکیب اور تون جس سے پہلے الف زائد ہو اور وزن فعل اور یہ قول صحت کے زیادہ قریب ہے۔

(۱) مصنفؒ نے بیان اعراب کے دوران غیر منصرف کا ذکر کیا تھا مگر غیر منصرف کی تعریف نہیں کی تھی اسلئے یہاں تعریف غیر منصرف کو شروع فرمایا۔ کہ غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جس میں دو علتوں میں سے دو علتیں پائی جائیں یا ایک علت دو کے قائم مقام پائی جائے۔ (۴) وہ دو علتیں یہ ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ، عجمہ، جمع، ترکیب، الف نومزید تین اور وزن فعل۔ اور چونکہ غیر منصرف کے افراد منصرف سے کم ہیں تو غیر منصرف کی معرفت سے منصرف کی معرفت بھی حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ شئی اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے اس لئے مصنفؒ نے غیر منصرف کی تعریف پر اکتفاء کر لیا۔

**سوال :-** تعریف میں کلمہ ”ما“ عام ہے بمعنی شئی، یعنی غیر منصرف وہ شئی ہے جس میں دو سبب یا ایک دو کے قائم مقام پایا جائے۔ مذکورہ تعریف ”ضَرْبَتْ“ پر صادق ہے کیونکہ ”ضَرْبَتْ“ ایسی شئی ہے جس میں دو علتیں یعنی تانیث اور وصف (یعنی ضرب) موجود ہیں۔ مگر پھر بھی غیر منصرف نہیں؟

**جواب :-** تعریف میں کلمہ ”ما“ سے مراد اسم ہے شئی نہیں کیونکہ بحث اسم کی جاری ہے اور ”ضَرْبَتْ“ فعل ہے لہذا ”ضربت“ پر غیر منصرف کی تعریف صادق نہیں۔

**سوال :-** ”قَائِمَةٌ“ میں دو علتیں موجود ہیں یعنی تانیث اور وصفیت، پھر بھی غیر منصرف نہیں؟ اسی طرح ”نُوحٌ“ اور ”لُوطٌ“ میں دو مؤثر علتیں موجود ہیں یعنی عجمہ اور علیست مگر یہ بھی غیر منصرف نہیں؟

**جواب:-** دو علتوں سے ایسی دو علتیں مراد ہیں جو منع صرف میں مؤثر ہوں اور شرائط تاثیر بھی ان میں پائی جائیں جبکہ تانیہ بغیر علیت کے مؤثر نہیں۔ اور ”نوح و لوط“ میں شرائط موجود نہیں۔ کیونکہ عجمہ کیلئے شرط یہ ہے کہ متحرک الاوسط ہو یا تین حرفوں سے زیادہ پر مشتمل ہو۔ ”نوح“ اور ”لوط“ میں یہ شرائط نہیں۔

**سوال:-** ”وہی شعر“ میں ”ہی“ مبتدأ راجع بسوئے عل تسع، اور ”عَدْلٌ وَوَصَفُ الخ“ خبر ہے تو اگر ربط مقدم ہے تو یہ صحیح نہیں کیونکہ اس وقت مطلب ہوگا عل تسع عدل ہے حالانکہ یہ انحصار العام فی الخاص ہے جو جائز نہیں۔ اور اگر عطف مقدم ہے تو شی واحد من حیث اللفظ پر اخبار متعددہ کا حمل لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں؟

**جواب:-** ”ہی“ مبتدأ ہے ”مَجْمُوعُ مَا فِي هَذَيْنِ الْبَيِّنَتَيْنِ“ خبر ہے۔ ”عَدْلٌ وَوَصَفُ الخ“ خبر نہیں ”ہی“ کے لئے بلکہ اس کیلئے مستقل مبتدأ مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”وَذَلِكَ الْمَجْمُوعُ عَدْلٌ وَوَصَفُ الخ“ لہذا جب ”عَدْلٌ وَوَصَفُ“ خبر نہیں تو اعتراض بھی نہ ہوگا۔

**سوال:-** مذکورہ بالا شعر میں پانچ علتوں کے بعد ”ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ“ کہا ہے۔ اور ”ثُمَّ تَرَافُحٌ“ کیلئے آتا ہے تو معنی یہ ہوا کہ ان پانچ کی علیت ان دو سے مقدم ہے یہ دو بعد میں ہیں حالانکہ ایسا نہیں؟

**جواب:-** ”ثُمَّ“ یہاں ترافی کیلئے نہیں صرف محافظت وزن کیلئے ہے کیونکہ بصورت واو مصرعہ ثانیہ میں نقص آئیگا۔

### درس نمبر ۴۵

قوله والنون زائدة من قبلها الف الخ

**سوال:-** ”زَائِدَةٌ“ یا تو ”النون“ کی صفت ہو کر مرفوع ہے، یا ”النون“ سے حال ہو کر منصوب ہے مگر دونوں صحیح نہیں۔ صفت بنانا تو اسلئے صحیح نہیں کہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی کیونکہ ”النون“ معرفہ ہے اور ”زَائِدَةٌ“ نکرہ ہے۔ اور حال بنانا اس لئے صحیح نہیں کہ حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے، جبکہ ”النون“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول؟

**جواب:-** شارح ہندی نے جواب دیا ہے کہ ”زَائِدَةٌ“، ”النون“ کی صفت بن کر مرفوع ہے۔ اور ”النون“ کا الف لام زائدہ ہے کیونکہ باقی اسباب نکرہ ذکر ہیں تو ”النون“ بھی نکرہ ہوگا لہذا موصوف اور صفت میں موافقت پائی گئی۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ لام کوز اند قرار دینا خلاف ظاہر ہے۔ لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ ”النون“ سے حال ہونے کی بناء پر منصوب ہے۔ اور ”النون“ اگر چنی اللفظ خبر ہے مگر یہ فعل معنوی یعنی ”تَمْنَعُ“ کے لئے فاعل ہے جو مذکورہ شعر سے پہلے شاعر کے ایک اور شعر سے مفہوم ہوتا ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔ مَوَائِعُ الصَّرْفِ تَمْنَعُ كُلَّمَا اجْتَمَعَتْ: ثِنْتَانِ مِنْهَا فَمَا لِلصَّرْفِ تَضْوِيبٌ۔

لہذا تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”تَمْنَعُ النونُ الصَّرْفُ حال تَوْنَهَا زَائِدَةٌ“۔

**فائدہ:-** ”مِنْ قَبْلِهَا أَلْفُ“ کی ترکیب میں صاحب غایۃ التحقیق کے دو قول ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”مِنْ قَبْلِهَا“ جار مجرور ”ثَابِت“ کے

متعلق ہے اور ”الف“، ”ثابت“ کا فاعل ہوگا۔ شارح جامی فرماتے ہیں یہ صحیح نہیں کیونکہ اس وقت تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”النونُ حالٌ گونہا زائدةٌ مِنْ قَبْلِهَا الف“ جس سے صرف نون کی زیادتی ثابت ہوتی ہے حالانکہ الف اور نون دونوں زائد ہیں۔ / نمبر ۲۔

”الف“ مبتداً مؤخر اور ”مِنْ قَبْلِهَا“ خبر مقدم ہو۔ اس وقت بھی صرف نون کی زیادتی ثابت ہوتی ہے، لہذا یہ بھی غلط ہے۔

شارح جامی کے نزدیک صحیح ترکیب یوں ہے کہ ”الف“، ”زائدة“ کا فاعل ہے، اور ”مِنْ قَبْلِهَا“، ”زائدة“ کا متعلق ہے۔ یہ ترکیب صحیح ہے کیونکہ اس وقت الف کی زیادتی تو صراحتاً ثابت ہوتی ہے، اور نون کی زیادتی ایک قاعدے کے تحت ثابت ہوتی ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی لفظ کسی اسم سے حال واقع ہو جائے اور حال کا فاعل ذوالحال سے مغایر ہو تو ایسی ترکیب ذوالحال اور فاعل حال کے درمیان معنی وصفی میں اشتراک کا فائدہ دیتی ہے جیسے: ”جَاءَ نَسِي زَيْدٌ رَاكِبًا مِنْ قَبْلِهِ أَخُوهُ“، ”رَاكِبًا“ حال ”زَيْدٌ“ ذوالحال ہے اور ”اَخُوهُ“ حال کا فاعل ہے، ذوالحال اور فاعل حال ایک دوسرے کے مغایر ہیں تو یہ ترکیب حال ذوالحال کا معنی وصفی (یعنی رکوب) میں اشتراک کا فائدہ دیتی ہے یعنی ”زید“ اور ”اخوہ“ وصف رکوب میں مشترک ہیں۔ اسی طرح ”النونُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا الف“ بھی ہے۔ اس طرح ”النون“ اور الف دونوں کی زیادتی ثابت ہو جائیگی ہے۔

**فائدہ:** ”وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ“ کے تین معنی ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ یہ قول قریب الی الحفظ ہے کیونکہ یہ نظم ہے اور نظم حفظ کے لحاظ سے نثر سے اہل ہوتی ہے۔ / نمبر ۲۔ یہ قول قریب الی الحق ہے کیونکہ بعض نحاۃ اسباب منع صرف دو قرار دیتے ہیں اور بعض گیارہ کے قائل ہیں مگر قریب الی الحق یہ ہے کہ اسباب منع صرف نو ہیں۔ / نمبر ۳۔ یہ قول تقریبی یعنی مجاز ہے تحقیقی نہیں کہ امور تسعہ میں سے ہر ایک علت ہے کیونکہ منع صرف میں مؤثر و علتوں کا مجموعہ ہے ہر ایک کو علت کہنا قول مجازی ہے۔

(۱) قوله مثل عمرو واحمر وطلحة وزينب و ابراهيم و مساجد و معد يكرب و عمران و احمد

ترجمہ:- جیسے: عمر، طلحہ، زینب، ابراہیم، مساجد، معد یکرب، عمران اور احمد۔

(۱) مصنف تسعہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مذکورہ بالا دو بیتوں میں ذکر شدہ علل کی ترتیب وار مثالیں پیش فرماتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”عمر“ عدل اور علمیت کی مثال ہے۔ ”احمر“ وزن فعل اور وصف کی مثال ہے۔ ”طلحہ“ تانیث لفظی اور علمیت کی مثال ہے۔ ”زینب“ تانیث معنوی اور علمیت کی مثال ہے۔ ”ابراہیم“ بحجہ و علمیت کی مثال ہے۔ ”مساجد“ منغنی الجموع کی مثال ہے۔ ”معد یکرب“ ترکیب اور علمیت کی مثال ہے۔ ”عمران“ الف و نون مزید تین اور علمیت کی مثال ہے۔ ”احمد“ وزن فعل اور علمیت کی مثال ہے۔

**سوال:-** اگر ”طلحہ“ تانیث کی اور ”زینب“ معرفہ کی مثال ہو پھر تو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ اور اگر ”طلحہ“ تانیث لفظی اور ”زینب“ تانیث معنوی کی مثال ہو تو پھر اعتراض ہوگا کہ معرفہ کی مثال کیوں ذکر نہیں کی؟

**جواب:-** مذکورہ بالا مثالوں میں سے ہر وہ مثال جس میں علمیت شرط ہے وہ معرفہ کی بھی مثال ہے اسلئے معرفہ کیلئے مستقل مثال ذکر نہیں کی۔

## درس نمبر ۴۶

(۱) وَحُكْمُهُ أَنْ لَا كَسْرَةَ وَلَا تَنْوِينَ (۲) وَيَجُوزُ صَرْفُهُ لِلضَّرُورَةِ أَوِّلَ التَّنَاسُبِ مِثْلُ سَلَا سَلَا وَاغْلَا

ترجمہ:- اور غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے، اور جائز ہے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دینا ضرورت کی وجہ سے یا غیر کی مناسبت کی وجہ سے جیسے: ”سلا سلا“، ”اغلا“۔

(۱) مصنف ”تعریف غیر منصرف اور علل و امثله کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب حکم غیر منصرف کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے کیونکہ غیر منصرف فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اور فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے لہذا غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آئیں گے جیسے: ”جاء احمد، رأيت احمد، مروت با احمد“۔ (۲) غیر منصرف کو ضرورت شعری کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دینا جائز ہے جیسا کہ اس کی مثال آگے آئے گی۔ اسی طرح غیر منصرف کو اپنے ساتھ والے اسم کی مناسبت سے منصرف کے حکم میں کر دینا جائز ہے جیسا کہ ”سلا سلا و اغلا“ میں ”اغلا“ کی مناسبت سے ”سلا سلا“ کو منصرف کے حکم میں کر دیا ہے۔

سوال:- حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ حکم کا معنی ہے ”نسبة امر الى امر آخر ايجاباً او سلباً“ اور یہ معنی مرکب میں پایا جاتا ہے غیر منصرف مرکب نہیں کیونکہ غیر منصرف اسم کی قسم ہے اسم میں افراد ملحوظ ہے تو غیر منصرف میں بھی افراد ملحوظ ہوگا۔ اور اگر حکم سے وہ معنی مراد لیں جو فقہاء نے لیا ہے یعنی ”خِطَابُ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الْمُكَلَّفِينَ“ تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ حکم ذوی العقول کو ہوتا ہے غیر منصرف ذوی العقول میں سے نہیں؟

جواب:- حکم سے یہ دونوں معنی مراد نہیں بلکہ حکم کا لغوی معنی مراد ہے یعنی ترتیب کیونکہ نحاۃ کے نزدیک حکم بمعنی اثر ہے، تو مطلب یہ ہوا کہ غیر منصرف پر مرتب ہونے والا اثر یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی۔

سوال:- غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آتی؟

جواب:- فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی لہذا غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آئے گی کیونکہ غیر منصرف فعل کا مشابہ ہے اس طرح کہ غیر منصرف کی ہر علت میں فرعیات پائی جاتی ہے اور جب کسی اسم میں دو علتیں پائی جائیں تو اس میں دو فرعیاتیں پائی جائیں گی جس کی وجہ سے یہ اسم فعل کے مشابہ ہو جائیگا کیونکہ فعل میں بھی دو فرعیاتیں یعنی احتیاج الی الفاعل اور اشتقاق من المصدر پائی جاتی ہیں۔

قوله ويجوز صرفه الخ

سوال:- غیر منصرف کا انصراف بوقت ضرورت واجب ہے اور بوقت مناسبت جائز ہے تو آپ نے دونوں پر ”يجوز“ کا حکم کیسے لگایا ہے؟

جواب:- ”يجوز“ بمعنی ”امكان العام المقيد بجانب الوجود“ ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اسکو غیر منصرف پڑھنا ضروری نہیں۔ رہا

انصراف تو وہ یا تو ضروری اور واجب ہوگا جیسے ضرورت شعری کی صورت میں اور یا ضروری و واجب نہ ہوگا جیسے مناسبت کی صورت میں لہذا ”یَجُوزُ“ واجب اور جائز دونوں کو شامل ہے۔

**فائدہ:** - امکان دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱**۔ امکان خاص۔ / **نمبر ۲**۔ امکان عام۔ امکان خاص وہ ہے جس میں سلب ضرورت من الجانین ہو یعنی نہ جانب وجود ضروری ہو اور نہ جانب عدم ضروری ہو جیسے ممکنات۔ اور امکان عام وہ ہے جس میں سلب ضرورت از جانب واحد ہو یعنی ایک جانب تو ضروری نہ ہو اور جانب ثانی عام ہو ضروری ہو یا نہ ہو۔

پھر امکان عام دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱**۔ ”امکانُ العامُ الْمُقْبِدُ بِجَانِبِ الوجود“ اس میں جانب عدم ضروری نہیں۔ رہی جانب وجود تو وہ یا ضروری ہوگی جیسے واجب یا وہ بھی ضروری نہ ہوگی جیسے ممکن۔ / **نمبر ۲**۔ ”امکانُ العامُ الْمُقْبِدُ بِجَانِبِ العدم“ میں شی کا وجود ضروری نہیں۔ رہا عدم تو وہ یا تو ضروری ہوگا جیسے ممتنع کہ اس کا عدم ضروری ہے، یا غیر ضروری ہوگا جیسے ممکن کہ اس کا عدم ضروری نہیں۔ امکان عام کو امکان عام اسلئے کہتے ہیں کہ یہ وجوب و جواز دونوں کو شامل ہے بخلاف امکان خاص کے کہ وہ صرف عدم وجوب کو شامل ہے۔

**سوال:** - غیر منصرف وہ ہے جس میں دو علتیں یا ایک قائم مقام دو کے پائی جائے تو ضرورت یا تناسب کی وجہ سے علتیں تو زائل نہیں ہوتیں پھر ضرورت یا تناسب کی وجہ سے لفظ کیسے منصرف ہوگا؟

**جواب:** - مراد یہ ہے کہ غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے اس پر کسرہ اور تنوین داخل کرنا نہ یہ کہ لفظ کو حقیقۃً منصرف بنانا۔ یا ”صَرَفُهُ“ کا معنی لغوی مراد ہے یعنی ”تَغْيِيرُ أَحْيَ يَجُوزُ تَغْيِيرُهُ لِلضَّرُورَةِ“ اور ”صَرَفُهُ“ کی ضمیر حکم کی طرف راجع ہے۔

### درس نمبر ۷۷

قوله ويجوز صرفه للضرورة الخ

**فائدہ:** - جس ضرورت کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کیا جاتا ہے وہ ضرورت دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱**۔ ضرورت لوزن الشعر۔ / **نمبر ۲**۔ ضرورت لرعاية القافية۔ ایک مصرعہ کو دوسرے کے ساتھ عدد حروف میں برابر کر دینا وزن شعری ہے اور ایک مصرعہ کے آخری حرف کو دوسرے مصرعہ کے آخری حرف کے ساتھ حرکت میں برابر کر دینا قافیہ ہے۔

پھر وزن شعری کی ضرورت دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱**۔ انکسار سے بچنے کی ضرورت۔ / **نمبر ۲**۔ ازخاف سے بچنے کی ضرورت۔ علماء عروض کے ہاں اشعار کے جو مخصوص اوزان ہیں ان کے ٹوٹ جانے کو انکسار کہتے ہیں اور شعر کا سلاست و فصاحت سے نکلنے کو ازخاف کہتے ہیں۔ انکسار سے بچنے کی مثال حضرت فاطمہؓ کا پیغمبر ﷺ کے مرثیہ میں درج ذیل شعر ہے:

شعر:- صُبَّتْ عَلَى مَصَائِبَ لَوْ أَنَّهَُا: صُبَّتْ عَلَى الْآيَامِ صِرْنَ لَيَالِيًا

یہاں ”مَصَائِبَ“ جمع منتهی الجموع کا صیغہ ہے اسلئے غیر منصرف ہے اب اگر ”مَصَائِبَ“ پر ہم تنوین نہ پڑھیں تو وزن میں انکسار لازم

آتا ہے اس طرح کہ مصرعہ ہذا کے حروف مصرعہ ثانی سے کم ہو جائیں گے اور انکسار سے بچنا ضروری ہے لہذا اس ضرورت کی بناء پر ہم نے ”مصائب“ کو منصرف کے حکم میں کر لیا اور اس پر تنوین جاری کر دی۔

اور انزحاف سے بچنے کی مثال حضرت امام شافعیؒ کا حضرت امام ابوحنیفہؒ کی مدح میں درج ذیل شعر ہے:

**شعر:-** اَعْدُ ذِكْرَ نُعْمَانَ لَنَا اِنْ ذِكْرَهُ: هُوَ الْمُسْكُ مَا كَثُرَتْهُ يَتَضَوُّعُ

یہاں لفظ ”نُعْمَان“ الف و نون مزید تین اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، لیکن اگر ہم ”نُعْمَانِ“ پر تنوین نہ پڑھیں تو انزحاف کی خرابی لازم آتی ہے اسلئے ”نُعْمَان“ کو منصرف کے حکم میں کر لیا اور اس پر تنوین جاری کر دی۔

**سوال:-** ”انزحاف“ سے بچنا تو ضروری نہیں پھر اسکو ”لِلضَّرُورَةِ“ میں کیسے شامل کیا ہے؟

**جواب:-** شعراء کے نزدیک ممکن الا احتراز انزحاف سے بچنا ضروری ہے۔

اور ضرورت قافیہ کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دینے کی مثال شعر لشاعر فی مدح النبیؐ۔

**شعر:-** سلامٌ عَلَى خَيْرِ الْأَنَامِ وَسَيِّدٍ: حَبِيبِ إِلَهِ الْعَالَمِينَ مُحَمَّدٍ

بَشِيرٍ نَذِيرٍ هَاشِمِيٍّ مُكْرَمٍ: عَطُوفٌ رَوْفٌ مَنْ يَسْمَى بِأَحْمَدٍ

مذکورہ شعر میں ”بِأَحْمَدِ“ وزن فعل اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے مگر ضرورت قافیہ کی وجہ سے حکماً منصرف ہے اسلئے کہ ما قبل کے مصرعوں میں حرف روی (آخری حرف) مکسور ہے لہذا ”بِأَحْمَدِ“ کے دال کو بھی کسرہ دیا۔

اور کبھی غیر منصرف کو منصرف کی مناسبت سے منصرف کے حکم میں کر دیا جاتا ہے اسلئے کہ تناسب نحاۃ کے نزدیک اہم ہے اگرچہ

حد ضرورت کو نہیں پہنچتا جیسے: ”سَلَامٌ وَسَلَامٌ وَأَغْلَا“ میں ”سَلَامٌ“ جمع متکھی الجموع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہے، اور ”أَغْلَا“

منصرف ہے تو ”سَلَامٌ“ کو ”أَغْلَا“ کی مناسبت کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دیا ہے اور اس پر تنوین جاری کر دی ہے۔

”سَلَامٌ“، ”سلسلہ“ کی جمع ہے بمعنی زنجیر اور ”أَغْلَا“ بمعنی ہتکڑی۔

**سوال:-** مثال میں صرف ”سَلَامٌ“ ذکر کرتے ”أَغْلَا“ کی ضرورت نہیں تھی؟

**جواب:-** ”سَلَامٌ“ وہ غیر منصرف ہے جسکو غیر کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دیا ہے۔ اور ”أَغْلَا“ وہ منصرف ہے جسکی وجہ سے غیر

منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دیا ہے اسلئے ان دونوں کو ذکر کیا ہے۔

**سوال:-** کیا وجہ ہے کہ مصنف نے ضرورت شعری کی مثال ذکر نہیں کی اور تناسب کی مثال ذکر کی ہے؟

**جواب:-** ضرورت شعری کی مثالیں کثیر و مشہور ہیں اسلئے ان کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی اور تناسب کی مثالیں قلیل و غیر مشہور ہیں

اسلئے اس کو ذکر کیا۔





## درس نمبر ۴۸

(۱) وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا الْجَمْعُ وَالْفَا التَّانِيثِ

ترجمہ:- اور وہ سب جو دو کے قائم مقام ہوتا ہے وہ جمع اور تانیث کے دو الف ہیں۔

(۱) غیر منصرف کی تعریف میں فرمایا تھا ”أَوْ وَاحِدَةً مِنْهَا تَقُومُ مَقَامَهُمَا“ (یا غیر منصرف وہ ہے جس میں ایک سبب قائم مقام دو کے پایا جائے) مگر یہ نہیں بتایا تھا کہ علل تعد میں سے کون کونسی علل ایسی ہیں جو دو کے قائم مقام ہوتی ہیں، تو اب یہاں سے مصنف وہی علل بیان فرماتے ہیں جو ایک قائم مقام دو کے ہے۔ اور وہ دو سبب ہیں ایک جمع منتہی المجموع ہے دوسرا تانیث کے دو الف ہیں۔

سوال:- جمع منتہی المجموع دو علتوں کا قائم مقام کیوں ہے؟

جواب:- جمع منتہی المجموع میں جمعیت کی تکرار ہے اسلئے دو علتوں کا قائم مقام ہے۔ پھر تکرار جمعیت دو قسم پر ہے۔ (۱) حقیقۃً (۲) حکماً۔ حقیقۃً تکرار وہ ہے جس میں لفظ دو مرتبہ جمع ہوا ہو جیسے: ”اَكْلَيْب“ جمع ”اَكْلُب“ کی، اور ”اَكْلُب“ جمع ”كَلْب“ کی ہے۔ اسی طرح ”اَسَاوِر“، ”اَسْوَرَة“، ”اَسْوَار“ کی جمع ہے۔ اور حکماً تکرار وہ ہے جس میں حقیقۃً تکرار جمعیت نہ ہو صرف تعدد حروف و حرکات و سکنات میں جمع منتہی المجموع کے موافق ہو جیسے: ”مَسَاجِد“ اور ”مَصَابِيح“۔

سوال:- ”الف التانیث“ دو علتوں کے قائم مقام کیوں ہیں؟

جواب:- جس لفظ میں الف تانیث ہو وہ بمنزلہ تکرار تانیث کے ہے یوں کہ ایک تو اس میں تانیث ہے اور دوسرا اس لفظ کے لئے الف التانیث کا لزوم ہے اور یہ لزوم بمنزلہ تکرار کے ہے، یہی وجہ ہے کہ ”خُبْلَى“ کو ”خُبْل“ اور ”حُمْرَاء“ کو ”حُمْر“ نہیں پڑھا جاسکتا۔

سوال:- تاء تانیث جب کسی علم کے ساتھ ملتی ہو جاتی ہے تو یہ تاء بھی اس علم کے ساتھ لازم ہو جاتی ہے پھر جدا نہیں ہوتی جیسے ”طلحة“ تو تاء تانیث بھی قائم مقام علتین ہونی چاہئے؟

جواب:- لزوم الفین وضعاً ہے اور لزوم تاء عارض علمیہ کی وجہ سے ہے، اور عارضی لزوم میں وضعی لزوم جیسی قوہ نہیں ہوتی۔ لہذا تاء قائم مقام علتین نہیں ہو سکتی۔

سوال:- ”وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا“ مبتدأ ہے ”الْجَمْعُ“ اور ”الْفَا التَّانِيثِ“ خبر ہے تو معنی یہ ہوگا کہ ”جمع“ اور ”الف التانیث“ کا مجموعہ علتین کا قائم مقام ہے حالانکہ ایسا نہیں؟

جواب:- عبارت مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا عِلَّتَانِ أَحَدُهُمَا الْجَمْعُ وَتَانِيَهُمَا كُلٌّ وَاحِدٌ مِنَ الْفَى التَّانِيثِ“۔



## درس نمبر ۴۹

(۱) فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صَيْغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ تَحْقِيقًا كُنْثًا وَمَثَلًا وَآخِرُ جَمْعٍ أَوْ تَقْدِيرٍ أَوْ كَعُمُرٍ وَمِثْلُ بَابِ قَطَامٍ فِي تَمِيمٍ

ترجمہ:- پس عدل اسم کا نکلنا ہے اصلی صیغہ سے یہ خروج تحقیقی ہو جیسے ”ثلث، مثلث، آخر، جمع“ یا خروج تقدیری ہو

جیسے: ”عمر“ اور مثل باب قطام بنو تميم کی لغت میں (غیر منصرف ہے)۔

(۱) مصنف اسباب منع صرف کے اجمالی بیان سے فارغ ہو گئے تو اب تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ عدل وہ اسم ہے

جو اپنے اصلی وزن سے بغیر کسی صرفی قاعدہ و قانون کے تحقیقاً یا تقدیراً نکلا گیا ہو۔ تحقیقاً کی مثال ”ثلاث و مثلث“ ہے کیونکہ یہ اصل میں ”ثلاثة ثلاثه“ ہے، اور تقدیراً کی مثال ”عمر“ ہے کیونکہ ”عمر“ کو ”عامر“ سے معدول فرض کر لیا گیا ہے۔ اور باب قطام بنو تميم کی لغت میں غیر منصرف ہے اس میں عدل تقدیری کا اعتبار اپنے نظائر پر حمل کرنے کے لئے کیا گیا ہے ویسے یہ بنو تميم کی لغت کے مطابق علیت اور تانیث کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

مذکورہ بالا عدل کی اصطلاحی تعریف ہے۔ لغت میں عدل پانچ معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ بمعنی میلان اگر اسکے صلہ

میں ”الی“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلُ إِلَيْهِ أَيْ مَالَ إِلَيْهِ“۔ / نمبر ۲۔ بمعنی اعراض اگر صلہ میں ”عن“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلُ عَنْهُ أَيْ أَعْرَضَ عَنْهُ“۔ / نمبر ۳۔ بمعنی صرف و تغیر اگر صلہ میں ”فی“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلُ فِيهِ أَيْ صَرَفَ فِيهِ“۔ / نمبر ۴۔ بمعنی بعد اگر صلہ میں ”من“ واقع ہو جیسے: ”عَدَلُ الْجَمَلِ مِنَ الْبَعِيرِ أَيْ بَعْدَ“۔ / نمبر ۵۔ بمعنی استواء اگر صلہ

میں لفظ ”بین“ واقع ہو جیسے: ”عَدَلُ الْأَمِيرَيْنِ ذَا وَكَذَا أَيْ اسْتَوَى“۔ یہاں عدل بمعنی صرف و تغیر ہے کیونکہ یہ معنی اصطلاحی معنی کے مناسب ہے کیونکہ عدل میں بھی اسم میں صیغہ اصلیہ سے تغیر پایا جاتا ہے۔

**سوال:-** عدل متکلم کی صفت ہے کیونکہ عدل بمعنی ”بیرون آوردن“ اور خروج لفظ کی صفت ہے کیونکہ خروج بمعنی ”بیرون آمدن“ ہے۔ لہذا مذکورہ بالا عبارت میں خروج کا حمل عدل پر صحیح نہیں کیونکہ اس طرح ایک متبائن کی صفت کا حمل دوسرے متبائن کی صفت پر لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے؟

**جواب:-** عدل مصدر ثنی للمفعول ہے پس ”العدل خروجہ بمعنی المَعْدُولُ خُرُوجُهُ الْخ“ اور معدول لفظ کی صفت ہے۔

**سوال:-** عدل متعدی ہے اور خروج لازمی ہے پس اس بناء پر متعدی کی تفسیر لازمی کے ساتھ کرنا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں؟

**جواب:-** عدل بمعنی ”کون الاسم معدولاً“ ہے اور ”کون“ لازمی ہے لہذا یہ لازمی کے ساتھ لازمی کی تفسیر ہے متعدی کی نہیں اسلئے جائز ہے۔

**سوال:-** ”خروجہ“ کی ضمیر یا تو عدل کی طرف راجع ہوگی یا اسم کی طرف راجع ہوگی پہلی صورت میں اخذ الحمد و فی الحد لازم آتا ہے اور دوسری صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے؟

**جواب :-** ضمیر اسم کی طرف راجع ہے اور اضا قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ ذکر عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ یہاں اسم حکماً ذکر ہے کیونکہ بحث اسم کی جاری ہے۔

**سوال :-** اسم مادہ اور صورت سے عبارت ہے اسی طرح صیغہ بھی مادہ اور صورت سے عبارت ہے تو مذکورہ بالا عبارت میں صیغہ سے اسم کا خروج ہو رہا ہے اور یہ ”خُرُوجُ الْكُلِّ عَنِ الْكُلِّ“ ہے جو جائز نہیں اسلئے کہ خروج پہلے دخول چاہتا ہے اور کل، کل میں داخل نہیں فَكَيْفَ يَخْرُجُ عَنْهُ؟

**جواب :-** یہاں اسم سے مادہ اور صیغہ سے صورت مراد ہے۔ لہذا ”خروج الكل عن الكل“ لازم نہیں آتا۔

**سوال :-** مذکورہ تاویل کے بعد تو ”خُرُوجُ الْجُزْءِ عَنِ الْجُزْءِ“ لازم آتا ہے وَهُوَ أَيْضاً بَاطِلٌ؟

**جواب :-** ”خروج الجزء عن الجزء“ اس وقت باطل ہے جبکہ مخرج عن مخرج پر مشتمل نہ ہو۔ یہاں صورت (جو کہ مخرج عنہ ہے) مادہ (جو کہ مخرج ہے) پر مشتمل ہے تو جس طرح کہ ”خروج الجزء عن الكل“ درست ہے اسی طرح جزء مشتمل سے بھی خروج ہو سکتا ہے۔

### درس نمبر ۵۰

قوله فَأَلْعَدُّلُ خُرُوجُهُ عَنْ صَيَغَتِهِ النَحْ

**سوال :-** عدل کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ مشتقات پر صادق ہے اسلئے کہ مشتقات بھی مشتق منہ سے نکالے گئے ہیں؟

**جواب :-** معدول ومعدول عنہ لفظاً مغایر ہوتے ہیں اور معنی دونوں میں اتحاد ہوتا ہے بخلاف مشتقات کے کہ وہ لفظاً بھی مغایر ہوتے ہیں اور معنی بھی۔

**سوال :-** تعریف مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ اسماء محذوفۃ الاعجاز یعنی ”یَدٌ، دَمٌ“ وغیرہ پر تعریف صادق ہے کیونکہ یہ اصل میں ”يَدٌ و دَمٌ“ تھے اصل اور مخرج لفظاً ایک دوسرے کے مغایر ہیں مگر معنی متحد ہیں؟

**جواب :-** عدل میں یہ بھی شرط ہے کہ لفظ کا اصل مادہ برقرار رہے جبکہ ”يَدٌ و دَمٌ“ کے مادہ میں تغیر آیا ہے۔

**سوال :-** تعریف عدل مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ وہ الفاظ پر صادق ہے جن میں صرفی قواعد کے تحت تغیر آیا ہو جن کو مغایرات قیاسیہ کہتے ہیں جیسے ”مَرْمُوءِيٌّ، مَرْمُوءِيٌّ“ سے معدول ہے اور معدول ومعدول عنہ کا معنی ایک ہے اور مادہ میں بھی تغیر نہیں آیا ہے؟

**جواب :-** عدل میں صیغہ اولیٰ تو قاعدہ وقانون کے موافق ہوتا ہے اور صیغہ ثانیہ قانون وقاعدہ کے موافق نہیں ہوتا، جبکہ مغایرات قیاسیہ میں صیغہ اولیٰ و ثانیہ دونوں قانون وقاعدہ کے موافق ہوتے ہیں لہذا مغایرات قیاسیہ پر عدل کی تعریف صادق نہیں۔

**سوال :-** عدل کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ جموع شاذہ جیسے: ”أَقْفُوسٌ“ اور ”أَنْيَبٌ“ پر تعریف صادق آرہی ہے اسلئے کہ ”أَقْفُوسٌ“ جمع ”قَوْسٌ“ اور ”أَنْيَبٌ“ جمع ”نَابٌ“ ہے۔ قیاس کا تقاضا وزن ”فَعْلٌ“ اور ”فَعْلٌ“ (جبکہ اجوف واوی ہو یا یائی ہو) میں یہ ہے

کہ ان کی جمع ”أَفْعَال“ کے وزن پر ہو جیسے: ”موت“ سے ”اموات“ اور ”قوم“ سے ”اقوام“۔ مگر ”قوس“ اور ”ناب“ کی جمع ”أَفْعَال“ کے وزن پر نہیں بلکہ ”أَقْوُس“ اور ”أَنْيُب“ یعنی ”أَفْعُل“ کے وزن پر ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ”أَقْوَس“ و ”انياب“ سے معدول ہیں ”أَقْوُس“ اور ”أَنْيُب“ کی طرف۔ حالانکہ ان کے عدل کا کوئی قائل نہیں باوجودیکہ ان میں عدل کی شرائط موجود ہیں؟

**جواب:**۔ یہ ہمیں تسلیم نہیں کہ ”أَقْوُس“ و ”أَنْيُب“، ”أَقْوَس“ و ”انياب“ سے معدول ہیں بلکہ ”أَقْوَس“ اور ”انياب“ ابتداءً ”قَوْس“ و ”ناب“ اور ”ناب“ سے خلاف القیاس جمع بن گئے ہیں اسی لئے تو انکو مجموع شاذہ کہتے ہیں۔

**فائدہ:**۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا اعتراضات و جوابات کی کوئی ضرورت نہیں اسلئے کہ بعض منطقیوں کے نزدیک تعریف بالاعمال جائز ہے جبکہ مقصود بعض ماعداء سے تمیز ہو جمع ماعداء سے تمیز مقصود نہ ہو جیسے انسان کی تعریف حیوان سے جائز ہے جب انسان کو صرف نباتات سے تمیز دینا مقصود ہو تمام ماسوا الا انسان سے تمیز دینا مقصود نہ ہو۔ اسی طرح عدل کو بھی باقی اسباب منع صرف سے تمیز دینا مقصود ہے اور یہ تمیز عدل کو خروج سے حاصل ہوگئی کیونکہ باقی اسباب منع صرف میں خروج نہیں تو مشتقات اور مجموع شاذہ وغیرہ کے دخول میں کوئی قباحہ نہیں۔

مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اگر مقصود صرف باقی علل سے تمیز ہوتی تو پھر قید ”الاصلیہ“ کی حاجت نہ رہتی۔ نیز عدل اور باقی اسباب کے بیان سے مقصود تمیز المنصرف عن غیر المنصرف ہے اور یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا مگر تمام ماعداء کے خروج سیکونکہ اگر مشتقات اور مغایرات قیاسیہ عدل میں داخل رہے تو ان کی صفات عدل اور وصفیہ کی وجہ سے غیر منصرف ہو جائیگی حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں۔ اسی طرح مغایرات شاذہ اور اسماء محذوفۃ الاعجاز بوقت علیت عدل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہوتے حالانکہ اسکا کوئی قائل نہیں۔

### درس نمبر ۵۱

قوله تحقیقاً کثلث الخ

**سوال:**۔ ”تَحْقِيقاً“ اور ”تَقْدِيرًا“ مفعول مطلق مقدر کیلئے صفت ہونے کی بناء پر منصوب ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ..... خُرُوجَاتُ تَحْقِيقاً أَوْ تَقْدِيرًا“۔ مگر سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق وہ ہے جس پر ماقبل فعل مشتمل ہوتا ہے یہاں تو ماقبل میں فعل نہیں بلکہ ”خُرُوجُهُ“ مصدر ہے لہذا ”خُرُوجًا“ کا مفعول مطلق ہونا صحیح نہیں؟

**جواب:**۔ مصدر بوقت عمل ایسے فعل کے معنی میں ہوتا ہے جس پر ”أَنْ“ مصدر یہ داخل ہو تو ”خُرُوجُهُ“ بمعنی ”أَنْ يَخْرُجَ“ ہے لہذا ”خُرُوجًا“ کا مفعول مطلق ہونا صحیح ہے۔

**فائدہ:**۔ عدل تحقیقی و تقدیری میں عام نجات اور محققین کا اختلاف ہے۔ عام نجات کہتے ہیں عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل موجود ہو اور معدول کے خروج پر بھی منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل موجود ہو، یوں یہ خروج محقق ہے

اصل محقق سے۔ اور عدل تقدیری وہ ہے جس میں نہ معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو اور نہ معدول کے خروج پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے۔ اور محققین کہتے ہیں کہ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں صرف معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل محقق سے۔ اور عدل تقدیری وہ ہے جس میں نہ معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو اور نہ معدول کے خروج پر منع صرف کے علاوہ دلیل ہو، صرف فرض کیا گیا ہو کہ یہ لفظ معدول ہے فلاں مفروض معدول عنہ سے، یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے۔

عام حجة کے تین دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا“، ”خُرُوج“ کی صفات ہیں تو اس وقت یہی معنی بنے گا کہ عدل تحقیقی میں خروج تحقیقی ہے اور عدل تقدیری میں خروج تقدیری ہے۔ / نمبر ۲۔ عدل تحقیقی کا خروج بھی اگر اعتباری ہو جیسا کہ عدل تقدیری کا خروج اعتباری ہے تو پھر عدل تحقیقی و تقدیری میں تقابل نہیں رہیگا حالانکہ یہ دونوں ایک قسم کی اقسام ہیں ان میں تقابل ضروری ہے۔ / نمبر ۳۔ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں اصل کے وجود پر دلیل موجود ہو اور واصل پر دلیل وجود فرع پر دلیل ہے اور فرع کے وجود پر دلیل بعینہ خروج پر دلیل ہے تو خروج بھی تحقیقی ہوا۔

محققین کی ایک دلیل ہے وہ یہ ہے کہ عدل اسباب ضروریہ اعتباریہ میں سے ہے اسلئے کہ عدل علت اور منع صرف معلول ہے اور علم بالمعلول مقدم ہوتا ہے علم بالعلت سے، لہذا پہلے ہم کسی لفظ کو غیر منصرف پاتے ہیں اور اس میں ایک سبب تو موجود ہوتا ہے اور دوسرے کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ سوائے عدل کے دوسرا سبب منع صرف کیلئے صالح نہیں پاتے لہذا دوسرا سبب عدل قرار دیتے ہیں اب اگر خروج تحقیقی ہو تو پھر عدل اسباب اعتباریہ میں سے نہ ہوگا۔

محققین عام حجة کے دلائل کا جواب دیتے ہیں پہلی دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ”تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا“ صفت بحال متعلقہ ہے نہ کہ بحالہ، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”تَحْقِيقًا أَصْلُهُ أَوْ تَقْدِيرًا أَصْلُهُ“۔ دوسری دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ عدل تحقیقی میں معدول عنہ محقق اور عدل تقدیری میں معدول عنہ اعتباری ہوتا ہے اور یہی فرق تقابل کیلئے کافی ہے۔ تیسری دلیل کا یوں جواب دیتے ہیں کہ یہ تو تسلیم ہے کہ وجود واصل پر دلیل وجود فرع پر دلیل ہے لیکن یہ تسلیم نہیں کہ فرع کے وجود پر دلیل بعینہ خروج پر دلیل ہے اسلئے کہ کبھی ہم اصل اور فرع پاتے ہیں مگر اس اصل سے خروج کا اعتبار نہیں کیا جاتا جیسے: ”أَفْوَسَ وَأَنْثَبَ“ میں۔

### درس نمبر ۵۲

قولہ تحقیقًا كُنْتُ لَمْ مَثَلْتُ النِّحَ ”ثُلْتُ وَ مَثَلْتُ“ عدل تحقیقی کی مثال ہے کیونکہ ان کی اصل پر منع صرف کے علاوہ دلیل موجود ہے وہ اس طرح کہ ”ثُلْتُ وَ مَثَلْتُ“ کا معنی تین تین مکرر ہے اور تکرار معنی تکرار لفظ پر دلالت کرتا ہے مگر ”ثُلْتُ وَ مَثَلْتُ“ مکرر نہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ مکرر یعنی ”ثُلْتُ ثَلَاثَةً“ سے معدول ہے۔ پس ”ثُلْتُ وَ مَثَلْتُ“ عدل تحقیقی اور وصفیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

سوال:- تنزیہ و جمع کا معنی بھی مکرر ہے تو ان کو بھی کسی لفظ مکرر سے معدول سمجھنا چاہئے؟

**جواب:-** تشنیہ و جمع میں تکرار نہیں کیونکہ تشنیہ کا مفہوم ہے ”مجموع المركب من المفرد و مثله“ (مفرد اور مفرد کے ایک مثل سے مرکب مجموعہ)۔ اور جمع کا مفہوم ہے ”مجموع المركب من المفرد و إلا کثر المماثل له“ (مفرد اور مفرد سے زائد مماثل سے مرکب مجموعہ) تو ان کے معانی متعدد الا جزا ہیں نہ یہ کہ مکرر ہیں۔

**فائدہ:-** ”أَحَادُ مَوْحَدٌ، ثَنَاءُ مثنًی، رُبَاعٌ مَرَبَعٌ“ میں ”ثَلَاثٌ و مثَلثٌ“ کی طرح عدل تحقیقی ہے ”رُبَاعٌ مَرَبَعٌ“ تک میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ ان کے بارے میں سماع موجود ہے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿مثنًی و ثَلَاثٌ و رُبَاعٌ﴾، ان کے بعد ”عَشَارٌ و مَعَشَرٌ“ تک میں اختلاف ہے۔ قول صحیح کے مطابق ”عَشَارٌ و مَعَشَرٌ“ تک میں عدل تحقیقی ہے۔

**سوال:-** منع صرف کا سبب بننے کیلئے وصفت اصلی معتبر ہے نہ کہ عارضی اور وصفت ”ثَلَاثٌ و مثَلثٌ“ میں عارضی ہے کیونکہ معدول عنہ یعنی ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ میں وصفت عارضی ہے اسلئے کہ ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ اصل میں ایک معین عدد کیلئے وضع ہوا ہے۔ لہذا وصفی معنی میں اس کا استعمال عارضی ہے؟

**جواب:-** معدول عنہ یعنی ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ میں بے شک وصفت عارضی ہے، مگر معدول یعنی ”ثَلَاثٌ و مثَلثٌ“ میں وصفت اصلی ہے کیونکہ عدل بمنزلہ وضع ثانی کے ہے اور جس میں وضعی وصفت ہو وہ اصلی ہے۔

قولہ وَاُخْرُ الْخِ ”اُخْرُ“ عدل تحقیقی کی دوسری مثال ہے ”اُخْرُ“ غیر منصرف ہے مگر اسباب منع صرف میں سے صرف وصفت اسمیں موجود ہے جبکہ منع صرف کیلئے دو اسباب یا ایک قائم مقام دو کے ہونا ضروری ہے۔ تو ہم نے منع صرف کے اسباب میں ایک اور تلاش کیا عدل تحقیقی کے سوا کوئی دوسرا سبب ”اُخْرُ“ کیلئے صالح نہیں پایا۔ اور عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ کوئی خارجی دلیل ہو۔ ”اُخْرُ“ کے معدول عنہ پر خارجی دلیل اس طرح ہے کہ ”اُخْرُ“، ”اُخْرُی“ کی جمع ہے اور ”اُخْرُی“، ”اُخْرُ“ کی مؤنث ہے۔ ”اُخْرُ“ اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل میں قاعدہ یہ ہے کہ مستعمل بمن یا بالف لام یا باضافت ہوتا ہے مگر ”اُخْرُ“ ان تین طرق میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ”اُخْرُ“ معدول ہے ”اُخْرُ“ سے یا ”اُخْرُ مِنْ“ سے۔

واضح رہے کہ ”اُخْرُ“ اضافت کی صورت سے معدول نہیں ہو سکتا کیونکہ اسم جب اضافت سے منقطع ہو جائے تو مضاف پر تنوین داخل ہوتی ہے یا مبنی برضہ ہو جاتا ہے یا اسکی اضافت مثل اضافت الاولی واجب ہوتی ہے جیسے: ”حِیْنٌ لِّذِ“ (تنوین کی مثال ہے) اور ”قَبْلُ“ (مبنی برضہ کی مثال ہے) اور ”یَا سَیِّمُ سَیِّمٌ عَدِی“ (اضافت مثل اضافت الاولی کی مثال ہے)۔ اور ”اُخْرُ“ میں نہ تنوین ہے اور نہ مبنی برضہ ہے اور نہ مضاف باضافت مثل اضافت الاولی ہے معلوم ہوا کہ اضافت سے معدول نہیں۔

**سوال:-** ”اُخْرُ“ کا عدول نہ ”اُخْرُ“ سے صحیح ہے اور نہ ”اُخْرُ مِنْ“ سے۔ ”اُخْرُ“ سے اسلئے صحیح نہیں کہ ”اُخْرُ“ معرفہ ہے تو واجب ہے کہ ”اُخْرُ“ بھی معرفہ ہو کیونکہ معدول معدول عنہ کے معنی کو متضمن ہوتا ہے لہذا ”اُخْرُ“ کا کسی نکرے کے لئے صفت واقع ہونا درست نہیں ہونا چاہئے، حالانکہ ”اُخْرُ“ ﴿فَعِدَّةٌ مِنْ اَیَّامٍ اُخْرٍ﴾ میں ”ایام“ کی صفت نکرہ واقع ہے۔ اور ”اُخْرُ مِنْ“ سے اسلئے معدول نہیں

کہ ”آخر“ جمع ہے اور ”آخر من“ مفرد ہے حالانکہ معدول ومعدول عنہ میں افراد، ثثنیہ، جمع میں اتحاد ضروری ہے؟  
**جواب :-** دونوں صحیح ہیں۔ پہلی صورت اس لئے صحیح ہے کہ معدول کا معدول عنہ کے اصلی معنی کو متضمن ہونا شرط ہے نہ کہ عارضی معنی کو اور تعریف و تنکیر وغیرہ عارضی معانی ہیں۔ اور دوسری صورت اس لئے صحیح ہے کہ ”آخر“ اور ”آخر من“ میں مطابقت موجود ہے کیونکہ اسم تفضیل مستعمل بہمن میں افراد، ثثنیہ اور جمع برابر ہیں۔

### درس نمبر ۵۳

قولہ و جُمُعُ الخ ”جُمُعُ“ عدل تحقیقی کی تیسری مثال ہے ”جُمُعُ“ غیر منصرف ہے مگر اسباب منع صرف میں سے صرف وصفت اس میں موجود ہے جبکہ منع صرف کیلئے دو اسباب یا ایک قائم مقام دو کے ضروری ہے۔ تو ہم نے منع صرف کے اسباب میں سے ایک اور تلاش کیا عدل تحقیقی کے سوا کوئی دوسرا سبب ”جُمُعُ“ کیلئے صالح نہیں پایا۔ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ کوئی خارجی دلیل موجود ہو۔ اور ”جُمُعُ“ کے معدول عنہ پر خارجی دلیل یوں ہے کہ ”جُمُعُ“ جمع ہے ”جَمْعَاءُ“ کی اور ”جَمْعَاءُ“ مونث ہے ”اَجْمَعُ“ کی اور یہ قاعدہ ہے کہ ”فَعْلَاءُ، اَفْعَلُ“ کا وزن اگر صفت میں پایا جائے تو اسکی جمع ”فُعْلُ“ کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”حُمُرَاءُ، اَحْمَرُ“ کی جمع ”حُمُرُ“ آتی ہے، اور اگر ”فَعْلَاءُ، اَفْعَلُ“ کا وزن اسم میں پایا جائے تو اسکی جمع ”فَعَالِی“ یا ”فَعْلَاوَات“ کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”صَحْرَاءُ“ کی جمع ”صَحَارِی“ یا ”صَحْرَاوَات“ آتی ہے۔

تو ہم نے ”جُمُعُ“ (جو کہ ”جَمْعَاءُ، اَجْمَعُ“ کی جمع ہے) کو ان اوزان میں سے کسی ایک پر نہیں پایا معلوم ہوا کہ ”جُمُعُ“ اگر صفتی ہے تو ”جُمُعُ“ سے معدول ہے اور اگر اسمی ہے تو ”جَمَاعِی“ یا ”جَمْعَاوَات“ سے معدول ہے۔

**سوال :-** ”جُمُعُ“ اگر ”جُمُعُ“ سے منقول ہے پھر تو ٹھیک ہے کہ دو سبب یعنی وصف اور عدل تحقیقی اس میں موجود ہیں۔ اور اگر ”جَمَاعِی“ یا ”جَمْعَاوَات“ سے منقول ہے پھر غیر منصرف نہیں رہیگا کیونکہ یہ اوزان اسم کے ہیں وصف کے نہیں، اس لئے اس وقت وصفت اس میں نہیں صرف ایک سبب یعنی عدل اس میں موجود ہے جو کہ اکیلا منع صرف کیلئے کافی نہیں؟

**جواب :-** اصل وضع ”اَفْعَلُ، فَعْلَاءُ“ کی صفت کیلئے ہے، اسی معنی میں عارضی طور پر مستعمل ہے، اور عارضی استعمال کا اعتبار نہیں، لہذا وصف اور عدل کی وجہ سے غیر منصرف ہے

قولہ كَعُمَرُ :- ”عمر“ اور ”زفر“ عدل تقدیری کی مثالیں ہیں اس طرح کہ کلام عرب میں نحاۃ نے ان دو کو غیر منصرف پایا اور غیر منصرف کیلئے دو علتیں یا ایک قائم مقام دو کا ہونا ضروری ہے مگر ان میں صرف ایک علت یعنی علیت ہے جو اکیلا منع صرف کیلئے کافی نہیں۔ عدل کے علاوہ کوئی اور سبب غیر صالح تھا لہذا نحاۃ نے عدل تقدیری کا اعتبار کیا اور فرض کیا کہ ”عمر و زفر“، ”عامر و زافر“ سے معدول ہیں۔

قولہ وَمِثْلُ بَابِ قَطَامٍ فِي تَمِيمٍ - مثلاً باب قَطَامٍ سے مراد ہر وہ اسم ہے جو فعال کے وزن پر ہوا عیان مَوْضِعُ کَالْعَمِّ ہو اور

اسکے آخر میں راء نہ ہو تو اس میں عدل تقدیری معتبر ہے اور باقظام میں عدل کا اعتبار اس کو اپنے نظائر (مثل حَضَار و تَمَار) پر حمل کرنے کے لئے کیا ہے یعنی ”حَضَار“ وغیرہ میں عدل کا اعتبار کیا ہے تو ”قطاع“ میں بھی عدل کا اعتبار کیا۔ اگرچہ اس میں عدل کو احتیاج نہیں کیونکہ اس میں عدل کے سوا سمین یعنی علیت اور تانیث متحقق ہیں۔

**فائدہ:-** افعال کا وزن چار معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ وزن فعال بمعنی امر جیسے: ”نَزَال و تَرَاک“ بمعنی ”اَنْزِل و اَتَرَک“۔ / نمبر ۲۔ وزن فعال بمعنی صفت جیسے: ”فَسَاق“ بمعنی ”فَاسِقَة“۔ / نمبر ۳۔ وزن فعال بمعنی مصدر جیسے: ”فَجَار“ بمعنی ”الْفَجْرَة“ یا ”الْفَجُور“۔ / نمبر ۴۔ وزن فعال جو کسی مؤنث کا علم ہو جیسے: ”حَضَار، قَطَام“۔ اول تین قسم باتفاق اہل جاز و بنو تمیم مبنی ہیں۔ اول اسلئے کہ مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہے اور ثانی و ثالث اسلئے مبنی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک فعال امری کے ساتھ مشابہ ہے وزن اور عدل میں کیونکہ ”فَجَار، الفَجْرَة“ یا ”الْفَجُور“ سے معدول ہے اور ”فَسَاق، فَاسِقَة“ سے معدول ہے۔ / نمبر ۱۔ ذوات الراء۔ / نمبر ۲۔ غیر ذوات الراء۔ ذوات الراء اہل جاز و اکثر بنو تمیم کے نزدیک مبنی ہے۔ غیر ذوات الراء اہل جاز کے نزدیک مبنی اور بنو تمیم کے نزدیک علیت اور تانیث کی وجہ سے معرب غیر منصرف ہے۔

**فائدہ:-** لفظ ”مثل“ بڑھانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ ”قطاع“ میں عدل کا اعتبار مغایر ہے ”عمر“ میں عدل کا اعتبار کرنے سے کیونکہ ”عمر“ میں عدل کا اعتبار سبب منع الصرف کی تحصیل کے لئے ہے اور ”قطاع“ میں عدل کا اعتبار ”قطاع“ کو اپنے نظائر پر حمل کرنے کے لئے ہے۔

### درس نمبر ۵۴

(۱) اَلْوَصْفُ شَرْطُهُ اَنْ يَكُوْنَ فِي الْاَصْلِ فَلَا تُضَرُّهُ الْعَلْبَةُ فَلَيْذَ الْيَكْ صُرِفَ اَرْبَعٌ فِي مَرَدِّ بِنِسْوَةِ اَرْبَعٍ وَامْتَنَعَ اَسْوَدُوْ اَرْقَمٌ لِلْحِيَةِ وَاَدْهَمٌ لِلْقَيْدِ وَضَعُفٌ مَّنْعُ اَفْعَى لِلْحِيَةِ وَاَجْدَلٌ لِلصَّقَرِ وَاُخْيِلٌ لِلطَّائِرِ

**توجہ:-** وصف کے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ اصل وضع میں وصف ہو، پس مضر نہیں وصف اصلی کے لئے اسمیت کا غلبہ، پس اسی لئے منصرف ہے ”اربعة“، ”مَرَدُّ بِنِسْوَةِ اَرْبَعٍ“ میں، اور غیر منصرف ہیں سانپ کے نام ”اَسْوَدُوْ اَرْقَمٌ“ اور بیڑی کا نام ”ادھم“، اور ضعیف ہے عدم انصراف ”افعی“ کا جو ایک سانپ کا نام ہے، اور ”اجدل“ کا جو شکرے کا نام ہے اور ”اُخْيِلٌ“ کا جو ایک پرندے کا نام ہے۔

مصنف ”تفصیل عدل سے فارغ ہو گئے تو علل تعد میں سے دوسری علت وصف کے بیان کو شروع فرمایا۔ وصف لغت میں تعریف کے معنی میں آتا ہے اور اصطلاح میں ”کون الاسم ذالاعلی ذات مبہمة ماخوذة مع بعض صفاتها“ (وصف اسم کا ایسی ذات مبہمہ پر دال ہونے کا نام ہے جو اپنی بعض صفات کے ساتھ معتبر ہو) کو کہتے ہیں۔ وصف کے سبب منع صرف بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اصل وضع میں وصف ہو یعنی وصفیت اس کو عارض نہ ہو، لہذا اگر وصف اصلی ہو اور اس پر اسکی معنی غالب آجائے تو وصف



کے سبب منع صرف بننے کے لئے یہ مضر نہ ہوگا۔

پس جب سبب منع صرف بننے کے لئے وصف اصلی ہونا شرط ہے تو ”مردت بنسوة اربع“ میں ”اربع“ غیر منصرف نہ ہوگا کیونکہ ”اربع“ میں وصفیت عارضی ہے۔ ”اسود“ (بمعنی سیاہ سانپ) ”ارقم“ (بمعنی چت کبراسانپ) اور ”ادھم“ (بمعنی سیاہ بیڑی) تینوں غیر منصرف ہیں اسلئے کہ ان میں وصفیت اصلی ہے لہذا غلبہ اسی ان کے لئے مضر نہیں۔ ”افعی“ (بمعنی خبث)، ”اجدل“ (بمعنی قوت)، ”اخیل“ (بمعنی تل)، ان تین اسماء کا عدم انصراف ضعیف ہے اسلئے کہ یہ یقینی نہیں کہ یہ اسماء اصل وضع میں وصف تھے بلکہ ایک تو ہم ہے کہ یہ اصل وضع میں وصف تھے۔

**فائدہ:** وصف دوم پر ہے (۱) اصلی (۲) عارضی۔ اصلی وہ ہے جو صفتی معنی کیلئے وضع ہوا ہو جیسے: ”أَحْمَرُ“ اس ذائلیئے وضع ہوا ہے جس میں حرۃ ہو۔ عارضی وہ ہے جس کی وضع تو اسی معنی کیلئے ہوئی ہو مگر بوجہ استعمال اسکو وصفیت عارضی ہو جیسے: ”اربع“ کہ عدد معین یعنی تین سے اوپر اور پانچ سے نیچے کیلئے وضع ہوا ہے اور یہ اسی معنی ہے مگر جب یہ معدود کیلئے صفت واقع ہو جائے تو اس وقت معدود سے ذات متصف بذالک العدد مراد ہوتی ہے، پس ”مَرَرْتُ بِنِسْوَةِ اَرْبَعٍ“ بمعنی ”مَرَرْتُ بِنِسْوَةِ مَوْصُوفَةٍ بِصِفَةِ اَلْاَرْبَعِيَةِ“ ہوگا۔ واضح رہے کہ منع صرف کا سبب وصف اصلی بن سکتا ہے اصلی ہونے کی وجہ سے، نہ کہ عارضی، عارضی ہونے کی وجہ سے۔

**سوال:** جب اصل بمقابلہ وصف ذکر ہو تو اصل سے موصوف مراد ہوتا ہے لہذا ”اَلْوَصْفُ شَرْطُهُ اَنْ يَكُونَ فِي الْاَصْلِ“ کا معنی ”اَلْوَصْفُ شَرْطُهُ اَنْ يَكُونَ فِي الْمَوْصُوفِ“ ہوگا اور یہ معنی صفت عارضی میں بھی پایا جاتا ہے تو چاہئے کہ وصف عارضی بھی منع صرف کا سبب بنے؟

**جواب:** اصل سے موصوف مراد نہیں بلکہ اصل سے وضع مراد ہے یعنی وصف کے لئے شرط یہ ہے کہ وضعاً وصف ہو۔

قوله فلا تضره الغلبة الخ یعنی اگر وصفیت اصلی پر اسمیت غالب آجائے تو بایں معنی مضر نہیں کہ وصف کو سبب منع صرف سے خارج کر دے بلکہ اب بھی منع صرف کا سبب ہوگا ہاں اتنا ضرور ہے کہ غلبہ اسی کی عمومیت ختم کر کے بعض افراد کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔

**سوال:** آپ کہتے ہیں کہ غلبہ اسی وصف اصلی کیلئے مضر نہیں تو یہ تسلیم نہیں۔ اسلئے کہ اگر ”اسود“ کسی رجل ابیض کا نام رکھا جائے تو پھر یہ غلبہ اسی کی وجہ سے وصفیت اور وزن فعل کی وجہ سے منع صرف کا سبب نہیں گا بلکہ علیت اور وزن فعل کی وجہ سے منع صرف کا سبب ہوگا؟

**جواب:** غلبہ اسی سے مراد وصف کا اپنے بعض افراد کے ساتھ خاص ہونا ہے اور رجل ابیض ”اسود“ کے افراد میں سے نہیں۔

**سوال:** جب قاعدہ یہ ہے کہ غلبہ اسی وصفیت اصلی کیلئے مضر نہیں تو ”افعی“ (بمعنی خبث) پر اسمیت کا غلبہ آیا ہے کیونکہ سانپ کا نام بن گیا ہے مگر چونکہ اسمیں وصفیت اصلی ہے لہذا غیر منصرف ہونا چاہئے۔ اسی طرح ”اجدل“ (بمعنی قوت) پر اسمیت کا غلبہ آیا ہے کیونکہ شکرے کا نام بن گیا ہے مگر چونکہ اس میں بھی وصفیت اصلی ہے لہذا یہ بھی غیر منصرف ہونا چاہئے۔ اسی طرح ”اخیل“ (بمعنی تل) ہے کیونکہ اس پر بھی اسمیت کا غلبہ آیا ہے مگر وصفیت اصلی ہونے کی وجہ سے اسکو بھی غیر منصرف ہونا چاہئے حالانکہ یہ تینوں غیر منصرف نہیں؟

**جواب:-** مصنفؒ نے ”وَضَعْفٌ مُنْعٌ أَفْعَى النَحْ“ سے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ ان تین اسماء کا عدم انصراف ضعیف ہے اسلئے کہ یہ یقینی نہیں کہ یہ اسماء اصل وضع میں وصف تھے بلکہ ایک تو ہم ہے کہ یہ اصل وضع میں وصف تھے۔

**سوال:-** جس طرح کہ انکا وصف اصلی ہونا متیقن نہیں اسی طرح وصف عارضی ہونا بھی یقینی نہیں لہذا انکا انصراف وعدم انصراف برابر ہے تو آپ نے انصراف کو کیوں ترجیح دی ہے؟

**جواب:-** انصراف اسم میں اصل ہے کیونکہ انصراف کسی سبب کا محتاج نہیں، اس لئے اسے منصرف قرار دیا جبکہ عدم انصراف سببین کا محتاج ہے۔

### درس نمبر 00

(۱) التَّانِيثُ بِالتَّاءِ شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ (۲) وَالْمَعْنَوِيَّةُ كَذَلِكَ، وَشَرْطُ تَحْتَمُّ تَأْيِيهِ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ أَوْ نَحْوِهَا  
الْأَوْسَطِ أَوِ الْعُجْمَةِ، فَهَذَا يَجُوزُ صَرْفُهُ وَزَيْبٌ، وَسَقَرٌ وَمَاهٌ وَجُورٌ مُمْتَنِعٌ (۳) فَإِنْ سُمِّيَ بِهِ مُذَكَّرٌ فَشَرْطُهُ الزِّيَادَةُ عَلَى  
الثَّلَاثَةِ، فَقَدْ أَمَّ مُنْصَرِفٌ، وَعَقْرَبٌ مُمْتَنِعٌ۔

**ترجمہ:-** تانیث بالتاء کے سبب بننے کی شرط علیت ہے، اور تانیث معنوی بھی اسی طرح ہے (یعنی معنوی کی بھی شرط علیت ہے) اور تانیث معنوی کے وجوبی تاثیر کیلئے شرط تین حرف سے زائد ہونا ہے یا درمیانی حرف کا متحرک ہونا ہے یا عجمی ہونا ہے، پس ”هَذَا“ کا انصراف جائز ہے، اور ”زَيْبٌ، سَقَرٌ، مَاهٌ وَجُورٌ“ غیر منصرف ہیں، پس اگر تانیث معنوی کے ساتھ مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اسکی شرط تین حرف سے زائد ہونا ہے، پس ”قَدْ أَمَّ“ منصرف ہے اور ”عَقْرَبٌ“ غیر منصرف ہے۔

(۱) مصنفؒ تفصیل وصف سے فارغ ہو گئے تو علل تعدد میں سے تیسری علت تانیث کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ تانیث لفظی کے منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ تانیث لفظی کیلئے علیت اسلئے شرط ہے کہ علم بقدر الامکان تغیر سے محفوظ ہوتا ہے اور اسلئے بھی کہ علیت وضع ثانی ہے اور جس حرف پر کلمہ کی وضع ہو جائے وہ کلمہ سے بقدر الامکان جدا نہیں ہوتا تو تانیث لازم ہو کر زائل ہونے سے محفوظ ہو جاتی ہے۔ تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ کہہ کر اس طرف اشارہ کیا کہ اگر تانیث بالف ممدودہ یا بالف مکسورہ ہو تو اس کے لئے علیت شرط نہیں وہ دوسببوں کے قائم مقام ہے۔

**سوال:-** ”تَانِيثُ بِالتَّاءِ“ سے مراد تانیث لفظی ہے اور صرف تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ کہنا صحیح نہیں کیونکہ معنوی میں بھی تاء ہے؟

**جواب:-** تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ اسلئے کہتے ہیں کہ اس میں تاء لفظوں میں موجود ہوتی ہے اور معنوی میں تاء لفظوں میں نہیں ہوتی۔

(۲) تانیث معنوی کے لئے بھی علیت شرط ہے البتہ اس کی وجوبی تاثیر کے لئے شرط یہ ہے کہ تین امور میں سے ایک امر موجود ہو یعنی یا تو لفظ تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو جیسے: ”زَيْبٌ“ یا اگر تین حروف سے زائد پر مشتمل نہ ہو تو متحرک الاوسط ہو جیسے: ”سَقَرٌ“ (جنہم کے ایک طبقہ کا نام ہے)۔ اور اگر متحرک الاوسط بھی نہ ہو تو عجمہ ہو جیسے: ”ماه وَجُورٌ“ (دو قلعوں کے نام ہیں)۔ یہ

شرط اسلئے ہے کہ اگر ان تین امور میں سے کوئی ایک نہ ہو تو لفظ میں انتہائی خفت آئیگی جو کہ سببین کے قتل کے منافی ہے۔ پس ”ہند“ کا انصراف و عدم انصراف دونوں جائز ہیں۔ انصراف تو اسلئے جائز ہے کہ تانیث معنوی کی وجوہی تا شیر کی تین شرطوں میں سے کوئی شرط اس میں موجود نہیں۔ اور عدم انصراف اسلئے جائز ہے کہ منع صرف کے دو اسباب یعنی تانیث معنوی اور علیت اسمیں موجود ہیں۔

**سوال:** تانیث معنوی کی تشبیہ تانیث لفظی کے ساتھ صحیح نہیں یعنی یہ کہنا کہ تانیث معنوی بھی لفظی کی طرح ہے صحیح نہیں اسلئے کہ لفظی میں تاء ظاہر اور معنوی میں مقدر ہوتی ہے؟

**جواب:** تشبیہ علیت شرط ہونے میں ہے نہ کہ تاء میں۔

**سوال:** پھر تو برائے اختصار یوں کہنا چاہئے تھا کہ ”التَّانِيثُ لَفْظِيًّا كَانَ أَوْ مَعْنَوِيًّا شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ“؟

**جواب:** ایک فرق کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ لفظی میں وجوب منع صرف کے لئے علیت شرط ہے اور معنوی میں وجوب منع صرف کے لئے علیت شرط ہے، معنوی میں وجوب منع صرف کے لئے تین امور میں سے ایک کا ہونا شرط ہے صرف علیت کافی نہیں، اسلئے دونوں کو الگ الگ ذکر کیا۔

(۳) تانیث معنوی کے ساتھ اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اسکی تانیث زائل ہو جاتی ہے زوال تانیث سے جو نقصان آیا اسکی جبرہ کیلئے زیادۃ علی الثلثہ شرط ہے۔ تحرک الاوسط اور عجمہ کافی نہیں۔ زیادۃ علی الثلثہ میں حرف رابع قائم مقام تانیث ہوتا ہے لہذا ”قَدَمٌ“ مؤنث معنوی ہے اگر یہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو غیر منصرف نہ ہوگا کیونکہ شرط (زیادۃ علی الثلثہ) موجود نہیں اور ”عَقْرُبٌ“ (مؤنث معنوی) اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو وجود شرط (یعنی الزیادۃ علی الثلثہ) کی وجہ سے غیر منصرف رہے گا۔

**سوال:** آپ نے کہا کہ تین حروف سے زائد پر مشتمل ہونے کی صورت میں حرف رابع تانیث کے قائم مقام ہوتا ہے اسکی کیا دلیل ہے کہ حرف رابع قائم مقام تانیث ہے؟

**جواب:** عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی لفظ کی تانیث و اصل معلوم کرنا ہوتی ہے تو اسکو مصغر بناتے ہیں پس جب لفظ ”قَدَمٌ“ کی تصغیر کی گئی تو تصغیر کے قاعدہ کے مطابق اسمیں تاء تانیث ظاہر ہوگی ”قَدَمٌ“ کی تصغیر ”قَدَمِيَّةٌ“ ہوگی جس سے معلوم ہوا کہ لفظ ”قَدَمٌ“ مؤنث معنوی ہے، اور لفظ ”قَدَمٌ“ میں کوئی حرف قائم مقام تانیث نہیں۔ بخلاف ”عَقْرُبٌ“ کے کہ اسکی تصغیر ”عَقْرِبِيَّةٌ“ بلا اظہار تاء ہے جس سے معلوم ہوا کہ حرف رابع قائم مقام تانیث ہے۔

### درس نمبر ۵۶

(۱) الْمَعْرِفَةُ شَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ عَلَمِيَّةً (۲) الْعُجْمَةُ شَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ عَلَمِيَّةً فِي الْعُجْمَةِ، وَتَحْرُكُ الْأَوْسَطُ أَوْ الزِّيَادَةُ

عَلَى الثَّلَاثَةِ، فَنُوحٌ مُنْصَرَفٌ، وَشَتْرُو بْنُ إِبرَاهِيمَ مُمْتَنِعٌ

**ترجمہ:** معرفہ اسکی شرط (سبب منع صرف بننے کے لئے) یہ ہے کہ علم ہو، عجمہ اسکی (پہلی) شرط (سبب منع صرف بننے کے لئے) یہ

ہے کہ علم ہو لغتِ عجم میں، اور (دوسری شرط یہ کہ) درمیانی حرف متحرک ہو یا تین حروف سے زائد ہو، پس ”نوح“ منصرف ہے اور ”نشتَر“ و اَبْرَاهِیم“ غیر منصرف ہیں۔

(۱) مصنف تانیث کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے چوتھی اور پانچویں علت یعنی معرفہ اور عجمہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ معرفہ کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ معارف کل چھ ہیں۔ اسماء اشارات، موصولات، مضمرات، معرف باللام، معرفہ بالاضافة اور اعلام۔ اول تین مبنی ہیں، چوتھا اور پانچواں غیر منصرف کو منصرف بنادیتے ہیں۔ تو منع صرف کی سمیت کیلئے معرفہ کی اقسام میں سے صرف علم رہ گیا لہذا معرفہ سے وہ معرفہ مراد ہے جو علم ہو۔

**سوال:-** ”أَنْ تَكُونَ عَلِمِيَّةً“ میں تکرار ”کون“ ہے اس طرح کہ ”أَنْ“ مصدریہ ”تكون“ کو معنی ”کون“ کے کر دیتا ہے اور ”علمیة“ میں یا مصدری ہے جو اپنے ملحق بہ کو ”کون“ محذوف کی خبر بنا دیتی ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”شَرَطُهَا كَوْنُهَا كَوْنُهَا عَلِمًا؟“  
**جواب:-** ”عَلِمِيَّةً“ میں یا نسبتی ہے مصدری نہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”شَرَطُهَا أَنْ تَكُونَ مَسْئُولَةً إِلَى الْعِلْمِ“۔

(۲) عجمہ لغت میں لکنت و زبان بندی کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ”مَا وَضَعَهُ غَيْرُ الْعَرَبِ“ (جس کو غیر عربوں نے وضع کیا ہو) کو کہتے ہیں۔ عجمہ کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی دو شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ عجمہ لغتِ عجمی میں علم ہو پھر نقل ہوا ہو عربی کی طرف۔ دوسری شرط دو اجزاء پر مشتمل ہے دونوں میں سے منع صرف کیلئے کسی ایک کا وجود ضروری ہے، وہ یہ کہ یا لفظ متحرک الاوسط ہو یا زائد علی الثلاث ہو۔ اگر ان دو شرطوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو عجمہ ساکن الاوسط ثلاثی ہو جائیگا جو اپنی خفت کی وجہ سے سمیت منع صرف کی صلاحیت نہیں رکھے گا۔ پس ”نُـوْحُ“ منصرف ہے اسلئے کہ ثلاثی ساکن الاوسط ہے شرط ثانی کے دو اجزاء میں سے کوئی ایک بھی اس میں موجود نہیں۔ اور ”نَشْتَرُ“ (ایک قلعہ کا نام ہے) اور ”اَبْرَاهِیم“ میں شرائط موجود ہیں اسلئے غیر منصرف ہیں۔ ”نَشْتَرُ“ میں متحرک الاوسط اور ”اَبْرَاهِیم“ میں زائد علی الثلاث والی شرط پائی جاتی ہے۔

**سوال:-** تا شیر عجمہ کی پہلی شرط یہ کہ عجمہ لغتِ عجمی میں علم ہو پھر نقل ہوا ہو عربی کی طرف، تو اس کا مطلب یہ کہ اگر لغتِ عجمی میں علم نہ ہو اور عربی کی طرف منقول ہو تو یہ عجمہ صرف میں مؤثر نہ ہوگا حالانکہ میں بتاتا ہوں ایک لفظ لغتِ عجم میں علم نہیں مگر عربی کی طرف منقول ہونے کے بعد اسکو منع صرف میں مؤثر قرار دیا گیا ہے جیسے ”قالون“ لغتِ عجم میں مطلق جید کو کہتے ہیں علم نہیں مگر عربی کی طرف منتقل ہونے کے بعد علم بن گیا ہے مشہور امام قرآءۃ نافع مدنی نے اپنے راوی ابویسٰی کا نام بوجہ قوۃ قرآءۃ ”قالون“ رکھا، اب یہ غیر منصرف ہے؟

**جواب:-** لغتِ عجم میں علم ہونا عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ حقیقہ جیسے: ”اَبْرَاهِیمُ“ اور حکماً جیسے: ”قالون“۔ ”قالون“ حکماً علم فی الجمہ اسلئے ہے کہ اسکو عربوں نے عربی کی طرف بغیر کسی تغیر کے نقل کیا ہے اور اس پر تین اور لام داخل نہیں کیا تو گویا یہ عجم میں بھی علم تھا کیونکہ شرطیتِ علم سے غرض یہ ہے کہ لفظِ عجمی میں تغیر نہ آئے اور یہ مقصد اس میں حاصل ہو گیا۔

اور اگر لغتِ عجمی میں علم نہ ہو اور عربوں نے بعد از نقل اس میں تصرف بھی کیا ہو تو پھر یہ غیر منصرف نہیں رہیگا کیونکہ یہ اب نہ حقیقہ

علم رہا نہ حکماً جیسے: ”لجاء“ لغت عجم میں اسم جنس ہے اصل میں لگام تھا عربوں نے اس میں یہ تصرف کیا کہ گاف کو جیم سے تبدیل کیا لہذا یہ اب نہ حقیقۃً علم فی العجم ہے اور نہ حکماً اسلئے غیر منصرف بھی نہیں ہے۔

**سوال:** - تانیث معنوی میں شرائط معدوم ہونے کی صورت میں کہا تھا ”فَہُنْدِیُّ جَوْزٌ صَرُفٌ“، یعنی عدم شرط کی صورت میں انصراف و عدم انصراف دونوں جائز ہیں۔ اور عجمہ میں شرائط مفقود ہونے کی صورت میں آپ صرف انصراف کو جائز سمجھتے ہیں وجہ فرق کیا ہے؟

**جواب:** - تانیث معنوی اور عجمہ دونوں امر معنوی ہیں ظاہری علامت ان میں نہیں اسلئے ان دو کیلئے مذکورہ شرائط ہیں مگر تانیث میں عجمہ کی بنسبت ایک گنا قوت ہے کیونکہ تانیث کی تاء کبھی ظاہر بھی ہو جاتی ہے جیسے حالت تغیر میں، پس اس قوت کی بناء پر تانیث میں عدم شرائط کی صورت میں تانیث معنوی کا اعتبار کر کے عدم انصراف کو جائز قرار دیا ہے۔ اور عجمہ میں چونکہ یہ قوت مفقود ہے کیونکہ عجمہ میں کبھی بھی علامت عجمہ ظاہر نہیں ہوتی اسلئے عدم شرائط کی صورت میں عجمہ کا اعتبار نہیں کیا جائیگا اسلئے عدم انصراف جائز نہیں۔

**سوال:** - پہلی شرط علیت ہے تو تفریع بھی پہلے اسی شرط پر کرتے مگر آپ نے پہلے ”فَنَوْحٌ مُنْصَرِفٌ“ کہہ کر تحرک الاوسط والی شرط ثانی پر تفریع کی ہے، وجہ کیا ہے؟

**جواب:** - مقصود تفریع نہیں تنبیہ ہے کہ بعض حضرات ”نوح“ کو غیر منصرف سمجھتے ہیں۔ تو مصنف نے تنبیہ کی کہ ”نوح“ منصرف ہے غیر منصرف نہیں اگر مصنف کا مقصود تفریع کرنا ہوتا تو پہلے شرط کی وجودی مثالیں ”شَتَرُوا وَاِنْسَرَاهِمُ“ لاتے بعد میں شرط کی عدمی مثال ”نوح“ لاتے کیونکہ وجودی تفریع کا تقدم اولیٰ ہے۔

**فائدہ:** - کلام اللہ شریف میں جتنے انبیاء علیہم السلام کے نام مذکور ہیں ان میں سے صرف چھ منصرف ہیں باقی سارے غیر منصرف ہیں کسی فارسی شاعر نے انکویوں بیان کیا ہے۔

**شعر:** - گر ہی خواہی کہ یابی نام ہر پیغمبری: تا کد ام است نزدنجوی منصرف لای منصرف

صالح، ہود، محمد، باسعیب، نوح، لوط: این ہمدان منصرف دیگر ہمہ لای منصرف۔

### درس نمبر ۵۷

(۱) اَلْجَمْعُ شَرْطُهُ صَيغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ بِغَيْرِ هَاءٍ كَمَسَاجِدٍ وَمَصَابِيحٍ، وَآمَافِرَازِنَةٌ فَمُنْصَرِفٌ

**ترجمہ:** - جمع کی شرط یہ ہے کہ صیغہ منتہی الجموع ہو بغیر ہاء کے جیسے ”مَسَاجِدُ وَمَصَابِيحُ“، اور بہر حال ”قَرَائِنٌ“ پس وہ منصرف ہے۔

(۱) مصنف ”معرفہ اور عجمہ کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے چھٹی علت یعنی جمع کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے

ہیں کہ جمع کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ صیغہ منتہی الجموع بغیر ہاء کے ہو۔ صیغہ منتہی الجموع سے مراد یہ ہے کہ صیغہ کا اول و ثانی حرف مفتوح ہو، ثالث الف ہو، الف کے بعد اگر دو حرف ہوں تو دونوں متحرک اول مکسور ہو جیسے ”مَسَاجِدُ“ اور اگر الف کے بعد تین حرف ہوں تو درمیانی حرف ساکن ہو جیسے ”مَصَابِيحُ“۔ نیز اسکو منتہی الجموع اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسکی جمعیت تسکیر کے لحاظ سے انتہاء کو

پہنچ گئی ہے مزید وزن تکسیر پر جمع نہیں ہو سکتی۔ ہاں جمع سالم کے وزن پر جمع ہو سکتی ہے جیسے ”ایامین“ اور ”صَوَاحِبُ“ کی جمع ”ایامینین“ اور ”صَوَاحِبَاتُ“ آتی ہے۔ منتہی الجموع ہونے کی شرط اسلئے لگائی ہے تاکہ صیغہ کسی حد تک تغیر سے محفوظ ہو۔

اور یہ شرط کہ ”جمع منتہی الجموع بغیر ہاء ہوا“ اس لئے لگائی کہ اگر کہیں صیغہ منتہی الجموع مع الہاء ہو تو یہ مفردات کا وزن ہے جس کی وجہ سے قوۃ جمعیت میں فور پڑ جاتا ہے اس لئے وہ منع صرف کا سبب نہیں بن سکتا جیسے: ”فَرَاذَنَةُ“ بروزن ”کَرَاهِيَةُ“۔ پس ”فَرَاذَنَةُ“ میں شرط مفقود ہے اس لئے منصرف ہے، کیونکہ اس کے آخر میں ایسی ”تاء“ ہے جو بوقت وقف ”ہاء“ بن جاتی ہے۔

**سوال:** آپ نے کہا کہ جمع کیلئے شرط یہ ہے کہ صیغہ منتہی الجموع ہو حالانکہ جمع بغیر مذکورہ شرط کے بھی پائی جاتی ہے جیسے: ”رِجَالُ“؟

**جواب:** صیغہ منتہی الجموع ذات جمع کیلئے شرط نہیں بلکہ منع صرف میں تاثر اور سبب کے قائم مقام ہونے کیلئے شرط ہے۔

**سوال:** آپ نے ”بَغْيَرِ هَاءٍ“ کی قید لگائی ہے کہ جمع کے آخر میں ”ہاء“ نہ ہو اس شرط کے مطابق ”فَوَارِهُ“ منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اس کے آخر میں ہاء ہے۔ اور ”فَرَاذَنَةُ“ غیر منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اس کے آخر میں ہاء نہیں، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے یعنی ”فَوَارِهُ“ غیر منصرف ہے اور ”فَرَاذَنَةُ“ منصرف ہے؟

**جواب:** ”ہاء“ سے مراد وہ ”ہاء“ ہے جو بوقت وقف تاء تانیث سے منقلب ہو تو ”فَوَارِهُ“ کی ”ہاء“ اصلی ہے تاء تانیث سے منقلب نہیں اسلئے اسکو بغیر ہاء سمجھتے ہوئے غیر منصرف قرار دیا ہے۔ اور ”فَرَاذَنَةُ“ کی ”تاء“ بوقت وقف ”ہاء“ سے تبدیل ہو جاتی ہے اسلئے یہ منتہی الجموع مع الہاء ہے لہذا غیر منصرف نہ ہوگا۔ یا یوں کہو کہ ”ہاء“ سے مراد تاء تانیث ہے باعتبار مایول الیہ اسے ”ہاء“ کہا ہے۔

**سوال:** ”بَغْيَرِ يَاءِ النَّسْبَةِ“ کی قید بھی لگاتے کیونکہ ”مَدَانِي“ جمع کا وزن ہے مگر یاء نسبی کی وجہ سے منصرف ہے؟

**جواب:** ”مَدَانِي“ جمع نہیں کیونکہ یاء نسبی جسکے ساتھ لگ جاتی ہے وہ محض مفرد ہوتا ہے، لہذا ”مَدَانِي“ یاء نسبی کی وجہ سے منصرف نہیں بلکہ شروع ہی سے غیر منصرف نہیں ہے۔

**سوال:** ”فَرَاذَنَةُ“ مبتدأ اور ”مَنْصَرَفٌ“ خبر ہے، مبتدأ و خبر میں تانیث و تذکیر کے لحاظ سے موافقت نہیں کیونکہ اول مونث اور ثانی مذکر ہے؟

**جواب:** مبتدأ اور خبر میں موافقت کے لئے شرط یہ ہے کہ خبر مشتق ہو اور ”مَنْصَرَفٌ“ اب عَلَم بن گیا ہے، عَلَم بمنزلہ جامد کے ہے لہذا خبر مشتق نہ ہونے کی وجہ سے موافقت ضروری نہیں۔

### درس نمبر ۵۸

(۱) وَحَضَّاجِرُ عَلَمًا لِلضَّبْعِ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ لِأَنَّهُ مَنْقُولٌ عَنِ الْجَمْعِ (۲) وَسَرَاوِيلٌ إِذَا لَمْ يُصْرَفْ وَهُوَ أَكْثَرُ فَقَدْ قِيلَ

أَعَجَمِيٌّ حُمِلَ عَلَى مَوَازِنِهِ وَقِيلَ عَرَبِيٌّ جُمِعَ سِرْوَالُهُ تَقْدِيرًا وَإِذَا صُرِفَ فَلَا اشْكَالَ

ترجمہ:- اور ”حضاجر“ اس حال میں کہ عَلَم ہو ہنڈرا کا تو غیر منصرف ہے، کیونکہ منقول عن الجمع ہے، اور ”سراویل“ جب کہ

غیر منصرف ہو اور یہی استعمال میں اکثر ہے، تو بعض نے کہا ہے عجی ہے حمل کیا گیا ہے اپنے ہم وزن جمع منتهی الجموع پر، اور بعض نے کہا ہے عربی ہے ”سِرْوَالَةٌ“ کی جمع ہے فرضاً، اور جب منصرف پڑھا جائے تو کوئی اشکال نہیں۔

قوله وَحَصَاجِرٌ غَلَمًا الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ اس سے پہلے مصنفؒ نے جمعیت کو منع صرف کا سبب اور صیغہ منتهی الجموع کو شرط قرار دیا تھا۔ اور ”حَصَاجِرٌ“ وزن منتهی الجموع پر تو ہے مگر جمع نہیں بلکہ ہنڈرا کا علم جنس ہے، واحد اور کثیر سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو اصل سبب یعنی جمعیت مفقود ہے صرف وزن منتهی الجموع کی وجہ سے ”حَصَاجِرٌ“ غیر منصرف کیسے ہوگا؟  
**جواب:-** ”حَصَاجِرٌ“ میں دو احتمال ہیں۔ / نمبر ۱۔ ہنڈرا کا علم جنس ہے۔ / نمبر ۲۔ ”حَصَاجِرٌ“ بمعنی عظیم البطن کی جمع ہے۔ تو اگر واقعی یہ ”حَصَاجِرٌ“ کی جمع ہو پھر تو کوئی اشکال نہیں، کیونکہ اس وقت سبب اور شرط دونوں موجود ہیں۔ اور اگر یہ ہنڈرا کا علم جنس ہو، پھر بے شک مذکورہ بالا اعتراض واقع ہوگا۔ جس کا ہم جواب دیتے ہیں کہ ”حَصَاجِرٌ“ اصل میں ”حَصَاجِرٌ“ کی جمع ہے، پھر جمعیت سے علم جنس کی طرف منقول ہوا، لہذا یہ جمعیت اصلی کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جمع دو قسم پر ہے: اصلی اور حالی۔ منع صرف کیلئے جمع حالی شرط نہیں بلکہ جمع اصلی کافی ہے۔

**سوال:-** جب جمع میں جمعیت اصلی معتبر ہے پھر تویوں کہنا چاہئے تھا کہ: ”الْجَمْعُ شَرْطُهُ صَيَغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ وَأَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ“ جیسا کہ وصف میں کہا تھا ”شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ“؟

**جواب:-** پھر وہم پیدا ہوتا کہ وصف کی طرح جمع بھی اصلی و عارضی ہے، حالانکہ جمع میں عارضی ہونا متصور نہیں۔

**سوال:-** ”حَصَاجِرٌ“ کے غیر منصرف ہونے کا سبب جمعیت نہیں بلکہ علیت اور تانیث معنوی ہے، کیونکہ ”حَصَاجِرٌ“ مادہ ہنڈرا کا علم ہے لہذا جمعیت اصلیہ کا اعتبار کرنے کی حاجت نہیں؟

**جواب:-** ”حَصَاجِرٌ“ جنس ہنڈرا کا علم ہے، اور جنس میں تانیث و مذکیر برابر ہیں لہذا اسے مونث قرار دینا درست نہیں۔ اور اس کی علیت بھی معتبر نہیں ورنہ تو بعد از تنکیر منصرف ہوتا حالانکہ ایسا نہیں، لہذا جمعیت کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔

(۴) قوله وَسِرَاوِيلٌ إِذَا لَمْ يَخُصَّ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”سراويل“ اسم جنس ہے، جس کا اطلاق قلیل و کثیر دونوں پر ہوتا ہے، لہذا یہ نہ فی الحال جمع ہے اور نہ منقول عن الجمع ہے، مگر پھر بھی غیر منصرف ہے؟

**جواب:-** ”سراويل“ کے انصراف و عدم انصراف میں اختلاف ہے، بعض اسکو منصرف پڑھتے ہیں اس وقت تو کوئی اعتراض نہیں۔ اور بعض اسکو غیر منصرف پڑھتے ہیں، اور اس کا اکثر استعمال بھی عدم انصراف میں ہے، اس وقت اس پر مذکورہ بالا اعتراض ہوتا ہے۔ جسکے

جواب دینے میں نحاۃ مختلف ہیں، بعض کہتے ہیں کہ یہ لفظ عجی ہے نہ فی الحال جمع ہے اور نہ فی الاصل، عربی میں اس کے ہم وزن ”أَنَاعِيمٌ“ اور ”مَصَابِيحُ“ ہیں، اسکو عربی ہوزنوں پر حمل کر کے غیر منصرف پڑھتے ہیں۔ بعض نحاۃ کہتے ہیں کہ یہ عربی لفظ ہے جب اسکو غیر منصرف پایا تو فرض کیا کہ یہ ”سِرْوَالَةٌ“ کی جمع ہے اور ”سِرْوَالَةٌ“ یا جامد کے کلمے کو کہتے ہیں۔ لہذا جب

”سراویل“ کو ”سروالۃ“ کی جمع فرض کر لیا تو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

**سوال:-** ”سراویل“ کو جن بعض حضرات نے منصرف کہا ہے ان کے مذہب کے مطابق ”مَصَابِيحُ“، ”سِرَاوِيلُ“ کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہونا چاہئے جیسا کہ ”فرازانۃ“، ”کراہیۃ“ کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہے؟

**جواب:-** جمع منتهی الجموع کا ہموزن اگر عربی ہو تو اس وقت جمع منتهی الجموع کو منصرف پڑھا جائیگا، اور اگر اس کا ہموزن عجمی ہو تو عجمی کے ہموزن ہونے کی وجہ سے جمع منتهی الجموع کو منصرف نہیں پڑھا جائیگا۔ ”سراویل“ چونکہ عجمی ہے اسلئے اسکے ہموزن ہونے کی وجہ سے ”مصایح“ کو منصرف نہیں پڑھیں گے۔ اور جن حضرات کے نزدیک ”سراویل“ عربی لفظ ہے ان کی طرف سے جواب یہ ہے کہ جمع منتهی الجموع ان مفردات کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہوتا ہے جن مفردات کا وزن نادر نہ ہو۔ جبکہ مفرد کا ”سراویل“ کے وزن پر ہونا نادر ہے۔

### س نمبر ۵۹

(۱) وَنَحْوُ جَوَادٍ رَفَعَا وَجَوَادٍ كَفَاضٍ، (۲) التَّرَكِيبُ شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ، وَأَنْ لَا يَكُونَ بِإِضَافَةٍ وَلَا إِسْنَادٍ مِثْلُ بَعْلَبَكٍّ

**ترجمہ:-** اور ”جَوَادٍ“ جیسی مثالیں اس حالت رفعی و جری میں ”قَاضٍ“ کی طرح ہیں، ترکیب اسکی شرط علم ہونا ہے اور یہ کہ یہ ترکیب اضافی و اسنادی نہ ہو جیسے: ”بَعْلَبَكٍّ“۔

(۱) ”حضا جسر“ وغیرہ میں وزن توجیع کا تھا مگر جمعیت نہیں تھی مصنف آگے ایسے لفظ کو بیان فرماتے ہیں جس میں جمعیت ہے مگر وزن جمع نہیں یعنی ”جَوَادٍ“۔ ”جَوَادٍ“ سے مراد ہر وہ جمع منقوص ہے بر وزن ”فَوَاعِلُ“ ہو خواہ ناقص داوی ہو یا یائی، جیسے: ”الْجَوَادِي، الدَّوَاعِي، الْمَعَانِي“ حالت رفعی و جری میں باعتبار حذف یاء و دخول تنوین ”قَاضٍ“ کی طرح ہے، جیسے: ”جَاءَ تَنِيُّ جَوَادٍ وَمَرَرْتُ بِجَوَادٍ“۔

**سوال:-** ”جَوَادٍ“ جمع ہے اور ”قَاضٍ“ مفرد ہے لہذا ”جَوَادٍ“ کو ”قَاضٍ“ کا مشابہ قرار دینا صحیح نہیں؟

**جواب:-** ”جَوَادٍ“ صورت میں ”قَاضٍ“ کے مشابہ ہے یعنی حذف یاء اور دخول تنوین میں آپس میں مشابہت رکھتے ہیں۔

**فائدہ:-** ”جَوَادٍ“ حالت نصب میں یاء مفتوحہ کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس صورت میں بالاتفاق غیر منصرف ہے کیونکہ صیغہ منتهی الجموع کے وزن پر ہے۔ اور حالت رفعی و جری میں تین مذاہب ہیں: / نمبر ۱۔ مطلقاً منصرف ہے خواہ قبل الاعلال ہو یا بعد الاعلال، کیونکہ الاعلال کا تعلق کلمہ کے جوہر سے ہے، اور عدم انصراف کلمہ کے احوال میں سے ایک حال ہے لہذا الاعلال مقدم ہے عدم انصراف سے۔ اور بعد الاعلال وزن منتهی الجموع نہیں اسلئے منصرف ہے تو ”جَاءَ تَنِيُّ جَوَادٍ“ اصل میں ”جَاءَ تَنِيُّ جَوَادِي“ ہے، پھر ضمہ بوجہ ثقل ساقط ہوا، اور یاء بوجہ التقاء ساکنین ساقط ہوئی تو ”جَوَادٍ“ بن گیا۔

**سوال:-** اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الاعلال انصراف سے بھی مقدم ہے کیونکہ انصراف بھی احوال کلمہ میں سے ہے؟



**جواب :-** اگر اعلال سے قبل کلمہ ہم منصرف نہ سمجھیں تو کلمہ نہ منصرف ہوگا اور نہ غیر منصرف اور یہ ارتقاۃً لنتقیہین ہے جو کہ جائز نہیں لہذا انصراف اعلال سے مقدم ہے مگر عدم انصراف مقدم نہیں۔

**اضمیر ۲ :-** دوسرا مذہب یہ ہے کہ ”جوار“ مطلقاً غیر منصرف ہے خواہ قبل الاعلال ہو یا بعد الاعلال۔ قبل الاعلال تو صیغہ منتہی الجموع کے وزن پر ہے اسلئے غیر منصرف ہے، اور بعد الاعلال الحذف کا مملوظ ہے لہذا دونوں حالتوں میں غیر منصرف ہے۔ بے شک اس پر تنوین داخل ہوتی ہے مگر یہ تنوین اعرابی نہیں بلکہ عوضی ہے، جو ممتنع نہیں۔

**اضمیر ۳ :-** تیسرا مذہب یہ ہے کہ ”جوار“ قبل الاعلال منصرف اور بعد الاعلال غیر منصرف ہے۔ قبل الاعلال اسلئے منصرف ہے کہ عدم انصراف سے اعلال مقدم ہے تو جب تک کہ اعلال نہ ہو اس وقت تک منصرف رہیگا۔ اور بعد الاعلال الحذف کا مملوظ ہے تو صیغہ منتہی الجموع برقرار سمجھا جائیگا لہذا غیر منصرف ہوگا۔

(۲) مصنف ”بحث جمع سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے ساتویں علت یعنی بحث ترکیب کو شروع فرمایا۔ چنانچہ فرمایا: ”التَّوَكُّبُ شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ الْخ“۔ تاثیر ترکیب کیلئے دو قسم کی شرطیں ہیں۔ / اضمیر ۱۔ وجودی۔ / اضمیر ۲۔ عدی۔ وجودی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ علیت اسلئے شرط ہے کہ مرکب علم بننے کے بعد ذوال ترکیب سے محفوظ ہو جاتا ہے پس ترکیب میں تو قیود پیدا ہو جاتی ہے جسکی وجہ سے وہ منع صرف میں مؤثر ہو جاتی ہے۔ اور عدی شرط یہ ہے کہ نہ ترکیب اضافی ہو اور نہ اسنادی ہو کیونکہ ترکیب اضافی مضاف کو منصرف کر دیتی ہے یا منصرف کے حکم میں کر دیتی ہے، اور مرکب اسنادی اگر کسی کا علم ہو تو وہ مثنیٰ ہوتا ہے، اسلئے ترکیب اضافی و اسنادی عدم انصراف کے منافی ہیں، لہذا تاثیر ترکیب کیلئے یہ شرط ہے کہ نہ مرکب اضافی ہو اور نہ اسنادی، جیسے: ”بعلبک“۔ ”بعل“ بت او ”بک“ صاحب بت کا نام ہے، اب یہ اس شہر کا نام بن گیا جس میں بت اور صاحب بت تھا۔ اس قسم کی ترکیب کو مرکب امتزاجی کہتے ہیں۔

**سوال :-** ترکیب تولفظ مرکب میں پائی جاتی ہے اور عدم انصراف معرب غیر منصرف میں پایا جاتا ہے جو کہ مفردات کے قبیل سے ہے تو پھر ترکیب غیر منصرف میں کیسے پائی جائیگی؟

**جواب :-** ترکیب سے مراد دو یا زیادہ کلمات کا بسبب علیت کے ایک ہونا ہے اور اس طرح کی ترکیب علیت کے بعد مفردات میں شمار ہوتی ہے اس پر ترکیب کا اطلاق باعتبار اصل کے ہے۔

**سوال :-** مرکب اضافی و اسنادی کی طرح مرکب تعدادی و مرکب صوتی، جیسے: ”خَمْسَةُ عَشَرَ“ اور ”سَيِّئُونَ“ کی بھی نفی کرتے؟

**جواب :-** یہ دو مثنیٰ ہیں اور مہیات میں مذکور ہیں انکے خروج کیلئے وہاں کے ذکر پر اکتفاء کیا ہے۔



## درس نمبر ۶۰

(۱) الْأَلْفُ وَالنُّونُ إِنْ كَانَتَا فِي اسْمٍ فَشَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ كَعِمْرَانَ (۲) أَوْ صِفَةٌ فَإِنْ تَفَاءَ فَعَلَانَةٌ، وَقِيلَ وَجُودُ فَعْلَى (۳) وَمِنْ  
ثُمَّ اخْتَلَفَ فِي رَحْمَنٍ (۴) دُونَ سَكْرَانَ وَنَدْمَانَ.

**ترجمہ:** الف اور نون اگر اسم میں ہوں تو اسکی شرط علم ہونا ہے جیسے ”عمران“ یا دونوں صفت میں ہوں تو اسکی شرط وزن ”فَعْلَانَةٌ“ کا نہ ہونا ہے، اور کہا گیا ہے کہ ”فَعْلَى“ کا پایا جانا ہے، اور اسی وجہ سے اختلاف کیا گیا ہے ”رَحْمَن“ میں، نہ کہ ”سَكْرَانَ“ اور ”نَدْمَانَ“ میں۔

(۱) مصنف ترکیب کی بحث سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے آٹھویں علت یعنی الف نون مزید تان کی بحث کو شروع فرمایا۔ چنانچہ فرمایا ”الالف والنون ان كانتا في اسم الخ“۔ الف ونون اگر اسم میں ہوں تو سبب منع صرف بننے کے لئے علم ہونا شرط ہے تاکہ الفی التانیث کے ساتھ الف ونون کی مشابہت متحقق ہو جائے اسلئے کہ علیت کی وجہ سے زیادہ الف ونون یا امتناع دخول تاء لازم ہو جاتی ہے، جیسے: ”عمران“۔

**سوال:** ”إِنْ كَانَتَا“ میں تشبیہ کی ضمیر الف ونون کی طرف راجع ہے، اور ”شَرْطُهُ“ میں مفرد کی ضمیر الف ونون کی طرف راجع ہے وجہ کیا ہے؟

**جواب:** الف ونون کی دو حیثیتیں ہیں: حیثیت ذات، حیثیت سبب۔ تو بحیثیت ذات یہ دو ہیں اسلئے ان کی طرف تشبیہ کی ضمیر راجع کی ہے اور بحیثیت سبب دونوں ایک ہیں اسلئے ان کی طرف مفرد کی ضمیر راجع کی ہے۔

(۲) اور اگر الف ونون صفت میں ہوں تو پھر شرط میں اختلاف ہے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس کی مونث ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن پر نہ ہو، اور بعض کہتے ہیں کہ اس کی مونث ”فَعْلَى“ کے وزن پر ہو۔ انتفاء ”فَعْلَانَةٌ“ کی شرط اسلئے لگائی تاکہ یہ لفظ الفی التانیث کے ساتھ عدم دخول تاء میں مشابہ ہو جائے کیونکہ اگر لفظ کی مونث ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن پر ہو، تو تاء کے دخول کی وجہ سے الفی التانیث کے ساتھ مشابہ نہیں رہیگا لہذا منصرف ہوگا۔

**سوال:** ”أَوْ صِفَةٌ“ کا عطف ”إِنْ كَانَتَا فِي اسْمٍ“ پر صحیح نہیں کیونکہ صفت بھی تو اسم ہے فعل نہیں، تو معطوف و معطوف علیہ ایک ہو گئے حالانکہ معطوف و معطوف علیہ مغایر ہوتے ہیں؟

**جواب:** اسم سے مراد اسم جامد ہے جو صفت مشتق کا مقابل ہے نہ وہ اسم جو فعل و حرف کا مقابل ہے، اور صفت سے مشتق مراد ہے لہذا معطوف و معطوف علیہ میں مغایرت ثابت ہو گئی۔

**سوال:** ”إِنْ تَفَاءَ فَعْلَانَةٌ“ سے بفتح الفاء مراد ہے یا بضم الفاء۔ اگر اول مراد ہے تو ”عُرْيَان“ غیر منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اسکی مونث بضم الفاء ہے بفتح الفاء نہیں۔ اور اگر ثانی مراد ہے تو پھر ”نَدْمَان“ غیر منصرف ہونا

چاہئے کیونکہ اسکی مَوْنَتْ ”فعلانۃ“ بفتح الفاء ہے بضم الفاء نہیں؟

**جواب :-** ”انفـاء فعـلانۃ“ سے مراد یہ ہے کہ جس کے آخر میں تاء نہ ہو خواہ بفتح الفاء ہو یا بضم الفاء ہو لہذا ”غُریبان“ اور ”نَدَمَان“ دونوں منصرف ہیں کیونکہ دونوں کی مَوْنَتْ کے آخر میں تاء ہے۔

(۳) الف نون صفتی کیلئے شرط انتفاء فعلانۃ ہے، یا وجود فعلی۔ اس میں اختلاف ہے کما مر۔ اس اختلاف پر تفریع کرتے ہوئے مصنفؒ نے فرمایا ”وَمِنْ لَّمْ اِخْتَلَفَ النَحْ“ کہ مذکورہ بالا اختلاف کی وجہ سے لفظ ”رَحْمٰن“ میں فریقین کا اختلاف ہے کیونکہ یہ اللہ کی خاص صفت ہے اس کیلئے نہ ”فعلانۃ“ کے وزن پر مَوْنَتْ ہے اور نہ ”فعلی“ کے وزن پر۔ لہذا فریق اول کے نزدیک غیر منصرف ہے کیونکہ اس کیلئے مَوْنَتْ نہیں، لہذا انتفاء فعلانۃ پایا گیا۔ اور فریق ثانی کے نزدیک منصرف ہے کیونکہ اسکی مَوْنَتْ نہیں تو وجود فعلی بھی نہیں۔

(۴) باقی ”سکران“ اور ”ندمان“ میں کوئی اختلاف نہیں ”سکران“ بالاتفاق غیر منصرف ہے، فریق اول کے نزدیک تو اس لئے کہ اسکی مَوْنَتْ ”فعلانۃ“ نہیں، اور فریق ثانی کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مَوْنَتْ ”سکری“ بروزن ”فعلی“ موجود ہے۔ اور ”ندمان“ فریقین کے نزدیک منصرف ہے۔ فریق اول کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مَوْنَتْ ”ندمانۃ“ بروزن ”فعلانۃ“ ہے، اور فریق ثانی کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مَوْنَتْ ”فعلی“ کے وزن پر نہیں۔ ”نَدَمَان“ اگر بمعنی ”نَدِیم، نَادِمۃ“ سے مشتق ہو تو بالاتفاق منصرف ہے کما مر۔ اور اگر بمعنی نادم ”ندم“ سے مشتق ہو تو بالاتفاق غیر منصرف ہے اسلئے کہ اس صورت میں اسکی مَوْنَتْ ”نَدَمٰی“ ہے نہ کہ ”نَدَمَانۃ“۔

**فائدہ :-** الف نون کے بارے میں اختلاف ہے بعض انکو زیادۃ کی وجہ سے منع صرف کا سبب سمجھتے ہیں، اور بعض الفی التانیث کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے منع صرف کا سبب سمجھتے ہیں کہ جس طرح کہ الفی التانیث تاء قبول نہیں کرتے اسی طرح الف ونون بھی تاء قبول نہیں کرتے۔ قول ثانی راجح ہے اسلئے کہ ”ندمان“ باوجود الف ونون مزید تین کے تاء کی قبولیت کی وجہ سے منصرف ہے۔

### درس نمبر ۱۱

(۱) وَزَنُ الْفِعْلِ شَرْطُهُ اَنْ يَخْتَصَّ بِهِ كَشَمَرَ وَضَرَبَ (۲) اَوْ يَكُوْنُ فِيْ اَوَّلِهِ زِيَادَةٌ كَزِيَادَتِهِ غَيْرُ قَابِلٍ لِلتَّاءِ (۳) وَمِنْ لَّمْ اِمْتَنَعَ اَحْمَرٌ، وَاَنْصَرَفَ يَعْمَلُ.

**ترجمہ :-** وزن فعل اسکی شرط یہ ہے کہ فعل ہی کے ساتھ خاص ہو جیسے: ”شَمَر“ اور ”ضَرَبَ“ یا اسکے شروع میں فعل جیسی زیادتی ہو اور تاء کو قبول کرنے والا نہ ہو، اور اسی وجہ سے ”اَحْمَر“ غیر منصرف ہے، اور ”يَعْمَلُ“ منصرف ہے۔

(۱) مصنفؒ الف نون کی بحث سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں نویں علت یعنی وزن فعل کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں وزن فعل کا منع صرف کے لئے سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ وزن فعل کے ساتھ خاص ہو یعنی اسم ایسے وزن پر ہو جو وزن فعل سے شمار کیا جاتا ہو، یہ شرط اس لئے لگائی کہ اس وقت یہ وزن اسم میں خلاف عادت پائے جانے کی وجہ سے ثقیل ہوگا اس طرح وہ منع صرف میں موثر ہوگا، جیسے: ”شَمَر و ضَرَبَ“۔ ”شَمَر، تَشْمِيْم“ سے ہے دامن پیچیدن کو کہتے ہیں پھر نقل ہو کر حجاج بن یوسف کے گھوڑے کا نام

بن گیا، تو بوجہ علیت و وزن فعل کے غیر منصرف ہے۔ اور ”ضرب“ جب کسی کا نام رکھ دیا جائے تو علمیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

”مستمّر“ ابواب مزید کی مثال ہے، اور ”ضرب“ مجرد کی۔ مجرد میں مجہول کا وزن اسلئے اختیار کیا ہے کہ فعل مجرد معلوم کا وزن فعل کا خاصہ نہیں اسماء میں بھی پایا جاتا ہے، جیسے: ”سحر، شجر، بفر، وغیرہ، تو یہ منصرف ہیں غیر منصرف نہیں۔

(۲) اور اگر وزن فعل، فعل کے ساتھ مخصوص نہ ہو تو پھر شرط یہ ہے کہ فعل کے حروف احمین میں سے کوئی ایک اس کے اول میں ہو، اور تا کو بھی قبول نہ کرے۔ عدم قبولیت تا کی شرط اسلئے لگائی کیونکہ یہ تا متحرک ہوتی ہے اور تا متحرک اسم کے خواص میں سے ہے جس سے جہت اسمیت قوی اور جہت مشابہت بالفعل کمزور ہو جاتی ہے۔

(۳) ”وَمِنْ ثَمَّ السَّخ“ سے شرط ثانی پر تفریع ہے، کہ ”أحمر“ کی ابتدائیں حروف اتین میں سے ایک حرف زائد ہے، نیز غیر قابل للتاء بھی ہے کیونکہ اس کی مؤنث ”حمراء“ بالالف ہے بالتاء نہیں، لہذا وجود شرطین کی وجہ سے یہ غیر منصرف ہے۔ اور ”يَعْمَلُ“ کی ابتدائیں اگرچہ حروف اتین میں سے ایک حرف زائد ہے مگر قابل للتاء ہونے کی وجہ سے منصرف ہے۔ اور قابل للتاء اسلئے ہے کہ ”نَاقَةٌ يَعْمَلُ“ قوی اوٹنی کو کہا جاتا ہے۔

**سوال:** وزن فعل کو اسباب منع صرف میں سے شمار کرنا درست نہیں اسلئے کہ وزن فعل تو فعل میں پایا جاتا ہے اسم کے منع صرف کا سبب کس طرح بنے گا؟

**جواب:** وزن فعل سے مراد اسم کا ایسے وزن پر ہونا جو وزن فعل کے اوزان میں سے شمار ہو لہذا اسم میں پائے جانے کی وجہ سے اسم کے منع صرف کا سبب ہے۔

**سوال:** وزن فعل اسم میں پایا جائیگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہ منع صرف کا سبب نہیں بن سکتا۔ اور اگر اسم میں پایا جائے تو پھر یہ فعل کا خاصہ نہیں رہیگا کیونکہ کسی شئی کا خاصہ وہ ہے جو اس میں پایا جائے اور اسکے غیر میں نہ پایا جائے؟

**جواب:** مطلب یہ ہے کہ وزن فعل ابتداء اور باعتبار وجود کے فعل میں پایا جائے اس بناء پر یہ فعل کا خاصہ ہے۔ اور باعتبار نقل و بقاء اسم میں پایا جائے اس بناء پر یہ اسم کے منع صرف کا سبب ہے۔

**سوال:** ”فی اَوَّلِهِ“ میں ”ہاء“ ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہے حالانکہ ”اَوَّل“ کی اضافت وزن فعل کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ وزن فعل ایک مصدری معنی ہے جس کیلئے اَوَّل و آخر نہیں ہوتا؟

**جواب:** ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہے لیکو وزن فعل سے مراد ”مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ“ ہے، اور ”مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ“ لفظ ہے، جسکے لئے اول و آخر ہے لہذا اس کی طرف اول کی اضافت درست ہے۔

**سوال:** آپ نے شرط لگائی کہ وزن فعل قابل للتاء نہ ہو حالانکہ ”اربع“ قابل للتاء ہے جیسے: ”أَرْبَعَةُ رَجَالٍ“۔ پس شرط لمذکور

مفقود ہونے کے باوجود اگر ”اربیع“ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو علییت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا۔

**جواب:** تاء قبول نہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ تاء قیاسی قبول نہ کرے، باقی تاء غیر قیاسی مانع نہیں۔ اور ”اربعة رجال“ میں تاء غیر قیاسی ہے کیونکہ تاء اس عدد کے ساتھ ملحق ہوتی ہے جو عدد معدود مذکر کے لئے ہو۔ اور قیاسی کی قید مصنف نے بوجہ ظہور کے ذکر نہیں کی۔

**سوال:** ”اسود“ کی مؤنث ”اسودۃ“ ہے لہذا اس کی تاقیاس کے مطابق ہے کیونکہ مؤنث سانپ کو ”اسودۃ“ کہا جاتا ہے تو قیاسی تاء قبول کرنے کی وجہ سے منصرف ہونا چاہئے، حالانکہ ”اسود“ وصفت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہے؟

**جواب:** تاء سے مراد ایسی تاء ہے جو اسم کو اس جہت سے ملحق ہو جس جہت سے اسم غیر منصرف ہے، اور ”اسود“ کا غیر منصرف ہونا وصفت اصلیہ کی وجہ سے ہے۔ اور لائق تاء غلبہ اس کی وجہ سے ہے جو کہ عارضی ہے۔

### درس نمبر ۶۲

(۱) وَمَا فِيهِ غَلْمِيَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ اِذَا نَكَّرَ صُرِفَ، (۲) لِمَا تَبَيَّنَ مِنْ اَنَّهَا لِاتِّحَامِ مَوْثَرَةٍ اِلَّا مَا هِيَ شَرْطٌ فِيهِ، اِلَّا اَلْعَدْلَ وَوَزْنَ

اَلْفَعْلِ (۳) وَهَمَّا مُتَضَادَّانِ، فَلَا يَكُونُ مَعَهَا اِلَّا اَحَدُهُمَا

**ترجمہ:** اور جن اسباب میں علییت مؤثر ہے جب وہ نکرہ کر لیا جائے تو منصرف ہو جائیگا، جیسا کہ ظاہر ہو چکا ہے کہ علییت کسی سبب کے ساتھ جمع نہیں ہوتی ہے مؤثر ہو کر مکران کے ساتھ جن میں وہ شرط ہے، بجز عدل و وزن فعل، کے، اور عدل و وزن فعل دونوں متضاد ہیں پس نہ پایا جائیگا علییت کے ساتھ مکران دو میں ایک۔

(۱) مصنف ”علل کی بحث سے فارغ ہو گئے تو ان چیزوں کی بحث کو شروع فرمایا جو علل کے اثر کو زائل کرتی ہیں۔ فرماتے ہیں: علییت جن اسباب میں مؤثر ہے نکرہ بنانے کے بعد وہ منصرف ہو جائے گا غیر منصرف نہیں رہیگا۔ پھر علم کو نکرہ بنانے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر علم سے مراد علم شخص ہے تو نکرہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ علم سے وصف مشہور مراد لیا جائے، جیسے: ”لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُّوسَىٰ اِنِّیْ لِكُلِّ مُبْطِلٍ مُّحَقِّقٌ“۔ یعنی فرعون اور موسیٰ سے ان کا وصف مشہور مبطل اور محقق مراد ہے۔ اور اگر مراد علم جنس ہے تو نکرہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ اس نام کی جماعت میں سے ایک فرد غیر معین مراد لیا جائے، جیسے: ”هَذَا يَذُوْرَايْتُ زَيْدًا آخِرٌ“، پس یہاں زید نام کے بہت سے آدمیوں میں سے اعلیٰ التعین ایک فرد مراد ہے، اسلئے کہ ”آخر“ اسکی صفت واقع ہے اور نکرہ ہے تو زید بھی نکرہ ہوگا ورنہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

(۲) قوله لما تبين الخ یہاں سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ اسباب منع صرف کے بیان کے وقت یہ بات التزاماً معلوم ہو گئی کہ علییت غیر منصرف میں بطور شرط چار مقامات (تانیث بالتاء لفظاً ومعنی، عجم، ترکیب، اور الف نون زائد تان) میں پائی جاتی ہے ان چار کے سوا باقی اسباب میں علییت بطور شرط تو نہیں پائی جاتی ہے البتہ عدل اور وزن فعل میں بطور سبب پائی جاتی ہے۔

عدل و وزن فعل کی بھی بعض مثالوں میں علییت سبب ہے بعض میں نہیں جیسے عدل کے ”ثَلَاثٌ“ اور وزن فعل کے

”أحمر“ میں علمیت سبب نہیں۔ اور عدل کے ”عمر“ اور وزن فعل کے ”شمّر“ میں علمیت سبب ہے۔ لہذا ان صورتوں میں چونکہ علمیت بطور شرط یا بطور سبب نہیں پائی جاتی ہے اسلئے ان صورتوں میں اگر غیر منصرف کو نکرہ بنایا گیا تو بھی غیر منصرف رہے گا۔

**سوال:** اگر دو چیزوں کے درمیان حرف عطف ہو تو ان دونوں کا ایک مستثنیٰ منہ سے استثناء جائز ہے کیونکہ اس صورت میں معطوف، معطوف علیہ کے مقام میں آ جاتا ہے تو مستثنیٰ منہ اور مستثنیٰ میں فصل بالاجنبی لازم نہیں آتا لہذا یہ صورت جائز ہے۔ لیکن یہ جائز نہیں کہ دو چیزوں کو ایک مستثنیٰ منہ سے بغیر حرف عطف کے مستثنیٰ کر دے، کیونکہ مستثنیٰ ثانی اور مستثنیٰ منہ کے درمیان مستثنیٰ اول فاصل اجنبی پایا جاتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ جبکہ مذکورہ بالا عبارت میں یہ دوسری صورت پائی جاتی ہے؟

**جواب:** عبارت میں جس طرح کہ مستثنیٰ دو ہیں مستثنیٰ منہ بھی دو ہیں، یوں کہ مستثنیٰ اول کیلئے مستثنیٰ منہ مجموعہ اسباب ہیں اور مستثنیٰ ثانی کیلئے مجموعہ اسباب مستثنیٰ منہ نہیں بلکہ مستثنیٰ اول کے بعد جتنے اسباب رہ جاتے ہیں ان سے استثناء ہے اور وہ چار (یعنی وصف، جمع، عدل اور وزن فعل) ہیں لہذا مستثنیٰ ثانی ان چار سے عدل و وزن فعل کو مستثنیٰ کرتا ہے۔

(۳) قولہ وہما متضادان، یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ اگر ایک اسم میں عدل، وزن فعل اور علمیت تینوں جمع ہوں تو زوال علمیت یعنی نکرہ بنانے کے بعد بھی دو اسباب موجود ہیں لہذا زوال علمیت کے بعد بھی غیر منصرف ہی رہنا چاہئے؟ جواب یہ ہے کہ عدل اور وزن فعل آپس میں ضد ہیں ایک اسم میں جمع ہو ہی نہیں سکتے، اسلئے کہ عدل کے اوزان بحسب الاستقراچھ ہیں اور وہ سب غیر قیاسی ہیں جبکہ وزن فعل کے اوزان قیاسی ہیں۔ عدل کے اوزان کی شاعر نے اس شعر میں جمع کئے ہیں

**شعر:** اوزان عدل شش بود اے صاحب کمال :: فَعْلُ فَعْلُ فَعْلُ فَعْلُ مَفْعَلُ فَعْلَالِ

از ہر یک مثال گویم ترا اے عزیز :: اَمْسِ سَحَرْتُ لْتُ عُمَرُ مَثَلْتُ نَزَالِ

پس جب یہ ثابت ہوا کہ عدل اور وزن فعل میں تضاد ہے تو علمیت ان دونوں کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی بلکہ دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ جمع ہوگی۔

**سوال:** عدل اور وزن فعل کا تضاد تسلیم نہیں اسلئے کہ ”اَضْمْتُ“ (بکسر تین) جنگل کا نام ہے اس میں وزن فعل بھی ہے اور عدل بھی، اسلئے کہ یہ ”صَمَتٌ يَضْمْتُ“ کا امر ہے، قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ”اَضْمْتُ“ (بضم تین) ہو مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ ”اَضْمْتُ“ (بضم تین) سے منقول ہے، لہذا ”اَضْمْتُ“ میں وزن فعل اور عدل دونوں موجود ہیں؟

**جواب:** یہ امر غیر محقق ہے کہ ”اَضْمْتُ“، ”صَمَتٌ يَضْمْتُ“ کا امر ہے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ ”صَمَتٌ يَضْمْتُ“ (باب ضرب) کا امر ہو۔ نیز صرف وجود اصل محقق اعتبار عدل کیلئے کافی نہیں جب تک کہ منع صرف اس کا مقتضی نہ ہو۔ اور ”اَضْمْتُ“ میں علمیت اور تائید دو سبب موجود ہیں لہذا ”اَضْمْتُ“ کا عدم انصراف عدل کا مقتضی نہیں۔



## درس نمبر ۶۳

(۱) فَإِذَا انْكَرَ بَقِيَ بِلا سَبَبٍ، أَوْ عَلَى سَبَبٍ وَاحِدٍ (۲) وَخَالَفَ سَبَبِيَّهِ الْأَخْفَشَ فِي مِثْلِ أَحْمَرَ إِذَا انْكَرَ اغْتِبَارَ اللَّصْفَةِ

## الْأَضْلِيَّةُ بَعْدَ التَّنْكِيرِ

**ترجمہ:-** پس جب (اسم غیر منصرف) مکرہ کر لیا جائے تو بلا سبب رہ جائیگا، یا ایک ہی سبب پر رہ جائیگا، اور مخالفت کی ہے سیبویہ نے اخفش کی ”أَحْمَرَ“ جیسی مثالوں میں، (جبکہ وہ علم ہو) جب وہ مکرہ کر لیا جائے، صفتِ اصلیه کا اعتبار کرتے ہوئے مکرہ کرنے کے بعد۔

(۱) اسباب منع صرف کی کئی اقسام ہیں۔ / نمبر ۱۔ جو علمیت کے ساتھ بالکل جمع نہیں ہوتے جیسے وصف۔ / نمبر ۲۔ جو علمیت کے ساتھ جمع ہوتے ہیں مگر علمیت ان میں مؤثر نہیں ہوتی جیسے: ”جمع منتهی الجموع“ اور ”الفي التانيث“

/ نمبر ۳۔ جو علمیت کے ساتھ جمع ہو کر علمیت ان میں مؤثر بھی ہو لیکن علمیت ان کیلئے شرط نہیں ہوتی جیسے: وزن فعل اور عدل

/ نمبر ۴۔ جو علمیت کے ساتھ جمع ہو کر علمیت مؤثر بھی ہو اور دوسرے سبب کیلئے علمیت شرط بھی ہو جیسے: تانیث بالتاء، عجمہ، ترکیب، الف ونون مزید تان۔ چوتھی صورت میں اگر اسم کو مکرہ بنایا جائے تو اسم بلا سبب رہ جائیگا کیونکہ علمیت دوسرے سبب کیلئے شرط بھی ہے، تو جب شرط (علمیت) نہ رہی تو مشروط (دوسرا سبب) بھی نہیں رہیگا لہذا ایسا اسم منصرف ہو جائے گا۔ تیسری صورت میں اگر اسم کو مکرہ بنایا جائے تو دو سیبویہوں میں سے ایک سبب رہ جائیگا، لہذا اس صورت میں بھی اسم غیر منصرف نہیں رہے گا۔

(۲) سیبویہ نے ”أَحْمَرَ“ جیسی مثالوں میں اخفش کی مخالفت کی ہے۔ ”مثل أَحْمَرَ“ سے مراد وہ اسم ہے جس میں علمیت سے پہلے وصفیت ظاہر ہو اور اسباب منع صرف میں سے ایک اور سبب بھی اس میں موجود ہو، اس جیسے اسم میں علم بنانے کے بعد وصفیت ختم ہو جاتی ہے جیسے: ”أَحْمَرَ“ اور ”سُكْرَانُ“۔ پسنکرہ بنانے کے بعد ”أَحْمَرَ“ میں صرف وزن فعل، اور ”سُكْرَانُ“ میں الف ونون مزید تان رہ جاتے ہیں، اسلئے اخفش اسکو منصرف سمجھتے ہیں۔ اور سیبویہ فرماتے ہیں! چونکہ علمیت کے زوال کے بعد وصفیتِ اصلیه کے اعتبار کرنے سے کوئی مانع نہیں رہتا اسلئے ”أَحْمَرَ“ اور ”سُكْرَانُ“ میں وصفیتِ اصلیه کا اعتبار کرتے ہوئے اسے غیر منصرف پڑھیں گے۔ اخفش کا مذہب قاعدہ کے موافق ہے اسلئے ”أَحْمَرَ“ اور ”سُكْرَانُ“ منصرف ہیں۔

**فائدہ:-** اخفش تین ہیں۔ / نمبر ۱۔ استاد سیبویہ اسکی کنیت ابوالخطاب ہے۔ / نمبر ۲۔ شاگرد سیبویہ اسکی کنیت ابوالحسن سعید بن سعد ہے۔ / نمبر ۳۔ معاصر سیبویہ اسکی کنیت ابوالحسن علی بن سلیمان ہے۔ یہاں اخفش سے شاگرد سیبویہ مراد ہے۔

**سوال:-** سیبویہ پر اعتراض ہے کہ جس طرح وصفیت کا اعتبار کرنے کیلئے کوئی مانع نہیں اسی طرح اعتبار کرنے کا کوئی باعث بھی تو نہیں پس اعتبار کرنے کی وجہ ترجیح کیا ہے؟

**جواب:-** باعث موجود ہے وہ یہ کہ ”اسود“ اور ”ارقم“ پر قیاس کرتے ہیں یوں کہ ان سے بھی غلبہ اسکی کی وجہ سے وصفیت زائل ہوگئی تھی مگر مکرہ بنانے کے بعد پھر وصفیت کا اعتبار کیا گیا ہے۔

**سوال :-** یہ قیاس صحیح نہیں کیونکہ ”اسود“ اور ”ارقم“ سے غلبہ اسی کی وجہ سے وصفیت بالکلیہ زائل نہیں ہوتی، اس لئے کہ ”اسود“ سیاہ سانپ، اور ”ارقم“ چت کبرے سانپ کو کہتے ہیں۔ جبکہ ”احمر“ سے وصفیت بالکلیہ زائل ہو جاتی ہے؟

**جواب :-** ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ ”احمر“ سے وصفیت بالکلیہ زائل ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بھی تو جائز ہے کہ ”احمر“ ایسی ذات کا نام رکھ دیا جائے جس میں حرۃ ہو۔ لیکن یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اعلام منقولہ میں مقصوداً ہم معنی موضوع لہ لغۃ کا غیر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ زید و عمر معنی اصلی یعنی زیادۃ و عمارت سے خالی ہوتے ہیں۔

**سوال :-** جب انخفش سے سیبویہ کا شاگرد مراد ہے تو مخالفت کی نسبت انخفش کی طرف مناسب نہیں کیونکہ یہ کہنا تو غیر مستحسن ہے کہ سیبویہ (استاد) نے انخفش (شاگرد) کی مخالفت کی ہے، بلکہ یوں کہنا چاہئے تھا کہ انخفش نے سیبویہ کی مخالفت کی ہے؟

**جواب :-** مخالفت کی نسبت استاد کی طرف کرنا اگرچہ غیر مستحسن ہے مگر یہاں چونکہ شاگرد کا قول قاعدہ کے موافق ہے اور استاد کا قول موافق نہیں اسلئے مخالفت کی نسبت استاد کی طرف کی۔

**سوال :-** اس طرح کہنے میں کیا حرج ہے کہ ”خالف“ کا فاعل انخفش ہو، سیبویہ مفعول ہو، مگر احتراماً سیبویہ کو مقدم ذکر کیا ہو؟

**جواب :-** یہ صحیح نہیں اسلئے کہ آگے ”اعتباراً“ بناء بر مفعول لہ بتقدیر لام منصوب ہے، اور تقدیر لام کیلئے شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور فعل کا فاعل ایک ہو۔ مذکورہ بالا عبارت میں ”اعتباراً“ کا فاعل سیبویہ ہے پس اگر فعل ”خالف“ کا فاعل انخفش کو قرار دیا جائے تو فعل اور مفعول لہ کا فاعل ایک نہیں رہیگا۔

### درس نمبر ۶۴

(۱) وَلَا يَلْزَمُهُ بَابُ حَاتِمٍ لِمَا يَلْزَمُ مِنْ اِعْتِبَارِ الْمُتَضَادِّينِ فِي حُكْمٍ وَاحِدٍ، (۲) وَجَمِيعُ الْاَبَابِ بِاللَّامِ وَالْاَصَافَةِ يَنْجَرُّ بِالْكَسْرِ

**ترجمہ :-** اور باب حاتم اس کو لازم نہیں آتا کیونکہ لازم آتا ہے دو متضاد چیزوں کا اعتبار کرنا ایک حکم میں، غیر منصرف کا تمام باب اس حال میں کہ متلبس باللام یا بالاضافت ہو کسرہ کے ساتھ جردیا جاتا ہے۔

(۱) یہ عبارت انخفش کی طرف سے سیبویہ پر ایک اعتراض کا جواب ہے۔ انخفش کا اعتراض یہ ہے کہ جس طرح آپ نے ”احمر“ میں علیت کے زوال کے بعد وصفیت کا اعتبار کیا ہے اسی طرح باب ”حاتم“ میں بھی وصف اصلی کا اعتبار کریں، اور وصفیت و علیت کی وجہ سے اس کو غیر منصرف قرار دیں؟ سیبویہ جواب دیتے ہیں کہ ”حاتم“ میں وصفیت کا اعتبار کرنے سے یہ خرابی لازم آتی ہے کہ ”حاتم“ وصفیت و علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا، حالانکہ وصفیت و علیت آپس میں ضد ہیں، پس ایک ہی حکم (وہو منع صرف لفظ واحد) میں متضادین کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ باب حاتم سے مراد ہر وہ اسم ہے جو اصل وضع میں وصف ہو اور اب علم بن گیا ہو۔



(۲) قولہ وجميع الباب الخ اب تک تکثیر کی وجہ سے بعض غیر منصرف اسماء کا منصرف کے حکم میں ہونے کا بیان تھا یہاں سے الف لام اور اضافت کی وجہ سے تمام غیر منصرف اسماء کا منصرف کے حکم میں ہونے کا بیان ہے۔ فرماتے ہیں باب غیر منصرف میں سے اگر کوئی اسم الف لام یا اضافت (یعنی غیر کی طرف مضاف ہونے) کے ساتھ متلبس ہو جائے تو اسے کسرہ کے ساتھ جرد یا جائے گا جیسے: ”مردت بالا حمید“ اور ”مردت باحمد کم“۔ کسرہ کے ساتھ جردینے کی وجہ یہ ہے کہ غیر منصرف میں بالاصالہ تنوین ممنوع ہے کسرہ جمعا ممنوع ہے، پس جب فعل کے ساتھ مشابہت بہت بوجہ الف لام و اضافت کمزور ہو گئی تو کسرہ چونکہ جمعا ممنوع تھا لہذا وہ اب ممنوع نہیں، ہاں تنوین اب بھی ممنوع ہے۔

**سوال:-** ”بالآلام“ میں باء سیبیہ ہے اور باء سیبیہ کا مدخول وصف ہوتا ہے جبکہ لام ذات ہے وصف نہیں؟

**جواب:-** عبارت مقدر ہے ”أَنى يَدْخُولُ الْآلامُ“ اور ”دُخُولُ“ صفت ہے لہذا اس پر باء سیبیہ کا مدخول درست ہے۔

**سوال:-** ”مَرَرْتُ بِالْحُبْلَى“ اور ”مَرَرْتُ بِحُبْلُكُمْ“ میں ”حُبْلَى“ الف لام اور اضافت کے باوجود مکسور نہیں؟

**جواب:-** کسرہ عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً، مذکورہ مثالوں میں کسرہ تقدیراً ہے۔

**سوال:-** متن میں اختصار مطلوب ہے لہذا صرف ”يُنَجِّرُ“ کہنا چاہئے تھا کہ غیر منصرف کو الف لام اور اضافت کی وجہ سے جرد یا جاتا ہے؟

**جواب:-** غیر منصرف تو الف لام اور اضافت کے بغیر بھی مجرور بالفتح ہوتا ہے لہذا غیر منصرف کا مجرور ہونا ممنوع نہیں کہ اسے ہم الف لام اور اضافت کی وجہ سے جائز قرار دیں۔ اسلئے ”يُنَجِّرُ“ کے ساتھ ”بالکسر“ کا اضافہ کر دیا کہ غیر منصرف کو الف لام اور اضافت کی وجہ سے کسرہ دیا جائے گا۔

**سوال:-** پھر تو صرف ”يُنَكْسِرُ“ کہنا چاہئے تھا؟

**جواب:-** ”يُنَكْسِرُ“ کا اطلاق حرکات بنا سیہ پر ہوتا ہے یہاں مراد حرکات اعرابیہ ہیں۔

**سوال:-** ”يُنَصْرِفُ“ کہتے تاکہ ان تکلفات کی ضرورت نہ رہتی؟

**جواب:-** الف لام اور اضافت کے بعد غیر منصرف کے مجرور بالکسر ہونے میں اختلاف نہیں۔ انصراف میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک دخول لام و اضافت کے بعد غیر منصرف مطلقاً منصرف ہو جاتا ہے خواہ سببیں باقی ہوں یا نہ ہوں۔ سببیں باقی نہ ہونے کی صورت میں تو انصراف ظاہر ہے۔ وجود سببیں کی صورت میں اسلئے منصرف ہے کہ عدم انصراف مشابہت فعل کی وجہ سے تھا دخول لام و اضافت کے بعد مشابہت کمزور ہونے کی وجہ سے منصرف ہوگا۔ اور بعض کے نزدیک مطلقاً غیر منصرف ہوگا بقاء سببیں کی صورت میں تو ظاہر ہے۔ عدم بقاء سببیں کی صورت میں زوال سببیں چونکہ عارضی ہے اسلئے اس کا اعتبار نہیں۔



## درس نمبر ۶۵

(۱) الْمَرْفُوعَاتُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ

ترجمہ:- یہ مرفوعات کی بحث ہے مرفوعات وہ ہیں جو مشتمل ہوں فاعل ہونے کی علامت پر۔

(۱) مصنفؒ معرب کی تقسیم باعتبار انصراف وعدم انصراف سے فارغ ہو گئے تو معرب کی ایک اور تقسیم کو شروع فرمایا جو اقسام

اعراب کے اعتبار سے ہے، اس اعتبار سے معرب کی تین قسمیں ہیں، مرفوع، منصوب اور مجرور۔ پھر ان تینوں میں سے مرفوع چونکہ عمدہ ہے کیونکہ مسند الیہ واقع ہوتا ہے اس لئے مصنفؒ نے مرفوع کی تعریف اور اقسام کو مقدم ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں! مرفوع وہ ہے جو فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔ فاعل کی علامت تین چیزیں ہیں، ضمہ، واؤ اور الف۔۔ نیز علامت خواہ لفظاً ہو جیسے: ”جاء نسی زید“ یا تقدیراً ہو جیسے: ”جاء نسی موسیٰ“ یا محلاً ہو جیسے: ”جاء نسی هذا“۔

”الْمَرْفُوعَاتُ“ میں اعراب کے اعتبار سے کئی وجوہ جائز ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبتداء ہونے کی بناء پر مرفوع ہے خبر اس کی

محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْمَرْفُوعَاتُ هَذِهِ“۔ / نمبر ۲۔ مرفوع بناء پر مبتداء ہے اور مابعد والی عبارت اس کے لئے خبر

ہے۔ / نمبر ۳۔ مبتداء محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہے تقدیری عبارت ہے ”هَذِهِ الْمَرْفُوعَاتُ“۔ / نمبر ۴۔ اسماء

معدودہ کی طرح مبنی بر سکون ہے اسوقت یہ ماقبل و مابعد کے درمیان کلمہ فصل ہے لَا مَحَلَّ لَهَا مِنَ الْأَعْرَابِ۔

سوال:- ”المرفوعات“ یا تو ”مَرْفُوعٌ“ کی جمع ہے یا ”مَرْفُوعَةٌ“ کی۔ مگر دونوں صحیح نہیں، اول اس لئے صحیح نہیں کہ ”مرفوع“ مذکر

ہے جسکی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی۔ اور ثانی اس لئے صحیح نہیں کہ الف اور تاء کے ساتھ اس مؤنث کی جمع آتی ہے جس کے مذکر کی جمع

واو اور نون کے ساتھ ہو اور ”مَرْفُوعَةٌ“ کی جمع مذکر ”مَرْفُوعُونَ“ (یعنی واو اور نون کے ساتھ) نہیں؟

جواب:- ”المرفوعات“، ”مرفوعٌ“ کی جمع ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ ”مرفوعٌ“ مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اسکا

جواب یہ ہے کہ ”مرفوعٌ“ اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آنا صحیح ہے

جیسے ”أَيَّامٌ مَعْدُودَاتٌ“، ”أَيَّامٌ“ مذکر غیر عاقل ہے اس لئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئی ہے۔

سوال:- ”هو“ ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ اگر ”المرفوعات“ ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں، اور اگر ”مرفوعٌ“ ہے تو ”

مرفوعٌ“ ماقبل میں ذکر نہیں اس لئے اضرار قبل الذکر لازم آئیگا؟

جواب:- ”مَرْفُوعٌ“ کی طرف راجع ہے، اور ”مرفوعٌ“ اگرچہ صراحتاً ذکر نہیں مگر ”مَرْفُوعَاتُ“ کے ضمن میں ذکر ہے، جیسے ﴿

اغْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ میں ”هو“ ضمیر اس عدل کی طرف راجع ہے جو ”اغْدِلُوا“ کے ضمن میں مذکور ہے۔

سوال:- جب ضمیر ”مرفوعٌ“ کی طرف راجع ہے اور ”مرفوعٌ“ فرد ہے تو فرد کی تعریف لازم آئیگی جو کہ جائز نہیں کیونکہ تعریف جنس

کی ہوتی ہے فرد کی نہیں؟

**جواب:-** ”المرفوعات“ جس طرح کہ فرد مرفوع پر دلالت کرتا ہے اسی طرح اس مرفوع پر بھی دلالت کرتا ہے جو کہ جنس ہے، تو یہ از قبیل دلالت الجمع علی الجنس ہے نہ کہ از قبیل دلالت الجمع علی الفرد۔ پس ”ہو“ ضمیر اس مرفوع کی طرف راجع ہے جو کہ جنس ہے لہذا فرد کی تعریف لازم نہیں آتی۔

قوله هو ما اشتمل الخ

**سوال:-** لفظ مایا موصولہ ہوگا یا موصوفہ۔ مگردونوں صحیح نہیں کیونکہ ”ما“ موصولہ معرفہ ہوتا ہے یہاں ”ما“ مقام خبر میں واقع ہے تو مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوئے اور جہاں مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوں تو ان کے درمیان ضمیر فصل لائی جاتی ہے جو کہ یہاں نہیں۔ نیز ”ما اشتمل“ خبر ہے اور خبر میں اصل تکبیر ہے تو اگر ”ما“ موصولہ ہے تو خبر کی یہ اصالت نہیں رہے گی۔ اور اگر ”ما“ موصوفہ بمعنی شی ہے تو تعریف مانع عن دخول غیر نہیں رہے گی اسلئے کہ اس وقت ”قَامَ زَيْدٌ“ جیسی مثال میں دال ”زید“ مرفوعات میں داخل ہوگی حالانکہ ”زید“ کی دال مرفوعات میں سے نہیں۔ نیز فعل مضارع بھی داخل ہوگا کیونکہ وہ بھی رفع پر مشتمل ہے؟

**جواب:-** ”ما“ موصوفہ ہے اور اسم نکرہ سے عبارت ہے تو ”زید“ کی دال اور مضارع دونوں خارج ہوئے کیونکہ یہ دونوں اسم نہیں۔

### درس نمبر ۶۶

(۱) قَمِيْنَةُ الْفَاعِلِ، وَهُوَ مَا اسْتَدَّ اِلَيْهِ الْفِعْلُ اَوْ شَبَّهَهُ وَقَدْ مَّ عَلَى جِهَةِ قِيَامِهِ بِهِ مِثْلُ قَامَ زَيْدٌ وَزَيْدٌ قَامِمٌ اَبُوهُ

**ترجمہ:-** پس (جنس مرفوع) میں سے فاعل ہے، اور فاعل وہ اسم ہے جسکی طرف اسناد کی جائے فعل یا شبہ فعل کی، اور وہ اس سے مقدم

لایا جائے اس طور پر کہ وہ اس کے ساتھ قائم ہو جیسے: ”قَامَ زَيْدٌ“ اور ”زَيْدٌ قَامِمٌ اَبُوهُ“۔

(۱) مصنف مرفوع کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو مرفوع کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ مرفوع کی کل آٹھ قسمیں ہیں وجہ حصر اس طرح ہے کہ مرفوع کا عامل دو حال سے خالی نہیں، یا تو لفظی ہوگا یا معنوی۔ اگر ثانی ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو مرفوع مسند الیہ ہوگا یا مسند بہ، (۱) اول مبتداء ہے۔ اور ثانی دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو اسم ظاہر کو رفع دے گا یا نہیں، (۲) اول مبتداء قسم ثانی ہے، (۳) ثانی خبر ہے۔

اور اگر مرفوع کا عامل لفظی ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا فعل و شبہ فعل ہوگا یا حرف ہوگا۔ اگر فعل یا شبہ فعل ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا اسم کے ساتھ قائم ہوگا یا اسم پر واقع ہوگا، (۴) اول فاعل ہے، (۵) ثانی مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔ اور اگر عامل حرف ہو تو مرفوع دو حال سے خالی نہیں یا مسند الیہ ہوگا یا مسند۔ اگر مسند الیہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو کلام موجب میں ہوگا جیسے (۶): لیس کے سوا دیگر افعال ناقصہ کا اسم، اور یا کلام غیر موجب میں ہوگا تو وہ (۷) لیس اور ما ولا مشبہتین بلیس کا اسم ہے۔ اور اگر مرفوع مسند ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا کلام موجب میں ہوگا یا غیر موجب میں، (۸) اول حروف مشبہ بالفعل کی خبر ہے، ثانی لانی جنس کی خبر ہے۔

مصنف نے مرفوع کی آٹھ اقسام میں سب سے پہلے فاعل کی تعریف کی ہے کہ فاعل وہ اسم ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی

نسبت کی گئی ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم پر مقدم کیا گیا ہو اس طرح کہ یہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کے ساتھ قائم ہو، فعل کی مثال ”قام زیّد“، اور شبہ فعل کی مثال ”زیّد قائم ابوہ“ ہے۔ پھر اس اعتبار سے اس میں تقیم ہے کہ خواہ وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم سے صادر ہو، جیسے: ”قتل زیّد عمرواً“ یا صادر نہ ہو، جیسے: ”مات زیّد“۔ شبہ فعل وہ اسم ہے جو عمل میں فعل کی طرح ہو جیسے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، مصدر، اسم تفضیل و اسم ظرف وغیرہ۔

**سوال:** - بانی مرفوعات سے فاعل کو کیوں مقدم لایا ہے؟

**جواب:** - فاعل جمہور نجات کے نزدیک دو وجہ سے اصل ہے۔ / **ضمیمہ ۱۔** جملہ فعلیہ کا جزء ہے اور جملہ فعلیہ تمام جملوں میں اصل ہے تو اس کا جز بھی اصل ہوگا۔ / **ضمیمہ ۲۔** فاعل کا عامل قوی ہے اور عامل کا قوی ہونا معمول کی قوت پر دلالت کرتا ہے اسلئے تقدیم فاعل اولیٰ ہے۔ اور بعض حضرات کے نزدیک مبتدأ دو وجہ سے دیگر مرفوعات سے اصل ہے۔ / **ضمیمہ ۱۔** مبتدأ ماحول الاصل پر قائم ہے جو کہ تقدیم ہے اسلئے کہ مبتدأ مسند الیہ ہے اور مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے۔ / **ضمیمہ ۲۔** مبتدأ اسم جامد و مشتق دونوں کیلئے محکوم علیہ واقع ہو سکتا ہے اور فاعل صرف مشتق کیلئے محکوم علیہ بن سکتا ہے اسلئے ان کے نزدیک مبتدأ مقدم ہونا چاہئے۔

جمہور انکے دونوں دلائل کا جواب دیتے ہیں۔ / **ضمیمہ ۱۔** فاعل میں بھی اصل تقدیم ہے صرف اسلئے مؤخر کر دیا ہے تاکہ مبتدأ کے ساتھ التباس نہ آئے۔ اور چونکہ فاعل کا عامل قوی ہے خواہ فاعل اپنے مقام پر ہو یا نہ ہو اس کا عامل اسمیں عمل کر سکتا ہے اسلئے فاعل کو مؤخر کر دیا جبکہ مبتدأ کا عامل ضعیف ہے مبتدأ کو اگر اپنے مقام سے ہٹایا جائے تو اس کا عامل اسمیں عمل نہیں کر سکتا۔

/ **ضمیمہ ۲۔** فاعل بھی مشتق و غیر مشتق دونوں کیلئے محکوم علیہ بن سکتا ہے جیسے افعال مدح میں مثلاً ”بِغَمِّ الرجل“ میں ”الرجل“ فاعل ہے اور ”بِغَمِّ“ جامد کا محکوم علیہ ہے۔

**سوال:** - ”منہ“ کی ضمیر کس کی طرف راجع ہے؟

**جواب:** - ”مرفوع“ کی طرف راجع ہے جو کہ ”المرفوعات“ کے ضمن میں موجود ہے، یا ”مَا اشْتَمَلَ عَلَى عَلَمِ الْفَاعِلِيَّةِ“ کی طرف راجع ہے۔ دونوں میں سے ہر ایک کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں ہیں اور دو قباحتیں۔

”مرفوع“ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں یہ ہیں۔ / **ضمیمہ ۱۔** ضمیر مقصود بالذات کی طرف راجع ہوگی۔ / **ضمیمہ ۲۔** ضمیر ”منہ“ اور ضمیر ”هو“ کا مرجع ایک ہو جائیگا۔ اور دو قباحتیں یہ ہیں۔ / **ضمیمہ ۱۔** ضمیر کا مرجع ضمنی ہوگا۔ / **ضمیمہ ۲۔** مرجع بعید ہوگا۔ اور ”ما اشتمل الخ“ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں یہ ہیں۔ / **ضمیمہ ۱۔** مرجع صریح ہوگا۔ / **ضمیمہ ۲۔** مرجع قریب ہوگا۔ اور دو قباحتیں یہ ہیں۔ / **ضمیمہ ۱۔** ضمیر غیر مقصود کی طرف راجع ہوگی۔ / **ضمیمہ ۲۔** دونوں ضمیروں میں انتشار ہوگا اسلئے کہ ”هو“ ضمیر ”مرفوع“ کی طرف راجع ہے اور ”منہ“ کی ضمیر ”ما اشتمل الخ“ کی طرف راجع ہوگی۔

**سوال:** - ”قام زیّد و عمرو“ میں ”قام“، ”عمرو“ کی طرف مسند ہے کہہذا فاعل کی تعریف ”عمرو“ پر صادق ہے مگر ”عمرو“ کو

فاعل نہیں کہا جاتا؟

**جواب:** - اسناد سے مراد اسناد بالا صالہ ہے نہ بالتبع۔ اور ”عمرو“ کی طرف ”قام“ کی اسناد بالتبع ہے اسلئے ”عمرو“ فاعل نہیں۔ اسناد سے اسناد بالا صالہ مراد ہونے پر قرینہ موجود ہے کیونکہ بالتبع مرفوع مرفوعات میں اور بالتبع منصوب منصوبات میں اور بالتبع مجرور مجرورات میں داخل نہیں کیونکہ مابعد میں توابع کا مستقل ذکر قرینہ ہے کہ اسناد سے اسناد بالا صالہ مراد ہے۔

**سوال:** - صاحب مفصل نے ”علی جہۃ قیامہ بہ“ کی قید نہیں لگائی ہے کافیه مفصل سے مأخوذ ہے تو صاحب کافیه نے یہ قید کیوں لگائی ہے؟

**جواب:** - صاحب کافیه نے یہ قید اسلئے لگائی ہے تاکہ نائب فاعل، فاعل کی تعریف سے خارج ہو جائے کیونکہ نائب فاعل کے ساتھ فعل کا تعلق قیام کا نہیں بلکہ وقوع کا ہے۔ اور صاحب مفصل نے نائب فاعل کے اخراج کا قصد نہیں کیا ہے۔

### درس نمبر ۶۷

(۱) وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ، (۲) فَلِذَا لِكَ جَاَزَ ضَرْبَ غُلَامِهِ زَيْدًا

**ترجمہ:** - اور اصل یہ ہے کہ فاعل ملا ہوا ہو فعل کے ساتھ، اسی وجہ سے ”ضرب غلامہ زید“ جائز ہے، اور ”ضرب غلامہ زیداً“ جائز نہیں۔

(۱) مصنف فاعل کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو فاعل کے احکام کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں اصل یہ ہے کہ فاعل فعل کے ساتھ ملا ہوا ہو یہ شرط اسلئے لگائی کہ فاعل لفظاً بھی گویا فعل کا جزء ہے اور معنی بھی اور شی کا جزء شی کے متصل ہوتا ہے۔ جزئیت لفظی کی دلیل یہ ہے کہ ”ضربت“ کا لام کلمہ (یعنی باء) ساکن ہے اس پر حرکت جائز نہیں کیونکہ حرکت دینے سے تو الی اربع حرکات کی خرابی لازم آتی ہے، تو اگر فاعل بمع فعل کلمہ واحدہ کی طرح نہ ہوتا تو لام کلمہ ساکن نہ ہوتا جیسے ”ضربتک“ میں تو الی اربع حرکات جائز ہے کیونکہ کاف مفعول ہے اور مفعول کا لجزء نہیں۔ اور جزئیت معنوی کی دلیل یہ ہے کہ فعل بغیر فاعل کے نہیں پایا جاتا۔

**سوال:** - اصل بمعنی قاعدہ وقانون ہے اور قاعدہ وقانون کے خلاف جائز نہیں تو ”الْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ“ کا مطلب ہوگا کہ فاعل ضرور فعل کے ساتھ متصل ہوگا لہذا یہ ترکیب ”ضربتک زید“ ناجائز ہونی چاہئے کیونکہ فعل اور فاعل کے درمیان کاف فاصل ہے حالانکہ یہ ترکیب ناجائز نہیں؟

**جواب:** - اصل بمعنی قاعدہ نہیں بلکہ بمعنی رائج اور اولیٰ ہے۔

**سوال:** - اس سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ فاعل کا فعل کے ساتھ اتصال اولیٰ ہے حالانکہ میں بتاتا ہوں کہ فاعل کا فعل کے ساتھ اتصال ممتنع ہے جیسے: ”ضربتک زید“ میں ”زید“ کا اتصال فعل کے ساتھ ممتنع ہے؟

**جواب:** - اتصال اس وقت اولیٰ ہے جبکہ کوئی مانع نہ ہو یہاں مانع موجود ہے کیونکہ اتصال فاعل کی صورت میں ضمیر متصل کا فعل سے

انفصال لازم آتا ہے جو جائز نہیں۔

**سوال:** فاعل کا اتصال جس طرح کہ فعل کے ساتھ اولیٰ ہے شبہ فعل کے ساتھ بھی اولیٰ ہے تو آپ نے صرف ”أَنْ يَلِيَ الْفَعْلَ“ کیوں کہا؟

**جواب:** فعل سے مراد ”ما اسند الی الفاعل“ ہے، پھر خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو وہذا من قبیل ذکر الخاص و ارادة العام۔

**سوال:** معلوم ہوا کہ فعل اور فاعل کے درمیان فاصل کا آنا درست نہیں، لہذا یہ ترکیب ”قَامَ الرَّجُلُ“ درست نہیں ہونی چاہئے کیونکہ

الف لام فعل اور فاعل کے درمیان فاصل ہے حالانکہ آپ اس کو درست سمجھتے ہیں؟

**جواب:** فعل اور فاعل کے درمیان ممنوع فاصل سے مراد یہ ہے کہ فعل کے معمولات میں سے کوئی فعل اور فاعل کے درمیان واقع نہ ہو

الف لام فعل کے معمولات میں سے نہیں لہذا الف لام ممنوع فاصل نہیں۔

(۴) پس مذکورہ بالا قاعدہ سے معلوم ہوا کہ فاعل کا رتبہ فعل کے متصل بعد ہے لہذا ”ضَرَبَ غُلَامُهُ زَيْدًا“ جیسی ترکیب جائز

ہے کیونکہ ”غلامہ“ کی ضمیر ”زید“ کی طرف راجع ہے ”زید“ اگرچہ لفظاً مؤخر ہے مگر ترکیب مذکور میں فاعل واقع ہونے کی وجہ سے

رتبہ ”ضَرَبَ“ کے متصل ہے، لہذا اضمار قبل الذکر مطلقاً نہیں بلکہ صرف لفظاً ہے اور صرف لفظاً اضمار قبل الذکر جائز ہے۔ اور ”ضَرَبَ

غُلَامُهُ زَيْدًا“ جیسی مثال مذکورہ قاعدے کی رو سے جائز نہیں کیونکہ ”غلامہ“ کی ضمیر ”زید“ کی طرف راجع ہے، اور ”زید“ مفعول

ہے لفظاً بھی مؤخر ہے رتبہ بھی، تو اس صورت میں لفظاً بھی اضمار قبل الذکر ہے رتبہ بھی لہذا یہ ناجائز ہے۔

**فائدہ:** جمہور نحاة کے نزدیک اضمار قبل الذکر جائز نہیں، اور انھیں واہن جنی کے نزدیک جائز ہے۔ انھیں واہن جنی کی دلیل یہ شعر ہے

**شعر:** جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَن حَاتِمٍ: جَزَاءُ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ (عدی بن حاتم کا رب اسے میری طرف سے

بھونکنے والے کتوں کی طرح سزا دے اور اس نے کر دیا یعنی سزا دیدی) مذکورہ شعر میں ”رَبُّهُ“ کی ضمیر ”عدی بن حاتم“ کی طرف راجع

ہے اور عدی بن حاتم مؤخر لفظاً و رتبہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضمار قبل الذکر جائز ہے۔

جمہور جواب دیتے ہیں کہ یہ ضرورت شعری کی وجہ سے ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔ اور یوں بھی جواب دیتے ہیں

کہ ”رَبُّهُ“ کی ضمیر ماقبل فعل کے مصدر کی طرف راجع ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”جَزَى رَبُّ الْجَزَى عَنِّي عَدِيٌّ بَن حَاتِمٍ“

لہذا ضمیر ”حاتم“ کی طرف راجع نہیں کہ اضمار قبل الذکر لازم آئے۔

### درس نمبر ۶۸

(۱) وَإِذَا انْتَفَى الْأَعْرَابُ فِيهِمَا لَفُظًا، وَالْقَرِينَةُ، أَوْ كَانَ مُضْمَرًا مُتَّصِلًا، أَوْ وَقَعَ مَفْعُولُهُ بَعْدَ لَا، أَوْ مَعْنَاهَا وَجَبَ تَقْدِيمُهُ

**ترجمہ:** اور جب منتهی ہو جائے اعراب لفظی فاعل و مفعول دونوں میں، اور قرینہ بھی منتهی ہو جائے، یا فاعل ضمیر متصل ہو، یا واقع ہو اس کا

مفعول الا کے بعد، یا الا کے معنی کے بعد تو فاعل کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) مصنف نے اپنے قول ”وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ“ میں یہ بتایا تھا کہ فاعل کیلئے اتصال بالفعل اولیٰ ہے جس سے ضمنائے

بھی مفہوم ہوتا ہے کہ عدم اتصال بھی جائز ہے۔ مگر عوارض کی وجہ سے کبھی اتصال فاعل (یعنی تقدیم الفاعل علی المفعول) واجب ہو جاتا ہے۔ اب یہاں سے مصنف ان چند مقامات کو ذکر کرتے ہیں جن میں عوارض کی وجہ سے اتصال واجب ہوتا ہے یہ عوارض چار ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فاعل ومفعول سے اعراب لفظی اور قرینہ (جو فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کرے) دونوں منشی ہو جائیں اس صورت میں تقدیم الفاعل علی المفعول واجب ہے، ورنہ فاعل ومفعول میں التباس لازم آئیگا، جیسے: ”ضَرَبَ مُوسَىٰ عِيسَىٰ“ میں اعراب لفظی اور قرینہ دونوں منشی ہیں تو اگر فاعل کو مقدم نہ کیا جائے تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ فاعل موسیٰ ہے یا عیسیٰ۔

**نمبر ۲**۔ دوسری جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں فاعل ضمیر متصل بالفعل ہو، اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو بصورت تاخیر ضمیر متصل کا مفصل ہونا لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں، جیسے: ”ضربت زيدا“۔

/ **نمبر ۳**۔ تیسری جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں مفعول ”الآ“ کے بعد واقع ہو، جیسے: ”ما ضَرَبَ زيدٌ الا عمرو“ اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو خلاف مقصود لازم آئیگا، اسلئے کہ مقصود زید کی ضاربیت کو عمرو کی مضروبیت میں منحصر کرنا ہے یعنی زید نے سوائے عمرو کے کسی اور کو نہیں مارا، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ عمرو کسی اور کا بھی مضروب ہو۔ لیکن اگر فاعل کو مؤخر کر دیں اور یوں کہیں ”ما ضَرَبَ عمرو الا زيد“ تو اس وقت عمرو کی مضروبیت زید کی ضاربیت میں منحصر ہو جائیگی اور معنی ہوگا کہ عمرو کو سوائے زید کے کسی نے نہیں مارا، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ زید نے کسی اور کو بھی مارا ہو۔ اور اس کا خلاف مقصود ہونا ظاہر ہے۔

/ **نمبر ۴**۔ چوتھی جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں مفعول ”الآ“ کے معنی کے بعد واقع ہو، جیسے: ”انما ضَرَبَ زيدٌ عمرو“ اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو اس میں بھی تیسری صورت کی طرح خلاف مقصود لازم آئیگا۔ ”انما“، ”الا“ کے معنی میں اسلئے ہے کہ دونوں حصر کا فائدہ دیتے ہیں۔ اور معنی ”الآ“ کے بعد ہوئیے مراد یہ ہے کہ جزاء اخیر ہو کیونکہ اس صورت میں حصر جزاء اخیر میں ہوتا ہے۔

**سوال**۔ مصنف کا قول ”اِذَا انْتَفَى الْقَرِينَةُ“ کافی تھا اعراب کی نفی کرنے کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ قرینہ اعراب کو بھی شامل ہے بایں وجہ کہ قرینہ اور اعراب دونوں ایسے امر کو کہتے ہیں جو فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دال ہو؟

**جواب**۔ قرینہ اعراب کو شامل نہیں کیونکہ اعراب فاعلیہ فاعل ومفعولیہ مفعول پر بالوضع دال ہیں اور قرینہ فاعلیہ فاعل ومفعولیہ مفعول پر دال ہے لیکن لا بالوضع اس طرح ان دونوں میں فرق ثابت ہوا لہذا ایک کی نفی دوسرے کی نفی شمار نہ ہوگی۔

**سوال**۔ ”فِيهِمَا“ کی ضمیر فاعل اور مفعول کی طرف راجع ہے، فاعل تو ماقبل میں ذکر ہے مگر مفعول ذکر نہیں لہذا عبارت میں اضمار قبل الذکر کی خرابی پائی جاتی ہے؟

**جواب**۔ ماقبل کی مثالوں کے ضمن میں مفعول بھی ذکر ہے اور مرجع کیلئے ذکر ضمنی بھی کافی ہے، اسلئے اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا۔

**سوال**۔ آپ نے کہا کہ فاعل اگر ضمیر متصل ہو تو فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے حالانکہ ”زيداً ضربت“ میں مفعول فاعل پر مقدم ہے؟

**جواب:** - تقدیم فاعل علی المفعول کے وجوب کیلئے شرط یہ ہے کہ مفعول فعل پر مقدم نہ ہو، مثال مذکور میں مفعول فعل پر مقدم ہے۔

**سوال:** - آپ نے کہا اگر مفعول ”آلا“ کے بعد واقع ہو تو تقدیم فاعل واجب ہے حالانکہ ”مَاصَرَبَ إِلَّا عَمْرُوًا زَيْدٌ“ میں تقدیم واجب نہیں؟

**جواب:** - وجوب تقدیم کیلئے شرط یہ ہے کہ ”آلا“ فاعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو، مثال مذکور میں ”آلا“ فاعل و مفعول کے درمیان واقع نہیں۔

### درس نمبر ۶۹

(۱) وَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ ضَمِيرُ مَفْعُولٍ، أَوْ وَقَعَ بَعْدَ آلَا، أَوْ مَعْنَاهَا، أَوْ اتَّصَلَ بِهِ مَفْعُولُهُ وَهُوَ غَيْرُ مُتَّصِلٍ، وَجَبَ تَأْخِيرُهُ، (۲) وَقَدْ يُحَذَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازِ أَفَى مِثْلِ زَيْدٍ لِمَنْ قَالَ مَنْ قَامَ شَعْرًا - وَلَيْتَكَ يَزِيدُ ضَارِعٍ لِحَصُومَةٍ: وَمُخْتَبَطٌ مِمَّا تُطَيِّحُ الطَّوَانِحُ

**ترجمہ:** - اور جب متصل ہو فاعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر، یا فاعل آلا کے بعد واقع ہو، یا آلا کے معنی کے بعد واقع ہو، یا مفعول ضمیر متصل ہو اور فاعل متصل نہ ہو، تو تاخیر فاعل واجب ہے، اور کبھی فعل حذف کر دیا جاتا ہے بوقت قیام قرینہ جواز ازید جیسی مثال میں اس شخص کے جواب میں جو کہے ”من قام“ اور چاہئے کہ روایا جائے یزید اور روئے وہ شخص جو دشمن کی خصومت سے عاجز ہے اور روئے پریشان جس کے مال کو حادث نے ہلاک کر رکھا ہو۔

(۱) مصنف ان مواضع کے بیان سے فارغ ہو گئے جن میں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے تو اب ان مواضع کو بیان فرماتے ہیں جن میں فاعل کی تاخیر مفعول پر واجب ہے۔ چار مواقع میں فاعل کی تاخیر مفعول پر واجب ہے۔ / **نمبر ۱** - جب فاعل کے ساتھ مفعول کی طرف راجع ہونے والی ضمیر متصل ہو، جیسے: ”ضَرَبَ زَيْدٌ أَعْلَامَهُ“ اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو اضمحار قبل الذکر لفظاً ورجحاً لازم آئیگا۔

/ **نمبر ۲** - فاعل ”آلا“ کے بعد واقع ہو، جیسے: ”مَاصَرَبَ عَمْرُوًا زَيْدٌ“ اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو صر مطلوب کا انقلاب لازم آئیگا جسکی تفصیل گذشتہ سبق میں گزر چکی ہے۔ / **نمبر ۳** - فاعل ”آلا“ کے معنی کے بعد واقع ہو، جیسے: ”أَنَّمَا ضَرَبَ عَمْرُوًا زَيْدٌ“ اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو اس میں بھی صر مطلوب کا انقلاب لازم آئیگا۔ / **نمبر ۴** - مفعول فعل کے ساتھ ضمیر متصل ہو اور فاعل غیر متصل ہو، جیسے: ”ضَرَبَكَ زَيْدٌ“ اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو بصورت تقدیم فاعل، مفعول متصل نہیں رہیگا۔

(۲) مصنف وجوب تقدیم و تاخیر فاعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ایک اور فائدہ بیان کرتے ہیں کہ کبھی فاعل کو رفع دینے والا فعل قرینہ کے قائم ہونے کے وقت جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے، جیسے کسی نے کہا ”مَنْ قَامَ“ اس کے جواب میں آپ



”زید“ کہیں، تو یہاں فعل جواز اُحذف ہے کیونکہ یہ اصل میں ”قام زید“ تھا، حذف فعل پر قرینہ سائل کے سوال میں فعل کا وجود ہے اور اَلْمَذْكُورُ فِي السَّوَالِ كَالْمَعَادِي فِي الْجَوَابِ ہوتا ہے۔

مذکورہ شعر حذف فعل جواز کی دوسری مثال ہے گذشتہ مثال اور شعر میں مذکور مثال میں فرق یہ ہے کہ حذف فعل پر کبھی قرینہ سوال محقق ہوتا ہے جیسا کہ گذشتہ مثال میں ہے۔ اور کبھی قرینہ سوال مقدر ہوتا ہے جس کی مثال مذکورہ شعر ہے۔ شعر مذکور فعل کے جواز اُحذف ہونے کی مثال اس طرح بنتا ہے کہ ”لِيُنِيكَ“ فعل مضارع مجہول ہو اور ”يسزيد“ نائب فاعل ہو معنی ہوگا، چاہئے کہ رویا جائے ”يسزيد“، اب سائل نے کہا ”مَنْ يُنِيكَ“ (کون روئے؟ یہ سوال مقدر ہے) مجیب نے کہا ”ضَارِعُ اَيُّ يُنِيكَ ضَارِعُ“ (خصوصیت سے عاجز روئے) فعل ”ينيك“ کے حذف پر قرینہ سوال مقدر ہے۔

**تشریح اللغات:** ”ضارع“ بمعنی کمزور و ضعیف ”مختبط“ بمعنی سائل بلا وسیلہ، ”تطیح“ بمعنی ”تُهلِكُ“، ”طوائح“ بمعنی حوادث۔

قوله وقد يحذف الفعل الخ

**سوال:** یہاں تو اسم کی بحث جاری ہے لہذا حذف فعل سے بحث کرنا خروج عن المحث ہے؟

**جواب:** فعل فاعل کو رفع دیتا ہے لہذا فعل فاعل کے تعلقات میں سے ہے اور شی کے تعلقات سے بحث کرنا شی کی بحث ہے اسلئے یہ خروج عن المحث نہیں۔ نیز فعل سے مراد فاعل کا عامل ہے، خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو۔

**سوال:** ”لِقِيَامِ قَرِينَةٍ“ میں لام تعلیلیہ ہے لہذا اقیام قرینہ علت اور حذف فعل معلول ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جہاں علت پائی جائے وہاں معلول کا وجود واجب ہے مگر مصنف کے ”جوازاً“ کہنے سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وجود قرینہ کے وقت حذف فعل جائز ہے واجب نہیں؟

**جواب:** ”لِقِيَامِ“ میں لام تعلیلیہ نہیں بلکہ بمعنی وقت ہے جیسا کہ ﴿اقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ﴾ میں لام بمعنی وقت ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ علت دو قسم پر ہے وجوبی، جوازی، یہاں علت جوازی مراد ہے وجوبی نہیں۔

**سوال:** ”جوازاً“ بناءً بر مفعول مطلق منصوب ہے مگر سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق پر ماقبل فعل مشتمل ہوتا ہے یہاں ماقبل فعل یعنی ”يُحَذِّفُ“، ”جوازاً“ پر مشتمل نہیں؟

**جواب:** دراصل ”جوازاً“ موصوف مقدر کے اعتبار سے مفعول مطلق ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَقَدْ يُحَذِّفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ حَذْفًا جَائِزًا“، لہذا اصل مفعول مطلق ”حذفاً“ ہے جس پر ”يُحَذِّفُ“ مشتمل ہے۔

**سوال:** ”مَنْ قَامَ“ کے جواب میں جب ”زید“ کہا جائے تو آپ اسکو فاعل کہتے ہیں اور اسکا فعل محذوف قرار دیتے ہیں حالانکہ یوں بھی تو ہو سکتا ہے کہ زید مبتدا ہو اور محذوف اسکی خبر ہو تقدیری عبارت اس طرح ہو ”زید قام“ پس یہ از قبیل حذف خبر ہونہ کہ حذف فعل؟

**جواب:** حذف خبر کی صورت میں تکثیر حذف لازم آتی ہے کیونکہ فعل و فاعل دونوں حذف ہو گئے، اور ”زید“ فاعل فرض کرنے کی

صورت میں صرف فعل حذف ہوگا اور حذف میں تقلیل اولیٰ ہے تکثیر سے، اسلئے مذکورہ مثال حذف فعل کی مثال ہے حذف خبر کی نہیں۔

**سوال :-** ”لِخْصُومَةٍ“ جار مجرور ہے اسکا متعلق یا ”لِیْنِیک“ مقدر ہوگا، یا ”ضارِع“ ہوگا پہلی صورت میں لام ”لِخْصُومَةٍ“ اجلیہ ہے اور لام اجلیہ وہ ہے جو اپنے مدخول کو ماقبل کے لئے علت بنادیتا ہو، تو معنی ہوگا کہ روئے ضارِع خصوصیت کی وجہ سے حالانکہ خصوصیت رونے کی علت نہیں بلکہ علت موتِ یزید ہے، اور اگر ”ضارِع“ اسکا متعلق ہے تو اسم فاعل کا بغیر کسی شی پر اعتماد کئے عمل کرنا لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں؟

**جواب :-** ”ضارِع“ اسکا متعلق ہے، اور ”ضارِع“ سے پہلے موصوف مقدر ہے جس پر ”ضارِع“ نے اعتماد کیا ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لِیْنِیک شخص ضارِع الخ“۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”لِیْنِیک“ متعلق ہے اور ”لِخْصُومَةٍ“ کالام اجلیہ نہیں وہ قہیہ ہے۔

### درس نمبر ۷۰

(۱) وَوُجُوْبَائِیْ مِثْلٍ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ اسْتَجَارَكَ، (۲) وَقَدْ يُحَذِّفَانِ مَعَاْفِیْ مِثْلٍ نَعَمْ لِمَنْ قَالَ أَقَامَ زَيْدٌ۔

**ترجمہ :-** اور حذف فعل واجب ہے وإن احد الخ جیسی مثالوں میں، اور کبھی دونوں اکٹھے حذف کئے جاتے ہیں نَعَمْ جیسی مثال میں جو اس شخص کے جواب میں واقع ہو جو کہ ”اَقَامَ زَيْدٌ“۔

(۱) اور ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ الخ“ جیسی مثالوں میں فعل وجوباً حذف ہوتا ہے۔ مذکورہ مثال سے مراد ہر وہ مقام ہے جہاں فعل حذف ہو جس کی وجہ سے ابہام پیدا ہوا ہو اور رفع ابہام کیلئے اسکی تفسیر کی گئی ہو، جیسے: ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الصَّارِبِیْنَ ضَرَبَكَ“، ”أَحَدٌ“ فعل محذوف کا فاعل ہے، فعل قرینہ اور سد مسد کی وجہ سے وجوباً حذف ہوا ہے۔ حذف فعل کا قرینہ اسم پر حرف شرط کا داخل ہونا ہے کیونکہ حرف شرط اسم پر داخل نہیں ہوتا بلکہ فعل پر داخل ہوتا ہے یہاں اسم پر داخل ہوا ہے معلوم ہوا کہ فعل مقدر ہے۔ اور سد مسد اگلا فعل ہے جو فعل محذوف کیلئے مفسر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَإِنْ ضَرَبَكَ أَحَدٌ مِنَ الصَّارِبِیْنَ ضَرَبَكَ“، بالکل یہی عمل ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ اسْتَجَارَكَ“ میں بھی کیا گیا ہے تقدیری عبارت ہے ”وَإِنْ اسْتَجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ اسْتَجَارَكَ“، فعل اول کو اسلئے حذف کیا کہ جمع بین المفسر والمفسر جائز نہیں۔

**سوال :-** جمع بین المفسر والمفسر کو آپ ناجائز سمجھتے ہیں حالانکہ ”جَاءَ بَنَى رَجُلٌ أَيْ زَيْدٌ“ میں ”رَجُلٌ“ مفسر اور ”زَيْدٌ“ مفسر ہے پھر بھی جمع ہو گئے ہیں؟

**جواب :-** جمع بین المفسر والمفسر وہاں جائز نہیں جہاں حذف سے ابہام پیدا ہوا ہو اور مفسر اس ابہام کو رفع کر دے۔ جبکہ مثال مذکور میں ابہام حذف سے نہیں بلکہ نکارۃ رجل سے پیدا ہوا ہے۔

**سوال :-** لفظ ”أَحَدٌ“ فاعل کے بجائے مبتدا کیوں نہیں ہو سکتا؟

**جواب :-** مبتدأ ہونے کی صورت میں اسم پر حرف شرط کا دخول لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے۔

(۴) قوله وقد يحذفان الخ مصنفٌ حذف فعل وحده کے بیان سے فارغ ہو گئے تو فعل اور فاعل دونوں کے حذف کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرمایا ”وقد يحذفان الخ“ یعنی کبھی فعل اور فاعل دونوں جوازاً حذف ہو جاتے ہیں، جیسے: ”أَقَامَ زَيْدٌ؟“ کہنے والے کے جواب میں کوئی ”نَعَمْ“ کہے، کہ اصل میں ”نَعَمْ فَأَمَ زَيْدٌ“ ہے۔ حذف فعل و فاعل پر قرینہ سوال میں فعل کا وجود ہے، اور حذف جوازی ہے و جوبی نہیں کیونکہ قائم مقام نہیں۔ باقی صرف فاعل کا حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ پھر وہ فعل بغیر فاعل کے لازم آتا ہے۔

**سوال :-** حذف پر قرینہ سوال ہے اور حذف کا قائم مقام اور مسدود ”نَعَمْ“ ہے لہذا حذف واجب ہونا چاہئے؟

**جواب :-** ”نَعَمْ“ حرف ہے جو کہ غیر مستقل ہے اور غیر مستقل کسی مستقل کا قائم مقام نہیں ہو سکتا لہذا اسد مسدود پائے جانے کی وجہ سے حذف واجب نہیں۔ البتہ یا حرف بند فعل ”أَذْعُوا“ کے قائم مقام ہوتا ہے تو وہ سماعی ہے قیاسی نہیں۔

**سوال :-** یہاں آپ جملہ فعلیہ مقدر مانتے ہیں تو کیوں جملہ اسمیہ مقدر نہیں مانتے، تقدیری عبارت اس طرح ہو ”نَعَمْ زَيْدٌ قَامَ“؟

**جواب :-** جملہ فعلیہ مقدر ماننے کی صورت میں جواب سوال کے موافق ہوگا اور جملہ اسمیہ مقدر ماننے کی صورت میں جواب سوال کے موافق نہ ہوگا۔

### درس نمبر ۷۱

(۱) وَإِذَا تَنَزَّاعَ الْفُعْلَانِ ظَاهِرٌ أَبْعَدُهُمَا فَقَدْ يَكُونُ فِي الْفَاعِلِيَّةِ مِثْلُ ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ، وَفِي الْمَفْعُولِيَّةِ مِثْلُ

ضَرَبْتُ وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا، وَفِي الْفَاعِلِيَّةِ وَالْمَفْعُولِيَّةِ مُخْتَلِفَيْنِ، فَيُخْتَارُ الْبَصْرِيُّونَ أَعْمَالُ الثَّانِي وَالْكَوْفِيُّونَ الْأَوَّلُ، فَإِنْ أَعْمَلْتَ الثَّانِي أَضْمَرْتَ فِي الْأَوَّلِ، عَلَى وَفْقِ الظَّاهِرِ

**ترجمہ :-** اور جب اختلاف کریں دو فعل اپنے بعد واقع ہونے والے اسم ظاہر میں۔ تو کبھی یہ نزاع فاعلیت میں ہوتا ہے

جیسے: ”ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ“ اور کبھی مفعولیت میں، جیسے: ”ضَرَبْتُ وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا“ اور کبھی فاعلیت و مفعولیت دونوں میں اس طرح کہ دونوں کے تقاضے مختلف ہوں، پس اہل بصرہ دوسرے کو عمل دینا اختیار کرتے ہیں اور اہل کوفہ اول کو، پس اگر تو نے دوسرے کو عمل دیا تو اول میں فاعل کی ضمیر مان اسم ظاہر کے مطابق۔

(۱) مصنف فعل اور فاعل کے حذف کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب فاعل کا ایک اور حکم یعنی اضمار الفاعل عند التنازع

کو بیان فرما رہے ہیں، طرذاتنازع کے دیگر احکام بھی بیان فرمائیں گے۔ تنازع کا لغوی معنی ”جنگ کردن با یک دیگر“ ہے۔ اور اصطلاحی معنی ہے کہ دو عاملوں کا بحسب المعنی ایک ایسے اسم کی طرف متوجہ ہونا جو ان دونوں عاملوں کیلئے علی سبیل البدل معمول بن سکتا ہو۔ مصنف نے تنازع کی تین صورتیں بیان کی ہیں اور پھر سکوت اختیار کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تنازع کی یہی تین صورتیں ہیں کیونکہ محل بیان میں سکوت اختیار کرنا مفید حصر ہے۔ اور وہ تین صورتیں یہ ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعلین میں سے ہر ایک ان کے بعد ذکر ہونے والے اسم ظاہر کے فاعل

ہونے کا مقتضی ہو، جیسے ”ضَرَبَنی وَاکْرَمَنی زیداً“۔ / **نمبر ۲**۔ ہر ایک فعل مذکورہ اسم ظاہر کے مفعول ہونے کا مقتضی ہو، جیسے ”ضَرَبْتُ وَاکْرَمْتُ زیداً“۔ / **نمبر ۳**۔ ایک فعل اسم ظاہر کے فاعل ہونے کا تقاضا کرے اور دوسرا اسی اسم ظاہر کے مفعول ہونے کا تقاضا کرے یعنی تقاضے میں دونوں مختلف ہوں، جیسے ”ضَرَبَنی وَاکْرَمْتُ زیداً“۔

نحۃً بصرہ فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ قرار دیتے ہیں اور نحۃً کو فہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ سمجھتے ہیں، دونوں کا اختلاف اولویت میں ہے جواز میں نہیں کیونکہ دونوں فریق ہر ایک کے جواز کے قائل ہیں۔ بصریوں کی دودلیلیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل ثانی معمول کے قریب ہے، اور الحق للقریب ثم للبعید۔ / **نمبر ۲**۔ فعل اول کو عمل دینے کی صورت میں عامل اور معمول کے درمیان فصل بالاجنبی لازم آئیگا اور یہ خلاف اولیٰ ہے۔ کوئیوں کی بھی دودلیلیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل اول مقدم ہے اس نے پہلے تقاضا کیا اسلئے عمل کا حق اسی کو ہے۔ / **نمبر ۲**۔ فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں اول میں ضمیر ماننا پڑیگا تو اضمار قبل الذکر لازم آئیگا اسلئے اول عمل کا مستحق ہے۔

بصریوں کا مذہب اولیٰ ہے اسلئے مصنف پہلے اسکا ذکر کرتے ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ فعل ثانی کو عمل دیا جائے اور اول میں ضمیر مان لیں، اسلئے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل اول کیلئے معمول ظاہر کیا جائے۔ / **نمبر ۲**۔ فعل اول کا معمول حذف کیا جائے۔ / **نمبر ۳**۔ فعل اول کیلئے معمول ضمیر مان لیں۔ اول دو صورتیں صحیح نہیں اسلئے کہ اظہار کی صورت میں تکرار لازم آتا ہے اور حذف کی صورت میں عمدہ (فاعل) کا حذف لازم آتا ہے اور تکرار و حذف دونوں شنیع ہیں لہذا تیسری صورت اولیٰ ہے۔

باقی تیسری صورت (یعنی فعل اول کے لئے معمول ضمیر ماننے والی صورت) پر یہ سوال وارد ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اضمار قبل الذکر عمدہ میں بشرط التفسیر فیما بعد جائز ہے۔

باقی اس صورت میں فعل اول میں جو ضمیر مانی جائے گی وہ مابعد والے اسم ظاہر کے موافق ہوگی، جیسے: ”ضَرَبَنی وَاکْرَمَنی زیداً وَضَرَبَنی وَاکْرَمَنی الزیدان وَضَرَبُونی وَاکْرَمُونی الزیدون“۔

”تنازع الفعلان“ سے مراد ”تَنَازَعُ الْعَامِلَانِ“ ہے پھر خواہ فعلین ہوں یا شبہ فعلین ہوں، البتہ چونکہ فعل عمل میں اصل ہے اسلئے ذکر فعل پر اکتفاء کیا۔ نیز تنازع جس طرح کہ دو عاملوں میں ہوتا ہے دو سے زیادہ میں بھی ہو سکتا ہے، جیسے: ”کَمَا صَلَّیْتُ وَسَلَّمْتُ وَبَارَكْتُ وَرَحِمْتُ عَلٰی اِبْرَاهِیْمَ“، یہ پانچ افعال ”علیٰ ابراہیم“ میں تنازع ہیں۔ باقی یہاں ذکر عاملین حصر کیلئے نہیں بلکہ یہ ادنیٰ مراتب تنازع کا بیان ہے۔

قولہ ظاہراً أَبْعَدُهُمَا :- ظاہراً کی قید لگا کر ضمیر سے احتراز کیا یہ اسلئے کہ ضمیر اگر متصل ہو تو وہ جس کے ساتھ متصل ہے اسی کا معمول ہے لہذا ضمیر متصل میں تنازع واقع نہیں ہوتا۔ اور اگر ضمیر منفصل ہو تو اس میں اختلاف ہے، کسائی کے نزدیک قطع تنازع کی صورت حذف ہے، فراء کے نزدیک عاملین کو ضمیر میں شریک کرنا ہے۔ جمہور کہتے ہیں کہ جو صورت قطع تنازع کی ہے اس سے ضمیر منفصل کا تنازع قطع نہیں ہوتا کیونکہ وہ صورت بصریین کے نزدیک اول میں ضمیر ماننا ہے، اور کوئیین کے نزدیک ثانی میں ضمیر ماننا ہے۔ یہ دونوں

صورتیں ضمیر منفصل میں جاری نہیں ہو سکتیں کیونکہ ضمیر میں تنازع کی مثال ”مَضَرَبَ وَاكْرَمَ الْاَنَا“ ہے، اب ضمیر منفصل کا اضمار یا تو ”الا“ کے ساتھ مانیں گے یا بغیر ”الا“ کے۔ پہلی صورت میں اضمار حرف لازم آتا ہے حالانکہ حرف استتار کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اور دوسری صورت میں مقصود فاسد ہو جاتا ہے اسلئے کہ مقصود اثبات فعل ہے اور یہ صورت نفی فعل کا فائدہ دیتی ہے۔ باقی جن صورتوں میں ضمیر منفصل کے ساتھ ”الا“ نہیں وہ ”الا“ والی صورت پر محمول ہیں۔ اور تنازع سے یہاں وہ تنازع مراد ہے جسکے قطع کی صورت اضمار الفاعل ہو۔

قوله بَعْدَهُمَا اِىَّ بَعْدَ الْفَعْلَيْنِ لِانَّ الْمُتَقَدِّمَ عَلَيْهِمَا اَوِ الْمُتَوَسِّطَ بَيْنَهُمَا مَعْمُولٌ لِلْفِعْلِ الْاَوَّلِ۔

**سوال:** تنازع جب فاعلیت اور مفعولیت میں ہو تو اس میں اختلاف ظاہر ہے پھر لفظ ”مختلفین“ کا ذکر بے معنی ہے؟

**جواب:** ”تنازع فی الفاعلیۃ والمفعولیۃ“ کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ تنازع فیہ دوہوں فعلین میں سے ہر ایک، ایک اسم ظاہر کی فاعلیت اور دوسرے کی مفعولیت کا تقاضا کرے، جیسے ”ضَرَبَ وَاهَانَ زَيْدٌ عَمْرُو“ کہ دونوں فعل ”زید“ کی فاعلیت اور ”عمرو“ کی مفعولیت کا تقاضا کرتے ہیں۔ / نمبر ۲۔ تنازع فیہ ایک ہو فعلین میں سے ایک اس کی فاعلیت دوسرا اس کی مفعولیت کا تقاضا کرے، جیسے: ”ضَرَبَنِی وَضَرَبْتُ زَيْدًا“ فعل اول زید کی فاعلیت اور فعل ثانی زید کی مفعولیت کا تقاضا کرتا ہے۔ تو مصنف نے لفظ ”مختلفین“ بڑھا کر یہ بتا دیا کہ تنازع فعلین کی تیسری قسم یہ ہے کہ فعلین تقاضا میں مختلف ہوں وہ نہیں جس میں تنازع فیہ مختلف ہوں اور فعلین تقاضا میں متفق ہوں کیونکہ یہ بعینہ پہلی دو قسموں کا مجموعہ ہے۔

**سوال:** مصنف نے متن میں تین قسمیں بیان کی ہیں پھر اول دو کیلئے مثالیں پیش کیں ہیں تو قسم ثالث کیلئے کیوں مثال پیش نہ کی؟

**جواب:** قسم ثالث کی مثال ظاہر ہے اس طرح کہ ایک فعل مثال اول سے اور ایک مثال ثانی سے لیں تو یہ قسم ثالث کی مثال بن جائے گی، جیسے: ”ضَرَبَنِی وَاکْرَمْتُ زَيْدًا“ یا ”اکْرَمْتُ وَضَرَبَنِی زَيْدٌ“۔

### درس نمبر ۷۲

(۱) دُونَ الْحَذْفِ خِلَافًا لِلْكَسَائِي (۴) وَجَازَ خِلَافًا لِلْفَرَّاءِ (۱) وَحَذَفْتُ الْمَفْعُولَ اِنْ اسْتَغْنَى عَنْهُ وَالْاَظْهَرُ

**ترجمہ:** نہ کہ حذف فاعل برخلاف کسائی کے، اور فعل ثانی کو عمل دینا جائز، ہیر خلاف فراء، اور مفعول کو حذف کر اگر اسکی ضرورت نہ ہو ورنہ ظاہر کر۔

(۱) ما قبل میں ”اَضْمَرْتُ فِي الْاَوَّلِ“ سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ حذف اور اظہار نہیں ہوگا، اب ”دُونَ الْحَذْفِ“ سے بھی

یہی بیان فرماتے ہیں کہ فاعل حذف نہیں کیا جائے گا۔ اس بات کو مکرر اسلئے ذکر فرمایا ہے تاکہ ”دُونَ الْحَذْفِ“ پر ”خِلَافًا لِلْكَسَائِي“ مرتب ہو۔ اگر ”دُونَ الْحَذْفِ“ نہ بڑھاتے تو ہمیں یہ تو معلوم ہوتا کہ کسائی بھریوں کے ساتھ اضمار میں متفق نہیں مگر یہ معلوم نہ ہوتا کہ کسائی حذف کے قائل ہیں یا اظہار کا ”دُونَ الْحَذْفِ“ بڑھانے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ کسائی حذف کے قائل ہیں۔ کیونکہ قطع تنازع کی عقلی صورتیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ اظہار۔ / نمبر ۲۔ اضمار۔ / نمبر ۳۔ حذف۔ اظہار و اضمار کو کسائی ناجائز قرار دیتے ہیں

کیونکہ ان دو صورتوں میں یا تو تکرار لازم آتا ہے اور یا اضمار قبل الذکر، جو کہ شنیع ہیں اسلئے حذف متعین ہوا۔ جمہور کہتے ہیں کہ اضمار قبل الذکر عمدہ میں بشرط التفسیر فی مابعد جائز ہے۔

(۴) قولہ وجاز الخ یعنی فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہے اگرچہ فعل اول فاعل کا تقاضا کر تھجیسا کہ جمہور کا مذہب ہے۔ ویسے ”فَإِنْ أَعْمَلْتَ الثَّانِي“ سے فعل ثانی کے عمل کا جواز معلوم ہوا تھا۔ اب ”وَجَازَ“ سے بھی یہی بیان فرماتے ہیں کہ فعل ثانی کا عمل جائز ہے۔ اس بات کو مکرر اس لئے ذکر کیا ہے تاکہ ”خِلَافاً لِلْفَرَاءِ“ اس پر مرتب ہو۔ قرآن کے نزدیک فعل اول اگر فاعل کا تقاضا کرے تو نہ اضمار جائز ہے اور نہ حذف کیونکہ یہ دونوں ان کے نزدیک شنیع ہیں لہذا وہ فعل اول کو عمل دیتے ہیں۔ ہاں فعل ثانی اگر فاعل کا تقاضا کرے تو اسمیں ضمیر مان لیں گے اور اگر مفعول کا تقاضا کرے تو حذف کیا جائے گا اور یا ضمیر مان لیں گے۔

قرآن سے دو روایتیں اور بھی منقول ہیں۔ / نمبر ۱۔ تشریک الرافعین، مگر قرآن کے اس قول کی وجہ سے معمول واحد پر تو اردو عالمین کی خرابی لازم آتی ہے۔ / نمبر ۲۔ فعل ثانی کو عمل دیا جائیگا فعل اول کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر مان لیں گے، جیسے ”ضَرَبَنِي وَاکْرَمْتُ زَيْدًا هُوَ“۔

(۳) بصرین کے مذہب کے مطابق اگر فعل اول مفعول کا تقاضا کرے تو پھر دو صورتیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ فعل مفعول سے مستغنی ہوگا (یعنی افعال قلوب میں سے نہ ہوگا)۔ / نمبر ۲۔ فعل مفعول سے مستغنی نہیں (یعنی فعل افعال قلوب میں سے ہے)۔ پہلی صورت میں مفعول کو حذف کیا جائے گا اسلئے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں، اضمار، اظہار اور حذف۔ اضمار تو جائز نہیں اسلئے کہ اس وقت فضلہ میں اضمار قبل الذکر لازم آئیگا جو کہ شنیع ہے۔ اور اظہار بھی جائز نہیں کیونکہ تکرار لازم آتا ہے لہذا حذف متعین ہوا۔

دوسری صورت میں مفعول کو ظاہر کیا جائے گا اسلئے کہ اضمار کی صورت میں فضلہ میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور حذف کی صورت میں افعال قلوب کے دو مفعولوں میں سے ایک کا حذف کرنا لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے، لہذا اظہار متعین ہوا، جیسے: ”حَسِبَنِي مُنْطَلِقًا وَحَسِبْتُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا“، ”مُنْطَلِقًا“ ثانی میں تنازع تھا تو ہم نے فعل اول کیلئے ”مُنْطَلِقًا“ مفعول ظاہر کیا۔

### درس نمبر ۷۳

(۱) وَإِنْ أَعْمَلْتَ الْأَوَّلَ أَضْمَرْتَ الْفَاعِلَ فِي الثَّانِي، (۲) وَالْمَفْعُولَ عَلَى الْمُخْتَارِ، (۳) إِلَّا أَنْ يَمْنَعَ مَانِعٌ فَتُظْهِرُ، (۴) وَقَوْلُ امْرَأَةِ الْقَيْسِ، مصرعہ.

کَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ، لَيْسَ مِنْهُ لِفَسَادِ الْمَعْنَى

ترجمہ:- اور اگر تو نے فعل اول کو عمل دیا تو ضمیر مان ناعل کی دوسرے فعل میں، اور مفعول کی ضمیر مان مذہب مختار کے مطابق، الایہ کہ

مانع موجود ہو تو ظاہر کر، اور امراء القیس شاعر کا یہ قول، مصرعہ، ”کَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ“ باب تنازع سے نہیں بوجہ فساد معنی۔

(۱) اگر آپ کو فہم کے مذہب کے مطابق فعل اول کو عمل دیں تو اگر فعل ثانی فاعل کا تقاضا کرے تو اس کیلئے ضمیر مان

لیں، جیسے: ”ضَرْبَنِیْ وَ اُكْرِمَنِیْ زَيْدٌ“ اس صورت میں زید ”ضربنی“ کا فعل ہے اور ”اکرمنی“ کا فاعل اس میں ضمیر ہے جو زید کی طرف راجع ہے۔ اس صورت میں اگرچہ اضمار قبل الذکر لفظاً ہے مگر رتبہً نہیں لہذا یہ جائز ہے۔

(۴) اور اگر فعل ثانی مفعول چاہتا ہے تو بھی کو فیوں کے نزدیک مذہب مختار یہی ہے کہ اس میں ضمیر مان لیں جیسے: ”ضربنی واکرمٹ زید“ میں زید ”ضربنی“ کا فاعل ہے ”اکرمٹ“ مفعول چاہتا ہے تو اس کے لئے مفعول ضمیر مان لیں گے۔ اور مذہب غیر مختار یہ ہے کہ اس مفعول کو حذف کر لیں۔ اضمار اسلئے مذہب مختار ہے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں، اظہار، حذف اور اضمار۔ اول غیر مختار ہے کیونکہ تکرار لازم آتا ہے اور ثانی یعنی حذف اسلئے مذہب مختار نہیں کہ اس صورت میں یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ فعل ثانی کا مفعول مذکورہ اسم کے مغایر ہے حالانکہ یہ متکلم کے مقصود کے موافق نہ ہوگا، جیسے: ”ضَرْبَنِیْ وَ اُكْرِمَتُ زَيْدٌ“ سے متکلم کا مقصود اپنے اعلیٰ اخلاق کو بیان کرنا ہے کہ زید نے مجھے مارا اسکے باوجود میں نے اسکا اکرام کیا، اور اگر ”اکرمٹ“ کا مفعول ”زید“ کے مغایر ہو تو متکلم کا یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا اضمار متعین ہوا۔

(۳) قوله اَلَا اَنْ يَمْنَعَ مَانِعٌ:۔ ماقبل دونوں اُمرؤں سے مشتق ہے مطلب یہ ہے کہ اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرے تو اس کے لئے ضمیر ماننا مختار اور حذف غیر مختار ہے لیکن اگر کسی مانع کی وجہ سے یہ دونوں ممنوع ہوں تو مفعول کو ظاہر کرینگے، جیسے: ”حَسِبْسَنِیْ وَ حَسِبْتُهُمَا مُنْطَلِقَيْنِ الزَّيْدَانِ مُنْطَلِقًا“۔ ”حَسِبْسَنِیْ“ اور ”حَسِبْتُهُمَا“ نے ”منطلقاً“ میں تنازع کیا، ہم نے کوفین کے مذہب کے مطابق ”منطلقاً“ کو ”حَسِبْسَنِیْ“ کا مفعول ثانی قرار دیا۔ رہا ”حَسِبْتُهُمَا“ کا مفعول ثانی تو اسکو ہم یا تو محذوف مانیں گے یا ضمیر۔ مگر یہ دونوں جائز نہیں۔ حذف تو اسلئے جائز نہیں کہ افعال قلوب کے مفعول کا حذف لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں، اور اضمار اسلئے جائز نہیں کہ ضمیر یا تو مفرد مانیں گے یا تشبیہ۔ مفرد صحیح نہیں کیونکہ ”حَسِبْتُهُمَا“ کا مفعول اول تشبیہ ہے اور یہ جائز نہیں کہ افعال قلوب کا ایک مفعول تشبیہ ہو اور دوسرا مفرد ہو کیونکہ درحقیقت یہ مبتدأ و خبر ہیں اور مبتدأ و خبر میں یہ لازمی ہے کہ افراد تشبیہ میں موافق ہوں۔ اور ضمیر تشبیہ بھی صحیح نہیں کیونکہ اس ضمیر کا مرجع ”مُنْطَلِقًا“ ہے تو راجع و مرجع میں موافقت نہیں رہے گی۔ لہذا اظہار ہی متعین ہوا، تو ”حَسِبْتُهُمَا“ کیلئے مفعول ثانی ”مُنْطَلِقَيْنِ“ نکالا۔

(۴) کوفین اپنے مذہب کی اولویت پر عرب کے فصیح شاعر امرأ القیس کے شعر سے استدلال کرتے ہیں کہ ”كَفَّانِيْ وَلَمْ اَطْلُبْ قَلِيْلٌ مِنَ الْمَالِ“ میں ”قلیل“ کی طرف ”کفانی“ اور ”لم اطلب“ دونوں متوجہ ہیں اول بنا بر فاعلیت ”قلیل“ کے مرفوع ہونے کا مقتضی ہے اور ثانی بناء بر مفعولیت منصوب ہونے کا مقتضی ہے۔ امرأ القیس نے فعل اول یعنی ”کفانی“ کو عمل دیا ہے اسی لئے ”قلیل“ مرفوع ہے، لہذا معلوم ہوا کہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے۔

مصنف بصریوں کی طرف سے جواب دیتے ہیں کہ امرأ القیس کا مذکورہ شعر باب تنازع سے نہیں، پھر اس سے آپکے مذہب کی اولویت کس طرح ثابت ہوگی؟ اور یہ شعر باب تنازع سے اسلئے نہیں کہ اسکو باب تنازع سے قرار دینے کی صورت میں معنی غلط ہوگا کیونکہ

پورا شعر اس طرح ہے۔ **شعر:** "لَوْ أَنَّمَا أَسْغَىٰ لِأَذْنِي مَعِيشَةٌ: كَفَّانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ" (میں کوشش نہیں کرتا ادنیٰ معیشت کے لئے کیونکہ کم مال مجھے کافی نہیں میں طلب کرتا ہوں دائمی بزرگی)۔ قاعدہ یہ ہے کہ "لو" جب شرط و جزاء پر داخل ہو تو جو مثبت ہو اسکو منفی کر دیتا ہے اور جو منفی ہو اسکو مثبت کر دیتا ہے اسی طرح "لو" کے مدخول پر جو عطف ہوگا اس کا بھی یہی حکم ہے۔ تو اس قاعدہ کی رو سے شعر کا معنی غلط ہوگا کیونکہ معنی ہوگا "میں ادنیٰ معیشت کیلئے کوشش نہیں کرتا ہوں اور تھوڑا مال میرے لئے کافی نہیں اور میں طلب کرتا ہوں تھوڑا مال" ظاہر ہے کہ یہ صریح تناقض ہے کیونکہ پہلے کہا! میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں، پھر کہا! میں ادنیٰ معیشت طلب کرتا ہوں۔ لہذا یہی کہا جائے گا کہ یہ باب تنازع سے نہیں بلکہ "قلیل من المال"، "کفانی" کے لئے فاعل ہے اور "لَمْ أَطْلُبْ" کا مفعول مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "لَمْ أَطْلُبْ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلَّ" (یعنی میں طلب کرتا ہوں مستحکم شرافت)۔ اور مذکورہ مفعول پر پشاعر کا اس سے بعد والا شعر دال ہے، **شعر:** وَلَكِنَّمَا أَسْغَىٰ لِمَجْدٍ مُّؤْتَلٍّ: وَقَدْ يُدْرِكُ الْمَجْدُ الْمُؤْتَلَّ أَمْثَالِي" (لیکن میں کوشش کرتا ہوں دائمی بزرگی کے لئے اور کبھی پالیتے ہیں دائمی بزرگی میرے جیسے لوگ)۔

### درس نمبر ۷۴

(۱) مَفْعُولُ مَالٍ يُسَمُّ فَاعِلَهُ كُلَّ مَفْعُولٍ حُذِفَ فَاعِلُهُ وَأَقِيمَ هُوَ مَقَامُهُ، (۲) وَشَرْطُهُ أَنْ تُغَيِّرَ صِغَةَ الْفِعْلِ إِلَى فِعْلٍ

أَوْ يُفْعَلَ، (۳) وَلَا يَقَعُ الْمَفْعُولُ الثَّانِي مِنْ بَابِ عَلِمْتُ وَالثَّلَاثُ مِنْ بَابِ أَعْلَمْتُ

**ترجمہ:** مفعول مالم یسم فاعلہ ہر وہ مفعول ہے کہ اس کا فاعل حذف کر دیا گیا ہو اور وہ (مفعول) اسکے قائم مقام کیا گیا ہو، اور اس کی شرط یہ ہے کہ متغیر کر دیا جائے فعل معلوم کو "فعل" یا "یفعل" کی طرف، اور (فاعل کی جگہ) واقع نہ ہوگا باب "علمت" کا مفعول ثانی اور باب "اعلمت" کا مفعول ثالث۔

(۱) مصنف نے مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل کی تعریف سے اپنے قول "علی جہۃ قیامہ بہ" کے ذریعہ خارج کر دیا تھا لہذا

اب مفعول مالم یسم فاعلہ کی مستقل تعریف کرنا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں! مفعول مالم یسم فاعلہ وہ مفعول ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اس مفعول کو اس فاعل کے قائم مقام بنا دیا گیا ہو، جیسے: "ضرب زيد" میں "ضرب" فعل مجہول اور "زيد" مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔

**سوال:** مفعول مالم یسم فاعلہ مرفوعات کی ایک مستقل نوع ہے لہذا اسے مستقل "منہا" کے تحت ذکر کرنا چاہئے تھا، یوں کہتے "ومنہا

مفعول مالم یسم فاعلہ؟"

**جواب:** مفعول مالم یسم فاعلہ کا فاعل کے ساتھ شدۃ الاتصال ہے حتیٰ کہ نحواً بصرہ میں سے متقدمین اسکو عین فاعل ہی قرار دیتے ہیں

اسلئے اسے علیحدہ "منہا" کا عنوان نہیں دیا۔

**سوال:** "مفعول مالم یسم فاعلہ" میں "لَمْ یُسَمَّ" بمعنی "لَمْ یُوجَدْ" ہے تو معنی یہ ہوا کہ ایسے فعل کا مفعول جس کا فاعل نہ



ہو، حالانکہ فعل بغیر فاعل کے نہیں پایا جاتا۔ نیز ”یُسَمِّ“ تسمیہ سے ہے اور تسمیہ متعدی بدو مفعول سے جب مجہول بنایا جائے تو مفعول اول فاعل کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور مفعول ثانی منصوب ہی رہتا ہے جبکہ یہاں ”یُسَمِّ“ کا مفعول ثانی نہیں؟

**جواب:-** ”لَمْ یُسَمِّ“ بمعنی ”لَمْ یُوجَدْ“ نہیں بلکہ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہے، یعنی فعل کا ہے مگر مذکور نہیں، لہذا اعتراض اول وارد نہ ہوگا۔ اور جب ”لَمْ یُوجَدْ“ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہو تو اب دو مفعولوں کا تقاضا نہیں کرتا کیونکہ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہونے کی وجہ سے یہ اب ایک مفعول کی طرف متعدی ہے، لہذا اعتراض ثانی بھی وارد نہ ہوگا۔

**سوال:-** تعریف للجنس وبالجنس ہوتی ہے جبکہ آپ نے تعریف میں لفظ ”کُلُّ“ لایا ہے اور لفظ ”کُلُّ“ اپنے مضاف الیہ کے افراد کے احاطہ کے لئے آتا ہے لہذا یہ تعریف للجنس بالا افراد ہے، للجنس وبالجنس نہیں؟

**جواب:-** لفظ ”کُلُّ“ تعریف سے خارج ہے، تعریف لفظ ”کُلُّ“ کے بعد سے شروع ہوتی ہے، لفظ ”کُلُّ“ صرف جامعیت تعریف کیلئے لایا جاتا ہے لہذا یہ احتیاطاً تصریح بِمَا عَلِمَ ضَمْنًا ہے۔ اور اس تصریح کی اسلئے ضرورت پیش آئی کہ کبھی تعریف بالاعم یا بالاختص بھی ہوتی ہے جبکہ فی الجملہ تیز مقصود ہو، تو لفظ ”کُلُّ“ سے یہ اشارہ کیا کہ یہ تعریف بالاعم یا بالاختص نہیں۔

(۴) قوله وشرطه الخ مفعول مالم یسم فاعله کی شرط فاعل کو حذف کرنے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کرنے میں یہ ہے کہ اس کے ماضی کا صیغہ ”فُعِلَ“ اور مضارع کا صیغہ ”یُفْعَلُ“ کی طرف متغیر کیا گیا ہو۔ چونکہ اسناد الفعل الی المفعول ایک غریب معنی ہے تو اس کیلئے وزن بھی غریب ہونا چاہئے لہذا وزن فعل کو ”فُعِلَ“ سے ”فُعِلَ“ اور ”یُفْعَلُ“ سے ”یُفْعَلُ“ کی طرف متغیر کیا جائے گا تاکہ معنی غریب کیلئے وزن بھی غریب ہو۔

**سوال:-** اس شرط سے ثلاثی مزید، رباعی مجرد اور رباعی مزید کا مفعول مالم یسم فاعلہ نکل گیا کیونکہ ان کے فعل ”فُعِلَ“ اور ”یُفْعَلُ“ کی طرف متغیر نہیں ہوتا، بلکہ ”فُعِلَ“، ”یُسْتَفْعَلُ“ وغیرہ کی طرف متغیر ہوتا ہے۔ اسی طرح شبہ فعل کا نائب فاعل خارج ہوا کیونکہ اس کا صیغہ بھی مذکورہ وزن کی طرف متغیر نہیں ہوتا بلکہ ”مفعول“ کی طرف متغیر ہوتا ہے؟

**جواب:-** ”فُعِلَ“ ماضی مجہول کا علم ہے لہذا اس کا مطلب یہ ہے کہ صیغہ ماضی مجہول کا ہو خواہ ابواب مجرد سے ہو یا مزید سے، اسی طرح ”یُفْعَلُ“ مضارع مجہول کا علم ہے خواہ ابواب مجرد سیہو یا مزید سے۔ نیز ”فُعِلَ“ کی طرف متغیر ہونا اس وقت شرط ہے جبکہ نائب فاعل کا عامل فعل ہو اگر عامل شبہ فعل ہو تو پھر مذکورہ وزن کی طرف تغیر شرط نہیں۔

(۳) باب ”عِلْمْتُ“ کا مفعول ثانی اور ”أَعْلَمْتُ“ کا مفعول ثالث فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ”عِلْمْتُ“ کا مفعول ثانی، مفعول اول کی طرف مسند ہوتا ہے تو مفعول ثانی سے نائب فاعل بنانے کی صورت میں ایک ہی اسم مسند بھی ہوگا اور مسند الیہ بھی، جو کہ جائز نہیں۔ لہذا ”عِلْمْتُ زیداً فاضلاً“ میں ”فاضلاً“ نائب فاعل نہیں بن سکتا۔ اسی طرح باب ”أَعْلَمْتُ“ کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف مسند ہوتا ہے تو اس سے نائب فاعل بنانے کی صورت میں ایک ہی اسم کا مسند و مسند الیہ ہونا لازم آتا ہے جو کہ

صحیح نہیں۔ لہذا ”أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا وَأَفْضَلًا“ میں ”فَاضِلًا“ نائب فاعل نہیں بن سکتا۔ باب ”عَلِمْتُ“ سے ہر وہ فعل مراد ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور ایک ان میں سے مسند اور دوسرا مسند الیہ ہو۔ اور باب ”أَعْلَمْتُ“ سے مراد ہر وہ فعل ہے جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو۔

### درس نمبر ۷۵

(۱) وَالْمَفْعُولُ لَهُ وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ كَذَلِكَ، (۲) وَإِذَا وَجَدَ الْمَفْعُولُ بِهِ تَعَيَّنَ لَهُ تَقُولُ ضَرِبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ ضَرْبًا شَدِيدًا فَيَ ذَاكَ فَتَعَيَّنَ زَيْدٌ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْجَمِيعُ سَوَاءً، (۳) وَالْأَوَّلُ مِنْ بَابِ أَعْطَيْتُ أَوَّلَى مِنَ الثَّانِي تَرْجُمَهُ:۔ اور مفعول لہ اور مفعول معہ بھی اسی طرح قائم مقام فاعل نہیں ہو سکتے، اور جب کلام میں مفعول بہ پایا جائے تو وہ قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے، تو کہے ”ضَرِبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْخ“ مثال مذکور میں زید قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے، اور اگر مفعول بہ نہ ہو تو سب برابر ہیں، اور باب ”اعطيت“ کا مفعول اول اولیٰ ہے ثانی سے۔

(۱) مفعول لہ اور مفعول معہ بھی باب ”علمت“ کے مفعول ثانی اور باب ”أَعْلَمْتُ“ کے مفعول ثالث، طرح نائب فاعل نہیں ہو سکتے۔ مفعول لہ اسلئے نائب فاعل نہیں ہو سکتا کہ قائم مقام ہونے کی صورت میں اس کا نصب باقی رہیگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو یہ جائز نہیں کیونکہ نصب مفعول لہ کے علت ہونے کی علامت ہے اور علامت حذف نہیں ہوتی، اور اگر نصب باقی رہیگا تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ فاعل کا قائم مقام مرفوع ہوتا ہے نہ کہ منصوب۔

اور مفعول معہ اس لئے نائب فاعل نہیں بن سکتا کیونکہ مفعول معہ واد بمعنی مع کے بعد ذکر ہوتا ہے تو اگر بلا واد فاعل کے قائم مقام ہو تو پھر اس کا مفعول معہ ہونا معلوم نہ ہوگا اور اگر واد کے ساتھ فاعل کے قائم مقام ہو تو واد لیل انفصال ہے اور فاعل فعل کے جزء کی طرح ہونے کی وجہ سے اتصال کا متقاضی ہے جبکہ اتصال اور انفصال میں منافات ہے لہذا مفعول معہ نائب فاعل نہیں ہو سکتا۔

**سوال:-** آپ کے کہنے سے معلوم ہوا کہ مفعول لہ نائب فاعل نہیں بن سکتا حالانکہ ”ضَرِبَ لِلتَّادِيْبِ“ میں ”لِلتَّادِيْبِ“ مفعول لہ ہے اور نائب فاعل واقع ہے؟

**جواب:-** وہ مفعول لہ نائب فاعل نہیں ہو سکتا جو بلا لام ہو اور جو بلا لام ہو وہ نائب فاعل بن سکتا ہے کیونکہ وہ منصوب نہیں ہوتا، باقی مفعول لہ کی علیت کی علامت اس میں لام ہے اور وہ موجود ہے۔

**سوال:-** نصب تو مفعول فیہ میں بھی ظرفیت کی علامت ہے تو مفعول فیہ کا قائم مقام فاعل ہونا بھی جائز نہ ہونا چاہئے؟

**جواب:-** ظرفیۃ ذات مفعول فیہ سے مفہوم ہوتی ہے کیونکہ ظرف یا تو زمان ہوتا ہے یا مکان، اگر نصب نہ رہے تو بھی اسکی ظرفیت معلوم ہوتی ہے لہذا نصب کے معدوم ہونے کی صورت میں علامت ظرفیۃ بالکلیہ معدوم نہیں ہوتی۔

**سوال:-** مفعول بہ میں بھی نصب فعل کا مفعول بہ پر واقع ہونے کی علامت ہے پھر کیسے مفعول بہ نائب فاعل بن سکتا ہے؟

جواب:- صیغہ مجہول مفعول بہ پر واقع ہونے کے لئے وضع ہوا ہے لہذا بطور علامت نصب کی حاجت نہیں۔

(۲) قوله واذا وُجِدَ المفعول به الخ یعنی مفعول لہ و مفعول معہ کے علاوہ دیگر مفاعیل کے ساتھ اگر کلام میں مفعول بہ پایا گیا تو مفعول بہ فاعل کے قائم مقام ہونے کے لئے متعین ہے کیونکہ مفعول بہ فاعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اس طرح کہ مثلاً فعل ضرب کا تصور جس طرح کہ بغیر ضارب (فاعل) کے نہیں ہوتا اسی طرح بغیر مضروب (مفعول) کے بھی نہیں ہوتا۔ فعل کیلئے تین وجود ہیں - / نمبر ۱ - وجود خارجی - / نمبر ۲ - وجود ذاتی - / نمبر ۳ - وجود لفظی - وجود خارجی میں فعل فاعل، مفعول، ظرف اور آلہ کا محتاج ہے۔ وجود ذاتی میں فعل فاعل اور مفعول کا محتاج ہے۔ وجود لفظی میں فعل صرف فاعل کا محتاج ہے۔ تو مذکورہ بالا توقف اور احتیاج سے مراد احتیاج فی الوجود الذہنی ہے کہ فعل وجود ذاتی میں فاعل اور مفعول کا محتاج ہے۔

قوله تقول ضرب زيد الخ مثال مذکورہ میں زید مفعول بہ ہے، ”يوم الجمعة“ ظرف زمان ہے، ”امام الامير“ ظرف مکان ہے، ”ضرباً شديداً“ مفعول مطلق ہے، ”فی دارہ“ جار مجرور ہے جو فضلہ ہونے میں مفاعیل کے مشابہ ہے۔ پس ان سب میں سے زید نائب فاعل ہونے کے لئے متعین ہے۔ باقی ”ضرباً“ کو ”شديداً“ کے ساتھ اسلئے مقید کیا ہے کہ مفعول مطلق بغیر قیدِ تخصیص کے قائم مقام فاعل نہیں ہوتا کیونکہ بغیر تخصیص کے صرف مفعول مطلق کا معنی تو فعل سے مفہوم ہوتا ہے لہذا پھر مفعول مطلق بے فائدہ ہوگا۔ لیکن اگر کلام میں مفعول بہ نہ ہو تو باقی سارے مفاعیل فاعل کے موقع میں واقع ہونے کے جواز میں برابر ہیں۔

(۳) قوله والاول من باب اعطيت الخ ”باب اعطيت“ کے دو مفعولوں میں سے اول کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے دوسرے کی نسبت، کیونکہ مفعول اول میں فاعلیت کا معنی پایا جاتا ہے ثانی میں نہیں، اور مفعولیت میں دونوں برابر ہیں۔ لہذا جس میں فاعلی معنی پایا جائے اسکو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے، جیسے: ”اعطيتُ زيداً درهماً“ کہ ”زيداً“ آخذ ہے جو کہ فاعلی معنی ہے اور ”درهماً“ مأخوذ ہے جو کہ مفعولی معنی ہے لہذا زید کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے۔ باب ”اعطيت“ سے مراد وہ فعل ہے جو متعدی بد و مفعول ہو اور ثانی اول کا غیر ہو لہذا باب ”علمت“ سے احتراز ہوا کہ اس میں ثانی اول کا غیر نہیں۔

باقی ”اعطيت“ کا مفعول اول کو نائب فاعل بنانا اس وقت اولیٰ ہے جس وقت کہ مفعول ثانی میں آخذیت کی صلاحیت نہ ہو، اور اگر مفعول ثانی میں آخذیت (فاعلیت) کی صلاحیت ہو تو پھر اول کو نائب فاعل بنانا اولیٰ نہیں بلکہ واجب ہے تاکہ مفعولین میں التباس نہ آئے کہ آخذ کون ہے اور مأخوذ کون ہے؟ جیسے ”اعطيتُ زيداً عمرواً“ چونکہ عمرو میں بھی آخذیت کی صلاحیت ہے لہذا تقدیم زید واجب ہے۔



## درس نمبر ۷۶

(۱) وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ فَالْمُبْتَدَأُ هُوَ الْأِسْمُ الْمُجَرَّدُ عَنْ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ مُسْنَدًا إِلَيْهِ

ترجمہ :- اور ان میں سے مبتدأ و خبر ہیں، پس مبتدأ وہ اسم ہے جو خالی ہو عوامل لفظیہ سے اس حال میں کہ وہ مسند الیہ ہو۔

(۱) مصنف فاعل و نائب فاعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مبتدأ و خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں! مبتدأ وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو۔ تعریف میں لفظ ”الاسم“ جس ہے تمام اسماء کو شامل ہے، ”المجرد الخ“ فصل اول ہے اس سے اسم ”كَانَ وَانْ“ وغیرہ خارج ہو گئے کیونکہ ان کا اسم عوامل لفظیہ سے خالی نہیں ہوتا، اور ”مسند الیہ“ فصل ثانی ہے اس سے خبر اور مبتدأ قسم ثانی خارج ہو گئے کیونکہ یہ دو مسند الیہ نہیں ہوتے۔

بعض نسخوں میں ”وَمِنْهُ الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ“ ہے اس صورت میں ”مِنْهُ“ کی ضمیر ”مِنْهُ الْفَاعِلُ“ کی طرح ”الْمَرْفُوعُ“ کی طرف راجع ہے جو کہ ”المرفوعات“ کے ضمن میں موجود ہے۔ اور ”منها“ کی صورت میں ضمیر ”المرفوعات“ ہی کی طرف راجع ہے جو کہ صریح مذکور ہے۔

سوال :- باب مرفوعات میں صرف فاعل اور مبتدأ کے ذکر کے وقت لفظ ”منہ“ ذکر کیا ہے دیگر مرفوعات کے ذکر کے وقت پھر لفظ ”منہ“ ذکر نہیں کیا۔ نیز منصوبات میں صرف مفعول مطلق کے ذکر کے وقت لفظ ”منہ“ ذکر کیا ہے جبکہ دیگر منصوبات کے ذکر کے وقت لفظ ”منہ“ نہیں وجہ کیا ہے؟

جواب :- مصنف کی یہ عادت ہے کہ لفظ ”منہ“ نوع اصلی میں لاتے ہیں دیگر میں نہیں۔ منصوبات میں نوع اصلی ایک ہی تھی یعنی مفعول مطلق اسلئے صرف مفعول مطلق میں لفظ ”منہ“ لایا دیگر مقایع میں نہیں۔ اور مرفوعات کی نوع اصلی میں اختلاف ہے جمہور کے نزدیک فاعل اصل ہے اور بعض کے نزدیک مبتدأ اصل ہے اسلئے مصنف نے مرفوعات میں سے دونوں کی ابتدا میں لفظ ”منہ“ لایا۔

سوال :- مبتدأ و خبر مرفوعات کی دو الگ الگ نوع ہیں تو چاہئے تھا کہ دو الگ الگ ”منہا“ کے تحت ذکر کرتے دونوں کیلئے ایک ”منہا“ کیوں لایا ہے؟

جواب :- /نمبر ۱۔ مبتدأ و خبر میں شدۃ تلازم ہے کہ جہاں مبتدأ ہو وہاں خبر ہوگی اسلئے ایک ”منہا“ کے تحت دونوں لائے۔ /نمبر ۲۔ دونوں عامل معنوی میں مشترک ہیں یعنی دونوں کا عامل معنوی ہے اسلئے ایک ”منہا“ کے تحت دونوں لائے۔

سوال :- مبتدأ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ میں ”تَصُومُوا“ مبتدأ ہے مگر اسم نہیں جبکہ تعریف سے پتہ چلتا ہے کہ مبتدأ کا اسم ہونا ضروری ہے؟

جواب :- مبتدأ کا اسم ہونا عام ہے خواہ صریح ہو یا تاویلی۔ پس ”أَنْ تَصُومُوا“ اگرچہ اسم صریح نہیں مگر تاویلی ہے کیونکہ ”أَنْ“ مصدر یہ فعل کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے ”أَيِّ صِيَامِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ“۔

**سوال:-** ”الْمَجْرَد“ کا معنی ہے خالی کیا ہوا تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ مبتدا میں پہلے عامل موجود تھا پھر عامل سے خالی کر دیا گیا حالانکہ مبتدا میں شروع ہی سے عامل کا ہونا ضروری نہیں؟

**جواب:-** ”المجرد“ کا معنی خالی کیا ہوا نہیں بلکہ بمعنی عدم وجدان العامل ہے لہذا اب اعتراض نہ گا۔

**سوال:-** ”العوامل“ جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین افراد پر ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مبتدا پر تین عوامل نہیں آسکتے، باقی ایک اور دو آسکتے ہیں حالانکہ مبتدا پر تین کی طرح ایک اور دو عوامل بھی نہیں آسکتے؟

**جواب:-** ”العوامل“ پر الف لام جنسی ہے اور الف لام جنسی جمعیت کو ختم کر دیتا ہے لہذا عوامل سے تین عوامل مراد نہیں بلکہ مطلق عامل مراد ہے۔

### درس نمبر ۷۷

(۱) أَوِ الصِّفَةُ الْوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ أَوْ أَلْفِ الْإِسْتِفْهَامِ رَافِعَةً لِّظَاهِرٍ مِثْلُ زَيْدٌ قَائِمٌ، وَمَقَائِمُ الزَّيْدَانِ، وَأَقَائِمُ

الزَّيْدَانِ، فَإِنْ طَابَقَتْ مُفْرَدٌ أَجَازَ الْأَمْرَانِ، (۲) وَالْخَيْرُ هُوَ الْمُجَرَّدُ الْمُسْتَدْبِهُ الْمُغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ

**ترجمہ:-** یا ایسی صفت ہو جو حرف نفی کے بعد واقع ہو یا الف استفہام کے بعد اس حال میں کہ اسم ظاہر کو رفع دینے والی ہو، جیسے: ”زید قائم“ اور ”مقائم الزیدان“ اور ”اقائم الزیدان“، پس اگر وہ صفت مفرد کے موافق ہو تو دونوں باتیں جائز ہیں، اور خبر وہ اسم ہے جو عوامل لفظی سے خالی ہو مند بہ ہو اور صفت مذکورہ کے مغایر ہو۔

(۱) یہاں سے مصنف ”مبتدا“ قسم ثانی کی تعریف کرنا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ صفت کا صیغہ جب حرف نفی یا استفہام کے بعد واقع ہو اور اسم ظاہر کو رفع دے تو یہ مبتدا قسم ثانی ہے۔ تعریف میں ”أَوِ الصِّفَةُ“ جس ہے تمام صفات کو شامل ہے، اور ”الْوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ أَوْ أَلْفِ الْإِسْتِفْهَامِ“ فصل اول ہے جس سے احتراز ہوا ”زید قائم“ سے کیونکہ ”قائم“ حرف نفی اور حرف استفہام کے بعد واقع نہیں، اور ”رافعة لظاہر“ فصل ثانی ہے جس سے ”اقائم الزیدان“ خارج ہوا کیونکہ ”اقائمان“ رفع نہیں دیتا ”الزیدان“ کو بلکہ ”اقائمان“ میں ضمیر ہے جو ”الزیدان“ کی طرف راجع ہے اس کو رفع دیتا ہے۔ اور یہ اسلئے کہ اگر ”اقائمان“، ”الزیدان“ کو رفع دیتا تو ”اقائمان“ مفرد ہوتا کیونکہ قاعدہ ہے کہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل اور شبہ فعل کو ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے۔ ”زید قائم“ مبتدا قسم اول کی مثال ہے، اور ”مقائم الزیدان“ مبتدا قسم ثانی کی مثال ہے جو حرف نفی کے بعد واقع ہے، ”اقائم الزیدان“ مبتدا قسم ثانی کی مثال ہے جو حرف استفہام کے بعد واقع ہے۔

یہاں چار صورتیں بنتی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں مفرد ہوں، جیسے: ”اقائم زید“ اس میں دو وجہ جائز ہیں یعنی اس سے مبتدا کی پہلی قسم بھی بن سکتی ہے اور دوسری قسم بھی۔ پہلی قسم اس طرح بنتی ہے کہ ”زید“ مبتدا مؤخر ہو اور ”اقائم“ خبر مقدم ہو۔ اور دوسری قسم اس طرح بنتی ہے کہ ”اقائم“ صیغہ صفت مبتدا قسم ثانی ہو اور ”زید“ فاعل سد مسد خبر ہو۔ متن میں یہی صورت

ذکر ہے۔

**انمبر ۲۔** صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں تشنیہ یا جمع ہوں، جیسے: ”أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ“ اور ”أَقَائِمُونَ الزَّيْدُونَ“ اس صورت سے صرف مبتدأ کی پہلی قسم بن سکتی ہے اس طرح کہ ”الزیدان“ اور ”الزیدون“ مبتدأ مؤخر اور ”أَقَائِمَانِ“، ”أَقَائِمُونَ“ صیغہ صفت ضمیر فاعل اس میں مستتر راجع بسوئے ”الزیدان“، ”الزیدون“ ہے، صیغہ صفت بافاعل ملکر خبر مقدم ہے۔ اس صورت میں اگرچہ اضمار قبل الذکر ہے مگر یہ لفظاً ہے رتبہ نہیں اسلئے یہ جائز ہے۔ باقی یہ صورت مبتدأ قسم ثانی اس لئے نہیں بن سکتی ہے کہ اس صورت میں ”الزیدان“ اور ”الزیدون“ فاعل بنے گا اور قاعدہ یہ ہے کہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل اور شبہ فعل ہمیشہ مفرد ہوتے ہیں اور یہاں شبہ فعل مفرد نہیں لہذا معلوم ہوا کہ ”الزیدان“ اور ”الزیدون“ شبہ فعل کا فاعل نہیں بلکہ شبہ فعل میں ضمیر مستتر اس کا فاعل ہے۔

**انمبر ۳۔** صیغہ صفت مفرد اور اسم ظاہر تشنیہ یا جمع ہو، جیسے: ”أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ“ اور ”أَقَائِمُ الزَّيْدُونَ“ اس صورت سے صرف مبتدأ کی دوسری قسم بنتی ہے قسم اول نہیں، اور یہ اس لئے کہ قسم اول میں شرط یہ ہے کہ مبتدأ مؤخر افراد، تشنیہ اور جمع میں موافق ہوں یہاں ایسا نہیں، **انمبر ۴۔** صیغہ صفت تشنیہ یا جمع ہو اور اس کا مابعد مفرد ہو یہ محض عقلی احتمال ہے اسکے لئے خارج میں وجود نہیں۔

**سوال:** یہ شرط کیوں لگائی کہ صفت کا صیغہ حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو؟

**جواب:** اس لئے کہ صفت کا صیغہ جب تک کہ چھ چیزوں میں سے کسی ایک پر اعتماد نہ کرے عمل نہیں کر سکتا، اور وہ چھ چیزیں یہ ہیں، مبتدأ، موصوف، موصول، ذوالحال، حرف نفی اور حرف استفہام۔ ان چھ چیزوں میں سے ان دو کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ ان دو کے علاوہ اگر کسی اور پر اعتماد کیا تو مبتدأ قسم ثانی نہیں رہیگا کیونکہ اگر مبتدأ پر اعتماد کیا تو صیغہ صفت خبر ہوگا اور اگر موصوف، موصول اور ذوالحال میں سے کسی ایک پر اعتماد کیا تو صیغہ صفت، صفت، صلاہ اور حال ہو جائیگا نہ کہ مبتدأ قسم ثانی۔

**فائدہ:** جمہور کے نزدیک صفت کا صیغہ حرف نفی یا استفہام پر اعتماد کئے بغیر عمل نہیں کر سکتا۔ سیبویہ صفت کا عمل بغیر اعتماد کے جائز قرار دیتے ہیں مع القح اور خفش جواز کے قائل ہیں مع الحسن۔ سیبویہ اور خفش کی دلیل شاعر کا یہ شعر ہے، شعر: ”فَخَيْرُ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ“۔ ”فَخَيْرُ“ صفت کا صیغہ ہے حرف نفی واستفہام پر اعتماد کئے بغیر مبتدأ قسم ثانی ہے اور ”نَحْنُ“ اس کا فاعل ہے۔ باقی یہ صحیح نہیں کہ ”خَيْرُ“ خبر مقدم اور ”نَحْنُ“ مبتدأ مؤخر ہو کیونکہ ”خَيْرُ“ عامل ضعیف ہے اور ”مِنْكُمْ“ اس کا معمول ہے تو اس صورت میں عامل ضعیف اور معمول کے درمیان فصل بالاجنبی یعنی فصل بالابتداء لازم آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔

جمہور سیبویہ اور خفش کو جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ شعر میں ضرورت شعری کی وجہ سے صفت نے بغیر اعتماد کے عمل کیا ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”خَيْرُ“ مبتدأ نہیں بلکہ خبر ہے مبتدأ مقدر ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَخَيْرُ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ“، ”خَيْرُ“ میں ضمیر ”نَحْنُ“ مقدر کی طرف راجع ہے اور ثانی ”نَحْنُ“ اس ضمیر کیلئے تاکید ہے، اور تاکید فاعل بمنزلہ فاعل کے ہے لہذا اسکو فاعل نہیں سمجھا جائیگا۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”خَيْرُ“ خبر مقدم ہے ”نَحْنُ“ مذکور مبتدأ مؤخر ہے اور ”خَيْرُ“ کا معمول مقدر ہے اور

مذکور ”مِنْكُمْ“ اسکی تفسیر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَخَيْرٌ مِنْكُمْ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ“۔

**سوال :-** ﴿أَرَاغِبَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ میں ”أَرَاغِبَ“ مبتدأ قسم ثانی ہے مگر اسم ظاہر کو رفع نہیں دیا ہے بلکہ اسم ضمیر (انت) کو رفع دیا ہے؟

**جواب :-** اسم ظاہر عام ہے حقیقہً ہو یا جار مجرئی ظاہر ہو، ”أَنْتَ“ ضمیر جار مجرئی ظاہر ہے کیونکہ ”أَنْتَ“ ضمیر منفصل استقلال فی التلطف میں اسم ظاہر کی طرح ہے لہذا جو حکم اسم ظاہر کا ہے ”انت“ ضمیر کا بھی وہی حکم ہے۔

(۲) قوله والخبر هو المجرّد الخ مصنف ”مبتدأ“ کی دونوں قسموں کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو خبر کی تعریف کو شروع فرمایا، کہ خبر وہ اسم ہے جو عامل لفظی سے خالی ہو مسند بہ ہو اور صفت مذکورہ کے مغایر ہو۔ خبر کی تعریف میں ”الْمُجَرَّدُ“ بمنزلة جنس کے ہے خبر و مبتدأ کی دونوں قسموں کو شامل ہے، اور ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ فصل اول ہے اس سے مبتدأ کی پہلی قسم خارج ہوئی ”الْمُغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ“ فصل ثانی ہے اس سے مبتدأ کی دوسری قسم خارج ہوئی۔ باقی یہ بھی جائز ہے کہ ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ میں ”بِهِ“ بمعنی ”الیہ“ ہو اور ضمیر مبتدأ کی طرف راجع ہو ”أَنَّى الْمُسْنَدُ إِلَى الْمُبْتَدَأِ“ اس وقت ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ کی قید سے مبتدأ کی دوسری قسم خارج ہو جاتی ہے اور ”الْمُغَايِرُ لِلصِّفَةِ“ تاکید ہے مبتدأ قسم ثانی کے اخراج کے لئے۔ چونکہ قیودات میں تصریح اولیٰ ہے اسلئے ضمنی خروج پر اکتفاء نہیں کیا۔

### درس نمبر ۷۸

(۱) وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ، (۲) وَمِنْ ثَمَّ جَازَ فِي دَارِهِ زَيْدٌ، وَامْتَنَعَ صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ، (۳) وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً إِذَا تَخَصَّصَتْ بَوَجْهِ مَأْ، (۴) مِثْلُ وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ، (۵) وَأَرَجَلٌ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةٌ، (۶) وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ **ترجمہ :-** اور اصل مبتدأ کی تقدیم ہے، اور اسی وجہ سے ”فِي دَارِهِ زَيْدٌ“ جائز ہے اور ”صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ“ ممنوع ہے، اور کبھی مبتدأ نکرہ ہوتا ہے جبکہ مخصوص ہو جائے کسی طرح، جیسے ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾، اور ”أَرَجَلٌ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةٌ“ اور ”مَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ“۔

(۱) مصنف ”مبتدأ“ خبر کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو انکے احکام کو شروع فرمایا۔ خبر پر تقدیم مبتدأ اولیٰ ہے اسلئے کہ مبتدأ غالباً ذات ہوتا ہے اور خبر غالباً حال ہوتی ہے اور ذات طبعاً حال پر مقدم ہوتی ہے تو وضعاً و ذکراً بھی اسکی تقدیم اولیٰ ہے تاکہ وضع طبع کے مطابق ہو۔

**سوال :-** ”و اصل المبتدأ التقديم“ میں ”اصل“ بمعنی قاعدہ و قانون ہے اور قاعدہ و قانون کی مخالفت جائز نہیں تو معنی یہ ہوا کہ تقدیم مبتدأ واجب اور تاخیر مبتدأ جائز نہیں حالانکہ ”فِي الدَّارِ زَيْدٌ“ میں ”زَيْدٌ“ مبتدأ مؤخر ہے اور جائز ہے؟

**جواب :-** اصل بمعنی قاعدہ و قانون نہیں بلکہ بمعنی راجح و اولیٰ ہے یعنی تقدیم مبتدأ اولیٰ ہے۔ نیز اولویت تقدیم کی شرط یہ ہے کہ تقدیم سے مانع موجود نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ ”فِي الدَّارِ رَجُلٌ“ میں ”رَجُلٌ“ مبتدأ ہے مگر مانع کی وجہ سے اس کی تقدیم جائز نہیں کیونکہ

تقدیم ”رجل“ کی صورت میں مبتداً محض نکرہ ہو جائیگا جو کہ جائز نہیں۔

(۲) قوله ومن ثم جاز الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ چونکہ مبتداً میں اصل تقدیم ہے تو ”فی دارہ زید“ میں اگرچہ ضمائر قبل الذکر لفظاً ہے مگر ترتیباً نہیں، اسلئے کہ ”زید“ لفظاً اگرچہ مؤخر ہے مگر مبتداً ہونے کی وجہ سے ترتیباً ”دارہ“ سے مقدم ہے لہذا یہ ترکیب جائز ہے۔ اور ”صاحبہا فی الدار“ جائز نہیں، کیونکہ ”صاحبہا“ مبتداً ہے اور ”فی الدار“ خبر ہے، اور ”صاحبہا“ کی ضمیر ”الدار“ کی طرف راجع ہے اور ”الدار“ لفظاً بھی مؤخر ہے اور ترتیباً بھی۔ لہذا اس ترکیب میں ضمائر قبل الذکر لفظاً بھی ہے اور ترتیباً بھی، اسلئے یہ جائز نہیں۔

(۳) قوله وقد يكون المبتدأ الخ مبتداً میں اصل تعریف ہے کیونکہ کلام عرب میں کثرت سے حکم امور معلومہ معینہ پر ہوتا ہے اور کبھی مبتداً نکرہ بھی ہوتا ہے۔ مصنف نے لفظ ”قد“ سے اشارہ کیا کہ مبتداً کا نکرہ ہونا قلیل ہے کیونکہ ”قد“ جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو یہ مفید تقلیل ہوتا ہے۔ اور نکرہ اس وقت مبتداً بن سکتا ہے جبکہ اس میں کسی نہ کسی طرح تخصیص آجائے کیونکہ تخصیص کی وجہ سے اس میں اشتراک کم ہو کر معرفہ کے قریب ہو جاتا ہے اور قریب شی شی کے حکم میں ہوتا ہے۔

(۴) قوله مثل قوله تعالى ولعبد مؤمن الخ مصنف نے چند ایسی مثالیں ذکر فرمائی ہیں جن میں نکرہ بعداً تخصیص مبتداء واقع ہوا ہے۔ پہلی مثال ”ولعبد مؤمن خیر من مشرک“ ہے، جس میں ”عبد“ نکرہ تخصیص کے بعد مبتداً واقع ہے چونکہ عبد مؤمن کا فردونوں کو شامل تھا لیکن جب ”عبد“ کو ”مؤمن“ کی قید کے ساتھ مقید کیا تو ”عبد“ میں تخصیص آگئی کا فرد غلام نکل گیا لہذا اب اس کا مبتداً ہونا جائز ہے۔

(۵) قوله أرجل فی الدار الخ یہ دوسری مثال ہے جس میں نکرہ بعداً تخصیص مبتداء واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں ”رجل“ اور ”امرأۃ“ نکرہ مبتداً واقع ہیں چونکہ ان میں متکلم کے علم کے اعتبار سے تخصیص آئی ہے کہ متکلم کو معلوم ہے کہ گھر میں رجل ہے یا امرأۃ ہے لیکن مخاطب سے اس کی تعیین کا سوال کرتا ہے کیونکہ ہمزہ اور اعم کے ذریعے احداً الشیین کی تعیین کا سوال ہوتا ہے۔

(۶) قوله وما أحد خیر الخ مثال مذکور میں ”أحد“ نکرہ مبتداً واقع ہے اور اس میں اس طرح تخصیص آئی ہے کہ ”أحد“ نکرہ تحت اللفی واقع ہے اور نکرہ تحت اللفی عموم کا فائدہ دیتا ہے اور عموم میں بھی ایک قسم کا تعیین ہے کیونکہ تمام مخلوق کو ایک طرف کیا اور مخاطب کو دوسری طرف، اور تمام مخلوق کا مجموعہ امر واحد کے حکم میں ہے اس میں تعدد نہیں لہذا اس تخصیص کی وجہ سے نکرہ مبتداً بن سکتا ہے۔

**سوال:-** تخصیص قلت شرکاء سے عبارت ہے تو یہ عموم سے کس طرح حاصل ہوگی تخصیص اور عموم میں تو منافات ہے؟

**جواب:-** تخصیص یہاں بمعنی رفع اشتباہ ہے اصطلاحی معنی میں مستعمل نہیں اور رفع اشتباہ و عموم میں کوئی منافات نہیں بلکہ رفع اشتباہ عموم سے حاصل ہوتا ہے جیسے مثال مذکور میں اگر زید سے خیریت کی نفی کی جاتی تو عمرو کی خیریت کا احتمال باقی رہتا اور اگر عمرو کی خیریت کی بھی نفی کی جاتی تو بکری کی خیریت کا احتمال رہتا ہلہم جراً اور جب ”ما أحد الخ“ کہا تو جملہ احتمالات رفع ہو گئے۔



**سوال:** یہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں کیونکہ مثل لہ مبتدأ ہے اور مثال مذکور میں ”أَحَدٌ“ مبتدأ نہیں بلکہ ما مشابہ بلیس کا اسم ہے؟  
**جواب:** مثال بنو تیم کے مذہب کے مطابق ہے جو ”ما“ کو عامل نہیں قرار دیتے۔

**سوال:** حضرت عمرؓ کا قول ”تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ“ میں ”تَمْرَةٌ“ نکرہ ہے نکرہ تحت الٹھی بھی نہیں کہ عموم کا فائدہ دیکر تخصیص پیدا ہوا جائے، اور کسی طرح کی تخصیص بھی اس میں نہیں پھر مبتدأ کیسے بنا ہے؟

**جواب:** نکرہ جب تحت الٹھی واقع ہو اس کا مبتدأ ہونا صحیح ہے خواہ آپ اس کی تعلیم کا قصد کریں یا نہ، اور جب اثبات میں واقع ہو اور آپ اس کی تعلیم کا قصد کر لیں تو اس میں تعلیم پیدا ہو جائے گی لہذا اس کا مبتدأ ہونا صحیح ہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے قول میں تعلیم کا قصد کیا ہے لہذا اس کا معنی ہے ”التصدق بكل فرد من أفراد التمرة خير من جرادَةٍ“۔

### درس نمبر ۷۹

(۱) وَشَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ، (۲) وَفِي الدَّارِ جُلٌّ، (۳) وَسَلَامٌ عَلَيْكَ

ترجمہ:۔ اور (جیسے) ”شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ“ اور ”فِي الدَّارِ جُلٌّ“ اور ”سَلَامٌ عَلَيْكَ“۔

(۱) قولہ شَرُّ أَهْرَ الخ یہ چوتھی مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدأ واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں ”شَرُّ“ نکرہ مبتدأ واقع ہے، جس کی تخصیص کے دو طریقے ہیں (۱) ”شَرُّ“ کے لئے لخص صفت محذوف ہے اصل عبارت اس طرح ہے ”شَرُّ عَظِيمٌ أَهْرَ ذَانَابٍ“، اس طرح ”شَرُّ“ میں ”عَظِيمٌ“ کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی۔ (۲) ”شَرُّ“ میں تخصیص اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ یہ معنا فاعل ہے کیونکہ یہ اصل میں ”أَهْرَ شَرُّ ذَانَابٍ“ ہے، ”شَرُّ“ بدل ہے ”أَهْرَ“ کی ضمیر سے اور فاعل سے بدل معنا فاعل ہوتا ہے، پھر حصہ و تخصیص کے لئے مذکورہ معنوی فاعل کو مقدم کر دیا کیونکہ تقدیم لاحقہ التاخیر موجب حصہ و تخصیص ہے، پس ”شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ“ کا معنی ہوا ”ما اهر ذاناب الا شر“ اس طرح ”شَرُّ“ میں تخصیص پیدا ہو گئی اس لئے اس کا مبتدأ واقع ہونا درست ہے۔

**سوال:** ”شَرُّ“، ”أَهْرَ“ کا فاعل کیوں نہیں بدل از فاعل کیوں ہے؟

**جواب:** اگر ”شَرُّ“ کو ”أَهْرَ“ کا فاعل قرار دیا جائے تو پھر ”شَرُّ“ کی تقدیم صحیح نہ ہوگی کیونکہ فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا۔

**سوال:** تخصیص اصطلاح میں قلت اشتراک کو کہا جاتا ہے تو ”شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ“ میں قلت اشتراک کس اعتبار سے پائی جاتی ہے؟

**جواب:**۔ کتے کا بھونکنا کبھی معنہ ہوتا ہے اور کبھی غیر معنہ۔ اگر معنہ ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں کبھی شر ہوتا ہے اور کبھی خیر۔ پس یہاں اگر بھونکنا معنہ ہو تو تخصیص بنسبت خیر حاصل ہوگی یعنی ”شَرُّ لَا خَيْرَ أَهْرَ ذَانَابٍ“ اور اگر بھونکنا غیر معنہ ہو تو اس وقت تخصیص حاصل نہ ہوگی کیونکہ غیر معنہ بھونکنا صرف شر ہی ہوتا ہے لہذا اس میں تخصیص کی صورت یہ نکالیں گے کہ ”شَرُّ“ کی توین تعظیم کیلئے مان لیں گے اب معنی ہوگا ”شَرُّ عَظِيمٌ لَا حَقِيرَ أَهْرَ ذَانَابٍ“ اس طرح ”شَرُّ“ میں تخصیص بنسبت حقیر حاصل ہوگی۔

(۲) قولہ وَفِي الدَّارِ جُلٌّ: یہ پانچویں مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدأ واقع ہوا ہے، مثال مذکور ”جُلٌّ“ نکرہ

مبتداً واقع ہے چونکہ اس میں تخصیص بسبب تقدیم خبر آئی ہے اس طرح کہ جب ”فی الدار“ کہا تو معلوم ہوا کہ اسکے بعد وہ چیز ذکر ہوگی جسکا ”دار“ میں استقرار کے ساتھ اتصاف صحیح ہو تو وہ چیزیں نکل گئیں جن کا استقرار فی الدار کے ساتھ اتصاف صحیح نہیں۔ پس اس تخصیص کی وجہ سے ”رجل“ نکرہ مبتداً واقع ہو سکتا ہے۔

(۳) قولہ وسلام علیک: یہ چھٹی مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتداً واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں ”سلام“ نکرہ مبتداً واقع ہے، اس میں اس حیثیت سے تخصیص آئی ہے کہ یہ منسوب الی المتکلم ہے اسلئے کہ یہ اصل میں ”سلمتُ سلاماً علیک“ تھا فعل کو حذف کیا اور ”سلاماً“ کو بقصد دوام فی الدعاء رفع کی طرف معدول کیا ”سلام علیک“ ہوا، فعل اور مصدر کا فاعل ایک ہوتا ہے لہذا جس طرح ”سلمت“ متکلم کی طرف منسوب ہے ”سلاماً“ بھی متکلم کی طرف منسوب ہوگا اور معدول ہونے کے بعد ”سلام“ بھی متکلم کی طرف منسوب ہوگا اس طرح یہ باعتبار اصل ”سلام من قبلی علیک مستمر او دائماً“ کی قوت میں ہے اور متکلم کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے اسمیں تخصیص آئی ہے اسلئے اسکا مبتداً بننا صحیح ہے۔

قائدہ:- بعض نحاة کی رائی یہ ہے کہ نکرہ کو مبتداً بنانے میں اگر فائدہ ہو تو بلا تخصیص بھی اس کا مبتداً بننا صحیح ہے، جیسے ”کُؤِکُتْ انْقَضَ السَّاعَةُ“، تو اگرچہ ”کُؤِکُتْ“ نکرہ ہے اور اسمیں کسی قسم کی تخصیص نہیں مگر چونکہ یہ خبر مفید ہے اسلئے یہ صحیح ہے۔ اور اگر نکرہ کو مبتداً بنانے میں کوئی فائدہ نہ ہو تو بلا تخصیص صحیح نہیں، جیسے ”رجل قائم“ کیونکہ مخاطب کو پہلے سے یہ علم ہے کہ کوئی نہ کوئی رجل ضرور قائم ہے پھر آپ کے خبر دینے کا کیا فائدہ ہے، اسلئے یہ جائز نہیں، اور یہی قول اقرب الی الصواب ہے۔

### درس نمبر ۸۰

(۱) وَالْخَبَرُ قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً مِثْلَ زَيْدًا أَبُوهُ قَائِمٌ وَزَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ، (۲) فَلَا بُدَّ مِنْ عَائِدٍ، (۳) وَقَدْ يُحذفُ، (۴) وَمَا وَقَعَ

ظَرْفًا فَلَا كَثْرَتُهُ عَلَى أَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِجُمْلَةٍ

ترجمہ:- اور خبر کبھی جملہ ہوتی ہے، جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“ اور ”زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ“ پس (ایسی صورت میں خبر میں) عائد کا ہونا ضروری ہے، اور کبھی حذف ہوتا ہے، اور جب خبر ظرف ہو تو اکثر نحاة اسکو جملہ کے ساتھ مقدر مانتے ہیں۔

(۱) مبتداً کی خبر میں اصل یہ ہے کہ مفرد ہو کیونکہ مفرد ہی کے لئے یہ مناسب ہے کہ وہ دوسرے اسم کے ساتھ وابستہ ہو بخلاف جملہ وہ خود کامل اور تام ہوتا ہے اسے دوسرے کی ضرورت نہیں۔ مگر کبھی جملہ بھی ہوتی ہے اسلئے کہ مبتداً پر جس طرح کہ مفرد کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے اسی طرح جملہ کے ساتھ بھی حکم لگایا جاسکتا ہے، پھر خواہ جملہ اسمیہ ہو، جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“، (زید مبتداً اول، ”ابوہ“ مبتداً ثانی ”قائم“ خبر ہے مبتداً ثانی اپنی خبر سے ملکر جملہ اسمیہ ہو کر مبتداً اول کی خبر ہے)۔ اور یا جملہ فعلیہ ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ“، (”زید“ مبتداً ”قَامَ ابوہ“ جملہ فعلیہ ہو کر خبر ہے)۔

(۲) خبر جب جملہ ہو تو چونکہ جملہ بذاتِ خود افادہ میں مستقل ہے مخاطب کو فائدہ پہنچانے میں امرِ آخر کا محتاج نہیں تو اسے مبتداً

کے ساتھ جوڑے کیلئے رابطہ ضروری ہے کیونکہ رابطہ جملہ کو استفعال سے نکال کر ماقبل کے ساتھ جوڑ دیتا ہے۔ اور یہ رابطہ اکثر و بیشتر ضمیر ہوتا ہے، جیسے متن میں مذکور مثالوں میں، اور کبھی قائم مقام ضمیر ہوتا ہے جو کبھی الف لام ہوتا ہے، جیسے: ”نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ“ میں ”زَيْدٌ“ مبتدأ مؤخر ہے، اور ”نِعْمَ الرَّجُلُ“ خبر مقدم ہے اور رابطہ ”الرَّجُلُ“ کا الف لام ہے۔ اور کبھی خبر مبتدأ کی تفسیر ہوتی ہے اور یہ تفسیر ضمیر کے قائم مقام ہوتی ہے، جیسے: ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ میں ”هُوَ“ ضمیر مبتدأ ہے اور ”اللَّهُ أَحَدٌ“ خبر ہے جو تفسیر مبتدأ اور قائم مقام ضمیر ہے۔ اور کبھی وضع المظهر موضع المضمّر قائم مقام ضمیر ہوتا ہے، جیسے ﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ﴾ جو کہ اصل میں ”الْحَاقَّةُ مَا هِيَ“ تھا۔

**سوال:-** ”قَدِيكُونُ“ میں ”قَدْ“ فعل مضارع پر داخل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خبر کا جملہ واقع ہونا قلیل ہے؟

**جواب:-** جی ہاں، اسلئے کہ خبر کے جملہ ہونے کی صورت میں کلام کے دونوں رکٹوں میں موافقت نہیں رہتی کیونکہ مبتدأ مفرد ہے اور خبر جملہ ہے اسلئے خبر کا جملہ ہونا قلیل ہے۔

(۳) قولہ وقد یحذف: یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ خبر اگر جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے حالانکہ ”الْبُرِّ الْكُرْبِسَتَيْنِ دَرَهْمًا“ (گندم ایک کُر ساٹھ درہم کے بدلے میں ہے) میں ”الْبُرِّ“ مبتدأ اور ”الْكُرْبِسَتَيْنِ“ خبر ہے مگر اس میں عائد نہیں، اسی طرح ”السَّمْنُ مَنَوَانٌ بَدْرَهْمٍ“ (گھی دو من ایک درہم کے بدلے میں ہے) میں ”السَّمْنُ“ مبتدأ اور ”مَنَوَانٌ بَدْرَهْمٍ“ جملہ خبر ہے مگر اس میں عائد نہیں؟

**جواب:-** مصنف جواب دیتے ہیں کہ عائد اگر ضمیر ہو تو کبھی حذف ہو جاتا ہے، مذکورہ مثالوں میں بھی عائد ضمیر ہے اور محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْبُرِّ الْكُرْمِنُهُ بَسْتَيْنِ دَرَهْمًا“ اور ”السَّمْنُ مَنَوَانٌ مِنْهُ بَدْرَهْمٍ“۔ اور حذف ضمیر پر قرینہ یہ ہے کہ بائع گندم اور سمن ہی کی قیمت بتا رہا ہے۔

(۴) قولہ وَمَا وَقَعَ ظَرْفًا لَخِ نَحَاةٍ لِبَصْرَةٍ جَارٍ مَجْرٍ وَمَعْلُوقٍ جَارٍ مَجْرٍ میں عامل ہوتا ہے اور عمل میں اصل فعل ہے۔ اہل کوفہ جار و مجر کا معتلّق اسم کو قرار دیتے ہیں کیونکہ جار و مجر خبر کے موقع میں واقع ہے اور خبر میں افراد اصل ہے کیونکہ مبتدأ مفرد ہے تو خبر بھی مفرد ہونا مناسب ہے اور افراد خبر اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ متعلق اسم صفت ہو کیونکہ اسم صفت کیلئے وضعاً فاعل نہیں بلکہ فعل کی مشابہت کی وجہ سے اس کیلئے فاعل مانا گیا ہے لہذا اسم صفت کو متعلق ماننے کی صورت میں خبر مفرد ہوگی جبکہ فعل کو متعلق ماننے کی صورت میں فعل با فاعل مقدر ماننا پڑیگا جو کہ جملہ ہے۔ بصریوں کے نزدیک متعلق فعل مقدر ہے تو اگر فعل ناص کی تقدیر پر قرینہ ہو تو فعل خاص مقدر ہوگا ورنہ فعل عام مقدر ہوگا۔ اور افعال عامہ چار ہیں جن کو فارسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔ **شعر:-** افعال عامہ نزد ارباب عقول:۔۔۔ گون است وثبوت است ووجود است وحصول۔۔۔ ”فَالَا كُنْزُ“ سے بصریین مراد ہیں۔ بصریین کو ”فَالَا كُنْزُ“ کے ساتھ تعبیر کرنے میں انکی قوۃ مذہب کی طرف اشارہ ہے۔

**سوال:-** ظرف سے کیا مراد ہے اگر ظرف زمان و مکان اور جار و مجر و تینوں مراد ہیں تو جمع بین الحقیقۃ والمجاز لازم آتا ہے کیونکہ جار

و مجرور مجازاً ظرف ہے اور اگر متیوں میں سے کوئی ایک مراد ہے تو باقی دو قاعدہ سے رہ جاتے ہیں؟

**جواب:** علی سبیل عموم المجاز متیوں مراد ہیں۔ عموم مجاز اس سے عبارت ہے کہ لفظ کا کوئی ایسا معنی مراد لیں کہ معنی حقیقی و مجازی دونوں اسکے افراد ہوں۔ یہاں ظرف سے مراجعت الی المحقق ہے جو حقیقی و مجازی دونوں معنی کو شامل ہے۔

**سوال:** ”مقدّر“ کا صلہ باء نہیں آتی بلکہ فی آتا ہے جبکہ آپ نے ”مُقَدَّرٌ بِجُمْلَةٍ“ کہا ہے یعنی صلہ میں باء کو ذکر کیا ہے؟

**جواب:** ”مقدّر“ بمعنی ”مؤوّل“ ہے اور تاویل کا صلہ باء آتی ہے، ”فی“ نہیں آتا۔

**سوال:** ”مقدّر“ تو صرف فعل ہے پھر آپ نے ”مقدّرٌ بجملہ“ کیوں کہا؟

**جواب:** اس میں اختلاف ہے کہ فعل ”مقدّر“ سے ضمیر ظرف کی طرف منتقل ہوتی ہے یا نہیں۔ اب علی اور ان کے تبعین انتقال ضمیر کے قائل ہیں، اور علامہ سیرائی عدم انتقال کے قائل ہیں۔ تو اگر اب علی کے قول کے مطابق ضمیر منتقل ہوئی ہے پھر تو واقعی ”مقدّر“ صرف فعل ہے جملہ نہیں۔ اور اگر علامہ سیرائی کے قول کے مطابق ضمیر منتقل نہیں ہوئی ہے تو پھر ”مقدّرٌ بجملہ“ کہنا صحیح ہے۔ نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ اس وقت خبر فعل ”مقدّر“ ہے یا ظرف قائم مقام فعل خبر ہے (وہو المختار) یا فعل و ظرف دونوں خبر ہیں۔

### درس نمبر ۸

(۱) وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَالِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ مِثْلُ مَنْ أَبُو كَ، (۲) أَوْ كَانَا مَعْرِفَتَيْنِ، (۳) أَوْ مُتَسَاوَيْنِ

نَحْوُ أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي، (۴) أَوْ كَانَ الْخَبَرُ فِعْلًا لَمْ يَثْبُتْ زَيْدٌ قَامَ، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ،

**ترجمہ:** اور جب مبتدأ مشتمل ہو ایسی چیز پر جس کے واسطے صدر کلام میں آتا ہے، جیسے: ”مَنْ أَبُو كَ“ یا مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہوں، یا تخصیص میں دونوں برابر ہوں، جیسے: ”أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي“ یا خبر اس کا فعل واقع ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ“ تو مبتدأ کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) قولہ ”وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا الْخ“ یہاں سے مصنف ”موجبات تقدیم“ و تاخیر مبتدأ بیان فرماتے ہیں۔ مبتدأ میں اصل

تقدیم ہے، تاخیر بھی جائز ہے مگر بعض مقامات پر کسی عارض کی وجہ سے تقدیم واجب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ چار مقامات پر تقدیم مبتدأ واجب ہے۔ / **نمبر ۱۔** جب مبتدأ ایسے معنی پر مشتمل ہو جو معنی صدارت کلام چاہتا ہو تو تقدیم مبتدأ واجب ہے کیونکہ تاخیر کی صورت میں صدارت کلام فوت ہو جائے گی، جیسے: ”مَنْ أَبُو كَ“ میں ”مَنْ“ استفہامیہ مبتدأ ہے اور صدارت کلام چاہتا ہے اسلئے تقدیم ”مَنْ“ واجب ہے۔

**فائدہ:** چھ چیزیں صدارت کلام چاہتی ہیں جن کو فارسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

**شعر:** شش چیز بود تنضی صدر کلام: در طبع فصیحان شدہ این نظم نظام

شرط و قسم و تعجب و استفہام: نفی آمد و لام ابتدا گشت تمام۔

بعض حضرات کے نزدیک تمنیٰ اور ترجیٰ بھی صدارت کلام کا مقتضی ہیں۔

**سوال:** مثال مثل لہ کے مطابق نہیں کیونکہ ”ابوک“ مبتدأ مؤخر ہے اور ”مَنْ“ خبر مقدم اور بوجہ استحقاق صدارت واجب التقدیم ہے تو یہ وجوب تقدیم خبر کی مثال ہے وجوب تقدیم مبتدأ کی نہیں؟

**جواب:** مثال سیبویہ کے مذہب کے مطابق ہے سیبویہ کے نزدیک ”مَنْ“ مبتدأ واجب التقدیم ہے اور ”ابوک“ خبر ہے۔ جمہور کے مذہب کے مطابق مثال نہیں کیونکہ ان کے نزدیک ”ابوک“ مبتدأ مؤخر اور ”مَنْ“ خبر مقدم واجب التقدیم ہے۔ یہ اسلئے کہ جمہور کے نزدیک معرفہ کی موجودگی میں نکرہ کو مبتدأ بنانا جائز نہیں، اور ”ابوک“ معرفہ ہے۔ اور سیبویہ کے نزدیک ”مَنْ“ اگرچہ صورتہ نکرہ ہے مگر تأویلی معرفہ ہے اسلئے اسکو مبتدأ بنانا جائز ہے، اور ”مَنْ“ تأویلی معرفہ اسلئے ہے کہ یہ عبارت اصل میں یوں تھی ”أَزِيدُ أَبُوكَ أَمْ يَكْزُرُ أَبُوكَ أَمْ مَعْنَى“ تأویلی معرفہ ہے اور ”ابوک“ بلا تأویلی معرفہ ہے لہذا ”ابوک“ کو مبتدأ بنانا اولیٰ ہے۔ سیبویہ جواب دیتے ہیں کہ ”مَنْ“ مستحق الصدارة ہے اور مستحق الصدارة کو مبتدأ بنانا اولیٰ ہے غیر مستحق الصدارة سے۔

(۴) قولہ او کانا معرفین الخ یہ دوسرا مقام ہے جہاں تقدیم مبتدأ واجب ہے، کہ مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہوں خواہ تعریف میں برابر ہوں یا نہ۔ اس وقت تقدیم مبتدأ اس لئے واجب ہے تاکہ مبتدأ و خبر میں التباس نہ آئے، جیسے: ”زَيْدُ الْمُنْطَلِقِ“ یہاں اگر مبتدأ کو مقدم نہیں کرو گے تو معلوم نہ ہوگا کہ مبتدأ کونسا ہے اور خبر کونسی ہے کیونکہ دونوں معرفہ ہونے کی وجہ سے مبتدأ بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں، لہذا التباس سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ دونوں میں سے جو مقدم ہوگا اس کو مبتدأ قرار دیا جائے گا دوسرے کو خبر۔

**سوال:** اگر مصنف یوں کہتے ”أَوْ مُتَسَاوِينَ“، تو عبارت مختصر اور جامع ہوتی کیونکہ تعریف اور تخصیص دونوں کی مساوات کو شامل ہوتی اور تقدیم مبتدأ دونوں میں واجب بھی ہے؟

**جواب:** اختصار کا فائدہ تو ضرور ہوتا مگر خرابی یہ لازم آتی کہ جہاں مبتدأ و خبر معرفہ تو ہوں مگر تعریف میں مساوی نہ ہوں اس میں تقدیم مبتدأ کا وجوب معلوم نہ ہوتی حالانکہ تقدیم مبتدأ اس وقت بھی واجب ہے۔

**سوال:** ”أَبُو حَنِيفَةَ أَبُو يُوسُفَ“ میں مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہیں مگر تقدیم مبتدأ واجب نہیں ”ابو یوسف“ مبتدأ ہے اور مؤخر ہے؟

**جواب:** تقدیم مبتدأ وہاں واجب ہے جہاں مبتدأ کا خبر کے ساتھ التباس آتا ہو اور جہاں عدم التباس پر قرینہ ہو وہاں تقدیم واجب نہیں، مذکورہ مثال میں قرینہ موجود ہے وہ یہ ہے کہ ثانی کو اول کے ساتھ تشبیہ دینا چاہتے ہیں اس کا عکس مقصود نہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ علم میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر ہیں، تو اول مشبہ بہ ثانی مشبہ ہے، معنی ہوگا ابو یوسف، ابو حنیفہ کی طرح ہیں، پس ”ابو یوسف“ مبتدأ ہے اور ”ابو حنیفہ“ خبر ہے کیونکہ حکم جانب خبر میں ہوتا ہے۔

(۳) قولہ او متساویین الخ یہ تقدیم مبتدأ کا تیسرا موقع ہے، کہ مبتدأ و خبر دونوں نکرہ مخصوصہ ہوں، جیسے: ”أَفْضَلُ مِنْكَ“

أَفْضَلُ مَنَى۔ نیز اصل تخصیص میں دونوں مساوی، ہول مقدارِ خبر میں مساوات شرط نہیں۔ تو مذکورہ صورت میں تقدیم مبتدأ واجب ہے، اس وقت بھی وجوب تقدیم کی وجہ التباس سے بچنا ہے یعنی اگر مبتدأ کو مقدم نہیں کرو گے تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ مبتدأ کونسا ہے اور خبر کونسی ہے۔

**سوال:** ”غَلَامٌ رَجُلٍ صَالِحٍ خَيْرٌ مِنْكَ“ میں مبتدأ و خبر مساوی فی التخصیص نہیں کیونکہ مبتدأ میں تخصیص دو چیزوں (یعنی اضافت اور صفت) سے آئی ہے جبکہ خبر میں تخصیص صرف ”مَنْكَ“ سے آئی ہے پھر بھی تقدیم مبتدأ واجب ہے؟

**جواب:** تساوی نفس تخصیص میں شرط ہے مقدارِ تخصیص میں شرط نہیں یہی وجہ ہے کہ ”أَفْضَلُ مَنْكَ أَفْضَلُ مَنَى“ میں تقدیم مبتدأ واجب ہے حالانکہ ثانی اول سے تخصیص میں اعلیٰ ہے کیونکہ تخصیص دونوں میں معمول کی وجہ سے آئی ہے اور ثانی کا معمول ضمیر متکلم ہے اول کا ضمیر مخاطب ہے اور ضمیر متکلم ضمیر مخاطب سے اعرف ہے۔

(۴) قوله او كان الخبر فعلاً الخ یہ تقدیم مبتدأ کا چوتھا سرف ہے، لہٰذا خبر فعل مند بسوئے مبتدأ ہو تو تقدیم مبتدأ واجب ہے تاکہ مبتدأ کا فاعل کے ساتھ التباس نہ آئے جبکہ فعل مفرد ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ“، اور اگر فعل ثنوی یا جمع ہو تو پھر مبتدأ کا بدل کے ساتھ التباس آتا ہے، جیسے: ”الزَّيْدَانِ قَامَا“ یا ”الزَّيْدُونَ قَامُوا“، تو اگر ”قَامَا الزَّيْدَانِ“، لہٰذا کہ ”قَامَا“ فعل ضمیر درو فاعل اور ”الزَّيْدَانِ“ اس سے بدل بنے گا اس لئے مبتدأ کو مقدم رکھنا واجب ہے۔ مصنف کے قول ”فَعَلَاءُ“ سے اس صورت سے احتراز ہوا جس میں خبر مبتدأ کا فعل نہ ہو جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ أَبَوُهُ“، پس اس میں تقدیم مبتدأ واجب نہیں کیونکہ ”قَامَ“ زید کا فعل نہیں بلکہ ”أَبُوهُ“ کا فعل ہے۔

### درس نمبر ۸۲

(۱) وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبَرُ الْمَفْرُودَ مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ مِثْلُ أَيْنَ زَيْدٌ، (۲) أَوْ كَانَ مُصَحَّحًا لَهُ مِثْلُ فِي الدَّارِ رَجُلٌ، (۳) أَوْ لَمْ تَعْلَقْهُ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ مِثْلُ عَلَى التَّمْرِ مِثْلَهَا زَيْدٌ، (۴) أَوْ كَانَ خَبَرًا عَنْ أَنَّ مِثْلَ عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ وَجَبَ تَقْدِيمُهُ

**ترجمہ:** اور جب خبر مفرد اس چیز کو متضمن ہو جس کے واسطے صدر کلام میں آتا ہے، جیسے: ”أَيْنَ زَيْدٌ“، یا خبر مبتدأ کیلئے صحیح ہو، جیسے: ”فِي الدَّارِ رَجُلٌ“، یا مبتدأ میں اس کے متعلق کی ضمیر ہو، جیسے: ”عَلَى التَّمْرِ مِثْلَهَا زَيْدٌ“، یا ”أَنَّ“ کی خبر واقع ہو، جیسے: ”عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ“، تو خبر کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) خبر میں اصل تاخیر ہے تقدیم خبر بھی جائز ہے، مگر کبھی کسی عارض کی وجہ سے تقدیم خبر واجب ہو جاتی ہے، یہاں سے مصنف ”وہ مقامات بتا رہے ہیں جہاں تقدیم خبر واجب ہے اور وہ چار مقامات ہیں (۱) تقدیم خبر کا پہلا موقع یہ ہے کہ خبر مفرد ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لئے صدارت کلام واجب ہو تو تقدیم خبر واجب ہے تاکہ صدارت فوت نہ ہو، جیسے: ”أَيْنَ زَيْدٌ“ کہ ”أَيْنَ“ خبر صورتہ مفرد اور واجب تقدیم ہے کیونکہ ”أَيْنَ“ استفہام کو متضمن ہے اور استفہام صدارت کلام چاہتا ہے۔ اور ”زَيْدٌ“ مبتدأ مؤخر ہے۔ (۲) قوله او كان مصححاً له الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا دوسرا موقع ہے کہ تقدیم خبر مبتدأ کے لئے صحیح ہو یعنی تقدیم خبر کی وجہ

سے مبتداء کا مبتداء ہونا صحیح ہو، جیسے: ”فی الدارِ رَجُلٌ“ میں تقدیم خبر یعنی ”فی الدارِ“ کی وجہ سے ”رَجُلٌ“ کا مبتداء ہونا صحیح ہوا کیونکہ تقدیم خبر کی وجہ سے ”رَجُلٌ“ میں تخصیص آئی جس کی وجہ سے اس کا مبتداء ہونا صحیح ہوا۔ اور اگر ”فی الدارِ“ مقدم نہیں کرو گے تو ”رَجُلٌ“ میں تخصیص نہیں آئی گی محض نکرہ ہو کر مبتداء نہیں بن سکتا اسلئے مذکورہ مثال میں تقدیم خبر واجب ہے۔

(۳) قولہ اول لمتعلقہ ضمیر الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا تیسرا مقام ہے کہ مبتداء میں ضمیر ہو اور خبر کے ایسے متعلق (جزء) کی طرف راجع ہو جو خبر کا تابع ہو اور اسی تبعیت کے ساتھ اس متعلق کی تقدیم خبر پر جائز نہ ہو پس اگر خبر کو مقدم نہیں کرو گے تو اضمار قبل الذکر لازم آئیگا، جیسے: ”علی التمرۃ مثلھا زیداً“ میں ”علی التمرۃ“ جار مجرور ”ثابت“ کے ساتھ متعلق ہے اور خبر ہے، اور ”مثلھا“ مضاف و مضاف الیہ ملکر میز اور ”زیداً“ تیز ہے میز یا تیز مبتداء مؤخر ہے۔ مذکورہ مثال میں تقدیم خبر اس لئے واجب ہے کہ مبتداء میں ہاء ضمیر خبر کے جزء یعنی ”التمرۃ“ کی طرف راجع ہے اور ”التمرۃ“ اسی حالت میں ”علی“ سے مقدم نہیں ہو سکتا کیونکہ ”علی“ عامل جارہ ہے اور ”التمرۃ“ مجرور ہے اور مجرور عامل جارہ سے مقدم نہیں ہو سکتا۔ تو اگر خبر کو مبتداء سے مؤخر کرو گے تو اضمار قبل الذکر لازم آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔

(۴) قولہ او کان خبراً عن أن الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا چوتھا مقام ہے کہ خبر ”أن“ مفتوحہ سے واقع ہو یاں طور کہ ”أن“ اپنے اسم و خبر سے ملکر مبتداء قرار پائے اور یہ خبر اس مجموعہ سے خبر ہو تو اس خبر کی تقدیم واجب ہے اگر خبر کو مقدم نہیں کرو گے تو ”أن“ مفتوحہ اور ”إن“ مکسورہ میں التباس آتا ہے، جیسے: ”عندی أنك قائم“ میں ”عندی“ خبر مقدم اور ”أن“ اپنے اسم و خبر سے ملکر بتاویل مفرد ہو کر مبتداء مؤخر ہے۔ اگر ”عندی“ کو مؤخر کرو گے تو ”أن“ (بفتح الهمزة) اور ”إن“ (بکسر الهمزة) میں التباس فی التلظظ لازم آتا ہے کیونکہ خفاء کی وجہ سے فتح کی آدائیگی میں ذہول کا امکان ہے اور یا التباس فی الکتابة لازم آتا ہے۔

**سوال:** پہلی صورت میں آپ نے کہا کہ خبر مفرد ہو تو تقدیم خبر واجب ہے مثال مذکور میں تو خبر مفرد نہیں کیونکہ ”یسن“ ظرف ہے اور بصریوں کے نزدیک ظرف کا متعلق فعل ہے لہذا ”این“ جملہ ہے مفرد نہیں؟

**جواب:** خبر مفرد سے مراد یہ ہے کہ صورت مفرد ہو اگرچہ بحسب الحقیقۃ جملہ ہو تو ”این“ صورت مفرد ہے لہذا اس کی تقدیم واجب ہے۔ اور اگر صورت بھی جملہ ہو تو تقدیم خبر واجب نہ ہوگی، جیسے: ”زیداً این أبوه“ میں ”این أبوه“ جملہ خبر ہے اور اس کی تقدیم ”زیداً“ پر واجب نہیں اسلئے کہ ”این“ صدارت کا تقاضا کرتا ہے اور وہ اس کو اپنے ہی جملہ میں مل گئی لہذا اب مبتداء پر مقدم کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

**سوال:** تیسری صورت کی عبارت میں ”لمتعلقہ، بفتح اللام“ ہے اور خبر کا متعلق مبتداء ہے تو معنی ہوگا ”أَوْ كَانَ لِلْمُبْتَدَأِ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ“ حالانکہ یہ حتی فاسد ہے؟

**جواب:** ”لمتعلقہ، بکسر اللام“ ہے مراد اس سے جزء خبر ہے، مبتداء نہیں۔

**سوال:** ”علی اللہ عبْدُه مُتَوَكِّلٌ“ میں ”مُتَوَكِّلٌ“ خبر ہے، ”علی اللہ“ متعلق خبر ہے اور ”عبْدُه“ مبتداء ہے اور مبتداء میں ضمیر

متعلق خبر یعنی لفظ اللہ کی طرف راجع ہے پھر بھی تقدیم خبر واجب نہیں؟

**جواب :-** وجوب تقدیم خبر کی ایک شرط یہ ہے کہ جس متعلق کی طرف ضمیر راجع ہو وہ متعلق خبر پر مقدم نہ ہو سکتا ہو مثال مذکور میں ایسا نہیں کیونکہ ”علی اللہ“ کی تقدیم ”متوکل“ پر ممتنع نہیں اسلئے کہ ظرف کی تقدیم اسے متعلق پر جائز ہے لہذا تقدیم خبر واجب نہیں۔

### درس نمبر ۸۳

(۱) وَقَدْ يَتَعَلَّدُ الْخَبَرُ مِثْلُ زَيْدٍ عَالِمٍ عَاقِلٍ، (۲) وَقَدْ يَنْتَضِمْنَ الْمُبْتَدَأُ مَعْنَى الشَّرْطِ فَيَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي الْخَبَرِ، (۳) وَذَلِكَ الْإِسْمُ الْمَوْضُولُ بِفِعْلِ أَوْ ظَرْفٍ، أَوِ النَّكْرَةِ الْمَوْضُوفَةِ بِهِمَا مِثْلُ الَّذِي يَأْتِيْنِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَكُلُّ رَجُلٍ يَأْتِيْنِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ، (۴) وَلَيْتَ وَلَعَلَّ مَا نَعَانِ بِالْإِتِّفَاقِ، (۵) وَالْحَقُّ بَعْضُهُمْ إِنَّ بِهِمَا قَرَجُهُ :- اور کبھی خبر متعدد ہوتی ہے، جیسے ”زید عالم عاقل“ اور کبھی مبتداء متضمن ہوتا ہے معنی شرط کو تو صحیح ہو جاتا ہے دخول فاء خبر میں، اور یہ اسم ملا ہوا ہوتا ہے فعل یا ظرف کے صیغہ کے ساتھ، یا یہ اسم ایسا کرہ ہوتا ہے جو ان دونوں کے ساتھ موصوف ہوتا ہے، جیسے ”الذی یأتیننی فلہ درہم اوفی الدار فلہ درہم“ اور ”کل رجل یأتیننی اوفی الدار فلہ درہم“ اور ”لیت“ اور ”لعل“ خبر میں فاء کے دخول سے مانع ہیں بالاتفاق، اور ملا دیا ہے بعض نے ”ان“ کو بھی ان دو کے ساتھ۔

(۱) خبر کبھی متعدد ہوتی ہے اسلئے کہ خبر مبتداء کا حال ہے اور ایک شی کے متعدد احوال ہو سکتے ہیں۔ اور یہ تعدد کبھی جائز ہوتا ہے اور کبھی واجب، جہاں ایک خبر سے معنی تام ہو تو دوسری خبر جائز ہے، جیسے: ”زید عالم عاقل“ اور جہاں ایک خبر سے معنی تام نہ ہو تو دوسری خبر واجب ہوگی، جیسے: ”الابلق اسود و ابيض“۔

یہ تعدد کبھی لفظ اور معنی دونوں کے اعتبار سے ہوتا ہے اس وقت خبر حرف عطف کے ساتھ اور بغیر حرف عطف دونوں طرح صحیح ہے، جیسے: ”زید عالم و عاقل“ اور ”زید عالم عاقل“۔ اور کبھی یہ تعدد صرف بحسب اللفظ ہوتا ہے بحسب المعنی نہیں، جیسے: ”هذا حلوٌ حامض“ یہ درحقیقت خبر واحد ہے کیونکہ متکلم کا مقصود کیفیت متوسطہ بین الحلاوة والحامضۃ کا اثبات ہے نہ کہ نفس حلو وحمض کا ثبوت۔ اس وقت دونوں خبروں کے درمیان حرف عطف ترک کرنا اولیٰ ہے اسلئے کہ یہ درحقیقت خبر واحد ہے۔ باقی ظاہری صورت تعدد کو دیکھ کر ذکر عاطف کو جائز قرار دیا ہے۔

(۲) قوله وقد ينتضمن المبتدأ معنی الخ اب تک مبتداء و خبر میں سے ہر ایک کے الگ الگ احکام کا بیان تھا اب یہاں سے ایک ایسا حکم بیان کرتے ہیں جس کا مبتداء و خبر دونوں میں اثر ہے وہ یہ کہ مبتداء جب معنی شرط کو متضمن ہو تو خبر میں فاء جزائیہ کا لانا جائز ہے کیونکہ اس وقت مبتداء قائم مقام شرط ہوگا اور خبر قائم مقام جزاء۔ معنی شرط کو متضمن ہونے سے مراد یہ ہے کہ اول سبب ہونا فی کیلئے یا اول حکم بالثانی کا سبب ہو۔

**سوال :-** ﴿وَمَابِكُمْ مِنْ نِعْمَةِ اللَّهِ﴾ میں ”وَمَابِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ“ سبب نہیں ”فَمِنْ اللَّهِ“ کیلئے لہذا ”فَمِنْ اللَّهِ“ میں فاء



جزا یہ نہیں آنا چاہئے؟

**جواب :-** ہم نے کہا تھا کہ اول ثانی کیلئے سبب ہو یا حکم بالثانی کیلئے سبب ہو، مذکورہ بالا مثال میں عبارت مقدر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول حکم بالثانی کا سبب ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَمَا حَصَلَ بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَنَسْخُكُمُ أَنَّهَا صَادِرَةٌ مِنَ اللَّهِ“، یعنی مخاطبین کو جو نعمتیں حاصل ہیں ان کو دیکھ کر، ہم یہ حکم لگاتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہیں۔

(۳) قوله وذالک الاسم الموصول الخ یعنی وہ مبتدا جو معنی شرط کو متضمن ہو وہ کئی مواضع میں ہوتا ہے ایک یہ کہ مبتدا اسم موصول ہو اور اس کا صلہ فعل مؤول بحملہ ہو، جیسے: ”الذی یأتینی فله درہم“، میں ”الذی“ اسم موصول ہے ”یأتینی“ اس کا صلہ فعل مؤول بحملہ ہے، اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس قاعدہ مذکورہ کے مطابق اس خبر پر فاء کا دخول صحیح ہے۔ دوسری جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم موصول اور اس کا صلہ ظرف ماؤل بحملہ فعلیہ ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”الذی فی الدار فله درہم“، میں ”الذی“ اسم موصول ہے ”فی الدار“ ظرف مؤول بحملہ فعلیہ ہے اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس قاعدہ مذکورہ کے مطابق اس خبر پر فاء کا دخول درست ہے۔ تیسری جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم مکرر موصوف بالفعل ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”کُلَّ رَجُلٍ یَأْتِیْنِیْ فَلَهُ دِرْهَمٌ“ میں ”رَجُلٍ“ مکرر موصوف ہے ”یأتینی“ اس کے لئے صفت ہے اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس یہاں بھی خبر پر فاء کا دخول درست ہے۔۔۔ چوتھی جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم مکرر موصوف بالظرف ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”کُلَّ رَجُلٍ فِی الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ“ میں ”رَجُلٍ“ مکرر موصوف ہے اور ”فی الدار“ ظرف موصوف کے لئے صفت ہے، اور ”فله درہم“ خبر ہے جس پر فاء کا دخول درست ہے۔

**سوال :-** ﴿إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ میں ”الْمَوْتُ“ مبتدا ہے اسم موصول نہیں پھر بھی اس کی خبر پر فاء داخل کیا گیا ہے؟

**جواب :-** اسم مَوْضُوعٌ بِالْفِعْلِ کے حکم میں وہ اسم بھی ہے جس کی صفت موصول بالفعل یا بالظرف ہو، مثال مذکور میں ”الموت“ موصوف ہے ”الذی“ صفت موصول بالفعل ہے لہذا یہ بھی اسم موصول بالفعل کے حکم میں ہے۔

**سوال :-** ”کُلَّ غُلَامٍ رَجُلٍ یَأْتِیْنِیْ فَلَهُ دِرْهَمٌ“ اور ”کُلَّ غُلَامٍ رَجُلٍ فِی الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ“ میں ”غلام“ مبتدا ہے اور موصوف بالفعل یا بالظرف نہیں یعنی اس کی صفت فعل یا ظرف نہیں پھر بھی اس کی خبر پر فاء داخل کیا گیا ہے؟

**جواب :-** جو اسم ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جو موصوف بالفعل یا بالظرف ہو وہ بھی اسم موصوف بالفعل یا بالظرف کے حکم میں ہے۔ مذکورہ مثالوں میں ”غلام“ ایسے اسم کی طرف مضاف ہے جو موصوف بالفعل یا بالظرف ہے لہذا یہ بھی اسم موصول بالفعل یا بالظرف کے حکم میں ہے اس لئے اس کی خبر پر فاء کا دخول جائز ہے۔

(۴) قوله وليست ولعل مانعان الخ ”لیت“ اور ”لعل“ حروف مشبہ بالفعل ہیں ان دو میں سے کوئی ایک جب مذکورہ

بالابتداء داخل ہو جائے تو اس کی خبر پر فاء کا دخول جائز نہیں کیونکہ ان کے دخول کے بعد مبتداء و خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت ختم ہو جاتی ہے اسلئے کہ ”لیت“ اور ”لعل“ جملہ خبریہ کو انشائیہ بناتے ہیں جبکہ شرط و جزاء از قبیل اخبار ہیں۔

(۵) قوله والحق بعضهم الخ یعنی بعض نحاة نے ”لیت“ اور ”لعل“ کے ساتھ ”ان“ مکتورہ بھی ملا دیا ہے کہ ”ان“ مکتورہ بھی خبر پر دخول فاء سے مانع ہے۔ انکی دلیل یہ ہے کہ ”ان“ تحقیق کیلئے ہے اور شرط و جزاء میں تردد ہوتا ہے تو یہ ایک دوسرے کے منافی ہیں اسلئے جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ قول عقلاً و نقلاً غیر صحیح ہے عقلاً اس لئے صحیح نہیں کہ ”ان“ جملہ خبریہ کو انشائیہ نہیں بناتا ہے۔ اور نقلاً اسلئے صحیح نہیں کہ ﴿إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ اور ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمُ الْخ﴾ میں ”ان“ اور فاء جمع ہو گئے ہیں معلوم ہوا کہ ”ان“ مانع نہیں۔

**سوال:** بعض نحاة نے ”ان“ مفتوحہ اور ”لکن“ کو بھی ”لیت“ اور ”لعل“ کے ساتھ ملحق کیا ہے تو ”ان“ مکتورہ کی تخصیص بالذکر کی کیا وجہ ہے؟

**جواب:** ”ان“ مکتورہ کے الحاق کے قائل سیبویہ ہیں اور چونکہ سیبویہ مشہور نحوی ہیں تو مصنف نے انکے مذہب کی تردید کی اور ہا ”ان“ مفتوحہ اور ”لکن“ تو یہ غیر سیبویہ کا مذہب ہے جسکا مصنف نے اعتبار نہیں کیا۔ اور جس طرح کہ ”ان“ مکتورہ کا الحاق قرآن مجید کے موافق نہیں اسی طرح ”ان“ مفتوحہ کا الحاق بھی کلام اللہ کے موافق نہیں ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ میں ”ان“ مفتوحہ اور فاء جمع ہو گئے ہیں، اسی طرح ”لکن“ بھی کلام فصحاء کے موافق نہیں کافی قول الشاعر،

**شعر:** فَوَاللَّهِ مَا فَارَقْتُهُمْ قَالِيَا لَكُمْ: لَكِنْ مَا يَنْقُضِي فَسَوْفَ يَكُونُ

شعر مذکور میں ”لکن“ اور فاء دونوں جمع ہو گئے ہیں۔

### درس نمبر ۸۴

(۱) وَقَدْ يُحْذَفُ الْمُبْتَدَأُ الْقِيَامَ قَرِينَةً جَوَازًا كَقَوْلِ الْمُسْتَهْلِ الْهِلَالُ وَاللَّهُ، (۲) وَالْخَبَرُ جَوَازًا مِثْلُ خَرَجْتُ فَإِذَا

السَّبْعُ، (۳) وَوُجُوبًا فِيمَا التَّرَمُّ فِي مَوْضِعِهِ غَيْرُهُ مِثْلُ لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا

**ترجمہ:** اور کبھی جوازاً مبتداء کو حذف کر دیا جاتا ہے بوقت وجود قرینہ، جیسے چاند دیکھنے والے کا قول ”الْهِلَالُ وَاللَّهُ“، اور خبر بھی جوازاً حذف کر دی جاتی ہے، جیسے: ”خَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ“، اور وجوباً اس صورت میں حذف کی جاتی ہے جب لازم کر دیا ہو اسکی جگہ میں دوسرے کو، جیسے: ”لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا“

(۱) مصنف مذکور مبتداء اور خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو محذوف مبتداء اور خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ مبتداء کو بوقت وجود

قرینہ حذف کرنا جائز ہے جیسے چاند دیکھنے والا ”الْهِلَالُ وَاللَّهُ“ کہے ”أَيُّ هَذَا الْهِلَالِ وَاللَّهُ“، مثال مذکور میں ”هَذَا“ مبتداء کو قرینہ حالیہ (لوگوں کا رویت حال کے لئے جمع ہونا) کی وجہ سے حذف کر دیا ہے۔

**سوال:-** یہ تسلیم نہیں کہ ”الہلال واللہ“ میں مبتدأ محذوف ہے بلکہ خبر محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الہلالُ ہذا“، پس اسکو مبتدأ محذوف کی مثال قرار دینا درست نہیں؟

**جواب:-** خبر محذوف ماننا مقصود متکلم کے خلاف ہے کیونکہ متکلم کا مقصود پہلے شی کا اسم اشارہ سے تعین کرنا ہے پھر اس پر بلا لیت کا حکم لگانا ہے تو یہ تفصیل بعد الاجمال کے قبیلہ سے ہے، اور حذف خبر کی صورت میں پہلے حکم بالہلا لیت ہوگا پھر تعین شی بلا اشارہ ہوگا جو کہ مقصود متکلم کے خلاف ہے۔

**سوال:-** صرف ”الہلال“ کہنا کافی تھا ”واللہ“ بڑھانے کی کیا ضرورت تھی؟

**جواب:-** قسم کھانا مستہلکین کی عادت ہے۔ یا یہ کہ قسم کے بغیر ”الہلال“ کے بارے میں یہ معلوم نہ ہوتا کہ یہ ”رأیت“ فعل کا مفعول ہو کر منصوب ہے یا مبتدأ محذوف کی خبر ہو کر مرفوع ہے، کیونکہ بغیر قسم کے ”الہلال“ مفرد ہے اور مفرد موقوف بلا اعراب ہوتا ہے۔

دو موقوفوں پر مبتدأ کو حذف کرنا واجب ہے۔ / **انمبر ۱۔** جو لوگ سمجھتے ہیں کہ مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم خبر ہیں تو انکے نزدیک انکا مبتدأ وجوباً محذوف ہے، جیسے: ”يُسَمُّ الرجلُ زيدًا“ میں ”زيد“ مخصوص بالمدح اور خبر ہے اس کا مبتدأ وجوباً محذوف ہے ”اِنَّ هُوَ زَيْدٌ“۔ / **انمبر ۲۔** جب صفت کو بقصد مدح یا بقصد ذم رفع دے کر موصوف مجرد سے الگ کر لیا جائے تو اسوقت حذف مبتدأ واجب ہے، جیسے: ”الْحَمْدُ لِلّٰهِ اَهْلُ الْحَمْدِ، اِنَّ هُوَ اَهْلُ الْحَمْدِ“۔ اس صورت میں حذف مبتدأ سئلے واجب ہے کہ ”اهل الحمد“ لفظ ”اللہ“ کی صفت ہے مجرد ہے مجرد ہے جب ہم نے رفع دے کر موصوف سے الگ کر دیا تو مخاطب ایک دم متنبہ ہوگا کہ صفت مجرد کو مرفوع پڑھنے میں ضرور کوئی راز ہے اور وہ زیادہ توجہ سے متکلم کی بات سننے گا اس طرح اس صورت میں مدح و ذم وغیرہ میں شدۃ اہتمام معلوم ہوگا اور اگر مبتدأ کو ظاہر کیا جائے تو یہ اہتمام معلوم نہ ہوگا سئلے حذف مبتدأ واجب ہے۔

(۴) قولہ والسخبیر جواز الخ یہ عبارت ما قبل پر عطف ہے ”ای وقدي حذف السخبیر جواز الخ“ خبر اس وقت جوازاً حذف کیا جاتی ہے جب حذف خبر پر قرینہ موجود ہو مگر سمد مسند نہ ہو، جیسے: ”خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ“ میں ”السبع“ مبتدأ ہے جس کی خبر ”مـــــســـــوجـــــســـــود“ محذوف ہے اور حذف خبر پر قرینہ ”اِذَا“ مفاجاتیہ ہے کیونکہ ”اِذَا“ مفاجاتیہ جملہ پر داخل ہوتا ہے مفرد پر نہیں اور ”السبع“ بغیر خبر کے مفرد ہے، معلوم ہوا کہ خبر مقدر ہے ”ای خرجت فَاِذَا السَّبْعُ موجود“۔ ”اِذَا“ مفاجاتیہ خبر محذوف کا سمد مسند نہیں حتیٰ کہ حذف واجب ہو کیونکہ لفظ مقدم و نزاکا سمد مسند نہیں ہو سکتا۔

(۳) قولہ ووجوباً فیما التزم الخ یہ عبارت ”جوازاً“ پر عطف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وقدي حذف السخبیر عند وجوب القرینۃ وجوباً“ اور خبر کا حذف کرنا وہاں واجب ہے جہاں حذف خبر پر قرینہ ہو اور غیر خبر کو خبر کی جگہ میں لازم کر دیا جائے۔ چاموقعوں میں حذف خبر واجب ہوتا ہے، جن میں سے پہلا موقع یہ ہے کہ مبتدأ ”لَوْلَا“ کے بعد واقع ہو اور ”لَوْلَا“ کی خبر افعال عامہ میں سے ہو تو حذف خبر واجب ہے، جیسے: ”لَوْلَا زَيْدٌ لَّكَانَ كَذَا اِنَّ لَوْلَا زَيْدٌ مَوْجُودٌ لَّكَانَ كَذَا“، حذف خبر پر قرینہ ”لَوْلَا“

ہے اور جواب ”لَوْلَا“ سدسہ خبر ہے۔ ”لَوْلَا“ حذف کا قرینہ اس طرح ہے کہ ”لَوْلَا“ انتفاء ثانی بسبب وجود اول کے لئے آتا ہے لہذا ”لَوْلَا“ وجود پر دلالت کرتا ہے اور جواب ”لَوْلَا“ سدسہ خبر ہے اس لئے حذف خبر واجب ہے۔

یہ بصریتین کا مذہب ہے کہ خبر محذوف ہے۔ امام کسائی فرماتے ہیں کہ ”لَوْلَا“ کے بعد واقع ہونے والا اسم فعل محذوف کے لئے فاعل ہونے کی بناء پر مرفوع ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَوْلَا وَجَدَ زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا“، لہذا ایہ از قبیل حذف خبر نہیں۔ اور فرائض کوئی فرماتے ہیں کہ ”لَوْلَا“ اسم فعل ہے بالبعد والا اسم کو خود رفع دیتا ہے لہذا ان کے نزدیک بھی یہ از قبیل حذف خبر نہیں۔

**سوال:-** ”فِيْمَا التَّوْمَ“ میں ”مَا“ موصوفہ ہے اور ”التَّوْمَ“ اس کے لئے صفت ہے اور قاعدہ ہے کہ صفت اگر جملہ ہو تو اس میں موصوف کی طرف لوٹنے والا عائد کا ہونا ضروری ہے جبکہ یہاں ”مَا“ کی طرف لوٹنے والا کوئی عائد نہیں۔

**جواب:-** عائد محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فِيْمَا التَّوْمَ“ فیہ فی موضعہ غیرہ۔

**سوال:-** آپ نے کہا کہ ”لَوْلَا“ کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے حالانکہ حضرت امام شافعیؒ کے شعر: ”لَوْلَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُزْرَى“: لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرُ مِنْ لَيْدٍ میں ”الشعر“، ”لَوْلَا“ کے بعد مبتدأ واقع ہے اس کے باوجود ”يُزْرَى“ اس کیلئے خبر مذکور ہے محذوف نہیں؟

**جواب:-** حذف خبر اس وقت واجب ہے جب خبر افعال عامہ میں سے ہو جبکہ ”يُزْرَى“ افعال خاصہ میں سے ہے لہذا حذف خبر واجب نہیں۔

### درس نمبر ۸۵

(۱) اَوْ مُغْلٌ صَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا، (۲) وَكُلُّ رَجُلٍ وَصِيْعَتُهُ، (۳) وَلَعَمْرُكَ لَا فَعْلَنَ كَذَا

ترجمہ:- یا جیسے: ”صَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا“ اور ”كُلُّ رَجُلٍ وَصِيْعَتُهُ“ اور ”لَعَمْرُكَ لَا فَعْلَنَ كَذَا“

(۱) مصنف نے مذکورہ عبارت میں دیگران تراکیب کو بیان فرمایا ہے جن میں حذف خبر قرینہ اور سدسہ کی وجہ سے واجب ہے۔ پس ایک ترکیب تو گزشتہ سبق میں گذر گئی جس میں حذف خبر واجب ہے دوسری ترکیب یہ ہے کہ مبتدأ مصدر صرہ کی یاتاً ویلی منسوب بسوئے فاعل یا مفعول بہ ہو یا منسوب بسوئے ہر دو ہو اور اس کے بعد فاعل یا مفعول سے یا ہر دو سے حال واقع ہو، اور یا مبتدأ اسم تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر مذکور (یعنی مصدر صرہ کی یاتاً ویلی منسوب بسوئے فاعل یا مفعول بہ یا ہر دو ہو اسکے بعد حال ہو فاعل سے یا مفعول سے یا ہر دو سے)۔

اس ترکیب کی کل بارہ صورتیں بنتی ہیں، تین مصدر صرہ کی ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبتدأ مصدر صرہ کی ہو اور فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”صَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا“۔ / نمبر ۲۔ مبتدأ مصدر صرہ کی ہو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”ذَهَابِي زَاجِلًا“۔ / نمبر ۳۔ مبتدأ مصدر صرہ کی ہو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”صَرْبُ زَيْدًا قَائِمًا“۔

تین صورتیں مصدر تاً ویلی کی ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبتدأ مصدر تاً ویلی ہو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”وَإِنَّ

ضَرْبَتْ زَيْدًا قَائِمًا"۔ / **ضمیر ۲**۔ مبتدأ مصدر تاء ويلي ہو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "وَأَنْ ضَرْبَتْ قَائِمًا"۔ / **ضمیر ۳**۔ مبتدأ مصدر تاء ويلي ہو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَنْ ضَرْبَتْ زَيْدًا" (بصيغة المجهول)

اور تین صورتیں اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر صریحی کی ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ مبتدأ اسم تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر صریحی ہو ایسا مصدر صریحی جو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِبِي السَّوِيقِ مُلْتَوَاتًا"۔ / **ضمیر ۲**۔ مبتدأ اسم تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر صریحی ہو ایسا مصدر صریحی جو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِبِي قَائِمًا"۔ / **ضمیر ۳**۔ مبتدأ اسم تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر صریحی ہو ایسا مصدر صریحی جو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِب مَاء رَاكِدًا"،

اور تین صورتیں اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر تاء ويلي کی ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ مبتدأ اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر تاء ويلي ہو ایسا مصدر تاء ويلي جو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ أَنْ ضَرْبَتْ زَيْدًا قَائِمًا"۔ / **ضمیر ۲**۔ مبتدأ اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر تاء ويلي ہو ایسا مصدر تاء ويلي جو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَخْطَبُ مَا يَكُونُ الْإِمِيرُ قَائِمًا" (ما مصدر یہ ہے)۔ / **ضمیر ۳**۔ مبتدأ اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر تاء ويلي ہو ایسا مصدر تاء ويلي جو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ أَنْ ضَرْبَتْ زَيْدًا" (علی صیغۃ المجہول)۔

مذکورہ بالا صورتوں میں خبر و جو با محذوف ہے۔ پھر تقدیری عبارت کے بارے میں چار مذاہب ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ بصرین کہتے ہیں کہ تقدیری عبارت "ضَرْبِي زَيْدًا حَاصِلًا إِذَا كَانَ قَائِمًا" ہے "حَاصِلًا" کو حذف کیا بقریۃ طرف مستقر (یعنی اذا كان) کیونکہ ظرف مستقر اپنے متعلق عام پر دال ہوتا ہے، پھر "اذا" جو "حَاصِلًا" کے متعلق ہے اسکو "حَاصِلًا" کے قائم مقام قرار دیا۔ پھر "اذا" کو بھی حذف کیا جس پر حال (یعنی قَائِمًا) دال ہے کیونکہ حال وقت اور زمانے پر دلالت کرتا ہے اور "قَائِمًا" کو "اذا" کے قائم مقام قرار دیا۔ تو مثال مذکور میں حذف خبر پر قرینہ اور سد مسد دونوں موجود ہو گئے، قرینہ یہ ہے کہ "قَائِمًا" لفظ "اذا" پر دال ہے کیونکہ حال دال علی الظرف ہوتا ہے اور "اذا" خبر یعنی "حَاصِلًا" پر دال ہے کیونکہ ظرف اپنے متعلق عام پر دال ہوتا ہے، پس "قَائِمًا" حذف خبر پر دال ہے لِأَنَّ الدَّالَ عَلَى الدَّالِ عَلَى الشَّيْءِ دَالٌ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ، اور سد مسد خبر حال یعنی "قَائِمًا" ہے۔

/ **ضمیر ۲**۔ شارح رضی بصرین سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس تقدیر میں تکلفات ہیں اس طرح کہ "اذا" کو بمع اس جملہ کے حذف کیا گیا جسکی طرف "اذا" مضاف ہے یعنی "کان"، اور یہ کلام عرب میں موجود نہیں۔ نیز "کان" ناقصہ کو تا مہ قرار دیا گیا جو کہ خلاف ظاہر ہے کیونکہ اس کے بعد منصوب موجود ہے، اسی طرح حال منصوب کو ظرف کے قائم مقام بنایا جو کہ قائم مقام خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ لہذا بہتر تقدیر اس طرح ہے "ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُنِي قَائِمًا" (إِذَا كَانَ الْحَالُ عَنْ فَاعِلٍ) اور "ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُهُ قَائِمًا" (إِذَا كَانَ الْحَالُ عَنْ مَفْعُولٍ)۔ "ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُهُ قَائِمًا" میں ہاء ضمیر کو حذف کیا اسکے حذف پر دو قرینے ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ "يَلَابِسُ" فعل متعدی ہے مفعول چاہتا ہے جب مفعول نہیں تو معلوم ہوا کہ ہاء ضمیر مفعول بہ محذوف

ہے۔ / **نمبر ۲۔** ”قَائِمًا“ حال ہے اس بات کا مقتضی ہے کہ اس کا ذوالحال ”یَلَابِسُ“ کے بعد ہوتا کہ ذوالحال اور حال کا عامل ایت ہو لہذا یہ حذف ذوالحال پر قرینہ ہوا۔ اب ”ضَرَبِي زَيْدًا يَلَابِسُ قَائِمًا“ رہ گیا ”يَلَابِسُ“ کو حذف کر دیا جس پر قرینہ ”قَائِمًا“ حال ہے کیونکہ ”قَائِمًا“ معمول ہے اور معمول عامل چاہتا ہے جب عامل نہیں تو معلوم ہوا کہ کوئی ایسا عامل محذوف ہے جو حال و ذوالحال دونوں کا عامل بن سکے، اور ”قَائِمًا“ ”سَدَسْدُ“ ”يَلَابِسُ“ بھی ہے کیونکہ معمول عامل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ یوں حذف خبر قرینہ اور سد سد کی وجہ سے واجب ہوا۔

بصرین شارح رضی کو جواب دیتے ہیں کہ حرف شرط اور فعل شرط کا حذف کثیر اور شائع ہے کما فی قول ابن حاسب ”فَهَذَا يَجُوزُ صَرْفُهُ أَيْ إِذَا كَانَ كَذَا لَكَ فَهَذَا يَجُوزُ صَرْفُهُ“ اور شارح رضی کا یہ کہنا کہ ”كَانَ“ ناقصہ تامہ سے اولیٰ ہے یہ تسلیم نہیں بلکہ دونوں برابر ہیں کیونکہ دونوں ”كَانَ“ مطلق ”كَانَ“ کے افراد ہیں۔ اور تکلف ثالث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ کلام عرب میں اسکی کوئی نظیر نہیں مگر عاملیہ و معمولیہ کی مناسبت موجود ہے اور یہی کافی ہے۔

/ **نمبر ۳۔** اور کوئین کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا حَاصِلًا“ یعنی ان کے نزدیک ”قَائِمًا“، ”زَيْدًا“ سے حال ہے جبکہ حال عن المفعول ہو یا یاء متکلم سے حال ہے جبکہ حال عن الفاعل ہو، اس تقدیر پر ”قَائِمًا“ مبتدأ کے متعلقات میں سے ہوگا۔ مگر یہ تقدیر صحیح نہیں کیونکہ اس وقت وجوب حذف خبر بدون سد سد کے لازم آتا ہے کیونکہ ”قَائِمًا“ مبتدأ کے متعلقات میں سے ہے جو کہ خبر کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ نیز تنقید مبتدأ لازم آتا ہے حالانکہ مقصود اس کا عموم ہے بدلیل الاستعمال۔ / **نمبر ۴۔** انفس خبر محذوف مصدر مضاف الی صاحب الحال قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضَرَبِي زَيْدًا ضَرَبِي قَائِمًا“ (اذا كان الحال عن فاعل) اور ”ضَرَبِي زَيْدًا ضَرَبِي قَائِمًا“ (اذا كان الحال عن مفعول) انکی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں قلت حذف ہے اور قلت حذف اولیٰ ہے کثرت حذف سے۔ مگر یہ مذہب بھی ضعیف ہے کیونکہ مصدر عامل ضعیف ہے بعد از حذف عمل نہیں کر سکتا۔

(۴) قولہ وکل رجل وضيعته الخ یہ تیسرا مقام ہے جہاں حذف خبر واجب ہے وہ یہ کہ مبتدأ کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو یعنی خبر لفظ ”مَقْرُونُ“ ہو اور مبتدأ پر واو بمعنی مع کے ذریعہ کسی اسم کو عطف کیا گیا ہو اور معطوف خبر کی جگہ میں قائم ہو تو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف خبر واجب ہے۔ قرینہ واو بمعنی مع ہے کیونکہ یہ واو ”مَقْرُونُ“ کا صلہ آتا ہے تو معنی مقارنت پر دلالت کرتا ہے اور سد سد معطوف کا خبر کی جگہ میں قائم ہونا ہے۔

**سوال :-** ”وَضَيْعَتُهُ“ یا تو مبتدأ پر معطوف ہے یا ضمیر ”مَقْرُونُ“ پر۔ اگر اول ہے تو یہ متعلقات مبتدأ سے ہو لہذا یہ مقدم ہونے کی وجہ سے خبر کا سد سد نہیں ہو سکتا، اور اگر ثانی ہے تو پھر اسم کا عطف آئے گا ضمیر متصل پر بغیر تاکید بالمتفصل، جو کہ جائز نہیں؟

**جواب :-** ”مَقْرُونُ“ کی ضمیر پر عطف ہے جو کہ مبتدأ کی طرف راجع ہے لہذا اس کا خبر کا قائم مقام ہونا صحیح ہے۔ اور یہ

ضمیر تقدیر یا ضمیر منفصل کے ساتھ موکد ہے کیونکہ ضمیر منفصل یہاں مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”کَلَّ رَجُلٍ مَقْرُونٌ هُوَ وَضِيعَتُهُ“ (ہر شخص اپنے پیشے کے ساتھ ملا ہوا ہوتا ہے)۔

(۳) قوله لَعَمْرُكَ لَا فَعْلَنَ الخ یہ چوتھا مقام ہے جہاں حذف خبر واجب ہے وہ یہ کہ مبتداء مقسم بہ ہو اور خبر لفظ قسم ہو اور جواب قسم خبر کی جگہ میں آیا ہو تو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف خبر واجب ہے۔ قرینہ ذکر مقسم بہ ہے جو لفظ قسم پر دلالت کرتا ہے اور قائم مقام جواب قسم ہے جو خبر کی جگہ میں آیا ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَعَمْرُكَ قَسَمِي لَا فَعْلَنَ كَذَا“ تو ”لعمرك“ ”مبتداء مقسم بہ ہے“ ”قسمی“ ”خبر ہے اور“ ”لا فعلن كذا“ ”جواب قسم ہے جو“ ”قسمی“ ”یعنی خبر کی جگہ میں آیا ہے۔“ ”عمر“ سے مراد مردانہ بقاء و حیات ہے نہ کہ مقابل زید و بکر، کثرت استعمال اور برائے حصول خفت مفتوح العین ہے۔

### درس نمبر ۸۶

(۱) خَبَرَانِ وَ اخَوَاتِهِنَّ هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ مِثْلُ اِنْ زَيْدٌ اَقَانِمُ، (۲) وَ اَمْرُهُ كَامِرٌ خَيْرُ الْمُبْتَدَأِ (۳) اِلَّا فِی تَقْدِيمِهِ، (۴) اِلَّا اِذَا كَانَ ظَرْفًا

ترجمہ:- ”اِنْ“ اور اسکے اخوات کی خبر، وہ مسند ہوتی ہے ان حروف کے دخول کے بعد، جیسے: ”اِنْ زَيْدٌ اَقَانِمُ“ اسکا حکم مبتداء کی خبر جیسا ہے لیکن تقدیم میں وہ حکم نہیں، مگر یہ کہ ظرف ہو۔

(۱) مصنف ”بحث مبتداء خبر سے فارغ ہو گئے تو مرفوعات کی پانچویں قسم یعنی خبرانِ و اخواتہا کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر کے عامل میں اختلاف ہے۔ کوفیین کہتے ہیں کہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع ہے جس طرح کہ ان حروف کے دخول سے پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی، پس یہ حروف اس میں عامل نہیں کیونکہ حروف عمل میں ضعیف ہیں اسم میں تو عمل کر سکتے ہیں خبر میں نہیں۔

بصریین کہتے ہیں کہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر انہی حروف مشبہ بالفعل کی وجہ سے مرفوع ہے، اور یہ حروف عمل میں ضعیف نہیں کیونکہ یہ لفظاً و معنی و عملاً فعل کے مشابہ ہیں۔ لفظاً اس طرح کہ جس طرح فعل ثلاثی و رباعی ہوتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی بعض ثلاثی اور بعض رباعی ہیں، اور معنی اس طرح کہ ان میں سے ہر ایک فعل کے معنی میں ہے کہ ”اِنْ“ اور ”اَنَّ“ بمعنی ”حَقِيقْتُ“ اور ”كَمَانُ“ بمعنی ”نَبِهْتُ“ اور ”لِيتُ“ بمعنی ”تَمَنِّيْتُ“ اور ”لَعَلَّ“ بمعنی ”تَوَجَّيْتُ“ اور ”لَكِنَّ“ بمعنی ”اِسْتَدْرَكَتُ“ ہے، اور عملاً یوں کہ جس طرح فعل متعدی کیلئے دو اسم لازمی ہیں یعنی فاعل اور مفعول، اسی طرح ان حروف کیلئے بھی دو اسم لازمی ہیں یعنی اسم و خبر۔ البتہ فعل کے لئے دو طرح کا عمل ہے، اصلی اور فرعی۔ اصلی یہ کہ مرفوع مقدم اور منصوب مؤخر ہو اور فرعی اس کے برعکس ہے، پس یہ حروف چونکہ فرعی ہیں فعل کی لہذا ان کو فرعی عمل دیا گیا ہے۔

قوله هو المسند بعد دخولها الخ یہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر کی تعریف ہے کہ اِنْ اور اسکے اخوات کی خبر وہ ہے جو ان

حروف کے دخول کے بعد مند ہو، جیسے: ”اَنَّ زیداً قائمٌ“، ”اَنَّ“ حرف مشبہ بالفعل ”زیداً“ اس کا اسم اور ”قائمٌ“ اس کی خبر ہے۔

**سوال:** تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ ”اَنَّ زیداً یقومُ أبوه“ میں ”یقومُ“ دخول ”اَنَّ“ کے بعد مند ہے مگر ”اَنَّ“ کی خبر نہیں بلکہ ”اَنَّ“ کی خبر ”یقومُ أبوه“ کا مجموعہ ہے؟

**جواب:** نمبر ۱۔ مند سے مراد یہ ہے کہ اسم ”اَنَّ“ کی طرف مند ہو جبکہ ”یقومُ“ اپنے فاعل کی طرف مند ہے اسم ”اَنَّ“ کی طرف مند نہیں لیکن یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس سے قول مصنف ”بعد دخول هذه الحروف“ کا ابتداء لازم آتا ہے۔ / نمبر ۲۔ مند سے مراد اسم مند ہے ”یقومُ“ فعل ہے۔ مگر یہ جواب بھی ضعیف ہے اسلئے کہ اس کے مطابق تو اگر خبر جملہ ہو تو اس میں تاویلات کر کے مفرد بنانا پڑیگا۔ / نمبر ۳۔ ”مسند بعد دخول هذه الحروف“ سے مراد ان حروف کا اسم و خبر پر بایں طور داخل ہونا ہے کہ ان میں لفظاً و معنی اثر کرے۔ لفظاً اس طرح کہ اسم منصوب ہو لفظاً یا تقدیراً یا محلاً اور خبر مرفوع ہو لفظاً یا تقدیراً یا محلاً، اور معنی اس طرح کہ خبر کا مدلول اسم کیلئے ثابت ہو (علی سبیل التحقیق) اور اس طرح کی تاثیر پورا جملہ یعنی ”یقومُ أبوه“ میں ثابت ہے نہ کہ صرف ”یقومُ“ میں۔

**سوال:** ”بعد دخول هذه الحروف“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام حروف کے بعد جملہ میں پہلا اسم ان کا اسم ہوگا اور دوسرا اسم ان کی خبر، حالانکہ ایسا نہیں؟

**جواب:** عبارت مقدر ہے ”أَنَّ بَعْدَ خُؤْلِ أَحَدِ هَذِهِ الْخُرُوفِ“ لہذا اتمام حروف کا دخول مراد نہیں۔

(۲) قولہ وأمرہ كأمر خبر المبتدأ الخ ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر کا حکم، اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر جیسا ہے بشرطیکہ مانع نہ ہو، یعنی مفرد، جملہ، نکرہ اور معرفہ ہونا مبتدأ کی خبر کی اقسام ہیں تو یہی اقسام ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر کی بھی ہیں، اسی طرح واحد، متعدد، مثبت اور محذوف ہونا مبتدأ کی خبر کے احکام ہیں تو یہی احکام ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر کے بھی ہیں، اسی طرح مبتدأ کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا شرط ہے تو یہی شرط ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر کی بھی ہے۔

**سوال:** یہ صحیح نہیں کہ ”أمرہ كأمر خبر المبتدأ“ کیونکہ کلمات استفہام مبتدأ کی خبر بن سکتے ہیں، جیسے: ”مَنْ زیدٌ“، ”أَيْنَ زیدٌ“ مگر یہ کلمات ”اَنَّ و اخواتها“ کیلئے خبر نہیں بن سکتے، لہذا ”اَنَّ أَيْنَ زیداً“ اور ”اَنَّ مَنْ زیدٌ“ کہنا درست نہیں؟

**جواب:** یہ حکم عند عدم المانع ہے اور کلمات استفہامیہ کا ”اَنَّ و اخواتها“ کیلئے خبر بننے سے مانع موجود ہے وہ یہ کہ کلمات استفہام شک کیلئے وضع ہوئے ہیں اور یہ حروف تحقیق کیلئے وضع ہوئے ہیں اور شک و تحقیق میں منافات ہے۔

(۳) قولہ الآفی تقدیمہ الخ یہ ما قبل سے مستثنیٰ ہے یعنی ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر کا حکم، اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر جیسا ہے مگر تقدیم خبر علی الاسم میں ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر مبتدأ کی خبر کی طرح نہیں، یعنی ”اَنَّ و اخواتها“ کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہیں ہو سکتی، جبکہ مبتدأ کی خبر مبتدأ پر مقدم ہو سکتی ہے۔ جب یہ ہے کہ ان حروف کو چونکہ عمل فرعی دیا گیا ہے (یعنی انکے متصل اسم منصوب



اور اسکے بعد والا اسم مرفوع ہوتا ہے) تو اگر خبر کو مقدم کریں گے تو ان حروف کا عمل فرعی باطل ہو جائیگا اور عمل میں فعل کے برابر ہو جائیں گے۔

(۴) قولہ اَلَا اَنْ يَكُوْنَ الْخَ يہ متشقی مفرغ ہے متشقی منہ محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لیس امرہ کَامرٍ خیرِ المبتدأ فی التقدیم فی جمیعِ الأوقاتِ الأوقتِ کونِ الخیرِ ظرفاً“ یعنی باب تقدیم میں مذکورہ خبر کا تمام اوقات میں وہ حکم نہیں جو مبتداء کی خبر کا ہے البتہ اگر ان حروف کی خبر ظرف ہو تو تقدیم خبر جائز ہے کیونکہ ظروف میں وسعت ہوتی ہے۔

**فائدہ:-** ”اَنْ“ کی خبر اگر ظرف ہو تو دیکھا جائیگا کہ اسم ”اَنْ“ معرفہ ہے یا نکرہ، اگر معرفہ ہے تو تقدیم خبر جائز ہے، جیسے: **تولہ تعالیٰ ﴿وَإِنَّ الْبَنَاءَ بِهُمْ﴾** اور اگر اسم ”اَنْ“ نکرہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہے، جیسے: **”إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا وَإِنَّ مِنَ الشُّعْرِ لِحِكْمَةً“**۔

### درس نمبر ۸۷

(۱) خَيْرٌ لَا لَيْتَى لِنَفْيِ الْجِنْسِ، هُوَ الْمُسْتَنْدُ بَعْدَ حَوْلٍ لَهَا مِثْلُ لَا غِلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا، (۲) وَيُحَذَفُ

كَثِيرًا، (۳) وَبَنُو تَمِيمٍ لَا يُبَيِّنُونَ

**ترجمہ:-** لا لئی جنس کی خبر وہ مسند ہوتی ہے اسکے دخول کے بعد، جیسے: ”لا غلام رجل ظریف فیہا“ اور یہ خبر حذف ہوتی ہے کثرت سے، اور بنو تميم اسکو ثابت نہیں رکھتے۔

(۱) مصنف اِنْ واخواتہا کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو لا لئی جنس کی خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ لا لئی جنس کی خبر وہ ہے جو لا کے دخول کے بعد مسند ہو جیسے: ”لا غلام رجل ظریف فیہا“ لا لئی جنس ہے ”غلام رجل“ مضاف بامضاف الیہ لا لئی کا اسم ہے اور ”ظریف“ خبر ہے اور ”فیہا“ خبر ثانی ہے۔ ”فیہا“ اسلئے بڑھا دیا تاکہ جنس غلام رجل سے ظرافت کی نفی کر کے کذب لازم نہ آئے کیونکہ نکرہ تحت النفی عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ نیز دو خبر لانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ لا کی خبر دو قسم پر ہے، ظرف، غیر ظرف۔ اول غیر ظرف کی مثال ہے اور ثانی ظرف کی مثال ہے۔

اسم لا لئی جنس منصوب اور خبر مرفوع ہوتی ہے۔ لا لئی جنس کو یہ عمل اس لئے دیا گیا ہے کہ لا لئی جنس ”اَنْ“ کے ساتھ لفظاً و معنی مشابہ ہے۔ لفظاً یوں کہ دونوں کا لفظ اول مفتوح ہے، اور معنی اس طرح کہ ”اَنْ“ تحقیق اثبات کے لئے اور لا لئی جنس تحقیق نفی کے لئے آتا ہے، اور یہ علاقہ مناسبت کا ہے۔ پس جب لا لئی جنس لفظاً و معنی ”اَنْ“ کے مشابہ ہے تو بوجہ مشابہت لا کو ”اَنْ“ والا عمل دیا گیا۔

”لا التی لنفی الجنس“ موصول کیلئے صلہ محذوف ہے ”ای التی استعملوہا فی محاوراتہم“ موصول بصلہ صفت اول ہے لا کیلئے اور ”لنفی الجنس“ جار مجرور بامعلق یعنی ”الکائنۃ“ لا کیلئے صفت ثانی ہے۔

**سوال:-** آپ اس لا کو لا لئی جنس کہتے ہیں حالانکہ ”لَا رَجُلٌ قَاتِمٌ“ میں اس ”لا“ نے جنس رجل کی نفی نہیں کی ہے بلکہ صفت قیام کی نفی کی ہے؟

**جواب:-** عبارت میں مضاف مقرر ہے ”اَنْی لَا لَیْتَى لِنَفْيِ صِفَةِ الْجِنْسِ“ اور مقصود بھی صفت جنس کی نفی ہے خود جنس کی نفی مقصود

نہیں، مگر مصنفؒ نے لفظ صفت نہیں بڑھایا اسلئے کہ عموماً لا کی خبر فعل عام ہوتی ہے جیسے: ”لَا رَجُلٌ مَوْجُودٌ“ تو نفی وجود مستلزم ہے نفی ذات کو۔

قوله لا غلام رجل ظریف الخ

سوال: مصنفؒ نے مشہور مثال یعنی ”لا غلامٌ رَجُلٌ فِي الدَّارِ“ سے کیوں عدول کیا؟

جواب: ایک نکتہ کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ مثال کیلئے ضروری ہے کہ وہ صریح ہو جبکہ مثال مشہور صریح نہیں کیونکہ ”فِي الدَّارِ“ خبر ہے اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ ”رَجُلٌ“ کیلئے صفت ہو کیونکہ ”فِي الدَّارِ“ پر اعراب ظاہر نہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ ”رَجُلٌ“ کے لئے صفت ہو اور خبر محذوف ہو، جبکہ متن کی مثال میں ”ظریف“ میں صفت ہونے کا احتمال نہیں کیونکہ ”ظریف“ مرفوع ہے اور ”غلام رَجُلٌ“ معرب منصوب ہے، پس اگر ”ظریف“ صفت ہوتا تو منصوب ہوتا اور جب مرفوع ہے تو یہ تصریح ہے اس بات کی کہ خبر ہے صفت نہیں۔

(۲) قوله ويحذف كثير الخ یعنی لا کی خبر اگر افعال عامہ میں سے ہو تو بکثرت حذف ہوتی ہے، جیسے: ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ای لَا إِلَهَ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ، حذف خبر پر قرینہ نفی ہے اسلئے کہ نفی پر دلالت کرتی ہے جب قرینہ مخصوص منفی پر نہ ہو تو یہ عام منفی پر قرینہ شمار ہوتا ہے۔

(۳) قوله وبنو تميم لا يثبتونه: اس عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ بنو تميم لا کیلئے خبر مانتے ہی نہیں۔ / نمبر ۲۔ خبر مانتے تو ہیں مگر ظاہر نہیں کرتے۔

سوال: اس عبارت کا ایک مطلب آپ نے یہ بیان کیا کہ ”بنو تميم لا کیلئے خبر مانتے ہی نہیں“ تو اس صورت میں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ”لَا أَهْلٌ وَلَا مَالٌ“ سے حکم سمجھا جاتا ہے، تو اگر ”لا“ کیلئے خبر مقدم نہیں مانو گے تو یہ کلام حرف اور اسم سے مرکب ہوگا حالانکہ حکم مرکب من الحرف والاسم میں نہیں پایا جاتا تو لا محالہ یہی کہنا پڑیگا کہ خبر مقدم ہے؟

جواب: بنو تميم کے نزدیک ”لا“ اسم فعل بمعنی ”انْتَفَى“ ہے اور ما بعد والا اسم اس کا فاعل ہے تو یہ اسم اور حرف سے مرکب نہیں بلکہ اسم اور فعل سے مرکب ہے۔ پھر اس ”لا“ کا فاعل ”لا“ میں ضمیر مبہم ہے اور ما بعد والا اسم اس سے تمیز ہے لہذا بناء بر تمیز منصوب ہے۔

سوال: مذکورہ بالا عبارت کا دوسرا مطلب آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ بنو تميم اس لا کے لئے ”خبر مانتے تو ہیں مگر ظاہر نہیں کرتے“ تو اس صورت میں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ”لَا رَجُلٌ قَائِمٌ“ میں خبر ”قائم“ تو لفظوں میں ظاہر ہے پھر کیسے بنو تميم عدم اظہار کے قائل ہیں؟

جواب: ”قائم“ کو خبر نہیں بلکہ ”رَجُلٌ“ کیلئے صفت قرار دیتے ہیں اور ”رَجُلٌ“ کے محل پر حمل ہے اس لئے مرفوع ہے۔



## درس نمبر ۸۸

(۱) اِسْمٌ مَّاوَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلِيسٌ هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهِمَا مِثْلُ مَا زَيْدٌ قَائِمًا وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ، (۲) وَهُوَ فِي لَاشَاذٍ قَرَجِهِ: ”ماولا“ مشبہ بلیس کا اسم وہ مسندالیہ ہوتا ہے انکے دخول کے بعد، جیسے: ”ما زید قائمًا“ اور ”لا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ“ اور عمل بمشا بہت ”لیس“، ”لا“ میں شاذ ہے۔

(۱) مصنف لافنی جنس کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ماولا مشبہ بلیس کے اسم کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”ماولا“ مشبہین بلیس کے عمل میں بنویم اور اہل جاز میں اختلاف ہے۔ بنویم ”ماولا“ کو عامل نہیں قرار دیتے، ان کی دو دلیلیں ہیں (۱) عقلی (۲) نقلی۔ دلیل عقلی یہ ہے کہ ”ماولا“ حروف ہیں اس وقت عمل کرتے ہیں جب ایک نوع کے ساتھ خاص ہوں اور حال یہ ہے کہ ”ماولا“ اسم و فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں ایک نوع کے ساتھ خاص نہیں۔ دلیل نقلی شاعر کا شعر ہے،

شعر:- وَمُهْفَهْفٍ كَالْغَضَنِ قُلْتُ لَهُ اَنْتَسِبُ: فَاجَابَ مَا قُتِلَ الْمُحِبِّ حَرَامٌ

ترجمہ:- نرم و نازک شاخ جیسی معشوقہ کو میں نے کہا کہ نسب بیان کر تو اس نے جواب میں کہا قتل محبت حرام نہیں۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ ”حرام“ مرفوع ہے اور ”ما“ کی خبر ہے تو اگر ”ما“ عامل ہوتا تو ”حرام“ منصوب ہوتا مرفوع نہ ہوتا۔

جواز بین کی بھی دو دلیلیں ہیں۔ (۱) عقلی (۲) نقلی۔ دلیل عقلی یہ ہے کہ ”ماولا“ مشبہ بلیس میں جس طرح کہ ”لیس“ نفی کیلئے آتا ہے اور مبتدا و خبر پر داخل ہوتا ہے اسی طرح ”ماولا“ بھی نفی کیلئے آتے ہیں اور مبتدا و خبر پر داخل ہوتے ہیں۔ لہذا جو عمل ”لیس“ کا ہے وہی عمل ”ماولا“ کا بھی ہوگا

اور دلیل نقلی یہ آیت کریمہ ہے ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ کہ ”بَشَرًا“ خبر اور منصوب ہے اور ”ما“ کے علاوہ ”بَشَرًا“ کے نصب کی کوئی وجہ نہیں۔ اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَمَا هُنَّ أَمْهَاتِهِمْ﴾ میں ”أَمْهَاتِهِمْ“ بکسر التاء منصوب ہے کیونکہ ”امہات“ جمع مؤنث سالم ہے حالت نصی میں مکسور ہوتا ہے، اور ”ما“ کے علاوہ اس کے منصوب ہونے کی کوئی اور وجہ نہیں، لہذا اہی کہا جائے گا کہ ”ما“ نے اس میں عمل کیا ہے۔

اہل جاز بنویم کو جواب دیتے ہیں کہ ”ماولا“ دو نوع کے ساتھ مستعمل نہیں بلکہ ایک نوع کے ساتھ خاص ہیں یعنی اسم کے ساتھ خاص ہیں۔

سوال:- بدوونوں تو فعل مضارع پر بھی داخل ہوتے ہیں پھر اسم کے ساتھ کیسے خاص ہیں؟

جواب:- وہ پھر مشبہ بلیس نہیں اور اسی وجہ سے عمل بھی نہیں کرتے۔

رہا شعر سے استدلال کرنا تو چونکہ یہ شعر بنویم ہی کا ہے لہذا اسے استدلال میں پیش کرنا صحیح نہیں۔

سوال:- عبارت میں تغیر نکتہ سے خالی نہیں ہوتا تو اس میں کیا نکتہ ہے کہ ”ما“ کا مدخول معرفہ اور ”لا“ کا نکرہ ہے؟

**جواب:-** ”ما“ کی مشابہت ”لیس“ کے ساتھ قوی ہے بنسبت لا کے، کیونکہ ”ما“ اور ”لیس“ دونوں نفی حالی کیلئے آتے ہیں اور ”لا“ مطلقاً نفی کیلئے آتا ہے تو قلت مشابہت کی وجہ سے عمل بھی کم کریگا لہذا ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے، اور ”ما“، ”لیس“ کی طرح معرّفہ و نکرہ دونوں میں عمل کرتا ہے۔

(۴) قوله وهو في لا شاذ: یعنی ”لیس“ کا عمل ”لا“ میں کم ہے۔ مگر اس معنی پر اعتراض یہ ہے کہ ”لیس“ تو ”لا“ میں عمل نہیں کرتا تو آپ کیسے کہتے ہیں کہ ”وہو فی لا شاذ“؟

**جواب:-** ”هو“ کا مرجع عمل بمشا بہت لیس ہے، تو معنی یہ ہوا ”العمل بمشابهة لیس فی لا شاذ ای قليل“ کیونکہ قلت مشابہت کی وجہ سے ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے۔ اور عربوں سے سماع بھی ایسا ہی ہے کہ ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے کما فی شعر الشاعر۔

شعر:- مَنْ صَدَّ عَنْ نَيْرَانِهَا: فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بُرَاحَ

”براح“ بمعنی زوال نکرہ ہے ”لا“ کا اسم ہے اور ”لا“ کی خبر محذوف ہے یعنی ”لا برّاح لی“۔

**سوال:-** مرفوعات میں سے اسم ”کان“ بھی ہے تو اسکو مصنف نے کیوں ذکر نہیں کیا؟

**جواب:-** اسم ”کان“ درحقیقت ”کان“ کا فاعل ہے تو فاعل کے ذکر کے بعد اسکے ذکر کو ملحقات فاعل میں جائز نہیں سمجھا۔

تم بحث المرفوعات فله الحمد وألا وأخراً

### درس نمبر ۸۹

(۱) الْمَنْصُوبَاتُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ.

ترجمہ:- منصوب وہ اسم ہے جو مشتمل ہو مفعولیت کی علامت پر۔

(۱) مصنف ”مرفوعات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو منصوبات کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو، خواہ مفعول حقیقہ ہو یا حکماً۔ یہ تعمیم اس لئے کی تاکہ مفاعیل خمہ اور ملحقات مفاعیل دونوں کو شامل ہو۔ ملحقات مفعول جیسے حال، تمیز اور مستثنیٰ وغیرہ۔

علامت مفعولیت چار امور ہیں۔ / **نمبر ۱۔** فتح، مفردات اور جموع تکسیر میں، جیسے ”رَأَيْتُ زَيْدًا وَرَأَيْتُ رَجُلًا“۔ / **نمبر ۲۔** کسرہ، جمع مؤنث سالم میں، جیسے: ”رَأَيْتُ مُسْلِمَاتٍ“۔ / **نمبر ۳۔** الف، اسماء ستہ مکمرہ میں، جیسے: ”رَأَيْتُ أَبَاكَ“۔ / **نمبر ۴۔** یاء ماقبل مفتوح، تنثیہ میں، جیسے ”مُسْلِمِينَ“، اور یاء ماقبل مکسور جمع مذکر سالم میں جبکہ عامل نصب کے بعد ہو اور اگر عامل جار کے بعد ہو تو علامت اضافت ہے علامت مفعولیت نہیں۔

مصنف نے منصوبات کو کثرت و خفت کی وجہ سے مجرورات سے مقدم ذکر کیا۔ لفظ ”المنصوبات“ مرفوع ہے بناءً بر خبر از مبتدأ محذوف ”أَيُّ هَذِهِ الْمَنْصُوبَاتِ“، یا مرفوع ہے بناءً بر مبتدأ اور اس کی خبر محذوف ہے ”أَيُّ الْمَنْصُوبَاتِ هَذِهِ“، یا مرفوع ہے۔

خبر اس کی ”مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ“ ہے، اور یا بحرور ہے بنا، برضاف الیہ اور مضاف مقدر ہے ”أَيُّ بَحْثِ الْمَنْصُوبَاتِ هَذِهِ“، اور یا مبنی بر سکون ہے کیونکہ غیر مرکب مع الغیر ہے صرف فصل کیلئے لایا گیا ہے۔

منصوبات بحسب الاستقراء بارہ ہیں، وجہ حصر یوں ہے کہ اسم منصوب کا عامل یا تو فعل یا شبہ فعل ہوگا یا حرف ہوگا اگر فعل یا شبہ فعل ہو تو انکا معمول دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو افعال ناقصہ کا معمول ہوگا اور یا تامہ کا معمول ہوگا، (۱) اول افعال ناقصہ کی خبر ہے۔ اور ثانی دو حال سے خالی نہیں یا مفاعیل میں سے ہوگا یا ملکحات مفاعیل میں سے، اول دو حال سے خالی نہیں یا تو فعل کے مفہوم کا جزء ہوگا یا نہیں، (۲) اول مفعول مطلق ہے۔ اور ثانی میں چار احتمال ہیں یا تو فعل واقع علیہ ہوگا یا واقع فیہ یا واقع لہ یا واقع معہ ہوگا (۳) اول مفعول بہ ہے (۴) ثانی مفعول فیہ ہے (۵) ثالث مفعول لہ ہے (۶) رابع مفعول معہ ہے

اور اگر منصوب ملکحات مفعول میں سے ہو تو بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مبین ہوگا یا نہیں، (۷) ثانی متشبیہ ہے۔ اول دو حال سے خالی نہیں یا تو مبین للذات ہوگا اور یا مبین للصفة، (۸) اول تمیز ہے (۹) ثانی حال ہے۔ اور اگر منصوب کا عامل حرف ہو تو یہ منصوب دو حال سے خالی نہیں یا مسند الیہ ہوگا اور یا مسند بہ ہوگا، اول دو حال سے خالی نہیں یا کلام موجب میں ہوگا یا غیر موجب میں، (۱۰) اول حروف مشبہ بالفعل کا اسم ہے، (۱۱) ثانی لاء نفی جنس کا اسم ہے۔ اور اگر مسند بہ ہو (۱۲) تو یہ ما ولا مشبہتین ملیں کی خبر ہے۔

**سوال:** ”الْمَنْصُوبَاتُ“ یا تو ”مَنْصُوبَةٌ“ کی جمع ہے اور یا ”مَنْصُوبٌ“ کی۔ اول تو صحیح نہیں کیونکہ ”المنصوبات“ کا موصوف ”الاسماء“ ہے تو ”منصوبَةٌ“ کا موصوف ”الاسم“ ہوگا اور ”الاسم“ مذکر ہے تو موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی، اور ثانی بھی صحیح نہیں کیونکہ ”منصوبٌ“ مذکر ہے جسکی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی؟

**جواب:** ”المنصوبات“ کی جمع ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ ”منصوبٌ“ مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اسکا جواب یہ ہے کہ ”منصوبٌ“ اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آنا صحیح ہے، جیسے ”أَيَّامٌ مَعْدُودَاتٌ“ میں ”أَيَّامٌ“ مذکر غیر عاقل ہے اسلئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئی ہے۔

قوله هو ما اشتمل الخ

**سوال:** ”هو“ ضمیر یا تو ”الْمَنْصُوبَاتُ“ کی طرف راجع ہوگی اور یا ”مَنْصُوبٌ“ کی طرف، مگر دونوں صحیح نہیں اول اسلئے صحیح نہیں کہ راجع و مرجع میں مطابقت نہیں اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ اضا قبل الذکر لازم آئیگا؟

**جواب:** ”منصوبٌ“ کی طرف راجع ہے جو کہ ”المنصوبات“ کے ضمن میں موجود ہے جیسے: ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ میں ”هو“ ضمیر عدل (جو اعدلوا کے ضمن میں موجود ہے) کی طرف راجع ہے۔ اور ”المنصوبات“ جس طرح کہ اس ”مَنْصُوبٌ“ پر دلالت کرتا ہے جو کہ فرد ہے اسی طرح اس ”مَنْصُوبٌ“ پر بھی دلالت کرتا ہے جو کہ جنس ہے، تو یہ از قبیل ”دَلَالَةُ الْجَمْعِ عَلَى الْجِنْسِ“ ہے نہ کہ از قبیل ”دَلَالَةُ الْجَمْعِ عَلَى الْفَرْدِ“۔

**سوال:-** مناسب تھا کہ ”علی عَلِمَ الْمَفْعُولِيَّةَ“ کے بجائے ”علی عَلِمَ الْمَفْعُولَ“ کہتے کیونکہ متن کا مدار اختصار پر ہے؟  
**جواب:-** اس وقت معنی یہ ہوتا کہ نصب ذاتِ مفعول کی علامت ہے حالانکہ نصب ذاتِ مفعول کی علامت نہیں بلکہ وصفِ مفعولیہ کی علامت ہے۔

**سوال:-** ”هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ“ کہتے کیونکہ یہ عبارت مختصر ہے؟  
**جواب:-** مفعول الم یسم فاعله کے اخراج کیلئے لفظ ”عَلِمَ“ بڑھایا کیونکہ وہ مفعول ہے مگر علامتِ مفعول پر مشتمل نہ ہونے کی وجہ سے مفاعیل سے خارج ہے۔

### درس نمبر ۹۰

(۱) لَمِنْهُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ، هُوَ اسْمٌ مَا فَعَلَهُ فَاعِلٌ فِعْلٌ مَذْكُورٌ بِمَعْنَاهُ، (۲) وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّائِيدِ وَالنَّوْعِ وَالْعَدَدِ نَحْوُ جَلَسْتُ جُلُوسًا وَجَلَسَةً وَجَلَسَةً، (۳) فَالْأَوَّلُ لَا يَشْتَرِي وَلَا يُجْمَعُ، بِخِلَافِ آخِرِهِ  
**ترجمہ:-** پس اس میں سے مفعول مطلق ہے، اور مفعول مطلق اس شئی کا نام ہے جس کو فعلِ مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور وہ اسکے معنی میں ہو، اور (مفعول مطلق) کبھی تاکید اور کبھی نوع اور کبھی عدد کیلئے ہوتا ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا“، ”جَلَسَةً“ اور ”جَلَسَةً“، پس اول نہ معنی ہوتا ہے اور نہ جمع بخلاف اسکے آخوین کے۔

(۱) مصنف ”منصوب کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو منصوب کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں! منصوب کی اقسام میں سے مفعول مطلق ہے، اور مفعول مطلق اس حدت کا نام ہے جس کو فعلِ مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور یہ مفعول مطلق مذکورہ فعل کے ہم معنی ہو۔ خلاصہ یہ کہ مفعول مطلق وہ اسم ہے جو فعلِ مذکور کے ساتھ معنی مصدری میں شریک ہو اور دونوں کا فاعل ایک ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ ضَرْبًا“ میں ”ضَرْبًا“ فعلِ مذکور کا ہم معنی ہے اور دونوں کا فاعل ایک یعنی ضمیر متکلم ہے۔

پھر فعلِ مذکور میں اس اعتبار سے تعیم ہے کہ لفظاً مذکور ہو جیسے: ”ضَرَبْتُ ضَرْبًا“، یا تقدیراً مذکور ہو، جیسے: ”فَضَرَبَ الرَّقَابَ“ میں ”ضَرْب“ مفعول مطلق ہے مگر اس کا فعلِ مذکور نہیں مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”فَضَرَبُوا ضَرْبَ الرَّقَابِ“۔ ”فَعَلَ فَاعِلٌ فِعْلٌ مَذْكُورٌ“ سے مراد صدور نہیں بلکہ فعلِ مذکور کے فاعل کے ساتھ قائم ہونا مراد ہے پھر خواہ صادر عن الفاعل بھی ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ ضَرْبًا“ یا صادر نہ ہو، جیسے: ”مَاتَ مَوْتًا“۔

”مِنْهُ“ کی ضمیر یا تو محدود کی طرف راجع ہے ”أَيُّ مِنْ جَنْسِ الْمَنْصُوبَاتِ“ اور یا حد کی طرف راجع ہے ”أَيُّ مِنْ جَنْسِ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عَلَمِ الْمَفْعُولِيَّةِ“، كَمَا مَرَّ سَوَالُهُ وَجَوَابُهُ فِي الْمَرْفُوعَاتِ۔

**سوال:-** مفعول مطلق کو دیگر مفاعیل پر کیوں مقدم کیا ہے؟  
**جواب:-** مفعول مطلق منصوب ہے بغیر اسکے کہ مقید بالحرف ہو جبکہ دیگر مفاعیل کا نصب مقید بالحرف ہے، جیسے: تقدیر فی، تقدیر لام

اور تقدیرِ او بمعنی مع، البتہ مفعول بہ کا نصب اگرچہ مقید بالحرف نہیں مگر اسمیں کی یہ ہے کہ کبھی مجرد ہوتا ہے، جیسے ﴿ذَهَبَ الْاُنْثَىٰ بُنُوْرِهِمْ﴾ اور ”مردٹ بنزید“ جبکہ اصل مفاعیل میں نصب ہے، اور مفعول مطلق ہمیشہ منصوب ہوتا ہے اسلئے مفعول مطلق اولیٰ بالتقدیم ہے۔ باقی مفعول مطلق کو مفعول مطلق کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس پر مفعول بمعنی لغوی یعنی ”کردہ شدہ“ کا اطلاق صحیح ہے بخلاف دیگر مفاعیل کے کہ ان پر مفعول بمعنی لغوی یعنی ”کردہ شدہ“ کا اطلاق بغیر قید بہ، لہ اور فیہ وغیرہ کے صحیح نہیں۔

**سوال:** تعریف میں لفظ اسم کیوں بڑھا دیا ہے مقصود تو ”مَفْعَلُهُ فَاعِلُ فِعْلٍ مَذْكُوْرٍ“ سے حاصل ہو جاتا ہے؟

**جواب:** اگر لفظ اسم نہ بڑھاتے تو مفعول مطلق کے معنی کو تعریف شامل ہوتی کیونکہ ”مَفْعَلُهُ فَاعِلُ فِعْلٍ مَذْكُوْرٍ“ معنی ہے جبکہ مفعول مطلق لفظ ہے معنی نہیں۔

قولہ بمعناہ۔ ظاہر متبادر یہ ہے کہ ”بِمَعْنَاهُ“ متعلق ہے ”کائن“ کے ساتھ تو معنی ہوگا کہ فعل بمعنی مفعول مطلق ہو حالانکہ فعل کل اور مفعول مطلق جزء ہے اور کل بمعنی جز نہیں ہوتا؟

**جواب:** ”بِمَعْنَاهُ“، ”کائن“ کے متعلق نہیں، بلکہ ”مُشْتَمِلٌ“ کے متعلق ہے تو معنی ہوگا کہ فعل مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو از قبیل اشتمال الكل علی الجزء لہذا اب اعتراض نہ ہوگا۔

**سوال:** ”كَرِهْتُ كَرَاهَتِي“ پر مفعول مطلق کی تعریف اپنی تمام شرائط کے ساتھ صادق ہے پھر بھی ”كَرَاهَتِي“ مفعول مطلق نہیں ہے، مفعول بہ ہے؟

**جواب:** ”كَرَاهَتِي“ کے دو اعتبار ہیں۔ / نمبر ۱۔ اس حیثیت سے کہ حدث قائم بالفاعل کا اسم ہے اور فعل مذکور اس سے مشتق ہے تو اس وقت یہ مفعول مطلق ہے۔ / نمبر ۲۔ اس اعتبار سے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہے اس وقت یہ برے عمل کا نام ہے اس سے فعل مشتق نہیں، تو یہ مفعول بہ ہے مفعول مطلق نہیں، اور مثال مذکور میں حیثیت ثانی معتبر ہے اسلئے مفعول مطلق نہیں۔

(۴) مصنف ”مفعول مطلق کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو تقسیم مفعول مطلق کو شروع فرمایا۔ مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ تاکیدی۔ / نمبر ۲۔ نوعی۔ / نمبر ۳۔ عددی۔ مفعول مطلق تاکیدی وہ ہے جس میں فعل مذکور سے مفہوم ہونے والا حدث سے زائد کوئی معنی نہ پایا جائے اور مفعول مطلق فعل سے مفہوم شدہ حدث کی تاکیدی کرے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا“ (بیٹھا میں خاص نوع کا بیٹھنا) میں ”جُلُوسًا“ مفعول مطلق ہے جس میں فعل مذکور سے مفہوم ہونے والا حدث سے زائد معنی نہیں پایا جاتا ہے اور مفعول مطلق فعل سے مفہوم شدہ حدث کی تاکیدی کرتا ہے۔ اور مفعول مطلق نوعی وہ ہے جو حدث مذکور کی نوع پر دلالت کرے اور یہ دلالت کبھی خاص وزن کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جِلْسَةً“ (بیٹھا میں ایک مرتبہ بیٹھنا)، اور کبھی اضافت کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا الْقَارِي“ (بیٹھا میں قاری جیسا بیٹھنا) اور کبھی صفت کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا طَوِيلًا“ (بیٹھا میں طویل بیٹھنا)۔ اور مفعول مطلق عددی وہ ہے جو حدث مذکور کے عدد پر دلالت کرے، جیسے: ”جَلَسْتُ جِلْسَةً“

(یعنی بیٹھا میں ایک مرتبہ بیٹھنا)۔ اور یہ معنی اس لئے کہ ”فَعَلَتْ“ کا وزن عدد کیلئے آتا ہے۔

(۳) قوله فالاول الخ یعنی مفعول مطلق تاکیدی تشبیہ و جمع نہیں ہوتا اسلئے کہ مفعول مطلق تاکیدی فعل مذکور سے فہم شدہ حدث کی ماہیت پر دلالت کرتا ہے جو فی نفسہا قابل تعدد نہیں اور تشبیہ و جمع تعدد کو تسلیم ہیں، لہذا تشبیہ و جمع اور مفعول مطلق تاکیدی میں منافات ہے۔ البتہ مفعول مطلق نوعی و عددی تشبیہ و جمع ہو سکتے ہیں اسلئے کہ یہ دو ماہیت معرّی عن تعدد پر دلالت نہیں کرتے، جیسے: ”جَلَسْتُ جَلَسَتَيْنِ وَجَلَسَاتٍ“۔

### درس نمبر ۹۱

(۱) وَقَدْ يَكُونُ بِغَيْرِ لَفْظِهِ نَحْوُ قَعْدَتْ جُلُوساً، (۲) وَقَدْ يَحْذِفُ الْفِعْلُ لِقِيَامٍ قَرِينَةً جَوَازاً كَقَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ خَيْرَ مَقْدَمٍ (۳) وَوَجُوباً بِسَمَاعٍ مِثْلُ سَقِيّاً وَرَغِيّاً وَخَيِّبَةً وَجَدَعاً وَحَمْداً وَشُكْراً وَعَجَباً

ترجمہ:- اور کبھی لفظ فعل کے مغایر ہوتا ہے، جیسے: ”قَعْدَتْ جُلُوساً“ اور کبھی فعل حذف ہو جاتا ہے جواز اقیام قرینہ کی وجہ سے، جیسے تیرا قول سفر سے واپس آنے والے کیلئے ”خَيْرَ مَقْدَمٍ“، اور کبھی وجوباً حذف ہو جاتا ہے اور یہ حذف سماعی ہے، جیسے ”سَقِيّاً، رَغِيّاً، خَيِّبَةً، جَدَعاً، حَمْداً، شُكْراً، عَجَباً“۔

(۱) مفعول مطلق کبھی اپنے فعل کا مغایر ہوتا ہے، پھر عام ہے کہ مغایرت صرف مادہ کے اعتبار سے ہو، جیسے: ”قَعْدَتْ جُلُوساً“، میں ”قَعْدَتْ“ اور ”جَلَسَ“ کا معنی ایک ہے مگر دونوں کا مادہ الگ ہے۔ یا مغایرت صرف باب کے اعتبار سے ہو، جیسے: ”انبت اللہ نباتاً“، میں ”انبت“ مزید ہے اور ”نباتاً“ مجرد ہے۔ ”بغیر لفظہ“ میں ”غیر“ بمعنی ”مغایر“ ہے بمعنی نفی نہیں لہذا معنی یہ ہوگا کہ مفعول مطلق کبھی فعل کے لفظاً مغایر ہوتا ہے اور یہ معنی صحیح ہے۔

سیبویہ مفعول مطلق بغیر لفظ الفعل کے قائل نہیں مذکورہ بالا مثالوں میں وہ عامل مقدر مانتے ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”قَعْدَتْ وَجَلَسْتُ جُلُوساً“، ”اَنْبَتَهُ اللّٰهُ فَنَبَتَ نَبَاتاً“۔ مصنف نے سیبویہ کا مذہب اس لئے اختیار نہیں کیا کہ سیبویہ کا مذہب غیر مستحسن ہے کیونکہ مذہب سیبویہ منقوض ہے بقولہ تعالیٰ ﴿لَا يَضُرُّوْهُ شَيْْءٌ﴾ کہ ”شیا“ مفعول مطلق ہے اور اس کیلئے فعل من جنہ نہ لفظ ہے اور نہ مقدر کیونکہ اس کی جنس سے فعل موجود نہیں۔

مگر سیبویہ مذکورہ آیت کریمہ میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ ”شیا“ بمعنی ”قلیلاً“ صفت ہے مفعول مطلق مقدر کی، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَا يَضُرُّوْهُ وَنَهْ ضَرَّ اَشْيَاْ اٰیْ قَلِيْلًا“۔ لیکن ”خَلَفْتُ يَمِيْنًا“ کا سیبویہ کے پاس کوئی جواب نہیں۔

(۲) قوله وقد يحذف الفعل الخ کبھی مفعول مطلق کے عامل ناصب کو قرینہ حالیہ یا مقالہ کی وجہ سے جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے جیسا کہ اس شخص کو جو سفر سے آئے ”خیر مقدم“ کہا جائے، جو اصل میں ”قدمت قدوماً خیر مقدم“ ہے پھر ”قدمت“ کو حذف کیا جس پر قرینہ آنے والے کا حال ہے، پھر ”قدوماً“ کو بھی حذف کر دیا، اور اس کی صفت ”خیر مقدم“ کو اس



کے قائم مقام بنادیا۔ مصنفؒ نے ”قَدْ يُحذف“ سے اشارہ کیا کہ حذف فعل قلیل ہے کیونکہ مضارع پر داخل ”قد“ مفید تقلیل ہوتا ہے۔

**سوال:** بحث مفعول مطلق کی ہو رہی ہے تو حذف فعل سے بحث کرنا خروج عن المبحث ہے؟

**جواب:** فعل مفعول مطلق کا عامل ہے اسلئے متعلقات مفعول مطلق میں سے ہے اور کسی شی کے متعلقات سے بحث کرنا اسی شی کی بحث شمار ہوتی ہے۔

**سوال:** ”خَيْر“ کو مفعول مطلق کہنا صحیح نہیں کیونکہ ”خَيْر“ اسم تفضیل ہے اور مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے؟

**جواب:** ”خَيْر“ کو مفعول مطلق باعتبار موصوف مقدر کے کہا گیا ہے اصل میں مفعول مطلق ”قَدْ وُما“ مقدر ہے ”خَيْر“ اس کی صفت ہے۔

(۳) قولہ و وجوباً سماعاً الخ یعنی کبھی مفعول مطلق کا فعل ناصب وجوباً حذف ہوتا ہے، اور یہ حذف کبھی سماعی ہوتا ہے اور کبھی قیاسی، سماعی، جیسے: ”سَقِيَآئِ سَقَاكَ اللّٰهُ سَقِيآءٌ، وَرَغِيآئِ رَغَاكَ اللّٰهُ رَغِيآءٌ، وَخَبِيْةٌ اَيُّ خَابَ الرَّجُلُ خَبِيْةٌ، وَجَدَعَا اَيُّ جَدَعَا، وَحَمْدَا اَيُّ حَمِدْتُ حَمْدًا، وَشُكْرَا اَيُّ شَكَرْتُ شُكْرًا، وَعَجَبَا اَيُّ عَجِبْتُ عَجَبًا“، ان مثالوں میں حذف فعل اسلئے واجب ہے کہ عربوں سے انکے افعال کا ذکر مسموع نہیں۔

**سوال:** ”حَمِدْتُ اللّٰهُ حَمْدًا، وَشُكْرُهُ شُكْرًا“ میں تو فعل ذکر ہے؟

**جواب:** ذکر فعل غیر فصیح ہے۔ یا حذف فعل اس وقت واجب ہے جبکہ مفعول مطلق کا صلہ لام ہو، جیسے: ”حَمْدًا اللّٰهُ، شُكْرًا“۔ البتہ مصنفؒ نے برائے اختصار لام کو حذف کیا ہے۔

**فائدہ:** شیخ رضیؒ کہتے ہیں کہ جو بھی مصدر فاعل یا مفعول کی طرف منسوب ہو بواسطہ حرف جر لفظاً یا تقدیراً اور اس مصدر سے بیان نوع مقصود نہ ہو تو اس مصدر کا عامل حذف کرنا واجب ہے خواہ مذکورہ بالا مصادر ہوں یا انکے غیر ہوں، وجہ یہ ہے کہ جار مجرور اس مصدر کے ساتھ متعلق ہے تو یہ مصدر عمل میں فعل کے قائم مقام ہے لہذا قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف فعل واجب ہے بقرینہ نصب معمول ہے اور قائم مقام مصدر بمعونۃ حرف الجار ہے۔

**سوال:** پھر تو ان مصادر کے فعل کا حذف کرنا قیاسی ہے تو مصنفؒ نے انکو سماعی کیوں کہا ہے؟

**جواب:** اس قاعدے کا واضع شیخ رضیؒ ہے، اور مصنفؒ ان سے پہلے گزرے ہیں تو یہ مثالیں مصنفؒ کے زمانے میں سماعی کی مثالیں شمار ہوتی تھیں اور شارح رضی کے زمانے میں قیاسی کی مثالیں شمار ہونے لگیں۔



## درس نمبر ۹۲

(۱) وَقِيَاسًا فِي مَوَاضِعَ، (۲) مِنْهَا مَا وَقَعَ مُتَّبِعًا لِنَفْيِ أَوْ مَعْنَى نَفْيِ دَاخِلٍ عَلَى اسْمٍ لَا يَكُونُ خَبَرًا عَنْهُ، (۳) أَوْ وَقَعَ مُكَرَّرًا نَحْوُ مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ، وَمَا أَنْتَ الْأَسِيرُ الْبَرِيدُ، وَأَنْمَا أَنْتَ سَيِّرًا، وَزَيْدٌ سَيِّرٌ أَسِيرًا، (۴) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ تَفْصِيلًا لِأَثَرِ مَضْمُونٍ جُمْلَةً مُتَقَدِّمَةً مِثْلَ فَشَدُّوا الْوُثَاقَ فَأَمَّا مَا بَعْدُ وَأَمَّا فِدَاءٌ

ترجمہ:- اور (چند مقامات میں فعل مفعول مطلق) قیاساً حذف کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک وہ مقام ہے جہاں مفعول مطلق مثبت واقع ہوئی یا معنی نفی کے بعد اور یہی نفی یا معنی نفی داخل ہوا ایسے اسم پر جو اسکی خبر واقع نہ ہو، یا مکرر واقع ہو، جیسے: ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ“، اور ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ الْبَرِيدُ“، اور ”أَنْمَا أَنْتَ سَيِّرًا“ اور ”زَيْدٌ سَيِّرٌ أَسِيرًا“، اور ان میں ایک جگہ وہ ہے کہ مفعول مطلق جملہ مقدمہ کے مضمون کے فائدے کی تفصیل واقع ہو جیسے ﴿فَشَدُّوا الْوُثَاقَ فَأَمَّا مَا بَعْدُ وَأَمَّا فِدَاءٌ﴾۔

(۱) چند مقامات ایسے ہیں جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب قیاساً حذف کرنا واجب ہے۔ حذف قیاسی وہ ہے جو مندرج تحت القاعدہ ہو اور اس پر دیگر امثلہ کو قیاس کرنا درست ہو اور انکا انضباط بالسماح ممکن نہ ہو۔ مصنف نے ایسے سات مواقع کو ذکر فرمایا ہے جہاں فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے، اور ”مواضع“ صیغہ جمع کثرت سے اشارہ کیا ہے کہ حذف فعل قیاساً ان سات میں منحصر نہیں بلکہ یہ سات ان میں سے مشہور ہیں۔

(۲) ان مقامات میں سے یہ پہلا موقع یہ ہے کہ مفعول مطلق نفی یا معنی نفی کے بعد مثبت واقع ہو اور یہی نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہوں کہ وہ اسم مبتدأ اور مفعول مطلق اس سے خبر نہ بن سکے، جیسے: ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ“ (نہیں ہے تو مگر چلتا ہے چلتا)، میں ”سیراً“ مفعول مطلق ہے ایسے منفی اسم (یعنی انت) کے بعد واقع ہے جس سے ”سیراً“ خبر نہیں بن سکتا کیونکہ ”سیراً“ کا حمل ”انت“ پر صحیح نہیں، بایں وجہ کہ صرف وصف کا حمل ذات پر آئیگا، لہذا فعل ناصب کا حذف کرنا قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے واجب ہے۔ قرینہ ”سیراً“ کا نصب ہے اور قائم مقام معمول کا بمعنویت الاعمال کے مقام میں قائم ہونا ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”مَا أَنْتَ إِلَّا تَسِيرُ سَيِّرًا“۔ اسی طرح ”مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرُ الْبَرِيدِ“ (نہیں ہے تو مگر یہ کہ چلتا ہے قاصد کی طرح چلتا) بھی ہے۔ قولہ ”أَنْمَا أَنْتَ سَيِّرًا“ (سو اس کے نہیں کہ تو چلتا ہے چلتا)، یہ مفعول مطلق واقع بعد از معنی نفی کی مثال ہے۔

سوال:- لفظ ”ما“ یا تو مفعول مطلق سے عبارت ہے یا مواضع سے۔ دونوں صحیح نہیں اول اس لئے صحیح نہیں کہ اس وقت معنی ہوگا ”ان مواضع میں سے ایک مفعول مطلق ہے“ حالانکہ مفعول مطلق موضع نہیں۔ اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ موصول کا صلہ ایسے عائد سے خالی ہو جایگا جو موصول کی طرف راجع ہو کیونکہ ”وَقَعَ“ کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے موضع کی طرف نہیں جبکہ عائد کا ہونا ضروری ہے؟

جواب:- ”ما“ مفعول مطلق سے عبارت ہے اور عبارت میں مضاف مقدر ہے ”ای منہا مواضع ما وقع الخ“ یعنی ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کی جگہ ہے الخ



## درس نمبر ۹۳

(۱) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ لِلتَّشْبِيهِ عِلَا جَابِعَدَ جُمْلَةٍ مُشْتَمِلَةٍ عَلَى اسْمٍ بِمَعْنَاهُ وَصَاحِبِهِ نَحْوُ مَرَزْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ، وَصُرَاخُ صُرَاخِ الثَّغْلِيِّ، (۲) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَضْمُونُ جُمْلَةٍ لَا مُحْتَمِلَ لَهَا غَيْرُهُ نَحْوُ لَهُ عَلَى أَلْفِ دِرْهِمٍ اِغْتِرَافًا، وَيُسَمَّى تَاكِيدَ النَّفْسِ، (۳) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَضْمُونُ جُمْلَةٍ لَهَا مُحْتَمِلٌ غَيْرُهُ نَحْوُ زَيْدٌ قَانِمٌ حَقًّا، وَيُسَمَّى تَاكِيدَ الْغَيْرِ، (۴) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَثْنًى مِثْلُ لَيْتِكَ وَسَعْدَيْكَ

ترجمہ:- اور ان مواضع میں سے اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو تشبیہ کے لئے افعال جوارح سے ایسے جملہ کے بعد جو مشتمل ہو اس کے ہم معنی اسم پر اور اس اسم کے صاحب پر ”مَرَزْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ“ اور ”مَرَزْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صُرَاخُ صُرَاخِ الثَّغْلِيِّ“، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو ایسے جملہ کا مضمون ہو جو جملہ اسکے غیر کا احتمال نہ رکھتا ہو، جیسے: ”لَهُ عَلَى أَلْفِ دِرْهِمٍ اِغْتِرَافًا“ اسکو تائید لنفسہ کہتے ہیں، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو ایسے جملہ کا مضمون واقع ہو جس میں اسکے غیر کا احتمال ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَانِمٌ حَقًّا“ اسکو تائید لغيرہ کہتے ہیں، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو مفعول مطلق مثنیٰ واقع ہو، جیسے: ”لَيْتِكَ وَسَعْدَيْكَ“۔

(۱) چوتھا موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق مشبہ بہ واقع ہو اور ایسے فعل پر دال ہو جو افعال جوارح سے ہو (یعنی آلات بدنی کا محتاج ہو افعال قلوب سے نہ ہو)، نیز ایسے جملہ کے بعد واقع ہو جو جملہ ایسے اسم پر مشتمل ہو جو مفعول مطلق کا ہم معنی ہو اور اس اسم کے فاعل پر بھی مشتمل ہو، جیسے: ”مَرَزْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ“، صوت ثانی مفعول مطلق ہے اور مشبہ بہ ہے ”يَصُوتُ“، مقدر سے مفعول مطلق واقع ہے افعال قلوب سے نہیں بعد از جملہ (یعنی لہ صوت) واقع ہے اور یہ جملہ ایک ایسے اسم پر مشتمل ہے جو مفعول مطلق کا ہم معنی ہے یعنی ”صَوْتُ“ اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہے یعنی ”لہ“ کی ضمیر پر۔ پس حذف فعل واجب ہے جس پر قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد یہاں پر مفعول مطلق ہے۔ پس اگر فعل کو ذکر کیا جائے تو عوض و معوض عنہ کا اجتماع لازم آتا ہے لہذا حذف فعل واجب ہے۔ اسی طرح ”مَرَزْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صُرَاخُ صُرَاخِ الثَّغْلِيِّ“ بھی ہے۔ پہلی مثال مفعول مطلق مضاف الی التکررة غیر ذی عقل کی ہے اور ثانی مضاف الی المعروف ذی عقل کی ہے۔

”علاجاً“، حال واقع ہے ”وَقَعَ“ کی ضمیر سے جو مفعول مطلق کی طرف راجع ہے، اور علاج سے مراد وہ فعل ہے جو اعضاء ظاہری کے تحرک پر موقوف ہو جیسے ضرب، شتم وغیرہ انکو افعال جوارح کہتے ہیں، اور جو افعال اعضاء ظاہری کے تحرک پر موقوف نہ ہوں انکو افعال قلوب کہتے ہیں جیسے محبت، عداوت اور ارادہ وغیرہ۔

(۲) قولہ وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَضْمُونُ الْخِ پانچواں موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملہ کا مضمون یعنی خلاصہ واقع ہو جس جملہ میں مفعول مطلق کے معنی کے سوا دوسرے معنی کا احتمال نہ ہو، جیسے: ”لَهُ عَلَى أَلْفِ دِرْهِمٍ اِغْتِرَافًا“۔

درهم اَعْتَرَفَا اَيَّ اَعْتَرَفْتُ اَعْتَرَفَا“ مثال مذکور میں ”لَهُ عَلَيَّ اَلْفٌ دِرْهَمٌ“ جملہ ہے اور اس کا مضمون و خلاصہ ہزار درہم کا اقرار ہے اور اقرار کے سوا کسی اور معنی کا احتمال نہیں رکھتا کیونکہ جملہ میں لفظ ”علی“ لزوم مقربہ علی النفس کیلئے ہے پس یہ انکار کا احتمال نہیں رکھتا۔ اور ”اعترافاً“ مفعول مطلق ہے مذکورہ جملہ کا مضمون واقع ہوا ہے۔ حذف فعل پر قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد مفعول مطلق ہے بمعنیت جملہ متقدمہ جو عامل محذوف کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ مفعول مطلق کی اس قسم کو تاکید لفظ کہتے ہیں کیونکہ مفعول مطلق اس صورت میں اپنی ذات ہی کی تاکید کرتا ہے نہ کہ امر آخری۔

**سوال :-** اعتراف مضمون جملہ نہیں کیونکہ مضمون جملہ تو جملہ سے مفہوم شدہ مصدر کو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف کرنے کو کہتے ہیں تو مذکورہ جملہ کا مضمون ”و جوب الف یا ثبوت الف“ بنے گا اعتراف مذکورہ جملہ کا مضمون نہیں؟

**جواب :-** مضمون سے یہاں معنی لغوی یعنی مفہوم مراد ہے اور ظاہر ہے کہ مذکورہ جملہ سے اعتراف ہی مفہوم ہوتا ہے۔

**سوال :-** ”لَهُ عَلَيَّ اَلْفٌ دِرْهَمٌ“ جملہ خبریہ ہے جس میں صدق و کذب کا احتمال ہوتا ہے تو یہ کہنا صحیح نہیں کہ اس میں غیر کا احتمال نہیں؟

**جواب :-** عدم احتمال غیر باعتبار شرع کے ہے کہ مقرر پر لزوم الف کے سوا کوئی اور احتمال شرعاً نہیں۔

(۳) قوله ومنهما ما وقع مضمون جملة الخ چھنا موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملہ کا خلاصہ واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے سوا دوسرے معنی کا بھی احتمال ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَائِمٌ حَقًّا اَيَّ حَقًّا“ بمعنی ”ثَبَّتْ ثَبُوتًا“، ”حَقًّا“ مفعول مطلق ہے ماقبل جملہ کا خلاصہ ہے مگر ماقبل جملہ میں ”حَقًّا“ کے علاوہ بھی احتمال ہے کیونکہ ”زَيْدٌ قَائِمٌ“ جملہ خبریہ ہے جس میں صدق و کذب اور حق و باطل دونوں کا احتمال ہے۔ اور حذف ناصب کا قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد مفعول مطلق ہے بمعنیت جملہ متقدمہ، جو عامل محذوف کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ اس قسم کو تاکید لفظ کہتے ہیں۔

**سوال :-** تاکید لفظ محال ہے کیونکہ تاکید ایک لفظ مکرر ذکر کرنے کو کہتے ہیں جس میں ثانی اول کی تاکید ہوتا ہے اور اگر ثانی اول کا مغایر ہو تو ثانی اول کیلئے تاکید نہیں بن سکتا پھر تاکید لفظ کا کیا مطلب ہے؟

**جواب :-** عبارت مقدر ہے ”اَيَّ تَاكِيدَ اَلنَّفْسِ لِاَجْلِ دَفْعِ غَيْرِهِ“، یعنی حقیقت میں دونوں قسمیں تاکید لفظ ہیں، پھر دونوں میں تھوڑا سا فرق ہے اول صرف مؤکد لفظ ہے ثانی لدفع غیرہ بھی ہے اس لئے ثانی کو ”تاکید لفظ“ کہتے ہیں۔

(۴) قوله ومنهما ما وقع مثني الخ ساتواں موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق بصورت تشبیہ تکریر (یعنی بار بار) اور تکریر کیلئے واقع ہو، جیسے: ”لَتَبِكَ اَيَّ اَلْبَ لَكَ اَلْبَابَيْنِ اَيَّ اُقِيمُ بِخِدْمَتِكَ اِقَامَةً طَوِيلَةً كَثِيرَةً“، ”اَلْبَ“ فعل کو قرینہ اور سد مسد کی وجہ سے حذف کیا، لام جارہ کو اختصاراً حذف کیا اور کاف کو مضاف یعنی ”اَلْبَابَيْنِ“ کے آخر میں لگا دیا اور ”اَلْبَابَيْنِ“ کا نون بوجہ اضافت حذف کیا اور اس کو مزید سے ثلاثی مجرد کی طرف رد کر کے زوائد مزید کو حذف کیا اور باء کو باء میں اوغام کیا تو ”لَتَبِكَ“ ہوا۔ اسی طرح ”سَعْدَيْكَ“ بھی ہے ”اَيَّ اُسْعِدَكَ اِسْعَادَيْنِ اَيَّ اُعِينُكَ اِعَانَةً كَثِيرَةً“۔

”لیک“ اگرچہ حقیقتاً تشنیہ نہیں مگر بصورت تشنیہ ہے۔

**سوال :-** ﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾ میں ”کرتین“، ”ارجع“ کا مفعول مطلق من غیر لفظ ہے اور بصورت تشنیہ بھی ہے مگر اس کا ناصب محذوف نہیں؟

**جواب :-** قاعدہ میں اضافت مراد ہے یعنی مفعول مطلق فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو مثال مذکور میں اضافت نہیں۔ شارح ہندی کہتے ہیں کہ مصنفؒ نے مثال پر اکتفاء کرتے ہوئے قید اضافت ذکر نہیں کی۔ مگر یہ قول ضعیف ہے کیونکہ تکمیل مثل کے بعد توضیح مثل کیلئے مثال لائی جاتی ہے جبکہ یہاں تو مثل لہ کو مثال سے مکمل کیا جا رہا ہے اور یہ تکلف ہے۔ شارح ہندی کہتے ہیں کہ اسماء ستہ مکمرہ میں مصنفؒ نے مثالوں پر اکتفاء کیا ہے جب وہاں تکلف نہیں تو یہاں بھی نہیں۔ مگر شارح ہندی کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کیونکہ مثال دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ جو بطور مثال ذکر ہو یعنی لفظ مثل یا نحو یا کاف کا مدخول ہو۔ / نمبر ۲۔ جو بطور مثال ذکر نہ ہو یعنی ان الفاظ کا مدخول نہ ہو۔ اول کو مکمل قاعدہ میں سے شمار کرنے میں تکلف ہے ثانی میں نہیں۔ اور یہاں مثال از قبیل اول ہے اور اسماء ستہ مکمرہ میں از قبیل ثانی ہے۔

### درس نمبر ۹۶

(۱) الْمَفْعُولُ بِهِ هُوَ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلُ الْفَاعِلِ نَحْوُ ضَرَبْتُ زَيْدًا (۲) وَقَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ نَحْوُ زَيْدًا ضَرَبْتُ، (۳) وَقَدْ يُخَذَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا كَقَوْلِكَ زَيْدًا لِمَنْ قَالَ مَنْ أَضْرَبْتُ، (۴) وَوُجُوبًا فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ، الْأَوَّلُ سَمَاعِي نَحْوُ أَمْرٍ أَوْ نَفْسَةٍ، وَانْتَهُوَ آخِرُ الْكُفْمِ وَأَهْلًا وَسَهْلًا

**ترجمہ :-** مفعول بہ وہ اس شئی کا اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ اور کبھی مفعول بہ فعل پر مقدم ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدًا ضَرَبْتُ“، اور کبھی مفعول بہ فعل پر مقدم ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدًا ضَرَبْتُ“، اور کبھی فعل کو جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے بوقت وجود قرینہ، جیسے تیرا قول ”زیداً“ اس کے جواب میں جس نے کہا ”مَنْ أَضْرَبْتُ“، اور چار موقعوں میں فعل کو جو با حذف کیا جاتا ہے، اول سماعی ہے، جیسے: ”أَمْرًا أَوْ نَفْسَةً“ ﴿وَانْتَهُوَ آخِرُ الْكُفْمِ﴾ اور ”أَهْلًا وَسَهْلًا“۔

(۱) مصنفؒ بحث مفعول مطلق سے فارغ ہو گئے تو بحث مفعول بہ کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: مفعول بہ ہر وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ میں ”زیداً“ پر فاعل کا فعل یعنی ضرب واقع ہے لہذا ”زیداً“ مفعول بہ ہے۔

**سوال :-** مفعول بہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ میں لفظ ”زیداً“ پر ”ضرب“ واقع نہیں بلکہ لفظ ”زید“ کے مدلول پر واقع ہے تو تعریف لفظ ”زیداً“ پر صادق نہ ہوئی حالانکہ لفظ ”زیداً“ مفعول بہ ہے۔ نیز تعریف مانع عن دخول غیر بھی نہیں کیونکہ مدلول ”زیداً“ اس میں داخل ہوا حالانکہ مدلول ”زیداً“ مفعول بہ نہیں کیونکہ مفعول بہ لفظ کے قبیلہ سے ہے اور مدلول ”زیداً“ لفظ نہیں؟

**جواب :-** عبارت مقدر ہے ”أَيُّ الْمَفْعُولِ بِهِ هُوَ اسْمٌ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ الْخ“ تو لفظ اسم بڑھانے کے بعد تعریف جامع ہو گئی کیونکہ ”زیداً“ اس مدلول کا اسم ہے جس پر ضرب واقع ہے۔ اور تعریف مانع بھی ہو گئی کیونکہ مدلول پر صادق نہیں۔ باقی لفظ اسم کو مفعول مطلق کی

تعریف میں ظاہر کیا ہے یہاں اسی پر اکتفاء کیا ہے۔

(۲) مصنف تعریف و تقسیم مفعول بہ سے فارغ ہو گئے تو احکام مفعول بہ کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: کبھی مفعول بہ اپنے عامل یعنی فعل پر جوازاً مقدم ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو کیونکہ فعل عامل قوی ہے خواہ اس کا معمول مقدم ہو یا مؤخر ہو ہر دو میں عمل کر سکتا ہے، جیسے: ”زیداً نہرب“ میں ”زیداً“ مفعول بہ اپنے عامل سے مقدم ہے۔ اور کبھی مفعول بہ اپنے عامل سے وجوباً مقدم ہوتا ہے اور یہ اس وقت ہوتا ہے جس وقت کہ مفعول بہ شرط یا استفہام کے معنی کو متضمن ہو، جیسے: ”من تکرّم یکرّمک“ اور ”من رأیت“ میں ”من“ مفعول بہ ہے اور وجوباً مقدم ہے۔

(۳) کبھی فعل کو بوقت وجوباً جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور قرینہ عام ہے خواہ مقالہ ہو یا حالیہ۔ مقالہ کی مثال جیسے کوئی کہے ”مَنْ أَضْرِبُ“؟ آپ جواب میں کہیں ”زیداً ای اضرب زیداً“ تو ”اضرب“ پر قرینہ مقالہ سائل کا سوال ہے کیونکہ المذکور فی السؤال کالمعاد فی الجواب ہے تاکہ جواب سوال کے موافق ہو۔ اور قرینہ حالیہ کی مثال جیسے کوئی مکہ مکرمہ جا رہا ہو آپ ان سے کہیں ”مکّۃ ای اترید مکّۃ“؟ فعل محذوف ”اترید“ پر قرینہ مخاطب کا حال یعنی توجہ الی الکعبہ ہے۔

(۴) قولہ، و وجوباً فی اربعة الخ مفعول بہ کا عامل چار مواضع میں وجوباً حذف ہوتا ہے۔ یعنی ان چار میں سے اول سماعی ہے جس کے لئے کوئی قاعدہ اور قانون نہیں ہوتا بلکہ عربوں سے سماع پر موقوف ہو، جیسے: ”امرأؤ نفسہ ای اترک امرأؤ نفسہ“، یہ حذف سماعی کی پہلی مثال ہے دوسری مثال ”انتھوا خیر الکم“ کا عامل ”اقصدوا“ سماعاً محذوف ہے۔ اور ”واھلاً وسہلاً“۔ وجوب حذف سماعی کی تیسری مثال ہے ”ای آتیئ اھلاً لا اجانب ووطیئ سہلاً من البلاد لا حزنًا“ یہ الفاظ مہمان کو میزبان تطیب نفس کیلئے کہتا ہے۔ ان مثالوں میں حذف فعل عربوں سے مسوع ہے اسلئے یہ حذف فعل سماعی کی مثالیں ہیں۔

**سوال:** مصنف نے فعل محذوف وجوباً کے مواقع کو چار میں منحصر کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ حذف وجوبی کے مواضع اور بھی ہیں جیسے حذف فعل برائے مدح کی صورت میں، مثلاً ”الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْحَمِيدِ اَیْ اَغْنِی الْحَمِيدُ“ اور حذف فعل برائے ذم کی صورت میں، مثلاً ”اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ اَیْ اَغْنِی الرَّجِیْمُ“ اور حذف فعل برائے ترحم کی صورت میں، مثلاً ”مَرَرْتُ بِزَیْدِ الْمُسْکِیْنِ اَیْ اَغْنِی الْمُسْکِیْنِ“ اور حذف فعل برائے اغراء کی صورت میں، مثلاً ”اَخَاکَ اَخَاکَ اَیْ اَنْصُرْ اَخَاکَ، یا، اَلْزِمْ اَخَاکَ“، تو ان تمام صورتوں میں حذف فعل واجب ہے لہذا چار میں انحصار صحیح نہیں؟

**جواب:** ان چار کے مباحث کثیر ہیں اسلئے صرف ان کا ذکر کیا ہے حصر مقصود نہیں۔

**سوال:** ”نفسہ“، ”امرأ“ پر معطوف ہے اور یا ”امرأ“ کی تاکید ہے مگر دونوں صحیح نہیں اول اسلئے صحیح نہیں کہ عطف اشئ علی نفسہ لازم آتا ہے کیونکہ ”امرأ“ اور ”نفسہ“ دونوں سے ایک ہی ذات مراد ہے۔ اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ مؤکدہ اور مؤکدہ کے درمیان حرف

عطف کے ساتھ فصل لازم آتا ہے؟

**جواب:-** معطوف ہے۔ باقی ”امراً“ اور ”نفسہ“ میں مغایرت ثابت ہے کیونکہ ”امراً“ سے شخص مراد ہے اور ”نفسہ“ سے مال مراد ہے لہذا عطف الشیء علی نفسہ لازم نہیں آتا۔ مال کو نفس اسلئے کہا کہ مال نفس کا محافظ ہے۔ اور یا تاکید ہے اور تاکید و مؤکدہ میں فصل بحرف العطف جائز ہے، کما فی قوله تعالیٰ ﴿كَلَّا سَيَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ﴾۔

**سوال:-** ”انتهوا خیر الکم“ حذف فعل کی مثال نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں فعل یعنی ”انتهوا“ مذکور ہے اور ”خیراً“ اس کا مفعول بہ ہے؟

**جواب:-** ”انتهوا“ عامل نہیں ”خیراً“ کا، ورنہ معنی فاسد ہو جائے گا اسلئے کہ اس وقت معنی ہوگا ”بچاؤ خود کو خیر سے“ حالانکہ اللہ تعالیٰ بندوں کو خیر سے نہیں روکتا لہذا ”انتهوا“ کا عامل نہیں بلکہ ”خیراً“ کا عامل محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”انتهوا عن التثلیث و افصدوا خیر الکم ای التوحید“۔

### درس نمبر ۹۵

(۱) وَالْقَانِی الْمُنَادِی وَهُوَ الْمَطْلُوبُ اِقْبَالُهُ بِحَرْفِ نَائِبٍ مَنَابٍ اَدْعُوْا لَفْظًا اَوْ تَقْدِيرًا

**ترجمہ:-** اور دوسرا منادی ہے، اور منادی اس شی کا اسم ہے کہ طلب کیا جائے اسکے توجہ کو ایسے حرف سے جو ادعوا کے قائم مقام ہو لفظاً ہو یا تقدیراً۔

(۱) مصنف مفعول بہ کے عامل کے حذف سماعی کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو حذف قیاسی کے بیان کو شروع فرمایا۔ تین موقعوں پر مفعول بہ کا عامل قیاساً حذف ہوتا ہے، ان میں سے ایک منادی ہے۔ لفظ نداء آواز کو کہتے ہیں، منادی آواز کرنے والے کو کہتے ہیں، منادی آواز کردہ شدہ کو کہتے ہیں، منادی بہ ان حروف کو کہتے ہیں جن سے کسی کو پکارا جائے، اور اصطلاح میں منادی اس شی کا اسم ہے کہ جس کے متوجہ ہونے کو طلب کیا جائے اس حرف کے ذریعہ جو حرف ”ادعو“ کا قائم مقام ہے، پھر خواہ کہ مذکورہ حرف لفظاً ہو یا تقدیراً، لفظاً جیسے: ”یا زید“ یا تقدیراً ہو جیسے: ﴿يَا يُوسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ ای ”یا یوسف اعرض عن هذا“۔

پھر اس میں بھی تعلیم ہے کہ منادی کو متوجہ کرنا بوجہ ہو یا بقلبہ ہو، لہذا اگر کہیں منادی اور منادی کے درمیان حائل موجود ہو تو اس صورت پر بھی منادی کی تعریف صادق ہوگی کیونکہ اس صورت میں بقلبہ متوجہ کرنا پایا جاتا ہے۔ اور یوں بھی تعلیم ہے کہ اقبال حقیقہ ہو یا حکماً۔ حقیقہ جیسے: ”یا زید“ اور حکماً جیسے: ”یا سماء، یا جبال“ وغیرہ، کیونکہ ہم نے ان کو نازل کیا منزلۃ من لہ صلاحیۃ النداء پھر ان پر حرف نداء داخل کیا ہے۔

ایسے حروف جو ”ادعو“ کے قائم مقام ہیں پانچ ہیں: یا، آیا، ہیا، آئی اور ہمزہ مفتوحہ۔ لہذا اس قید سے ”لِیُسْقِلَ زید“ خارج ہو گیا کیونکہ اس میں اقبال زید مطلوب ہے صیغہ امر کے ساتھ نہ کہ حرف قائم مقام ”ادعو“ کے ساتھ۔

**سوال:-** تعریف منادی نہ مانع ہے اور نہ جامع۔ مانع اسلئے نہیں کہ مثلاً ”یا زید“ میں مدلول زید منادی میں داخل ہوا کیونکہ اقبال اسی کا



مطلوب ہوتا ہے۔ اور جامع اسلئے نہیں کہ لفظ زید خارج ہوا کیونکہ ”یا زید“ میں افعیٰ ”زید“ منادی ہے مگر لفظ ”زید“ کا اقبال مطلوب نہیں؟  
**جواب:** تعریف میں عبارت مقدر ہے ”اَیْ هُوَ الَّذِیْ سَمَّیَ الْمَطْلُوبُ اِقْبَالَہُ الخ“ یعنی منادی اس شی کا اسم ہے جس کا اقبال مطلوب ہے، لہذا منادی اسم ہے مدلول نہیں اسلئے مذکورہ تعریف زید پر صادق ہے مدلول زید پر صادق نہیں۔  
 قوله لفظاً وتقديرًا:-

**سوال:-** ”لفظاً وتقديرًا“ بناءً بر مفعول مطلق منصوب ہیں، سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق تو وہ ہے جس پر فعل مشتمل ہوا زقیل اشتمال الكل علی الجزء، جبکہ ”المطلوب“، ”لفظاً وتقديرًا“ پر مشتمل نہیں بلکہ ”طلباً“ پر مشتمل ہے؟  
**جواب:-** مفعول مطلق مقدر ہے ”لفظاً وتقديرًا“ اس کی صفات ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْمَطْلُوبُ اِقْبَالَہُ..... طَلْبًا لِّلْفَظِّ اَوْ تَقْدِيرًا“ لہذا ”لفظاً وتقديرًا“ بالواسطہ مفعول مطلق ہیں۔ ”یَرْ لِّفَظاً اَوْ تَقْدِيرًا“ میں یا نسبتی محذوف ہے ”اَیْ لَفْظًا اَوْ تَقْدِيرًا“ اور یہ اسلئے تاکہ صرف وصف کا حمل ذات پر نہ آئے۔

**سوال:-** طلب تو امر معنوی ہے جس کے لئے ”لفظاً وتقديرًا“ کا صفت ہونا صحیح نہیں؟

**جواب:-** ”لفظاً وتقديرًا“ طلب کیلئے صفت بحال نہیں بلکہ صفت بحال متعلقہ ہے یعنی طلب کے تعلقات میں سے آلہ طلب ہے ”لفظاً وتقديرًا“ آلہ طلب کیلئے صفت ہیں تو معنی یہ ہوگا کہ آلہ طلب (یعنی حرف ندأ) لفظاً ہوگا یا تقدیراً لفظاً جیسے: ”یا زید“ اور تقدیراً جیسے: ”يُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا اَیْ يَأْيُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا“۔ اور یا ”لفظاً وتقديرًا“، ”نائب“ سے مفعول مطلق ہے اس وقت بھی وہی اعتراض ہے کہ ”نائب“ تو ان پر مشتمل نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ عبارت مقدر ہے ”اَیْ نِسَابَةً لِّلْفَظِّ اَوْ تَقْدِيرًا“ تو معنی یہ ہوگا کہ ”اَذْعُو“ کا نائب (یعنی حرف ندأ) یا ملفوظ ہوگا یا مقدر۔ اور یا ”لفظاً وتقديرًا“، ”اقبالہ“ کی ضمیر (جو کہ منادی کی طرف راجع ہے) سے حال ہے اس وقت معنی ہوگا ”حَالٌ كَوْنِهٖ مَنَادٍ لِّفَظاً اَوْ تَقْدِيرًا“، لفظاً جیسے: ”یا زید“ اور تقدیراً جیسے: ”الَايَا اسْجُدُوا اَیْ“

**سوال:-** ذوالحال یا فاعل ہوتا ہے یا مفعول، جبکہ ”اِقْبَالَہُ“ کی ضمیر مضاف الیہ ہے نہ فاعل ہے اور نہ مفعول۔ پھر ”لفظاً وتقديرًا“ کا اس سے حال ہونا کیسا درست ہوگا؟

**جواب:-** ایسا مضاف الیہ جس کی طرف فاعل یا مفعول مضاف ہو اور حذف فاعل و مفعول جائز ہو اور مضاف الیہ اس کا قائم مقام بن سکتا ہو تو ایسے مضاف الیہ کا ذوالحال ہونا جائز ہے، اور یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ ”اقبالہ“، ”المطلوب“ کا نائب فاعل ہے اور ضمیر کی طرف مضاف ہے۔

**سوال:-** ”یا زید“ میں زید عامل محذوف کی مثال نہیں بن سکتا کیونکہ اس کا عامل یا حرف ندأ مذکور ہے؟

**جواب:-** ”یا زید“ میں ”زید“ کے عامل میں اختلاف ہے، سبب یہ ہے کہ نزدیک فعل مقدر ہے، مبرد کے نزدیک حرف ندأ عمل میں فعل کا

قائم مقام ہے، اور ابعلی فارسی کے نزدیک حرف نداء اسم فعل ہے خود عامل ہے عامل مقدر نہیں۔ مصنفؒ کے نزدیک سیبویہ کا مذہب مختار ہے اسلئے منادی کو مفعول بہ محذوف العامل قرار دیا۔

### درس نمبر ۹۶

(۱) وَيُنْبِئُ عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ إِنْ كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً نَحْوُ يَارِيدُ وَيَارِجُلُ وَيَارِيدَانِ وَيَارِيدُونَ، (۲) وَيُخْفَضُ بِلَامٍ إِلَّا سِتِغَاثَةً نَحْوُ يَالزَّيْدِ، (۳) وَيُفْتَحُ لِأَلْحَاقِ الْفِهَاءِ وَلَا لَامٍ فِيهِ نَحْوُ يَارِيدَاهُ

**ترجمہ:**۔ اور منادی علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے اگر وہ مفرد معرفہ ہو، جیسے: ”یارید“ اور ”یارجل“ اور ”یاریدان“ اور ”یاریدون“، اور مجرور ہوتا ہے بلام استغاثہ، جیسے: ”یالزید“، اور فتح دیا جاتا ہے بوقت لحوق الف استغاثہ اس حال میں کہ اسمیں لام نہ ہو، جیسے: ”یاریداہ“۔

(۱) مصنفؒ منادی کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو منادی کے اعراب کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں! منادی اگر مفرد معرفہ ہو تو وہ علامت رفع پر مبنی ہوگا۔ مفرد سے مراد یہ ہے کہ مضاف شبہ مضاف نہ ہو اور معرفہ سے مراد عام ہے کہ وہ نداء سے پہلے معرفہ ہو جیسے: ”یارید“ یا نداء کے بعد معرفہ ہو، جیسے: ”یارجل“۔ علامت رفع ضمہ، الف اور واو۔ ہے جیسے: ”یارید“ اور ”یاریدان“ اور ”یاریدون“۔ اس صورت میں منادی مبنی اسلئے ہے کہ منادی ”أَدْعُوكَ“ کے کاف اسی کی جگہ میں واقع ہے اور کاف اسی کاف خطاب حرنی (جیسے ذالک کا کاف) کے ساتھ لفظاً و معنی مشابہت رکھتا ہے، تو منادی کی کاف اسی کے واسطے سے کاف حرنی کے ساتھ مشابہت ثابت ہو گئی اور کاف حرنی مبنی الاصل ہے، لہذا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے منادی مبنی ہے۔ اور مبنی برفتح اس لئے نہیں کہ پھر اس منادی کے ساتھ التباس آتا ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اور یاء متکلم کو الف سے بدل کر ماقبل الف کو فتح دیا ہو اور پھر الف کو حذف کر دیا ہو جیسے: ”یا غلامی“ سے ”یا غلاما“ اور ”یا غلاما“ سے ”یا غلام“۔ اور مبنی برکسرہ اسلئے نہیں کہ پھر اس منادی کے ساتھ التباس آتا ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو پھر کسرہ پر اکفاء کرتے ہوئے یاء کو حذف کیا ہو، جیسے: ”یاربئی“ سے ”یارب“۔

(۲) اور اگر منادی پر لام استغاثہ داخل ہو تو منادی مجرور ہو جائیگا۔ منادی کی یہ قسم معرب اور مجرور اس لئے ہے کہ منادی کی وجہ بناء حرف کے ساتھ مشابہت ہے جبکہ اس قسم پر نام استغاثہ داخل ہے، اور لام استغاثہ درحقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ اسم کے معظم خواص میں سے ہے لہذا اس سے جہت اسمیت مضبوط اور جہت مشابہت بالحرف کمزور ہو جاتی ہے، اس لئے یہ قسم معرب ہے اور اسی لام کی وجہ سے مجرور بھی ہے۔

لام استغاثہ ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے کیونکہ اگر کسور ہوگا تو اس کا التباس آئے گا مستغاث لہ کے لام کے ساتھ جس وقت کہ مستغاث کو حذف کر کے صرف مستغاث لہ کو برقرار رکھا جائے، جیسے: ”یالْمَظْلُومِ اٰی یَا الْقَوْمِ لِلْمَظْلُومِ“۔

استغاثہ امداد کیلئے پکارنے کو کہتے ہیں اور مستغیث طالب مدد کو کہتے ہیں، اور مستغاث وہ اسم ہے جسکے مدلول سے مدد طلب کی جائے، اور مستغاث لہ وہ اسم ہے جسکے مدلول کیلئے مدد طلب کی جائے، اور لام استغاثہ وہ ہے جو مستغاث یا مستغاث لہ پر داخل ہو۔

**سوال :-** ”يُخَفِّضُ“ فعل متعدی ہے خافض کی صفت بن سکتا ہے منادی کی نہیں، اور خافض سے بحث کرنا خروج عن المجتہد ہے۔ نیز خفض حرکت میں مستعمل ہے تو یہ مستغاث مجرور بالحرف کو شامل نہیں جیسے: ”يَا لَزَيْدٍ“؟

**جواب :-** ”يُخَفِّضُ“ بمعنی ”يُنْجِرُ“ ہے اور مجرور ہونا منادی کی صفت ہے اور وہ عام ہے کہ بالحرف ہو یا بالحرکت۔

**سوال :-** لام استغاثہ درحقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ مکسور ہوتا ہے مگر لام استغاثہ مکسور نہیں ہوتا کیونکہ بعض اوقات مستغاث کا مستغاث لہ کے ساتھ التباس آتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ التباس تو اس طرح بھی رفع ہو سکتا تھا کہ لام استغاثہ مکسور اور لام مستغاث لہ مفتوح ہو؟

**جواب :-** مستغاث کاف امی کی جگہ میں واقع ہے اور کاف امی پر جو لام داخل ہوتا ہے وہ مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ تو قائم مقام کاف امی کا لام بھی مفتوح ہوگا، جبکہ مستغاث لہ کاف امی کی جگہ میں واقع نہیں ہوتا۔

**سوال :-** منادی جس طرح کہ لام استغاثہ کی وجہ سے مجرور ہوتا ہے اسی طرح لام تہید اور لام تعجب کی وجہ سے بھی مجرور ہوتا ہے جیسے: ”يَا لَزَيْدٍ لَا قُتْلَ لَكَ“ اور ”يَا لَلْمَاءِ“، تو ان دو کو مصنف نے کیوں ذکر نہیں کیا؟

**جواب :-** یہ دو لام استغاثہ میں داخل ہیں اسلئے کہ مہذو، مہذو دسے حضور کو طلب کرتا ہے کہ حاضر ہو جاتا کہ میں تجھے قتل کروں اور خصوصیت سے جان چھوٹ جائے۔ اور لام تعجب میں بھی متعجب، متعجب منہ سے حضور طلب کرتا ہے تاکہ متعجب حیرت اور تعجب سے خلاصی پائے۔ اور یا لام تعجب کی صورت میں منادی کو حذف ہے جو کہ قوم ہے منادی کو حذف کیا اور مستغاث لہ کو اسکے قائم مقام بنایا۔

**سوال :-** حذف منادی کی صورت میں لام مکسور ہونا چاہئے جبکہ یہ لام مفتوح ہے معلوم ہوا کہ یہ خود مستغاث ہے مستغاث لہ نہیں؟

**جواب :-** چونکہ منادی نسیاً منسیاً ہو گیا ہے اسلئے اب مستغاث لہ کو منادی کا حکم دے دیا۔

(۳) قولہ وفتح لاحاق الفہا الخ منادی کے آخر میں اگر الف استغاثہ لگ جائے اور لام استغاثہ نہ ہو تو یہ منادی مبنی برفتح ہوگا، جیسے: ”یا زیدادہ“ منادی کے آخر میں الف استغاثہ ہے اور اس کے بعد ہاء برائے وقف ہے۔ لام کی نفی اسلئے کی کہ لام اپنے مدخول کے جر کا تقاضا کرتا ہے اور الف اپنے ماقبل کے فتح کا تقاضا کرتا ہے تو ان دو کے درمیان منافات ہے۔ یہ منادی کاف امی کی جگہ میں واقع ہے اور وہ کاف حرفی کا مشابہ ہے لہذا مبنی ہے اور مفتوح اسلئے ہے کہ الف اپنے ماقبل کے فتح کا تقاضا کرتا ہے۔

**سوال :-** ”يُيَسِّنِي“ اور ”يُزَفِّعُ“ دونوں کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہے جس سے ایک ہی اسم کا معرب و مثنی ہونا لازم آتا ہے کیونکہ ”يُيَسِّنِي“ منادی کی بنا سے پر دال ہے اور ”يُزَفِّعُ“ منادی کی معربیت پر؟

**جواب :-** ”يُيَسِّنِي“ کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہے، اور ”يُزَفِّعُ“ کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ بحث

منادی کی ہے اور ضمیر کو اسم کی طرف راجع کرنے سے خروج عن المحث لازم آتا ہے۔ نیز انتشار ضمائر بھی لازم آئے گا۔

بعض نے جواب دیا ہے کہ دونوں ضمائر منادی کی طرف راجع ہیں مگر منادی کا معرب ہونا حرفِ نداء کے دخول سے پہلے ہے اور مبنی ہونا حرفِ نداء کے دخول کے بعد ہے۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”یَوْفَعُ“ میں ضمیر نہیں بلکہ جار مجرور کی طرف مسند ہے۔

### درس نمبر ۹۷

(۱) وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا نَحْوَ يَاعْبُدَ اللَّهُ وَيَا طَالِعًا جَبَلًا وَيَا رَجُلًا لَغَيْرِ مُعَيَّنٍ

**ترجمہ:** اور نصب دیا جاتا ہے ان دو کے علاوہ کو (یعنی مفرد معرفہ اور مستغاث کے علاوہ کو) جیسے: ”يَا عَبْدَ اللَّهِ“ اور ”يَا طَالِعًا جَبَلًا“ اور ”يَا رَجُلًا“ غیر معین مرد کیلئے۔

(۱) منادی کی گزشتہ دو قسموں (منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث) کے سوا چار قسمیں اور ہیں جن میں منادی کو نصب دیا

جاتا ہے۔ (۱) منادی مضاف ہو، جیسے: ”يَا عَبْدَ اللَّهِ“۔ (۲) منادی شبہ مضاف ہو، جیسے: ”يَا طَالِعًا جَبَلًا“۔ منادی شبہ مضاف اس اسم کو کہتے ہیں جس کا معنی امر آخر کے انضمام کے بغیر تام نہ ہو جیسے مضاف بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا یہاں ”طَالِعًا“ کا معنی ”جَبَلًا“ کے بغیر تام نہیں اس لئے یہ شبہ مضاف کی مثال ہے۔ (۳) منادی مفرد نکرہ غیر معین ہو جیسے: ”يَا رَجُلًا تَحْذِيْدِي“۔ (۴)۔ منادی نہ مفرد ہو اور نہ معرفہ ہو، جیسے: ”يَا حَسَنًا وَجْهًا ظَرِيفًا“ اس مثال میں ”حَسَنًا“ موصوف ”وَجْهًا“ اس کا فاعل اور ”ظَرِيفًا“ اس کی صفت ہے۔ ”حَسَنًا“ مفرد نہیں کیونکہ شبہ مضاف ہے اور معرفہ بھی نہیں کیونکہ نکرہ ہے۔ منادی کی مذکورہ قسموں میں منادی کا منصوب ہونا عام ہے خواہ لفظاً ہو کلاً امثلاً المذکورۃ، یا تقدیراً ہو، جیسے: ”يَا فَتَى الْقَوْمِ“۔

مذکورہ اقسام میں سے پہلی دو قسم اس لئے معرب منصوب ہیں کہ مضاف اور شبہ مضاف ہونا اسم کے معظم خواص میں سے ہیں جس سے جہت اسمیت مضبوط اور جہت مشابہت بالحرف کمزور ہو جاتی ہے اس لئے یہ دو قسم معرب ہیں، اور منصوب اسلئے ہیں کہ منادی درحقیقت مفعول بہ ہے اور مفعول بہ عند عدم المنافع منصوب ہوتا ہے۔ اور منادی کی تیسری قسم اس لئے معرب ہے کہ منادی نکرہ کاف الہی کے موقع میں واقع نہیں ہو سکتا کیونکہ نکرہ معرفہ کے موقع میں واقع نہیں ہو سکتا لہذا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ نہیں تو پھر مبنی کیوں بنے۔ اور مذکورہ وجہ کی بناء پر چوتھی قسم بھی معرب ہے۔

**سوال:** تا قبل میں تین چیزیں ذکر ہیں۔ / نمبر ۱۔ منادی مفرد معرفہ۔ / نمبر ۲۔ منادی بلام استغاثہ۔ / نمبر ۳۔ منادی بalf استغاثہ، جبکہ ”مَا سِوَاهُمَا“ میں ”ہما“ ضمیر تثنیہ کی ہے تو راجع و مرجع میں موافقت نہیں؟

**جواب:** منادی بلام استغاثہ و بalf استغاثہ کو ایک قسم قرار دیا گیا اسلئے مرجع دو چیزیں ہیں اور ضمیر بھی تثنیہ کی ہے لہذا راجع و مرجع میں موافقت پائی جاتی ہے۔

**سوال:** ”وَيُنْصَبُ النِّح“ سے اگر نصب لفظی مراد ہے تو ”يَا فَتَى الْقَوْمِ“ منصوب لفظی نہیں، اور اگر نصب لفظی و تقدیری ہر دو مراد ہیں

تو ”يَا يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ میں منادی گذشتہ دو قسموں میں سے نہیں لہذا منصوب ہونا چاہئے مگر نہ منصوب لفظی ہے اور نہ منصوب تقدیری ہے بلکہ مثنیٰ ہے کیونکہ ایسا ظرف جو جملہ کی طرف مضاف ہوئی ہوتا ہے۔ اور اگر ”يُنْصَبُ“ سے نصب لفظی، تقدیری اور محلی تینوں مراد ہیں تو پھر ”مَاسُوا هَمَّا“ کے ذریعہ منادی مفرد معرفہ کو مستثنیٰ کرنا صحیح نہیں کیونکہ اسکو بھی محلی منصوب قرار دیا جاسکتا ہے؟

**جواب:** نصب سے مراد لفظی یا تقدیری ہے اور مقید بقید ہے کہ منصوب تب ہوگا جبکہ منادی دخول حرف ندأ سے پہلے معرب ہو لہذا ”يَا يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ خارج ہوا کیونکہ ”یوم“ دخول حرف ندأ سے پہلے معرب نہیں مثنیٰ ہے۔

**سوال:** اسم فاعل بغیر اعتماد کے عمل نہیں کرتا تو ”طالعا“ نے ”جبالا“ میں بغیر اعتماد کے کیسے عمل کیا ہے؟

**جواب:** یہ مثال انخس اور فیمین کے مذہب کے مطابق ہے ان کے نزدیک عمل اسم فاعل کیلئے اعتماد شرط نہیں۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”طالعا“ نے حرف ندأ پر اعتماد کیا ہے اور حرف ندأ کو صاحب الفیہ نے معتمدات میں سے شمار کیا ہے۔

**سوال:** مصنف نے قسم رابع کی مثال کیوں بیان نہیں کی؟

**جواب:** قسم ثانی کی مثال قسم رابع کی بھی مثال بن سکتی ہے اس طرح کہ اگر ”یا طالعا جبلا“ سے معرفہ مراد ہو تو یہ قسم ثانی کی مثال ہے اور اگر کرہ مراد ہو تو یہ قسم رابع کی مثال ہے۔

**سوال:** یہ تو ماسوا مفرد معرفہ کی مثالیں ہیں جو اوپر بیان ہوئیں تو ماسوا مستغاث کی مثالیں کیوں ذکر نہیں کیں؟

**جواب:** یہ مثالیں ماسوا مستغاث کی بھی ہیں۔

### درس نمبر ۹۸

(۱) وَتَوَابِعُ الْمُنَادَى الْمُبْنَى الْمُفْرَدَةِ مِنَ التَّكِيدِ وَالصَّفَةِ وَعَطْفِ الْبَيَانِ وَالْمَعْطُوفِ بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولُ يَا عَلَيْهِ تَرْفَعُ عَلَى لَفْظِهِ وَتُنْصَبُ عَلَى مَحَلِّهِ مِثْلُ يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ، (۲) وَالْخَلِيلُ فِي الْمَعْطُوفِ يَخْتَارُ الرَّفْعَ، وَأَبُو عَمْرٍو النَّصْبَ، وَأَبُو الْعَبَّاسِ إِنْ كَانَ كَالْحَسَنِ فَكَالْخَلِيلِ وَالْأَفْكَابِيُّ عَمْرٍو، (۳) وَالْمُضَافَةُ تُنْصَبُ، (۴) وَالْبَدَلُ وَالْمَعْطُوفُ غَيْرُ مَا ذَكَرَ حُكْمُهُ حُكْمُ الْمُسْتَقِلِّ مُطْلَقًا

**ترجمہ:** اور (علامتِ رفع پر) مثنیٰ منادی کے مفرد توابع جو کہ تاکید اور صفت اور عطف بیان اور وہ معطوف بحرف جس پر یاد کا دخول متمتع ہو یہ سب رفع دیئے جاتے ہیں لفظ منادی پر حمل کر کے اور نصب دیئے جاتے ہیں محل منادی پر حمل کر کے جیسے: ”يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ“، اور خلیل نحوی معطوف میں رفع اختیار کرتے ہیں، اور ابو عمرو نصب اختیار کرتے ہیں، اور ابو العباس اگر وہ معطوف الحسن کی طرح ہو تو اسکا قول خلیل کے قول کی طرح ہے ورنہ ابو عمرو کی طرح ہے، اور مضاف توابع منصوب ہوتے ہیں، اور بدل اور معطوف علاوہ مذکور کے ہر ایک کا حکم مطلقا منادی مستقل کا حکم ہے۔

(۱) مصنف بحث منادی سے فارغ ہو گئے تو بحث توابع منادی کو شروع فرمایا۔ منادی مثنیٰ برضہ کے مفرد توابع میں دو وجہ جائز:

ہیں۔ / **فصل ۱**۔ منادی کے لفظ پر حمل کر کے مرفوع پڑھنا۔ / **فصل ۲**۔ منادی کے محل پر حمل کر کے منصوب پڑھنا۔ مبنی کی قید سے منادی معرب کے توابع خارج ہو گئے کیونکہ منادی معرب کے توابع لفظ کے تابع ہوتے ہیں۔ اور ضمہ کی قید سے منادی مبنی برفتحہ کے توابع خارج ہو گئے کیونکہ ان میں نصب متعین ہے اسلئے کہ لفظ محل دونوں نصب کے متقاضی ہیں۔ اور مہرہ کی قید سے توابع مضاف خارج ہو گئے کیونکہ ان میں بھی نصب متعین ہے۔ پھر مفرد میں ہم تعین کرتے ہیں کہ ہقیقۃً مفرد ہو یا حکماً، حکماً مفرد سے مراد مضاف لفظی و شبہ مضاف ہیں کیونکہ یہ دو بھی جواز و جہین کے اعتبار سے مفرد کے حکم میں ہیں۔

قوله من التاكيد والصفة الخ منادى کے ان توابع مفردہ کا بیان ہے جن میں و جہین جائز ہیں جو کہ چار ہیں (۱) تاکید، جیسے: ”باتيم اجمعون واجمعين“ (۲) صفت، جیسے: ”يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ“۔ (۳) عطف بیان، جیسے: ”يَا غلامُ بِشْرٍ وَبَشْرًا“۔ (۴) ایسا معطوف حرف جس پر یا کا دخول متنع ہو، جیسے: ”يَا زَيْدُ الْحَارِثُ وَالْحَارِثُ“۔ ”الْحَارِثُ“ پر دخول یا اسلئے متنع ہے کہ الف لام اور یا دونوں آلات تعریف ہیں اسلئے جمع نہیں ہو سکتے۔

تاکید کے بارے میں دو مذہب ہیں۔ / **فصل ۱**۔ جواز و جہین مطلق تاکید میں ہے خواہ لفظی ہو یا معنوی، یہ سیبویہ کا مذہب ہے۔ / **فصل ۲**۔ جواز و جہین صرف تاکید معنوی میں ہے لفظی میں نہیں یہ دیگر نحاة کا مذہب ہے اور مصنفؒ کے نزدیک مذہب سیبویہ مختار ہے اسلئے مصنفؒ نے تاکید مطلق رکھا۔

**سوال**:- جواز و جہین والا حکم جن توابع میں جاری ہوتا ہے ان میں سے بعض کو مصنفؒ نے مقید اور بعض کو مطلق کیوں ذکر کیا مثلاً معطوف بحرف کو ”المتنع دخول يا عليه“ کی قید کے ساتھ مقید کیا ہے جبکہ دیگر مطلق ذکر ہیں؟

**جواب**:- جواز و جہین کا حکم بعض توابع میں مطلقاً اور بعض میں تقییداً جاری ہوتا ہے اسلئے مصنفؒ نے بعض کو مطلق ذکر کیا بعض کو مقید کر لیا ہے۔

**سوال**:- عبارت میں ”تُرْفَعُ“ کا صلہ ”علی“ لایا گیا ہے حالانکہ ترفع کا صلہ باء آتا ہے ”علی“ نہیں؟

**جواب**:- ”علی“، ”تُرْفَعُ“ کا صلہ نہیں بلکہ عبارت مقدر ہے ”اِی تَرْفَعُ حَمَلًا عَلٰی لَفْظِهِ“۔ یعنی ”علی“، ”حملًا“ کا صلہ ہے۔ لفظاً چونکہ یہ منادی مبنی بر ضمہ ہے اسلئے اس کا تابع مرفوع ہوگا کیونکہ عارضی ہونے کی وجہ سے ضمہ رفع کے مشابہ ہے، مضموم کے بجائے مرفوع اسلئے کہا کہ مذکورہ منادی کے توابع معرب ہیں اور ضمہ مبنی کا ہوتا ہے۔

**سوال**:- مبنی کے توابع تو محل کے تابع ہوتے ہیں اور محل منادی منصوب ہے تو تابع بھی منصوب ہونا چاہئے؟

**جواب**:- منادی کی بناء عارضی ہے لہذا معرب کے مشابہ ہے اور معرب کا تابع لفظ کا تابع ہوتا ہے نہ کہ محل کا لیکن بہر حال مبنی بھی تو ہے اسلئے محل کا اعتبار کرتے ہوئے منصوب پڑھنا بھی جائز قرار دیا گیا۔

**سوال**:- مصنفؒ نے صرف صفت کی مثال ذکر کی ہیں اور باقی مثالیں چھوڑ دی ہیں وجہ کیا ہے؟

**جواب:-** منادی مفرد معرّفہ کاف اسی کے موقع میں واقع ہے اور کاف اسی ضمیر ہے جسکی صفت نہیں آسکتی کیونکہ ضمیر کی صفت نہیں آسکتی تو واہم کو یہ واہم ہو سکتا کہ شاید منادی کی بھی صفت نہیں آسکے گی تو مصنفؒ نے صفت کی مثال پیش کر کے اس واہم کو دور کیا۔

(۴) قوله وَالْخَلِيلُ فِي الْمَعْطُوفِ الخ یہاں سے معطوف مذکور کے اعراب میں اختلاف بیان کرتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک تو اس میں رفع ونصب دونوں جائز ہیں۔ خلیل نحوی کے نزدیک بھی جائز دونوں ہیں مگر رفع اولیٰ ہے اسلئے کہ درحقیقت معطوف بحرف منادئ مستقل ہے تو مناسب یہ ہے کہ اسکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو حرف ندأ کے دخول کے بعد کیا جاتا ہے یعنی مبنی بر علامت رفع ہونا چاہئے، مگر چونکہ اس پر یاء کا دخول معرف باللام ہونے کی وجہ سے ممتنع ہے لہذا امن کل الوجوہ اسکے ساتھ منادئ مستقل کا معاملہ نہیں کیا جائیگا لہذا مبنی بر علامت رفع ہونے کے بجائے معرب قرار دیا جائیگا۔ اور نصب سے رفع اولیٰ ہے تاکہ کسی حد تک اسکے استقلال کی بھی رعایت ہو۔

ابو عمرو بھی رفع و نصب دونوں کے جواز کا قائل ہیں مگر ان کے نزدیک نصب اولیٰ ہے کیونکہ اس تابع پر معرف باللام ہونے کی وجہ سے دخول حرفِ نداء متنع ہے تو اسکا مناد کی مستقل ہونا بھی متنع ہوگا پس اس میں فقط تابع ہونے کی حیثیت ہوگی اور مبنی کا تابع محل کا تابع ہوتا ہے اور اسکا محل نصب ہے لہذا نصب مختار ہے۔

ابوالعباس یعنی مبرد محکمہ کرتے ہیں کہ اگر مذکورہ معطوف ”الْحَسَنُ“ کی طرح ہو یعنی ”الحسن“ کی طرح اس سے بھی الف لام حذف ہو سکتا ہو تو رفع اولیٰ ہے کیونکہ اب اس پر حرف نداء کا دخول ممتنع نہیں تو اسکی حیثیت منادی مستقل کی ہے لہذا قول خلیل اولیٰ ہے، اور اگر ”الحسن“ کی طرح اسکا الف لام کا حذف کرنا جائز نہ ہو بلکہ ”النَّجْمُ وَالصَّعْقُ“ کی طرح اس کا الف لام لازم ہو تو اس وقت ابو عمرو کا قول اولیٰ ہے کیونکہ اس وقت اس پر حرف نداء کا دخول ممتنع ہے تو اسکی حیثیت صرف تابع کی ہے اور مبنی کا تابع محل کا تابع ہوتا ہے محل منصوب ہے لہذا نصب اولیٰ ہے۔

(۳) قولہ والمضافة تنصب الخ یعنی منادیٰ مذکورہ کے توابع اگر مضاف ہوں تو منصوب ہونگے کیونکہ توابع مضاف اگر خود منادیٰ بن جائیں تو انکو نصب دیا جائیگا اور جب منادیٰ کا تابع بن جائیں تو بطریقہ اولیٰ نصب دیا جائیگا جیسے تاکید کی مثال ”يَا تَيْمُّمُ تَكْلَهُمْ“ اور صفت کی مثال ”يَا زَيْدُ ذَا الْمَالِ“ اور عطف بیا کی مثال ”يَا زُجَلُ أَبَاعِبْدُ اللَّهِ“۔ مگر معطوف بحرف معرف باللام مضاف نہ ہوگا کیونکہ مضاف پر لام کا دخول ممتنع ہے۔

(۷) قوله والبدال والمعطوف الخ یعنی بدل اور اس معطوف کا حکم جس پر یاد کا دخول ممنوع نہیں منادئی مستقل جیسا ہے اسلئے کہ بدل و مبدل منہ میں مقصود بالذکر بدل ہے پس حقیقت میں منادئی بدل ہے نہ کہ مبدل منہ۔ اسی طرح وہ معطوف بحرف جس پر حرف ندائے دخول سے کوئی چیز مانع نہ ہو گویا اس میں حرف ندائے مقدر ہے لہذا اس کا حکم بھی منادئی مستقل کا ہے۔ اور یہ حکم ہر حال میں ہے خواہ منادئی مفرد ہو یا مضاف، شبہ مضاف یا نکرہ ہو۔ بدل کی مثالیں، جیسے: "يَا زَيْدُ عَمْرُو، وَيَا زَيْدُ أَخَا عَمْرُو، وَيَا زَيْدُ طَالِعًا جَلَاءً،

وَيَا زَيْدُ رَجُلًا صَالِحًا“ اور معطوف کی مثالیں، جیسے: ”يَا زَيْدُ وَعُمَرُ، وَيَا زَيْدُ وَأَخَا عُمَرُ، وَيَا زَيْدُ وَطَالِعًا جَبَلًا، وَيَا زَيْدُ وَرَجُلًا صَالِحًا“۔

### درس نمبر ۹۹

(۱) وَالْعَلَمُ الْمَوْصُوفُ بِابْنٍ وَابْنَتِهِ مَضَافًا إِلَى عَلَمٍ آخَرٍ يَخْتَارُ فَتَحَهُ، (۲) وَإِذَا نُودِيَ الْمَعْرَفُ بِاللَّامِ قِيلَ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، وَيَا هَذَا الرَّجُلُ، وَيَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، (۳) وَالتَّوَارِيعُ مَوَازِفُ الرَّجُلِ لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ بِاللَّامِ، (۴) وَتَوَابِعُهُ لَأَنَّهُاتُ تَوَابِعِ مُعَرَّبٍ، (۵) وَقَالُوا يَا اللَّهُ خَاصَّةً، (۶) وَلَكَ فِي مِثْلِ يَاتِيْمٍ تَيْمٍ عَدِيٍّ الضَّمُّ وَالنَّصَبُ، (۷) وَالْمَصَافُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ يَجُوزُ فِيهِ يَا غُلَامِي وَيَا غُلَامَ وَيَا غُلَامًا، (۸) وَبِالْهَاءِ وَفَقًا، (۹) وَقَالُوا يَا ابْنِي وَيَا أُمِّي وَيَا أَبَتِي وَيَا أُمَّتِي فَتَحًا وَكُسْرًا، وَبِالْأَلِفِ دُونَ الْيَاءِ، (۱۰) وَيَا ابْنَ أُمِّ وَيَا ابْنَ عَمِّ خَاصَّةً مِثْلُ بَابِ غُلَامِي، وَقَالُوا يَا ابْنَ أُمِّ وَيَا ابْنَ عَمِّ تَرْجُمُهُ: اور علم موصوف ”ابن، یا، ابنتہ“ کے ساتھ اس حال میں کہ وہ ”ابن و ابنتہ“ دوسرے علم کی طرف مضاف ہو اس کا فتح مختار ہے، اور جب منادی بنایا جائے معرف باللام کو تو ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ اور ”يَا هَذَا الرَّجُلُ“ اور ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ کہا جائیگا، اور التزام کیا ہے نحویوں نے ”الرجل“ کے رفع کا یہوند یہ مقصود بالنداء ہے، اور اسکے توالیع کا رفع لازم قرار دیا ہے کیونکہ وہ معرب کے توالیع ہیں، اور نحویوں نے ”یا اللہ“ خاص کر کہا ہے، اور تیرے لئے ”یاتیم تيم عدي“ جیسی مثالوں میں ضمہ اور نصب دونوں کا اختیار ہے، اور منادی جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں سُنُونِ یاء، فتح یاء، حذف یاء اور یا کو الف سے بدلنا یہ سب جائز ہیں، اور چاروں صورتوں میں بوقت وقف ہاء داخل ہو جاتی ہے، اور کہا نحویوں نے ”یا ابْنِي“ اور ”یا أُمِّي“ اور ”یا أَبَتِي“ اور ”یا أُمَّتِي“ بفتح تاء و کسرہ تاء، اور الف کے ساتھ نہ یاء کے ساتھ، اور ”یا ابْنَ أُمِّ“ اور ”یا ابْنَ عَمِّ“ میں خاص کر باب غلامی کی طرح چار صورتیں جائز ہیں، اور کہا ہے کہ ”یا ابْنَ أُمِّ“ یا ابْنِ عَمِّ“ (فتح الحمیم) بلا الف بھی جائز ہے۔

(۱) قولہ العَلَمُ الموصوف الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ منادی مفرد معرف مثنیٰ برضمہ ہوتا ہے حالانکہ يَزِيدُ بْنُ عُمَرَ میں زید منادی مفرد معرف ہے مگر اسمیں بجائے ضمہ کے فتح مختار ہے؟ تو مصنف نے جواب دیا کہ جو علم موصوف با بن ہو اور ابن مضاف ہو علم آخر کی طرف تو اس میں فتح اولیٰ ہے اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مثنیٰ برضمہ ہو کیونکہ منادی مفرد معرف ہے مگر کثرت استعمال کی وجہ سے برائے تخفیف اس میں فتح اولیٰ ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ ابن اور اسکے موصوف کے درمیان واسطہ نہ ہو، جیسے ”يَزِيدُ الظَّرِيفُ ابْنُ عُمَرَ“ کہ ”زید“ اور ”ابن“ میں فاصل ”الظریف“ ہے تو یہ قاعدہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہے۔

(۲) قولہ واذا نُودِيَ المَعْرَفُ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ معرف باللام پر یا حرف ندا داخل نہیں ہوتا حالانکہ ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ وغیرہ میں ”الرَّجُلُ“ پر معرف باللام ہونے کے باوجود یاء داخل ہے؟ تو مصنف نے جواب دیا کہ معرف باللام پر یاء اسلئے داخل نہیں ہوتی کہ الف لام اور یاء دونوں آلات تعریف ہیں اور دو آلات تعریف بیک وقت ایک اسم میں



بالذات جمع نہیں ہوتے ہاں بالواسطہ ان کا جمع ہونا جائز ہے اور مذکورہ بالا مثالوں میں واسطہ موجود ہے اول میں ”ایہا“ واسطہ ہے، ثانی میں ”ہذا“ اور ثالث میں ”ایٰیٰ ہذا“ واسطہ ہے۔

(۳) قوله والتزمو ارفع الرجل الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”یا ایہا“ اور ”یا ہذا“ اور ”یا ایہذا“ یہ تینوں منادی مفرد معرفہ ہیں اور قاعدہ گذر چکا ہے کہ منادی مفرد معرفہ کے تابع میں رفع ونصب دونوں جائز ہیں تو ”الرجل“ میں کیوں صرف رفع جائز ہے نصب جائز نہیں؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مذکورہ مثالوں میں مقصود بالنداء ”الرجل“ ہے تو درحقیقت منادی بھی ”الرجل“ ہی ہے لہذا مرفوع بھی ”الرجل“ ہی ہوگا۔

(۴) قوله وتوابعه الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ جب ”الرجل“ مقصود بالنداء ہے تو یہ منادی مفرد معرفہ کے حکم میں ہے اسلئے ”الرجل“ کے توابع میں رفع ونصب دونوں جائز ہونے چاہئیں حالانکہ ”الرجل“ کے توابع میں صرف رفع جائز ہے، جیسے: ”یا ایہا الرجل الظریف“ میں ”الظریف“ مرفوع ہے، اور ”یا ایہا الرجل ذو المال“ میں ”ذو المال“ مرفوع ہے؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ ”الرجل“ چونکہ عین منادی مفرد معرفہ نہیں اسلئے معرب ہے اور معرب کے توابع لفظ کے تابع ہوتے ہیں اور لفظ ”الرجل“ مرفوع ہے تو اسکا تابع بھی مرفوع ہوگا۔

(۵) قوله يا الله الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ما قبل میں آپ نے کہا تھا کہ معرف باللام پر یا حرف نداء داخل نہیں ہوتی حالانکہ ”یا اللہ“ میں لفظ اللہ (معرف باللام ہونے کے باوجود) پر حرف نداء بالذات داخل ہو سکتی ہے؟ تو مصنفؒ نے جواب دیا کہ یہ صرف لفظ اللہ کا خاصہ ہے کہ معرف باللام ہونے کے باوجود اس پر حرف نداء بالذات داخل ہوتا ہے۔ اور یا یوں جواب دیا جائے کہ حرف نداء اس معرف باللام پر بالذات داخل نہیں ہو سکتا جس میں الف لام عوضی اور لازم نہ ہو جبکہ لفظ اللہ کا الف لام عوضی اور لازم ہے۔

(۶) قوله ولك في مثل ياتيم الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ منادی مفرد معرفہ تو مبنی برعلاستہ رفع ہوتا ہے حالانکہ ”ياتيم تيم عدي“ میں ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مثال مذکور میں ضمہ اسلئے جائز ہے کہ یہ منادی مفرد معرفہ ہے، اور نصب اسلئے جائز ہے کہ سیبویہ کے نزدیک ”تيم“ اول ”عدي“ کی طرف مضاف ہے، اور ”تيم“ ثانی تاکید لفظی ہے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فاصل ہے، تو بوجہ اضافت ”تيم“ منصوب ہے کیونکہ منادی مضاف منصوب ہوتا ہے۔ اور مبرد کے نزدیک ”تيم“ مضاف ہے ”عدي“ مخذوف کی طرف بقرینہ مذکور، نقدیری عبارت اس طرح ہے ”ياتيم عدي تيم عدي“ اور منادی مضاف از قبیل منصوبات ہے، البتہ صورتہ مفرد ہے کیونکہ ”تيم“ ثانی فاصل کی وجہ سے اول مفرد معلوم ہوتا ہے لہذا اس پر ضمہ بھی جائز ہے۔ مگر ”تيم“ ثانی اجنبی بھی نہیں کہ جسکی وجہ سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل ناجائز ہو۔ اور ”تيم“ ثانی ہر حال میں منصوب ہوگا کیونکہ وہ یا تو منادی مضاف کا تابع ہے اور یا خود تابع ہو کر مضاف ہے اور یہ دونوں صورتیں نصب کی ہیں۔ فی مثل ياتيم

الخ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں منادی صورت مفرد معرّف مکرر ذکر ہو اور ثانی کے متصل اسم مجرور بلا اضافہ ہو۔

(۷) قوله والمضاف الی یاء المتکلم الخ چونکہ ”یا غلامی“ میں کئی وجوہ جائز ہیں جو اسکے غیر میں جائز نہیں تو برائے بیان وجوہ اسکو مستقل ذکر کیا۔ فرماتے ہیں کہ یاء متکلم کی طرف مضاف منادی کو چار طرح سے پڑھنا جائز ہے، جیسے: ”یا غلامی“ بسکون الباء۔ ”یا غلامی“ بفتح الباء۔ ”یا غلام“ بحذف الباء اکتفاء بکسرة ما قبلها۔ ”یا غلاما“ بقلب الباء الفاء وابدال الکسرة فتحة۔

(۸) قوله وبالهاء وفقاً للخ یعنی اگر ایسے منادی (جس کی اضافت یاء متکلم کی طرف ہو) پر کوئی وقف کرنا چاہے تو آخر میں ہاء وقف لگائے تاکہ وصل اور فصل میں فرق ہو کیونکہ وجوہ اربعہ میں سے اگر آپ دوسری صورت پر وقف کر کے ساکن پڑھیں گے تو پتہ نہیں چلے گا کہ یہ دوسری صورت ہے بوجہ وقف ساکن ہے اور یا پہلی صورت ہے جو بوقت وصل بھی ساکن ہوتی ہے، جیسے: ”یا غلامیہ“ و ”یا غلامیہ“ و ”یا غلامہ“۔

(۹) قوله وقالوا یا ابی الخ چونکہ غلام کی بنسبت ماں باپ کو لوگ زیادہ پکاریتے ہیں اسلئے ان کو منادی بنانے کی صورت میں ان میں مزید تخفیف درکار ہے چنانچہ ان میں مذکورہ وجوہ کے علاوہ دو وجوہ اور جائز ہیں۔ / نمبر ۱۔ یاء کوتاہ سے تبدیل کر کے ”یا اَبْتُ“ و ”یا اُمْتُ“ پڑھیں، تاء کو حرکت یاء کی مناسبت سے مفتوح پڑھ سکتے ہیں اور یاء کی مناسبت سے کسور بھی پڑھ سکتے ہیں تاکہ عوض میں معوض عنہ کا شائبہ رہے۔ / نمبر ۲۔ تاء کے بعد الف بڑھائیں ”یا اَبْتُا و یا اُمْتُا“ پڑھیں، یہ تاء اور الف دونوں یاء کے عوض میں آئے ہیں اور عوضین کا جمع ہونا جائز ہے البتہ عوض و معوض عنہ کا اجتماع جائز نہیں، لہذا ”یا اَبْتُی و یا اُمْتُی“ نہیں پڑھ سکتے۔

(۱۰) قوله یا بن اُم الخ یعنی منادی جب لفظ ”ابن“ یا ”ابنۃ“ ہو اور مضاف ہو لفظ ”اُم“ یا ”عم“ کی طرف تو اس میں ”غلامی“ والی چار وجوہ کے علاوہ ایک اور وجہ بھی جائز ہے، وہ یہ کہ ”یا بن اُمّا“ اور ”یا بن عمّا“ کے الف کو حذف کر لیں اور میم کے فتح پر اکتفاء کر لیں ”یا ابْن اُم و یا ابْن عم“ پڑھیں یہ کثرة استعمال اور برائے اختصار جائز ہے۔

### درس نمبر ۱۰۰

(۱) وَتَرْخِيمُ الْمُنَادَى جَائِزٌ، وَفِي غَيْرِهِ ضَرُورَةٌ، وَهُوَ حَذْفٌ فِي آخِرِهِ تَخْفِيفاً، (۲) وَشَرْطُهُ أَنْ لَا يَكُونَ مَصْافاً وَلَا مُسْتَعَاناً وَلَا جُمْلَةً، وَيَكُونُ إِمَّا عَلَماً زَائِداً عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ وَإِمَّا بَاءً التَّانِيثِ، (۳) فَإِنْ كَانَ فِي آخِرِهِ زِيَادَتَانِ فِي حُكْمِ الْوَاحِدَةِ كَأَسْمَاءَ وَمَرْوَانَ، (۴) أَوْ حَرْفَ صَحِيحٍ قَبْلَهُ مَدَّةٌ وَهُوَ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ حَذَفْنَا، (۵) وَإِنْ كَانَ مُرَكَّباً حَذَفَ الْأِسْمُ الْأَخِيرُ.

ترجمہ:- اور ترخیم منادی جائز ہے، اور غیر منادی میں ضرورت ہے، اور ترخیم اسم کے آخری حرف کو تخفیف کیلئے حذف کرنا ہے، اور اسکی شرط یہ ہے کہ منادی مضاف نہ ہو اور نہ مستغاث ہو اور نہ جملہ ہو، اور منادی یا تو ایسا علم ہو جو تین حروف سے زائد والا ہو اور یا اسکے

آخر میں تاء تانیث ہو، پس اگر اسکے آخر میں دو حرف زائد ہوں اور ایک زیادتی کے حکم میں ہوں جیسے ”اسماء“ اور ”مروان“، یا ایک حرف صحیح ہو اور اس سے پہلے مدہ ہو اس حال میں کہ وہ چار حرفوں سے زائد پر مشتمل ہو تو دونوں حرف حذف ہوں گے، اور اگر مرکب ہو تو آخری اسم کو حذف کر دیا جائیگا۔

(۱) ترخیم چونکہ خصائص منادئ میں سے ہے اسلئے مصنفؒ یہاں سے ترخیم کو بیان فرماتے ہیں، کہ منادئ میں خواہ ضرورت ہو یا نہ ہو ترخیم جائز ہے اور غیر منادئ میں بوقت ضرورت شعری تو ترخیم جائز ہے بلا ضرورت جائز نہیں۔ ترخیم لغت میں بمعنی دُم مُریدن، اور اصطلاح میں منادئ کے آخری حرف کو محض تخفیف کے لئے حذف کرنا، کسی دوسرے مقصض کی وجہ سے حذف کرنا ترخیم نہیں۔ تعریف میں ”ہو“ ضمیر ترخیم منادئ کی طرف راجع ہے، اور غیر منادئ کی ترخیم اسی پر قیاس ہے۔ یا ”ہو“ ضمیر مطلق ترخیم کی طرف راجع ہے اور ”آخرہ“ کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے تو معنی یہ ہوا ”التَّوَحُّمُ مُطْلَقًا حَذْفٌ فِي آخِرِ الْأَسْمِ تَخْفِيفًا“۔

(۲) قولہ وشرطہ الخ ترخیم منادئ کی چند شرائط ہیں یہاں سے مصنفؒ ان شرائط کو بیان فرماتے ہیں۔ /فصل ۱۔ منادئ مضاف نہ ہو، یہ شرط اسلئے لگائی کہ بصورت اضافت ترخیم مضاف میں ہوگی یا مضاف الیہ میں؟ مضاف میں تو جائز نہیں اسلئے کہ اس وقت معنی وسط کلمہ میں ترخیم لازم آئیگی حالانکہ ترخیم آخر میں ہوتی ہے، اور مضاف الیہ میں بھی جائز نہیں ورنہ تو بالنظر الی اللفظ غیر منادئ میں ترخیم لازم آئیگی کیونکہ منادئ تو مضاف ہے نہ کہ مضاف الیہ۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ منادئ مستغاث نہ ہو، یہ شرط اسلئے لگائی کہ مستغاث دو قسم پر ہے۔ (۱) جو بوجہ لام استغاثہ مجرور ہو۔ (۲) جو بوجہ الف استغاثہ مفتوح ہو۔ اول میں ترخیم اسلئے جائز نہیں کہ اسمیں آخر ندأ مقفود ہے جو کہ ضمہ یا نصب ہے تو بظاہر یہ منادئ نہیں اور غیر منادئ میں بلا ضرورت ترخیم جائز نہیں۔ اور ثانی میں ترخیم اسلئے جائز نہیں کہ اسمیں الف کی زیادتی برائے تمدید صوت کی گئی ہے اور ترخیم حذف کا نام ہے اور حذف و زیادتی میں منافات ہے۔ (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ منادئ جملہ نہ ہو۔ جملہ سے مراد اسم منقول عن الجملہ ہے، جیسے ”تَابَطَ شَرًّا“، یہ شرط اسلئے لگائی کہ جملہ سے منقول اعلام ٹھکی ہوتے ہیں بن سے قصہ غریبہ پر دلالت مقصود ہوتی ہے تو اس میں کمی بیشی کرنا فوٹ مقصود سے خالی نہ ہوگا لہذا اسے تغیرات و تصرفات سے محفوظ رکھنا ضروری ہے اس لئے اس میں ترخیم جائز نہیں۔

(۴) چوتھی شرط وجودی ہے کہ منادئ یا تو ایسا علم ہو جو تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو، اور یا اسکے آخر میں تاء تانیث ہو، نو پھر ترخیم جائز ہے جیسے: ”حَارَتْ“ اور ”هَشَاةٌ“ سے ”يَا حَارًا وَيَا هَشَا“۔ اور اگر ان دو شرطوں میں سے کوئی ایک بھی نہ پائی گئی تو ترخیم جائز نہیں وجہ یہ ہے کہ اگر علم نہ حرنی ہو تو بوجہ اعتدال وزن کے قابل تخفیف نہیں۔ اور نہ حرنی وزن اس لئے معتدل ہے کہ بقدر ضرورت پر مشتمل ہے کیونکہ ایک حرف ابتدا تلفظ کیلئے درکار ہے اور ایک وقف کیلئے اور ایک وہ جو دونوں میں فاصل ہو جائے۔ اور تاء تانیث کی شرط اس لئے ہے کہ تاء تانیث درحقیقت جزء کلمہ نہیں تو بوقت ترخیم اسکے حذف سے کلمہ اعتدال سے نہیں نکلتا۔

سوال:- یہ شرط کیوں نہ لگائی کہ منادئ شبہ مضاف اور مندوب بھی نہ ہو؟

**جواب:-** شبہ مضاف، مضاف میں داخل ہے اور مندوب مصنف کے نزدیک منادئی میں داخل نہیں۔ اور اگر داخل قرار دیا جائے تو مندوب کے آخر میں الف کی زیادتی برائے ”تفجع“ ہے اور حذف وزیادتی میں منافات ہے۔

(۳) قوله فَاِنْ كَانَ فِي آخِرِهِ زِيَادَتَانِ الْخ مصنف شرائط ترخیم سے فارغ ہو گئے تو اب ترخیم کی وجہ سے حذف کی مقدار واجب کو بیان فرماتے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ اگر منادی کے آخر میں دو حرف ایک ساتھ زائد ہوئے ہوں تو بوقت ترخیم دونوں کو حذف کیا جائیگا، چونکہ علم میں دونوں کی زیادتی ایک سبب سے ہے پس دونوں حرف ایک حرف کے حکم میں ہیں، جیسے ”اسماء“ اور ”مروان“ سے ”یا اسم“ اور ”یا مرو“، اول میں زیادتی حرفین تانیث کیلئے ہے اور ثانی میں تذکیر کیلئے۔ اس صورت میں دونوں حرفوں کو اکٹھے اسلئے حذف کیا جائے گا کہ یہ دونوں حرف اکٹھے وضع ہوئے ہیں اکٹھے رفع ہو گئے تاکہ رفع وضع کے موافق ہو۔ اور اگر حرفین میں سے پہلے ایک زائد ہوا پھر دوسرا تو ثانی ہی حذف ہوگا اول نہیں، جیسے: ”ثَمَانِيَّة“ میں یاء اور ”مَرْجَانَةٌ“ میں نون پہلے زائد ہوا پھر تاء کا اضافہ ہوا تو بصورت ترخیم صرف تاء حذف ہوگی۔

**سوال:-** مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اسلئے کہ ”اسماء“ کے اخیر میں تو دو حرف زائد نہیں کیونکہ ”اسماء“، ”افعال“ کے وزن پر ہے جس میں ہمزہ لام کلمہ کے مقابلے میں ہے لہذا ہمزہ زائد نہیں؟

**جواب:-** ”اسماء“، ”اسم“ سے نہیں بلکہ ”وُسَامَةٌ“ بمعنی حُسن سے ہے جس میں اصلی حروف واو، سین اور میم ہیں بروزن ”فعلاء“ ہے لہذا الف و ہمزہ حروف اصلی میں سے نہیں بلکہ زائد ہیں۔

(۴) قوله أَوْ حُرْفٌ صَحِيحٌ قَبْلَهُ مَدَّةُ الْخ یعنی اسی طرح جہاں منادی کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس سے پہلے مدہ زائدہ ہو یعنی ایسا حرف علت زائد ہو کہ ماقبل حرکت اسکے موافق ہو، نیز یہ بھی شرط ہے کہ چار حروف سے زائد پر مشتمل ہو تو بوقت ترخیم دو حروف حذف کئے جائیں گے، جیسے: ”عَمَّارٌ، مَنصُورٌ، مَسْكِينٌ“ بوقت ترخیم ”يَا عَمُّ، يَا مَنصُورُ، وَيَا مَسْكِينُ“ پڑھیں گے، وجہ یہ ہے کہ جب حرف صحیح کو حذف کیا تو حرف علت کو بھی حذف کرنا پڑیگا تاکہ عرب کے اس قول کا مصداق نہ بنے کہ ”صُلْتُ عَلَى الْأَسَدِ وَبُلْتُ عَنِ النَّقْدِ“، کہ شیر پر تو حملہ کیا اور بکری کے بچے کی وجہ سے پیشاب کر گئے۔ اور چار حروف سے زائد ہونے کی شرط اسلئے لگائی تاکہ دو حرف کے حذف کی صورت میں اسم معرب کے اقل وزن پر باقی رہے۔

**سوال:-** ”سُغَلَاتُ“ کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ زائدہ ہے پھر بھی بوقت ترخیم ایک حرف حذف ہوتا ہے؟

**جواب:-** اخیر میں حرف صحیح سے مراد یہ ہے کہ صحیح اصلی ہو جبکہ مثال مذکور میں تاء زائدہ ہے اصلی نہیں۔

**سوال:-** لفظ ”مُخْتَارٌ“ کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ ہے پھر بھی بوقت ترخیم ایک حرف حذف ہوتا ہے؟

**جواب:-** مدہ سے مراد مدہ زائدہ ہے اور ”مُخْتَارٌ“ کا الف بدل از یاء ہے جو کہ عین کلمہ کے مقابلے میں واقع ہے لہذا زائدہ نہیں بلکہ غیر زائدہ ہے تو مذکورہ قاعدہ کے تحت داخل نہیں لہذا بوقت ترخیم صرف ایک ہی حرف حذف کیا جائیگا۔

(۵) قوله وان كان مر كبا الح یعنی اگر منادی مرکب ہو، مگر مرکب اضافی و اسنادی نہ ہو بلکہ مرکب منع صرف ہو تو بوقت ترخیم اسم اخیر کو حذف کیا جائیگا کیونکہ اسم اخیر بمنزلہ تاء تانیث کے ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک الگ کلمہ ہے اور دوسرے کلمہ کے لئے بمنزلہ جزء کے ہے جیسے: ”خمسة عشر“ اور ”بعلبک“ سے ”یا خمسة“ اور ”یا بعل“۔

### درس نمبر ۱۰۱

(۱) وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ فَحَرْفٌ وَاحِدٌ، (۲) وَهُوَ فِي حُكْمِ الثَّابِتِ عَلَى الْأَكْثَرِ فَيُقَالُ

يَا حَارِ وَيَا ثَمُومُ وَيَا كَرُو، وَقَدْ يُجْعَلُ اسْمًا بِرَأْسِهِ فَيُقَالُ يَا حَارُ وَيَا ثَمِي وَيَا كَرَا، (۳) وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا صِبْغَةَ النَّدَائِي الْمُنْدُوبِ وَهُوَ الْمَتَفَجِّعُ عَلَيْهِ بَيَا أَوْ وَا، وَاخْتَصَّ بِوَا، (۴) وَحُكْمُهُ فِي الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ حُكْمُ الْمُنَادَى، (۵) وَلَكَ زِيَادَةُ الْأَلِفِ فِي آخِرِهِ فَإِنْ خَفَتِ اللَّبْسُ قُلْتَ وَأَعْلَامِكِيهِ وَأَعْلَامِكُمُوهُ وَلَكَ الْهَاءُ فِي الرَّقْفِ، (۶) وَلَا يَنْدُبُ إِلَّا الْمَعْرُوفُ فَلَا يُقَالُ وَارْجُلَاهُ، (۷) وَامْتَنَعَ وَازِيدُ الطَّوِيلَةِ، خِلَافًا لِيُونُسَ

ترجمہ:- اور اگر اسکے علاوہ ہو تو ایک حرف حذف کیا جائیگا، اور وہ حذف شدہ حرف اکثر استعمال میں موجود کے حکم میں ہوگا پس کہا جائیگا ”یا حَارِ وَيَا ثَمُومُ وَيَا كَرُو“، اور کبھی اسکو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے پس کہا جائیگا ”یا حَارُ وَيَا ثَمِي وَيَا كَرَا“، اور کبھی ندا کے صیغہ کو مندوب میں بھی استعمال کرتے ہیں، اور مندوب اس شخص کا نام ہے جس پر آہ و زاری کی جائے ”یا“ ”وَا“ کے ساتھ اور خاص کیا گیا ہے مندوب ”وَا“ کے ساتھ، اور مندوب کا حکم معرب ہونی ہونے میں منادی جیسا ہے، اور تیرے لئے اس کے اخیر میں الف کا اضافہ جائز ہے، پس اگر التباس کا خوف ہو تو کہنا ”وَأَعْلَامِكِيهِ وَأَعْلَامِكُمُوهُ“، اور تیرے لئے بوقت وقف الحاق ہاء جائز ہے، اور نہیں ندب کیا جاتا ہے مگر صرف معروف پر لہذا ”وَارْجُلَاهُ“ نہیں کہا جائیگا، اور ”وَزِيدُ الطَّوِيلَةِ“ ممتنع ہے، اس میں یونس نحوی کا اختلاف ہے۔

(۱) کل کے درس میں بیان شدہ اقسام منادی کے علاوہ اگر منادی کی کوئی اور قسم ہو تو اس سے بوقت ترخیم صرف ایک حرف حذف کیا جائیگا اس لئے کہ ایک سے زائد حذف کرنے کا کوئی موجب نہیں کیونکہ ایک سے ہمارا مقصود یعنی تخفیف حاصل ہو جاتی ہے لہذا ایک سے زیادہ حذف کرنے کی ضرورت نہیں، جیسے: ”يَا خَالِدُ“ سے ”يَا خَالُ“۔

(۲) قوله وهو في حكم الثابت الخ یعنی منادی مرثم میں حرف اخیر کے حذف کے بعد محذوف کو ملفوظ سمجھ کر لفظ کو سابقہ حالت پر چھوڑا جائیگا کیونکہ محذوف ملفوظ کی طرح ہوتا ہے لہذا ”يَا حَارِ وَيَا ثَمُومُ وَيَا كَرُو“ میں کسی قسم کی تعلیل نہیں کریں گے، اکثر عربوں کا استعمال ایسا ہی ہے۔ لیکن کبھی استعمال اقل کے مطابق منادی مرثم کے حرف محذوف کو نسیا منسیا سمجھ کر اسکے ساتھ منادی غیر مرثم کا سا معاملہ کیا جاتا ہے مثلاً ”يَا حَارُ“ کے راء پر ضمہ پڑھیں گے کیونکہ منادی مفرد معرب ہے۔ اور ”يَا ثَمُومُ“ کو ”يَا ثَمِي“ پڑھیں گے کیونکہ واو ماقبل مضوم اسم کے آخر میں یا ت تبدیل ہوتا ہے اور بمناسبت یا ماقبل کو کسہ دیا جاتا ہے تو ”يَا ثَمُومُ“ سے ”يَا ثَمِي“ ہو جائے گا۔ اور ”يَا كَرُو“ سے ”يَا كَرَا“ ہو جائے گا کیونکہ واو متحرک ماقبل مفتوح بتا عده ”قَالَ“ الف سے بدل جاتا ہے۔

(۳) قوله وقد استعملوا الخ اور کبھی ندأ کے صیغہ (یعنی یاء) کو مندوب میں استعمال کیا جاتا ہے۔ صیغہ ندأ میں دعاء واختصاص کا معنی پایا جاتا ہے اور مندوب کو بھی قوم کے درمیان میں سے ”تسفیج“ کے ساتھ خاص کیا جاتا ہے یا اس مناسبت صیغہ ندأ مندوب میں استعمال کیا جاتا ہے۔ مندوب لغت میں اس میت کو کہا جاتا ہے جس پر کوئی روئے اور اسکے محاسن کو شمار کرتا رہے تاکہ لوگ سمجھ کہ اسکی موت حادثہ عظیمہ ہے اور لوگ اس نادب کو بکاء میں معذور سمجھیں اور اسکے ساتھ آہ وزاری میں شریک ہو جائیں۔ اور اصطلاح میں مندوب اس اسم کو کہتے ہیں جس پر دردمندی کا اظہار کیا جائے اسکے وجود یا عدم کی وجہ سے ”یاء“ یا ”وا“ کے ساتھ، جیسے وجود مصیبت پر غم کیا جائے یا عدم میت پر۔

**سوال:** صیغہ ندأ مطلق ذکر ہے تو مطلب یہ ہوا کہ تمام حروف ندأ مندوب پر داخل ہوتے ہیں حالانکہ مندوب پر صرف یاء داخل ہوتی ہے؟

**جواب:** مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے اور حروف ندأ میں یاء فرد کامل ہے کیونکہ یاء اشہر و اعرف ہے لہذا صیغہ ندأ سے صرف یاء مراد ہے۔

وَ اَخْتَصَّ بِوَاِخٍ (مندوب کو ”واو“ کے ساتھ خاص کر دیا ہے) اس کا مطلب یہ ہے کہ ”واو“ کو مندوب کے لئے خاص کر دیا ہے یوں کہ ”واو“ صرف مندوب میں استعمال ہوتا ہے منادی میں استعمال نہیں ہوتا۔

**سوال:** جب مندوب کا حکم اعراب و بناء میں منادی کی طرح ہے تو پھر یہ منادی میں کیوں داخل نہیں؟

**جواب:** مصنف نے ”وَ اَخْتَصَّ بِوَاِخٍ“ سے جواب دیدیا کہ مندوب ”وا“ کے ساتھ منادی سے ممتاز ہے کہ مندوب پر ”وا“ داخل ہوتا ہے، اور منادی پر داخل نہیں ہوتا۔

(۴) قوله و حکمہ فی الاعراب: یعنی مندوب کا حکم معرب و ثنی ہونے میں منادی جیسا ہے یعنی اگر مفرد معروف ہو تو مثنیٰ برضہ ہوگا اور اگر مضاف یا شبہ مضاف ہو تو منصوب ہوگا، البتہ مندوب مکرہ نہیں ہوتا لہذا مسیاتی۔ نیز مندوب کے توابع بھی اعراب و بناء میں منادی کے توابع کی طرح ہیں۔

(۵) قوله وَلَکَ زیادۃ الالف الخ مندوب میں درازی صوت مطلوب ہوتی ہے اسلئے مندوب کے آخر میں الف بڑھا نا جائز ہے۔ پھر اگر الف بڑھانے سے التباس پیدا ہوتا ہو تو مندوب کے آخری حرف کی حرکت کے موافق الف حرف علت سے تبدیل کیا جائے گا مثلاً کسی عورت کے غلام پرندہ کرنا مقصود ہو تو ”وَ اَغْلَامُکُمْ“ نہ کہیں کیونکہ التباس آئیگا کہ شاید مذکر مخاطب کے غلام پرندہ کر رہا ہے اسلئے الف کو کاف کے کسرہ کے موافق یاء سے تبدیل کیا جائے تو ”وَ اَغْلَامُکَا“ کے بجائے ”وَ اَغْلَامُکِیْہ“ پڑھیں۔ اسی طرح اگر جمع مذکر مخاطب کے غلام پرندہ کرنا مقصود ہو تو ”وَ اَغْلَامُکُہَا“ نہ کہیں کیونکہ شبہ ہوگا کہ شاید تثنیہ مخاطب کے غلام پرندہ کر رہا ہے بلکہ ”وَ اَغْلَامُکُمْوہ“ پڑھیں۔ اور آخر میں ہاء برائے وقف ہے اور ہاء برائے وقف بڑھانا جائز ہے۔

(۶) قوله ولا یندب الّا المعروف الخ یعنی ندبہ صرف معروف و مشہور شخص پر ہوتا ہے غیر معروف پر نہیں کیونکہ معروف پر ندبہ کرنے کی صورت میں لوگ ندبہ کرنے والے کو معذور سمجھیں گے جبکہ غیر معروف پر ندبہ کرنے کی صورت میں لوگ نادب کا مذاق

اُڑائیں گے، لہذا ”وَارْجُلَاہُ“ نہیں کہا جائیگا کیونکہ ”رُجُل“ مجہول غیر معرف ہے۔

(۷) قوله وامتنع وازید الخ یعنی ”وَارْجُلَاہُ السَّطْرِیْلَاہُ“ جائز نہیں۔ مثال مذکور سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں الف اور ہاء مندوب کی صفت کے ساتھ ملحق ہو تو یہ الحاق ناجائز ہے۔ اسکو صرف یونس نحوی جائز قرار دیتے ہیں ان کی دو دلیلیں ہیں۔

- /نمبر ۱۔ مضاف ومضاف الیہ میں بالذات مغایرت ہے پھر بھی الف اور ہاء مندوب کے مضاف الیہ کے آخر میں ملحق ہو سکتے ہیں، جبکہ موصوف وصفیت میں مغایرت ذاتی نہیں لہذا مندوب کی صفت کے آخر میں الف اور ہاء کا الحاق بطریقہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔

- /نمبر ۲۔ اعرابی کا قول ہے ”وَأَجْمَعُ مَتَى الشَّامِیْتِیْنَاہُ“ اس میں الف اور ہاء ”شامیتیناہ“ کے ساتھ ملحق ہیں جو کہ مندوب کی صفت ہے معلوم ہوا کہ الف و ہاء کا الحاق مندوب کی صفت کے ساتھ جائز ہے۔

جمہور یونس نحوی کو جواب دیتے ہیں کہ مضاف ومضاف الیہ کا اتصال معنی ناقص اور لفظاً کامل ہے اور موصوف وصفیت کا اتصال لفظاً ناقص اور معنی کامل ہے۔ اور نحوی کا منظور نظر الفاظ ہوتے ہیں لہذا مندوب کی صفت کے ساتھ الف و ہاء کا الحاق جائز نہیں اور مندوب کے مضاف الیہ کے ساتھ جائز ہے۔ باقی اعرابی کا قول ”وَأَجْمَعُ مَتَى الشَّامِیْتِیْنَاہُ“ شاذ ہے جس سے استدلال صحیح نہیں۔

### درس نمبر ۱۰۲

(۱) وَيَجُوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّدَا اَلْاَمْعِ اِسْمِ الْجَنْسِ وَالْاِشَارَةِ وَالْمُسْتَعَاثِ وَالْمَنْدُوبِ، نَحْوُ يُوْسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاَيُّهَا الرَّجُلُ، (۲) وَشَدَا صَبِيحٌ لَيْلٌ وَاَقْتَدِ مَخْنُوقٌ وَاَطْرِقْ كَرًّا، (۳) وَقَدْ يُحْذَفُ الْمُنَادَى لِقِيَامِ قَرِيْنَةٍ جَوَازًا مَثَلُ اَلَايَا اسْجُدُوْا

ترجمہ:- اور جائز ہے حذف حرفِ نداء مگر اسم جنس، اسم اشارہ، مستعاث اور مندوب سے حذف کرنا جائز نہیں، جیسے یُوْسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا اور اَيُّهَا الرَّجُلُ اور حذف حرفِ نداء شاذ ہے ”اَصْبَحَ لَيْلٌ، اَقْتَدِ مَخْنُوقٌ“ اور ”اَطْرِقْ كَرًّا“ میں، اور کبھی بوقت وجود قرینہ منادی کو جواز اُحذف کر دیا جاتا ہے، جیسے: ”اَلَايَا اسْجُدُوْا“۔

(۱) بوقت وجود قرینہ حرفِ نداء کا حذف کرنا جائز ہے، مگر چار مقامات ایسے ہیں جن میں حرفِ نداء کا حذف کرنا جائز نہیں۔

- /نمبر ۱۔ جب منادی اسم جنس ہو تو حرفِ نداء حذف کرنا جائز نہیں، اسم جنس سے مراد یہ ہے کہ نداء سے پہلے منادی نکرہ ہو جیسے: ”يَا رَجُلٌ“ یا نداء کے بعد بھی نکرہ ہو، جیسے: ”يَا رَجُلَاہُ“۔ اور اسم جنس سے حرفِ نداء حذف کرنا اسلئے جائز نہیں کہ اسم جنس کا منادی ہونا مشہور نہیں اگر حرفِ نداء حذف کرو گے تو معلوم نہ ہوگا کہ یہ منادی ہے کہ نہیں۔ /نمبر ۲۔ منادی اگر اسم اشارہ ہو تو حرفِ نداء کا حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ اسم اشارہ بھی عدم شہرت و ابہام میں اسم جنس کی طرح ہے۔ /نمبر ۳۔ مستعاث۔ /نمبر ۴۔ مندوب، ان دو سے حرفِ نداء حذف کرنا اسلئے جائز نہیں کہ ان میں درازی صوت مطلوب ہے اور حذف درازی صوت کے منافی ہے۔

چار مقامات ایسے ہیں جہاں حرفِ نداء کا حذف کرنا جائز ہے۔ /نمبر ۱۔ جب منادی عَلَم ہو پھر خواہ حرفِ نداء کے عوض میں میم

مشد آئے، جیسے: ”اللَّهُمَّ“ جو اصل میں ”یا اللہ“ تھا، یا میم مشدّ عوض میں نہ آئے، جیسے ﴿يُؤَسِّفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا﴾ اے یا یوسُفُ! اَعْرَضَ عَنْ هَذَا - / نمبر ۲۔ جب منادی لفظ ”اُئِی“ ہو اور اس کی صفت معرف باللام ہو، جیسے: ”اَیْہَا الرَّجُلُ“، ”اِیْ یا اَیْہَا الرَّجُلُ“، یا لفظ ”اُئِی“ کی صفت کی صفت معرف باللام ہو، جیسے: ”اَیْہَذَا الرَّجُلُ اِیْ یا اَیْہَذَا الرَّجُلُ“، لفظ ”اِی“ موصوف ہے ”ہذا“ اس کی صفت ہے اور ”ہذا“ موصوف بھی ہے ”الرَّجُلُ“ اس کی صفت ہے - / نمبر ۳۔ جب منادی مضاف بسوئے معرف ہو، جیسے: ”رَبَّنَا آتِنَا فِی الدُّنْیَا اِیْ یَا رَبَّنَا آتِنَا فِی الدُّنْیَا“، اور ”غُلَامٌ زَبَدٌ صَلَّ عَلٰی مُحَمَّدٍ“ اِیْ یَا غُلَامُ زَبَدٌ صَلَّ عَلٰی مُحَمَّدٍ۔ / نمبر ۴۔ جب منادی موصول ہو جیسے: ”مَنْ لَا یَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسِنُ اِلَیْ اِیْ یَا مَنْ لَا یَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسِنُ اِلَیْ“۔

(۲) قولہ شَدَّ اَصْبَحُ لَیْل الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اسم جنس سے حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہیں حالانکہ ”اَصْبَحُ لَیْل“ میں ”لَیْل“ اور ”اَفْتَدِ مَخْنُوقُ“ میں ”مَخْنُوقُ“ اور ”اَطْرِقْ کَرًا“ میں ”کَرًا“ اسم جنس ہے پھر بھی ان سے حرف نداء حذف ہوا ہے کیونکہ اصل میں یہ ”اَصْبَحُ بِالْیَلِ“، ”اَفْتَدِ بِمَخْنُوقٍ“، اور ”اَطْرِقْ یَا کَرًا“ ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ یہ تینوں تراکیب شاذ ہیں ولا عبرة للشاذ۔

”اَصْبَحُ لَیْل“ امر القیس کی بیوی کا مقولہ ہے جب امر القیس نے اسکورات کے وقت طلاق دی تو اس نے کہا ”اَصْبَحُ لَیْل“ یعنی اے رات جلدی صبح ہو جا۔ اب یہ ضرب المثل ہے شی کی شدۃ طلب کا۔ اور ”اَفْتَدِ مَخْنُوقُ“ اس شخص کا مقولہ ہے جس نے لیٹے ہوئے شخص کی گردن پر پاؤں رکھ کر کہا ”اَفْتَدِ مَخْنُوقُ“ یعنی نذیر دے اے گلا گھونٹے ہوئے۔ اب یہ ضرب المثل ہے مصائب سے نجات دلانے کے وقت کہا جاتا ہے۔ اور ”اَطْرِقْ کَرًا“، کروان ایک بے وقوف پرندہ ہے شکاری اسکو شکار کرتے ہوئے کہتا ہے ”اَطْرِقْ کَرًا اَطْرِقْ کَرًا اَفَانِ النِّعَامَ فِی الْقَرٰی“ یعنی اے کروان سر جھکاؤ بے شک شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے گاؤں میں ہے تو ٹوک بچھوٹ سکتا ہے، وہ بے وقوف سر نیچے کر کے سمجھتا ہے کہ شکاری مجھے نہیں دیکھ رہا اس طرح وہ شکار ہو جاتا ہے۔ اب یہ ضرب المثل ہے جب کوئی طاقت ور کمزور کو اپنی فرمان برداری کیلئے حکم کرتا ہے تو یہ کہتا ہے۔

فائدہ: ”اَطْرِقْ کَرًا“ میں تین شدوز ہیں - / نمبر ۱۔ اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کیا ہے - / نمبر ۲۔ غیر علم میں بلا ضرورت ترخیم کی ہے - / نمبر ۳۔ مَرْتَمٌ کو اسم برأس قرار دیا ہے۔

(۳) قولہ وقد یحذف الخ یعنی منادی کا حذف کرنا جائز ہے جب حذف پر قرینہ موجود ہو، جیسے: ”اَلَا یَا اسْجُدُوا“ اِیْ اَلَا یَا قَوْمُ اسْجُدُوا“، مثال مذکور میں حذف منادی پر قرینہ ”اسْجُدُوا“ فعل پر یا کا دخول ہے کیونکہ یا حرف نداء فعل پر داخل نہیں ہوتا یہاں فعل پر داخل ہے تو یہ دلیل ہے کہ اسم یعنی لفظ قوم مقدر ہے جو کہ منادی ہے۔





## درس نمبر ۱۰۳

(۱) وَالثَّالِثُ مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ وَهُوَ كُلُّ اسْمٍ بَعْدَهُ فِعْلٌ أَوْ شِبْهُهُ مُشْتَغِلٌ عَنْهُ بِضَمِيرِهِ أَوْ مُتَعَلِّقُهُ لَوْ سَلَطَ عَلَيْهِ هُوَ أَوْ مُنَاسِبُهُ لِنَصْبِهِ (۲) مِثْلُ زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ وَزَيْدٌ أَمَرْتُ بِهِ وَزَيْدٌ أَضْرَبْتُ غُلَامَهُ وَزَيْدٌ أَحْبَسْتُ عَلَيْهِ، يُنْصَبُ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ يَفْسُرُهُ مَا بَعْدَهُ أَيْ ضَرَبْتُ وَجَاوَزْتُ وَأَهَنْتُ وَلَا بَسْتُ

ترجمہ:- اور تیسرا موضع وہ مفعول بہ ہے جسکا عامل بشرط التفسیر مقدر ہو، اور وہ ہر وہ اسم ہے جسکے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل اس اسم سے اعراض کر رہا ہو اسکی ضمیر کے یا اسکے متعلق کی ضمیر کے ساتھ مشغول ہونے کی وجہ سے اگر اس اسم پر وہ یا اسکا مناسب مسلط کر دیا جائے تو اسکو نصب دیدے، جیسے: ”زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“، ”زَيْدٌ أَمَرْتُ بِهِ“، ”زَيْدٌ أَضْرَبْتُ غُلَامَهُ“ اور ”زَيْدٌ أَحْبَسْتُ عَلَيْهِ“، فعل مضمر کی وجہ سے نصب دیا جاتا ہے اور اسکا مابعد اسکی تفسیر کرتا ہے، یعنی پہلی مثال میں ”ضربت“ اور دوسری میں ”جاوزت“ اور تیسری میں ”أهنت“ اور چوتھی میں ”لأبست“ ہے۔

(۱) تیسرا موقع جہاں مفعول بہ کے ناصب کا حذف کرنا قیاساً واجب ہے ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر ہے یعنی وہ مفعول بہ جسکے عامل کو اس شرط پر حذف کیا گیا ہو کہ آگے اسکی تفسیر آ رہی ہو۔ اس موقع پر عامل کا حذف کرنا اسلئے واجب ہے تاکہ مقسّر اور مقسّر کا جمع ہونا لازم نہ آئے جو کہ ناجائز ہے۔ ”شریطة“ بمعنی ”شرط“ اور ”شریطة“ کی اضافت ”التفسیر“ کی طرف بیان یہ ہے ”أَيُّ الشَّرِيطَةِ هِيَ التَّفْسِيرُ“۔

قوله وهو كل اسم الخ یہاں سے مصنف ”ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کی تعریف کرتے ہیں کہ یہ ہر وہ اسم ہے جسکے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو جو اس اسم کی ضمیر یا اسکے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل نہ کرے اور اگر اس فعل یا شبہ فعل یا انکے کسی مناسب کو مذکورہ اسم پر مسلط کیا جائے یعنی مذکورہ اسم کو اسکا معمول بنایا جائے تو وہ اس اسم کو نصب دیدے۔

(۲) قوله مِثْلُ زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ الخ مثال مذکور میں ”زیداً“ ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر ہے عامل اس کا مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضربت زیداً ضربتہ“، پھر عامل یعنی ”ضربت“ کو جو با حذف کیا کیونکہ آگے اس کی تفسیر یعنی ”ضربتہ“ موجود ہے۔ مصنف نے متعدد مثالیں اس لئے پیش کی ہیں کہ مثل لہ متعدد ہیں کیونکہ ”زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“ اس ما اضمر عاملہ کی مثال ہے جس میں بذات خود فعل اگر اسم منصوب پر مسلط کیا جائے تو وہ اس کو نصب دے جیسے ”زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“ سے ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“۔ اور ”زَيْدٌ أَمَرْتُ بِهِ“ اس ما اضمر عاملہ کی مثال ہے جس میں فعل بذات خود اسم پر مسلط کرنے کے بعد اسم کو نصب نہیں دیتا بلکہ فعل مذکور کا مرادف اس اسم کو نصب دیتا ہے، اور ”مردت“ کا مناسب و مرادف فعل ”جاوزت“ ہے کیونکہ ”مردت“ جب متعدی بالباء ہو تو یہ ”جاوزت“ کا مرادف ہے ”أَيُّ جَاوَزْتُ زَيْدًا“

اور ”زَيْدٌ أَضْرَبْتُ غُلَامَهُ“ اس ما اضمر عاملہ کی مثال ہے جس میں فعل اسکے متعلق (یعنی غلامہ) کے ساتھ مشغول ہے اور

فعل کا بذات خود اسم پر مسلط کرنا صحیح نہیں بلکہ فعل کے لازم کو اگر اسم مذکور پر مسلط کیا جائے تو وہ اسکو نصب دیگا چونکہ غلام زید کے مارنے کیلئے اہانت زید لازم ہے لہذا ”أَهَنْتُ“ مسلط کیا جائیگا ”ای آھَنْتُ زیداً“۔ اور ”زیداً أَحْبَسْتُ علیہ“ اس ماضی عاملہ کی مثال ہے جس میں فعل مشتغل بالضمیر ہے اور بذات خود اسم مذکور کو بعد التسلیط نصب نہیں دے سکتا (کیونکہ فعل مجہول ہے) بلکہ فعل مذکور کا لازم بعد التسلیط نصب دیتا ہے اور جس الشی علی الشی مستلزم ہے ملا بست محبوس محبوس علیہ کو لہذا ”لَا بَسْتُ“ مسلط کیا جائیگا ”ای لَا بَسْتُ زیداً“۔

**سوال:** ”ما أضمر عامله الخ“ میں ”ما“ سے مفعول بہ مراد ہے یا مفعول مطلق۔ اگر اول مراد ہے تو مفعول بہ معرّف ثبیر اور ”وہو کل اسم الخ“ تعریف ہے جس سے تعریف الخاص بالعام لازم آتی ہے جو کہ ناجائز ہے۔ اور اگر ”ما“ سے مفعول مطلق مراد ہے تو خروج عن المحکم لازم آتا ہے؟

**جواب:** ”ما“ سے مفعول بہ مراد ہے اور ”کل اسم الخ“ سے بھی مجازاً مفعول بہ مراد ہے لہذا تعریف الخاص بالعام لازم نہیں آتی۔

**سوال:** آپ نے کہا کہ جمع بین المفسّر والمفسّر جائز نہیں حالانکہ ﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ میں ”رَأَيْتُ“ اول مفسّر اور ”رَأَيْتُ“ ثانی مفسّر ہے اور دونوں جمع ہو گئے ہیں؟

**جواب:** ”رَأَيْتُ“ ثانی تفسیر نہیں بلکہ جملہ متأنفہ ہے گویا سائل نے سوال کیا ”كَيْفَ رَأَيْتَهُمْ؟“ تو مجیب نے جواب دیا ”رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ“۔

**سوال:** ”مُشْتَغَلٌ“ اگر بمعنی فراغ و اعراض ہو جو مجازی معنی ہے تو اسکا صلہ ”عن“ آتا ہے اور اگر بمعنی تسلیط ہو تو اسکا صلہ باء آتا ہے جبکہ عبارت بالا میں دونوں صلہ آئے ہیں تو یہ عموم مشترک ہے جو کہ ناجائز ہے؟

**جواب:** عبارت بالا میں ایک ”مُشْتَغَلٌ“ مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”مُشْتَغَلٌ عَنْهُ مُشْتَغَلٌ بِضَمِيرِهِ“۔ اور یوں بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ ”مُشْتَغَلٌ“ فراغ کے معنی کو متضمن ہے اسلئے اسکے صلہ میں ”عن“ آیا ہے اور اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اسکے صلہ میں باء آئی ہے۔

**سوال:** ”زَيْدٌ ضَرَبْتُہُ“ پر ماضی عاملہ کی تعریف صادق ہے حالانکہ یہ ماضی کے قبیل سے نہیں؟

**جواب:** ماضی عاملہ میں شرط یہ ہے کہ مذکورہ اسم میں فعل صرف اس وجہ سے عمل نہ کرے کہ اس کی ضمیر کے ساتھ مشغول ہے جبکہ مثال مذکور میں فعل کے عمل نہ کرنے کی ایک اور وجہ ہے وہ یہ کہ ”زید“ مبتدأ ہے جسکا عامل معنوی ہے تو اگر مابعد فعل کو بھی عامل قرار دیا جائے تو اجتماع عاملین معمول واحد پر لازم آئیگا۔



## درس نمبر ۱۰۷

(۱) وَيَخْتَارُ الرَّفْعُ بِالْأَبْدَاءِ عِنْدَ عَدَمِ قَرِينَةٍ خِلَافَهُ أَوْ عِنْدَ وُجُودِ أَقْوَى مِنْهَا كَمَا مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ

وَإِذَا اللَّامُ فَجَاةٌ، (۲) وَيَخْتَارُ النَّصْبُ بِالْعُطْفِ عَلَى جُمْلَةٍ فَعْلِيَّةٍ لِلتَّنَاسُبِ وَبَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ وَالْإِسْتِفْهَامِ وَإِذَا الشَّرْطِيَّةِ وَحَيْثُ وَفِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ إِذْ هِيَ مَوَاقِعُ الْفِعْلِ، وَعِنْدَ خَوْفِ لَبْسِ الْمُفَسِّرِ بِالصَّفَةِ مِثْلُ إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ **ترجمہ:** اور رفع اختیار کیا جاتا ہے ابتدا کی وجہ سے جبکہ اسکے خلاف کوئی قرینہ نہ ہو، یا اس سے زیادہ قوی قرینہ موجود ہو جیسے: ”اما“ جو طلب کیلئے نہ ہو اور ”اذا“ مفاجاتیہ، اور نصب اختیار کیا جاتا ہے جبکہ یہ جملہ فعلیہ پر عطف ہو مناسبت کی وجہ سے اور حرف نفی واستفہام کے بعد اور ”اذا“ شرطیہ کے بعد اور ”حيث“ کے بعد اور امر و نہی میں اسلئے کہ یہ فعل کے مواقع ہیں، اور جس وقت کہ التباس کا خوف ہو مفسر کا صفت کے ساتھ، جیسے ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾۔

(۱) یہاں سے مصنف ”ما اضمر عاملاً“ کے فروع کو بیان فرماتے ہیں کبھی بادی النظر میں کسی اسم کے ما اضمر عاملہ کے قبیل سے ہونے کا گمان ہوتا ہے اگرچہ فی الواقع ما اضمر کے قبیل سے نہ ہو، تو ایسے اسم کی اعراب کے اعتبار سے پانچ صورتیں ہیں۔ (۱) رفع اولی ہو۔ (۲) نصب اولی ہو۔ (۳) رفع متعین ہو۔ (۴) نصب متعین ہو۔ (۵) رفع و نصب دونوں مساوی ہوں۔

قبولہ و بختار فیہ دفع الخ یہ پہلی صورت ہے جس میں رفع اولی ہے اولویت رفع کی دو صورتیں ہیں۔ / **نمبر ۱۔** خلاف رفع کوئی قرینہ نہ ہو۔ قرینہ سے قرینہ مرتجہ مراد ہے نہ کہ قرینہ مصحح یعنی قرینہ صحت تو رفع کا بھی ہے اور نصب کا بھی مگر قرینہ مرتجہ رفع کا ہے نصب کا نہیں، جیسے: ”زَيْدٌ صَرَبْتُه“ میں ”زید“ پر صحت رفع کا قرینہ ”زید“ کا عوامل لفظیہ سے خالی ہونا ہے۔ اور نصب بھی صحیح ہے کیونکہ ما بعد والا جملہ تفسیر کی صلاحیت رکھتا ہے تو فعل مفسر محذوف ہوگا اور وہ ”زید“ کو نصب دیگا پس رفع اور نصب دونوں کی اولویت کے قرینے موجود ہیں۔ اور اولویت رفع کا قرینہ بھی موجود ہے مگر اولویت نصب کا قرینہ نہیں۔ اولویت رفع کا قرینہ یہ ہے کہ بصورت رفع حذف فی العبارة لازم نہیں آتا ”زید“ مبتداً اور ما بعد والا جملہ خبر ہے۔

/ **نمبر ۲۔** رفع کے مختار ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ رفع اور نصب دونوں کے لئے قرینہ مصحح اور قرینہ مرتجہ موجود ہوں مگر رفع کا قرینہ مرتجہ زیادہ قوی ہو نصب کے قرینہ سے، اور یہ دو صورتوں میں ہوتا ہے (۱) مذکورہ اسم پر ”اما“ داخل ہو اور اس کے بعد والا جملہ خبریہ ہو امر یا نہی نہ ہو، جیسے ”لَقِيتُ الْقَوْمَ وَأَمَّا زَيْدٌ فَكَرُمْتُهُ“، مثال مذکور زید پر ”اما“ داخل ہے، زید کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں اور مرفوع بھی۔ منصوب پڑھنے کا قرینہ مصحح یہ ہے کہ زید ما اضمر عاملہ ہو اور ”اکرمتمہ“ اس مقدار فعل کے لئے تفسیر ہو، اور مرفوع ہونے کا قرینہ مصحح یہ ہے کہ زید ابتداء میں واقع ہے۔ اور نصب کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ اس صورت میں زید کا عطف ”القوم“ پر ہوگا اور جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو جائے گا تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”لَقِيتُ الْقَوْمَ وَأَمَّا اكْرمت زيدا فأكرمته“، تاکہ معطوف و معطوف علیہ میں مناسبت ہو۔ رفع کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ زید پر ”اما“ داخل ہے

جو تقاضا کرتا ہے کہ زید مرفوع ہو۔ اور رفع کا قرینہ اقویٰ اس طرح ہے کہ اگر ہم زید کا عطف قوم پر نہ کریں تو صرف یہ ہوگا کہ جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا جو کلام عرب میں بکثرت پایا جاتا ہے، لیکن ”اما“ کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا اس لئے رفع کا قرینہ اقویٰ ہے۔

رفع کے قرینہ کے اقویٰ ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ اسم مذکور پر ”اذا“ مفاعاتیہ داخل ہو، جیسے: ”خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو“ مثال مذکور میں زید کو مرفوع پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ زید عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور منصوب پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ ممکن ہے کہ بعدوالا فعل یعنی ”يَضْرِبُهُ“ فعل مقدر کے لئے تفسیر ہو زید اس مقدر فعل کے لئے مفعول ہو کر منصوب ہو۔ رفع کا قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ زید پر ”اذا“ مفاعاتیہ داخل ہے اور نصب کے لئے قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ جب نصب پڑھیں تو جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا، اور رفع کا قرینہ اقویٰ اس طرح ہے کہ کلام عرب میں جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر تو ہوتا ہے لیکن ”اذا“ مفاعاتیہ کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ اسم پر داخل ہوتا ہے اس لئے یہاں رفع کا قرینہ اقویٰ ہے۔

(۴) قوله ويختار النصب الخ یہاں سے اولویت نصب کی وجوہ بیان فرماتے ہیں۔ آٹھ مواقع میں مذکورہ اسم کو من صوب پڑھنا اولیٰ ہے / **نمبر ۱**۔ جس جملہ میں یہ اسم ہو وہ جملہ فعلیہ پر معطوف ہو تو نصہ **اولیٰ** ہے کیونکہ یہاں ہم برائے تناسب اسے از قبیل ماضمر عامل قرار دے کر اس سے پہلے فعل ناصب مقدر مانیں گے تا کہ جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو، جیسے: ”خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ الْقَيْتُهُ“ ای خرجت فليقت زيدا لقيته۔

/ **نمبر ۲**۔ اسم مذکور حرف نفی کے بعد واقع ہو تو نصب اولیٰ ہے کیونکہ حرف نفی مضمون فعل کی نفی کرتا ہے تو حرف نفی کے ساتھ اتصال فعل اولیٰ ہے تو اگر حرف نفی کے بعد فعل نہ ہو تو یہ دلیل ہے کہ فعل مقدر ہے، جیسے: ”مَا زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“ ای ماضربت زيدا أضربتہ۔ / **نمبر ۳**۔ اولویت نصب کا تیسرا موقع یہ ہے کہ جب اسم مذکور حرف استفہام کے بعد واقع ہو تو اس پر نصب اولیٰ ہے کیونکہ حرف استفہام کا فعل پر داخل ہونا اولیٰ ہے جہاں فعل نہ ہوگا تو یہ تقدیر فعل کی دلیل ہے، جیسے: ”أَزَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“ أضربت زيدا أضربتہ۔ حرف استفہام اسلئے کہا کہ اسم استفہام کی صورت میں رفع مختار ہے نصب مختار نہیں، جیسے: ”مَنْ أَكْرَمْتُ“ میں ”مَنْ“ میں بناء ابتدائیت رفع مختار ہے۔ اور ہمزہ استفہام کے بجائے حرف استفہام کہا تا کہ ہل استفہامیہ کو بھی شامل ہو جائے، جیسے: ”هَلْ زَيْدٌ أَضْرَبْتُهُ“ اگر چہ نجات کے نزدیک قبیح ہے۔

/ **نمبر ۴**۔ / **نمبر ۵**۔ اسم مذکور ”اذا“ شرطیہ یا ”حيث“ کے بعد واقع ہو تو نصب اولیٰ ہے اسلئے کہ یہ دونوں شرط و جزاء پر دال ہیں اور فعل پر داخل ہوتے ہیں وہی فعل اسم مذکور کو نصب دیتا ہے، جیسے: ”إِذَا زَيْدٌ أَتَلَقَّاهُ فَأَكْرَمُهُ“ ای اذا تلقى زيدا أكرمه۔ ”وَحَيْثُ زَيْدٌ أَتَجَدَّهُ فَأَكْرَمُهُ“ ای وحيث تجد زيدا أتجدّه فأكرمه۔ / **نمبر ۶**۔ / **نمبر ۷**۔ اسم مذکور امر یا نہی سے پہلے واقع ہو تو بھی نصب اولیٰ ہے جیسے: ”زَيْدٌ أَضْرَبْهُ“، ”أَضْرِبْ زَيْدًا أَضْرِبْهُ“، ”زَيْدٌ لَا تَضْرِبْهُ“ ای لا تضرب زيدا لا تضربنه، ان دوصورتوں میں اولویت نصب کی وجہ یہ ہے کہ رفع کی صورت میں زید مبتدا ہوگا اور امر و نہی خبر ہو گئے حالانکہ جملہ

انشائیہ خبر نہیں ہوتا کیونکہ جملہ انشائیہ کو خبر بنانے میں بڑی تاویلات کی ضرورت ہے جس سے بچنے کی خاطر نصب کو اولیٰ قرار دیا ہے۔

**انمبر ۸۔** آٹھواں موقع ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ جیسی مثالیں ہیں اس میں بھی نصب اولیٰ ہے کیونکہ بصورت رفع مفعول کا صفت کے ساتھ التباس لازم آتا ہے۔ بصورت نصب مذکورہ آیت کریمہ سے دو مضمون حاصل ہوتے ہیں۔ **انمبر ۱۔** اللہ تعالیٰ تمام موجودات کا پیدا کرنے والا ہے۔ **انمبر ۲۔** تمام موجودات کو اندازے کے ساتھ پیدا کرنے والا ہے، اور یہ دونوں مضمون صحیح ہیں۔ اور بصورت رفع آیت کریمہ میں دو ترکیبیں بنتی ہیں۔ **انمبر ۱۔** ”كُلُّ شَيْءٍ“ مبتدأ ہوا اور ”خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ“ خبر ہوا اس وقت بھی مذکورہ بالا دو مضمون حاصل ہوتے ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔ **انمبر ۲۔** ”كُلُّ شَيْءٍ“ میں ”شَيْءٍ“ موصوف اور ”خَلَقْنَاهُ“ صفت ہو موصوف با صفت ملکہ مبتدأ، اور ”بِقَدَرٍ“ خبر ہو۔ یہ ترکیب مقصود کے خلاف ہے اسلئے کہ اس وقت معنی ہوگا ”ہر ایسی شئی جو ہم نے پیدا کی ہے وہ اندازے سے ہے“ تو اس سے یہ وہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ بعض اشیاء اللہ کی مخلوق نہیں جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں کہ بندوں کے افعال اختیار یہ اللہ کی مخلوق نہیں۔

تو ”كُلُّ شَيْءٍ“ کو مرفوع پڑھنے میں دو احتمال ہیں۔ **انمبر ۱۔** معنی صحیح کا احتمال، یوں کہ ”خَلَقْنَاهُ“ کو خبر بنا لیں۔ **انمبر ۲۔** معنی فاسد کا احتمال، اس طرح کہ ”خَلَقْنَاهُ“ کو صفت بنائیں۔ جبکہ منصوب پڑھنے کی صورت میں معنی فاسد کا احتمال نہیں، لہذا نصب رفع سے اولیٰ ہے۔

**سوال:** ”لَمَّا، لَنْ“ حروف نفی ہیں لیکن اگر مذکورہ اسم ان میں سے کسی ایک کے بعد واقع ہو جائے تو اس میں نصب مختار نہیں؟  
**جواب:** حرف نفی سے مصنف کی مراد ”إِنْ، مَا“ اور ”لَا“ ہیں۔ باقی ”لَمَّا، لَنْ“ فعل مضارع میں عمل کرتے ہیں، ضعف عمل کی وجہ سے معمول مقدر میں عمل نہیں کرتے۔ جبکہ مذکورہ اسم کے نصب کی صورت میں معمول مقدر ہوتا ہے۔

### درس نمبر ۱۰۵

(۱) وَيَسْتَوِي الْأَمْرَانِ فِي مِثْلِ زَيْدَ قَامَ وَعَمْرُو أَكْرَمْتُهُ، (۲) وَيَجِبُ النَّصْبُ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ وَحَرْفِ التَّخْصِيصِ مِثْلُ إِنْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ضَرْبَكَ وَالْأَزِيدَ أَضْرَبْتَهُ، (۳) وَلَيْسَ أَزِيدُ ذَهَبَ بِهِ مِنْهُ فَالرَّفْعُ، (۴) وَكَذَا إِيكَ كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ، (۵) وَنَحْوُ الزَّائِنَةِ وَالزَّائِنِ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ أَلْفَاءُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ عِنْدَ الْمُبَرَّدِ وَجُمْلَتَانِ عِنْدَ السِّيَوِيَّةِ، (۶) وَالْأَقَالِمُ خَتَارُ النَّصْبِ.

**ترجمہ:** اور دونوں باتیں برابر ہیں ”زَيْدَ قَامَ وَعَمْرُو أَكْرَمْتُهُ“ جیسی مثال میں، اور واجب ہے نصب حرف شرط و حرف تخصیص کے بعد جیسے: ”إِنْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ“، ”وَالْأَزِيدَ أَضْرَبْتَهُ“ اور ”أَزِيدُ ذَهَبَ بِهِ“ اس باب سے نہیں پس رفع واجب ہے، اسی طرح ”كُلُّ شَيْءٍ الْخ“ میں رفع واجب ہے (ماضی عاملہ سے نہیں) اور جیسے: ”الزَّائِنَةُ وَالزَّائِنُ الْخ“ (میں رفع واجب ہے)، مبرد کے نزدیک فاء شرط کے معنی میں ہے اور سیبویہ کے نزدیک دو جملے ہیں، ورنہ پھر نصب ہی مختار ہے۔

(۱) قولہ ویستوی الامران الخ یہ وہ موقع ہے جہاں مذکورہ اسم کو مرفوع پڑھنا اور منصوب پڑھنا مساوی ہے، جیسے: ”زید قَامَ وعمر وَاكْرَمْتُهُ“، اس مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ما اضمر عاملہ کا عطف جملہ ذات الوجد نہیں پر ہو یعنی ایسے جملہ اسمیہ پر ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو۔ تو ”عمر وَا“ کو اگر مرفوع پڑھیں گے تو یہ جملہ اسمیہ ہوگا اس کا عطف ”زید قَامَ“ کے مجموعہ پر (جو کہ جملہ اسمیہ ہے) ہوگا۔ اور اگر ”عمر وَا“ کو منصوب پڑھیں گے تو یہ فعل مقدّر کا مفعول ہوگا پس یہ جملہ فعلیہ ہو کر صرف ”قَامَ“ خبر پر عطف ہوگا جو کہ جملہ فعلیہ ہے۔ چونکہ عطف کی یہ دونوں جہتیں مساوی ہیں اور دونوں صورتوں میں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان تناسب کی رعایت ہے لہذا ایک صورت کو دوسری پر ترجیح نہ ہوگی دونوں مساوی ہوں گی۔

**سوال:-** مذکورہ بالا صورت میں رفع اولیٰ ہونا چاہئے کیونکہ صورت رفع حذف سے محفوظ ہے؟

**جواب:-** اس طرح کی ایک خوبی صورت نصب میں بھی ہے وہ یہ کہ نصب کی صورت میں معطوف علیہ قریب ہے لہذا صورت رفع و صورت نصب کی یہ دونوں بیاں ایک دوسرے کے معارض ہیں وَإِذَا تَعَارَ ضَاتَا سَاقَطَا۔

(۲) قولہ وَيَجِبُ النَّصْبُ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ الخ مصنف استواء امرین کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے وجوب نصب کے مواضع کو بیان فرماتے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ ما اضمر عاملہ اگر حرف شرط کے بعد واقع ہو تو مذکورہ اسم میں نصب واجب ہے، جیسے: ”إِنْ زَيْدًا أَصْرَبْتُهُ ضَرْبَكَ“ میں ”زیدًا“ ما اضمر عاملہ ہے جو کہ حرف شرط کے بعد واقع ہے لہذا ”زیدًا“ کو فعل مقدّر کی وجہ سے منصوب پڑھنا واجب ہے، تقدیری عبارت ہے ”إِنْ ضَرْبْتُ زَيْدًا أَصْرَبْتُهُ ضَرْبَكَ“۔ یہ اسلئے کہ حرف شرط وہاں آتا ہے جہاں احتمال اور تردد ہو اور احتمال و تردد فعل ہی میں آتے ہیں تو واجب ہے کہ حرف شرط کا مدخول فعل ہو۔ نیز حرف شرط سے مراد ”اِنْ“ اور ”لَوْ“ ہے۔ ”اَمَّا“ مراد نہیں کیونکہ ”اَمَّا“ کا حکم پہلے گذر چکا ہے۔

اسی طرح اگر مذکورہ اسم حروف تفضیض کے بعد واقع ہو تو بھی اس کو منصوب پڑھنا واجب ہے، جیسے: ”أَلَا زَيْدًا أَصْرَبْتُهُ“ میں ”زیدًا“ ما اضمر عاملہ ہے جو کہ حرف تفضیض کے بعد واقع ہے لہذا ”زیدًا“ کو منصوب پڑھنا واجب ہے کیونکہ حروف تفضیض تو بیخ اور تخریض کیلئے وضع ہوئے ہیں اور تو بیخ و تخریض فعل ہی میں پائے جاتے ہیں تو واجب ہے کہ حروف تفضیض کا مدخول فعل ہو۔ حروف تفضیض ”هَلَا، لَوْلَا، لَوْ مَا“ اور ”أَلَا“ ہیں۔

(۳) قولہ ولیس ازیّد ذُھب الخ یہ سوال مقدّر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ ما اضمر عاملہ اگر حرف استفہام کے بعد واقع ہو تو اسم مذکور کو منصوب پڑھنا اولیٰ ہے جبکہ مذکورہ مثال میں تو بناء برا ابتداء رفع متعین ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ مثال مذکور ما اضمر عاملہ کے قبیل سے نہیں کیونکہ ما اضمر عاملہ میں یہ شرط ہے کہ مفسّر فعل کو اسم مذکور پر مسلط کرنا ممکن ہو اور مسلط کرنے کے بعد اسم مذکور کو نصب دیتا ہو، جبکہ مثال مذکور میں ”ذُھب“ فعل لازمی ہے کسی اسم کو بناء بر مفعولیت نصب نہیں دے سکتا۔ مثال مذکور سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں ما اضمر عاملہ کے بعد ایسا فعل یا شبہ فعل ہو کہ اگر اس کو مذکورہ اسم پر مسلط کیا جائے تو وہ اس کو نصب نہ دے سکے۔

**سوال:-** پھر ”ذُہِبَ“ کا مناسب یعنی ”أُذْهِبَ“ کو مقدر مان لیں کیونکہ ”ذُہِبَ“ متعدی بالباء افعال کے معنی میں ہوتا ہے؟

**جواب:-** ”أُذْهِبَ“ بھی فعل مجہول ہے مابعد والے اسم کو بناء بر نائب فاعل رفع دیتا ہے نصب نہیں دیتا۔

**سوال:-** ”ذُہِبَ بہ“ کا کوئی اور مناسب مقدر مان لیں مثلاً ”يُذْهِبُ“ یا ”أُذْهِبَ“ (بصیغہ معلوم) تقدیری عبارت یوں ہو ”يُذْهِبُ زَيْدًا أَحَدًا بِالذَّهَابِ بِهِ“ اور ”أُذْهِبُ أَحَدًا“؟

**جواب:-** مناسب سے مراد ایسا مرادف یا لازم فعل ہے کہ فعل مفسر اور اس مناسب کا مسند الیہ ایک ہو مثلاً مذکورہ میں مسند الیہ ہر حال میں ایک نہیں رہیگا کیونکہ ”ذُہِبَ بہ“ کا فاعل جار و مجرور ہے اور مناسب کا فاعل ”الذَّهَابُ بِهِ“ یا ”أَحَدًا“ ہے۔

(۴) قوله و كذا لك كل شيء فعلوه الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ جہاں جانہین کی صحت کے قرینے موجود ہوں مگر رفع کی صحت کا قرینہ قوی ہو تو رفع اولیٰ ہے حالانکہ مثال مذکور میں رفع اولیٰ نہیں بلکہ واجب ہے؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مثال مذکور ماضی عامہ کے قبیل سے نہیں کیونکہ ماضی عامہ میں شرط یہ ہے کہ فعل مفسر کا مسند کرنا اسم مذکور پر ممکن ہو یہاں ایسا نہیں کیونکہ معنی غلط ہو جائیگا، اسلئے کہ مثال مذکور میں اگر ”فَعْلُوهُ“ کو ”كُلَّ شَيْءٍ“ پر مسلط کیا جائے تو ”فِي الزُّبُرِ“ یا تو فعل کے متعلق ہوگا، یا ”شَيْءٍ“ کیلئے صفت ہوگا، دونوں صورتوں میں معنی غلط ہو جائیگا۔ پہلی صورت میں معنی ہوگا ”بندوں نے سب چیزوں کو نامہ اعمال میں کیا ہے“ حالانکہ نامہ اعمال بندوں کے فعل کا مکمل نہیں بلکہ کرام الکاتین کے عمل کا مکمل ہے یعنی وہ بندوں کے افعال کو نامہ اعمال میں لکھتے ہیں۔ اور دوسری صورت میں دو خرابیاں لازم آتی ہیں، پہلی خرابی یہ کہ موصوف و صفت میں ”فَعْلُوهُ“ فاعل آئیگا، اور دوسری خرابی یہ کہ معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کہ ”جو چیزیں صحائف اعمال میں ہیں ان سب کو بندوں نے کیا ہے“ حالانکہ ہو سکتا ہے کہ صحائف اعمال میں ایسی چیزیں بھی ہوں جو بندوں کے مفعول نہ ہوں جیسے بسم اللہ کی کتابت صحیفے کے شروع میں، ظاہر ہے کہ بسم اللہ کی کتابت بندوں کا کیا ہوا کام نہیں۔ اور آیت مبارکہ کا مقصود یہ معنی ہے ”كُلَّ شَيْءٍ مَفْعُولٌ لَّهُمْ كَانَتْ فِي الزُّبُرِ“، یہ معنی اس وقت حاصل ہوگا کہ ”كُلَّ شَيْءٍ“ مبتدأ ہو اور ”فَعْلُوهُ“، ”شَيْءٍ“ کی صفت ہو اور ”فِي الزُّبُرِ“ خبر ہو۔ اور یہ معنی اللہ تعالیٰ کے اس قول کے موافق ہوگا ﴿كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ﴾۔

(۵) قوله الزانية الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ آپ نے کہا تھا کہ اسم مذکور اگر امر یا نہی سے پہلے واقع ہو تو اس اسم میں نصب مختار ہے، جبکہ ”الزانية“ مثال مذکور میں امر سے پہلے واقع ہے پھر بھی قرأ سبعہ کا ”الزانية“ کے رفع پر اتفاق ہے، پس یا تو مصنفؒ کا بیان کردہ قاعدہ غلط ہوگا یا قرأ سبعہ کا اتفاق غلط ہوگا مگر قرأ سبعہ کا اتفاق تو قرآن ہے اس میں تو غلطی کا شائبہ نہیں تو لا محالہ قاعدہ غلط ہوگا؟ نحاۃ کی طرف سے مبرز داور سیبویہ نے جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ مبرز دکتے ہیں کہ ”فاجلدوا“ میں فاء جزا سیہ ہے جو اپنے مدخول کو شرط سے ربط دینے کیلئے آتی ہے، اور ”الزانية والزاني“ میں الف لام بمعنی ”الذی“ اسم موصول ہے اور لفظ ”زانية“ اور ”زانی“ صلہ ہیں موصول باصلہ ملکر مبتدأ متضمن للمعنی الشرط ہے اور ”فاجلدوا“ خبر ہے اور یہ مسلم ہے کہ اس جیسی فاء کا مابعد ما قبل میں

عمل نہیں کر سکتا تو ”فاجلدوا“ کا ماقبل پر مسئلہ کرنا ممتنع ہوا لہذا یہ ترکیب ماضیہ عالمہ کے قلیل سے نہ رہی۔ پس نہ نجات کا قاعدہ غلط ہے اور نہ قراء کا اتفاق۔

اور سیبویہ کہتے ہیں کہ آیت کریمہ میں دو مستقل جملے ہیں۔ ایک ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ ہے۔ دوسرا ”فَاجْلِدُوا“ ہے پہلے جملے کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”حُكْمُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي فِيمَا سَيُتْلَى عَلَيْكُم بَعْدُ“، ”حُكْمُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي“ مبتدأ ہے اور ”فِيمَا سَيُتْلَى الْخ“ خبر ہے۔ اور دوسرے جملے کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”إِنْ ثَبَتَ زَنَاهُمَا فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ الْخ“ اور جب یہ ثابت ہوا کہ یہ دو جملے ہیں تو تسلیم ممکن نہیں کیونکہ ایک جملہ کا جزء دوسرے جملے کے جزء میں عمل نہیں کر سکتا تو یہ ماضیہ عالمہ سے بھی نہیں لہذا نہ نجات کا قاعدہ غلط ہے اور نہ قراء کا اتفاق۔

(۶) قوله وآلَا فالمختار الخ یعنی اگر آیت کریمہ میں یہ دو توجیہ نہ کی جائیں تو پھر نصب مختار ہوگا جس سے قراء کی غلطی ثابت ہو جائیگی جو کہ صحیح نہیں لہذا مجبوراً نجات کی توجیہ ماننی پڑے گی۔ مصنف کے اس جملے کی تقدیر اس طرح ہے ”وآلَا فالمختار النصيب لكن النصيب ليس بمختار لاتفاق القراء السبعة على الرفع فلا بد أن يكون الفاء بمعنى الشرط كما هو مذهب المبرد او تكون الآية جملة من كما هو مذهب سيبويه۔

### درس نمبر ۱۰۶

(۱) الرَّابِعُ التَّخْدِيرُ وَهُوَ مَعْمُولٌ بِتَقْدِيرٍ اتَّقِ تَخْدِيرٌ أَيْمًا بَعْدَهُ، أَوْ ذِكْرُ الْمُحْذَرِ مِنْهُ مُكَرَّرًا مِثْلُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ (۴) وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ، وَالطَّرِيقُ وَالطَّرِيقُ، (۳) وَتَقُولُ إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ وَمِنْ أَنْ تَحْذِفَ وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ بِتَقْدِيرٍ مِنْ، وَلَا تَقُولُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ لِامْتِنَاعِ تَقْدِيرٍ مِنْ .  
ترجمہ:- چوتھا تخذیر ہے، تخذیر معمول ہوتا ہے ”اتق“ فعل امر حاضر مقدر کا مابعد سے ڈرانے کیلئے، یا پھر ذکر کیا جائے محذر منہ کو مکرر، جیسے: ”إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ، وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ“ اور ”الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ“، اور تو ”إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدَ“ بھی کہہ سکتا ہے اور ”إِيَّاكَ مِنْ أَنْ تَحْذِفَ“ بھی اور ”إِيَّاكَ أَنْ تَحْذِفَ“ بتقدیر ”مِنْ“ بھی کہہ سکتا ہے، اور ”إِيَّاكَ الْأَسَدَ“ نہ کہہ کیونکہ اس میں تقدیر ”مِنْ“ ممتنع ہے۔

(۱) جن مواضع میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو جو باقی اس حذف کیا جاتا ہے ان میں سے چوتھا موضع تخذیر ہے، تخذیر لغت میں ”تسخيف شئ عن شئ وتبعيده منه“ (کسی شئی کو دوسری شئی سے ڈرانے اور شئی اول کو دوسری سے دور رکھنے) کو کہتے ہیں، جس کو ڈرایا جائے اسکو ”مَحْذَرٌ“ اور جس سے ڈرایا جائے اسکو ”مَحْذَرٌ مِنْهُ“ کہتے ہیں۔ اور اصطلاح میں تخذیر وہ اسم ہے جو بناء بر مفعولیت ”اتق“ مقدر، یا ”بَعْدُ“ مقدر کا معمول ہو۔ پھر تخذیر دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ ”اتق“ مقدر کی وجہ سے منصوب ہو اور اسکو مابعد سے ڈرایا جائے، جیسے: ”إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ“، یہ مثال ہے کہ تخذیر محذر ہے اور محذر منہ اسم صریح مذکور بالواو ہے، تقدیری عبارت اس طرح



ہے ”إِتَّقِ نَفْسَكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ“، پھر معطوف علیہ کے ”نفسک“ پر اکتفاء کرتے ہوئے معطوف کے ”نفسک“ کو حذف کر دیا، تو ”إِتَّقِ نَفْسَكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ“ پر اکتفاء کرتے ہوئے معطوف علیہ کے ”مِنَ الْأَسَدِ“ کو حذف کر دیا تو ”إِتَّقِ نَفْسَكَ وَالْأَسَدُ“ رہ گیا، پھر تنگی وقت کی وجہ سے ”إِتَّقِ“ کو بھی حذف کیا اور چونکہ لفظ نفس ضمیر فاعل اور مفعول کے درمیان برائے فصل لایا تھا تو اب ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے اسے بھی حذف کیا تو ”مِنَ الْأَسَدِ“ رہ گیا پھر ضمیر متصل کو منفصل کے ساتھ تبدیل کیا تو ”إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ“ بن گیا۔

**سوال:-** ”أَوْذُكِرَ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ مُكَرَّرًا“ معطوف ہے ”معمول“ پر تو یہ عطف الجملہ علی المفرد ہے جو صحیح نہیں؟

**جواب:-** ”أَوْذُكِرَ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ مُكَرَّرًا“ عطف ہے ”حَذَّرَ“ یا ”ذُكِّرَ“ فعل مقدر پر، ”معمول“ پر عطف نہیں۔

**سوال:-** ”وَالْأَسَدُ“ کا عطف ”إِيَّاكَ“ پر صحیح نہیں اسلئے کہ معطوف علیہ کا عامل معطوف میں مقدر ہوتا ہے تو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”بَعْدَ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ وَبَعْدَ الْأَسَدِ مِنْ نَفْسِكَ“، حالانکہ مخاطب کا اسد کو دور کرنا فی نفسہ مقدر نہیں؟

**جواب:-** یوں تاویل کریں گے کہ محذّر پھر بھی ”نفس“ ہے اور ”الاسد“ محذّر منہ ہے کیونکہ مقصود ”نفس“ کو ”اسد“ سے ڈرانا ہے نہ کہ ”اسد“ کو ”نفس“ سے ڈرانا۔

(۲) قوله وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ: یہ تحذیر کی اس قسم کی مثال ہے کہ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم تاویل (اُن کی وجہ سے فعل

بتاویل مصدر ہے) مذکور بالواو ہو، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”بَعْدَ نَفْسِكَ مِنْ أَنْ تَحْذِفَ وَأَنْ تَحْذِفَ مِنْ نَفْسِكَ“، عمل مذکور فی المثال السابق اس میں بھی جاری ہوا تو ”إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ“ بن گیا۔ معنی یہ ہے ”بجاء خود کو خرگوش کے مارنے سے“۔ مذکورہ دونوں مثالیں تحذیر کی قسم اول کی ہیں مگر سوال یہ ہے کہ مثل لہ کی توضیح کیلئے مثال واحد کافی ہے تو تعدد امثله کی کیا ضرورت ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہر اصل تحذیر کی قسم اول کی دو قسمیں ہیں۔ / **انصبر ۱**۔ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم صریح مذکور بالواو ہو۔ / **انصبر ۲**۔ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم تاویل مذکور بالواو ہو، تو ”إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ“ قسم اول کی مثال ہے اور ”إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ“ قسم ثانی کی مثال ہے۔

**انصبر ۲**۔ تحذیر کی دوسری قسم یہ ہے کہ ”إِتَّقِ“ مقدر کی وجہ سے منصوب ہو اور معمول مذکور مکرر ہو اور محذّر منہ ہو، جیسے: ”الطريق الطريق“ تقدیری عبارت ہے ”إِتَّقِ الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ“۔

**سوال:-** ”إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ“ میں ”الْأَسَدُ“ نہ تحذیر کی قسم اول بن سکتا ہے اور نہ ثانی، کیونکہ اول میں شرط یہ ہے کہ تحذیر محذّر ہو جبکہ ”الاسد“ محذّر منہ ہے محذّر نہیں۔ اور قسم ثانی میں شرط یہ ہے کہ محذّر منہ مکرر ہو اور حالانکہ ”الْأَسَدُ“ مکرر نہیں؟

**جواب:-** اگر مذکورہ مثال میں ”الْأَسَدُ“ تحذیر سے خارج ہو تو اس میں کوئی قباحہ نہیں کیونکہ ”الْأَسَدُ“ تابع للتحذیر ہے عین تحذیر نہیں اور تابع محدود سے خارج ہیں کیونکہ توالیع کا آگے مستقل ذکر آئے گا۔

(۳) قوله تَقُولُ إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ الخ یعنی جس طرح کہ تحذیر کی پہلی قسم کی دونوں قسموں میں محذّر منہ کو واو کے ساتھ

لانا جائز ہے اسی طرح ان دونوں میں محذر منہ کو ”من“ کے ساتھ لانا بھی جائز ہے لہذا ”ایاک من الاسد“ اور ”ایاک من اُن تحذف“ کہنا درست ہے۔ نیز قسم اول کی دو قسموں میں سے دوسری قسم میں محذر منہ کو بتقدیر ”من“ بھی پڑھنا بھی درست ہے لہذا ”ایاک اُن تحذف“ کہہ سکتے ہیں جو کہ اصل میں ”ایاک من اُن تحذف“ تھا۔ حذف ”من“ کی وجہ یہ ہے کہ ”اُن“ اور ”اُن“ سے حرف جر کو برائے تخفیف حذف کرنا جائز ہے۔ لیکن قسم اول کی دو قسموں میں سے پہلی قسم میں محذر منہ سے ”من“ کو حذف کرنا درست نہیں لہذا ”ایاک الاسد“ کہنا جائز نہیں کیونکہ ”من“ کی تقدیر ”اُن“ اور ”اُن“ کے غیر میں ممتنع ہے۔

**فائدہ:** قسم اول میں ”اتق“ فعل مقدر ماننا صحیح نہیں کیونکہ ”اتق“ فعل لازم (بمعنی پرہیز کرنا) ہے جو کسی اسم کو نصب بناء بر مفعولیت نہیں دیتا، اور قسم ثانی میں ”بعّد“ مقدر ماننا صحیح نہیں کیونکہ مقصود نفس کو راستہ سے بچانا ہے نہ کہ راستہ کو نفس سے دور کرنا، پس بہتر یہ ہوتا کہ مصنف یوں کہتے کہ ”هُوَ مَعْمُولٌ بِتَقْدِيرٍ بَعْدَ وَاتَّقِ“ پس قسم اول کے تمام افراد میں اور قسم ثانی کے بعض افراد مثلاً ”نَفْسُكَ نَفْسُكَ“ میں ”بعّد“ مقدر مانتے اور قسم ثانی کے بعض افراد مثلاً ”الطریق الطریق“ میں ”اتق“ مقدر مانتے۔ مگر سوال یہ ہے کہ قسم ثانی کے بعض افراد میں بھی ”اتق“ مقدر ماننا درست نہیں اسلئے کہ اتقاء فعل لازم ہے اور فعل لازم کسی اسم کو بناء بر مفعولیت نصب نہیں دیتا؟ جواب: جس مفعول بہ میں مفعول فیہ بننے کی صلاحیت ہو اس مفعول بہ میں مفعول فیہ کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے فعل لازم عمل کر سکتا ہے اور ”الطریق“ ایسا مفعول بہ ہے جو مفعول فیہ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے کیونکہ ”الطریق“ امکان میں سے ایک مکان کا نام ہے۔

### درس نمبر ۱۰۷

(۱) الْمَفْعُولُ فِيهِ هُوَ مَا فَعَلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ (۲) مِنْ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ (۳) وَشَرَطُ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ فِي (۴) وَظُرُوفُ الزَّمَانِ كُلُّهَا تَقْبَلُ ذَلِكَ، (۵) وَظُرُوفُ الْمَكَانِ إِنْ كَانَ مُبْهَمًا قَبْلَ ذَلِكَ وَالْأَفْلاَ

**ترجمہ:** مفعول فیہ اس شئی کا اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا جائے زمان یا مکان میں سے، اور اس کے منصوب ہونے کی شرط تقدیر فی ہے، اور ظروف زمان سب تقدیر فی قبول کرتے ہیں، اور ظروف مکان اگر مبہم ہیں تو تقدیر فی قبول کرتے ہیں ورنہ نہیں۔

(۱) مصنف بحث مفعول بہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعیل خمسہ میں سے تیسرے مفعول یعنی مفعول فیہ کی بحث کو شروع فرمایا۔ مفعول فیہ وہ زمان یا مکان ہے کہ جس میں فعل مذکور یعنی حدث کیا گیا ہو، جیسے: ”صمٹ دھرا“، میں ”دھرا“ ظرف زمان مفعول فیہ ہے، اور ”جلسٹ امامک“ میں ”امامک“ ظرف مکان مفعول فیہ ہے۔

**سوال:** فعل سے متبادر فعل اصطلاحی ہے جو نسبت الی الفاعل، نسبت الی الزمان اور حدث سے مرکب ہے ان تین امور میں سے مذکور ہونے کا قابل صرف حدث ہے باقی دو امور مذکور ہونے کے قابل نہیں تو پھر تعریف میں ”ما فعل فیہ فعل مذکور“ کہنا کیسے صحیح ہوگا جس سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ فعل اپنے تمام اجزاء کے اعتبار سے مذکور ہے؟

**جواب:** تعریف میں فعل سے فعل لغوی (یعنی حدث) مراد ہے جس کو مذکور ہونے کی صفت کے ساتھ متصف کرنا درست ہے فعل

اصطلاحی مراد نہیں۔

**سوال :-** جب فعل سے فعل لغوی مراد ہے تو آپ کی تعریف جامع نہ ہوگی کیونکہ ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ مفعول فیہ ہے مگر یہاں تو فعل لغوی (یعنی حدث) مذکور نہیں؟

**جواب :-** فعل لغوی کا مذکور ہونا عام ہے خواہ مطابقت ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ اور یا فعل اصطلاحی کے ضمن میں ہو جیسے: ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں فعل لغوی یعنی ”ضرب“، ”ضربت“ کے ضمن میں موجود ہے۔

**سوال :-** مفعول فیہ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ ”شَهِدْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ مفعول بہ ہے مگر اس پر مفعول فیہ کی تعریف صادق ہے کیونکہ ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“، اسم ہے جس میں فعل مذکور یعنی شہود کیا گیا ہے؟

**جواب :-** تعریف میں قید حیثیت مراد ہے لہذا تعریف اس طرح ہے ”الْمَفْعُولُ فِيهِ هُوَ اسْمٌ فَعِلٌ فِيهِ فَعْلٌ مَذْكُورٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ فَعِلٌ فِيهِ فَعْلٌ مَذْكُورٌ“، (مفعول فیہ وہ اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو اس حیثیت سے کہ اس میں فعل مذکور کیا گیا ہو) نہ اس حیثیت سے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہوا ہے، جبکہ مثال مذکور میں ذکر ”يوم الجمعة“ اس حیثیت سے ہے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہوا ہے نہ اس حیثیت سے کہ اس میں فعل مذکور کیا گیا ہے۔

(۴) قوله مِنْ زَمَانٍ الخ اس عبارت سے مصنف کے تین اغراض ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ تعریف میں کلمہ ”ما“ ذکر ہے یہ عبارت اس کیلئے بیان ہے۔ / **نمبر ۲**۔ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں، زمانی، مکانی۔ / **نمبر ۳**۔ آگے جا کر یہ بیان کریں گے کہ ان میں سے ہر ایک کا حکم مغایر ہے دوسرے سے۔ تو یہ عبارت اس بیان کیلئے تمہید ہے۔

(۳) قوله وشرط نصبه الخ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ ”فی“ مقدر ہو مذکور نہ ہو۔ نصب مفعول فیہ کیلئے تقدیر ”فی“ اسلئے شرط ہے کہ ذکر ”فی“ کی صورت میں مابعد ”فی“ منصوب نہ ہوگا بلکہ مجرد ہوگا۔ مصنف نے ”وشرط نصبه“ کہا ”وشرط مفعول فیہ“ نہیں کہا، یہ اسلئے کہ مصنف کے نزدیک لفظ فی خواہ ماقول ہو یا مقدر ہر دو صورتوں میں مابعد ”فی“ مفعول فیہ ہے۔ اور جمہور نحاة کے نزدیک لفظ ”فی“ اگر مذکور ہو تو مابعد ”فی“ مفعول فیہ نہیں بلکہ مفعول بہ ہے۔

(۴) قوله وظروف الزمان کلها الخ ظروف زمان دو قسم پر ہیں، مبہم، محدود۔ مبہم وہ ہے جس کے لئے حد معین نہ ہو جیسے ”حین، دھر، زمان“، اور محدود وہ ہے جس کیلئے حد معین ہو، جیسے: ”یوم، اسبوع، شہر، سنہ“۔ ظروف زمان مبہم تقدیر ”فی“ کو قبول کرتے ہیں اسلئے کہ زمان فعل کے مفہوم کا جزء ہے مفعول مطلق کی طرح، تو جس طرح کہ فعل کا تعلق مفعول مطلق کے ساتھ بالذات ہوتا ہے بلا واسطہ حرف جر، اسی طرح ظروف زمان مبہم کے ساتھ بھی فعل بلا واسطہ حرف جر متصل ہوگا، جیسے ”صمٹ دھرا“۔ اور ظروف زمان محدود کو ہم تقدیر ”فی“ میں ظروف زمان مبہم پر حمل کرتے ہیں کیونکہ دونوں ذات یعنی زمانیت میں مشترک ہیں، جیسے: ”صمٹ شہرا“۔

(۵) ظروف مکان بھی دو قسم پر ہیں، مبہم، محدود۔ ظروف مکان مبہم چونکہ صفت ابہام میں ظروف زمان مبہم کے ساتھ شریک

ہیں لہذا تقدیر ”فی“ کے اعتبار سے ظروف مکان مبہم کو ظروف زمان مبہم پر قیاس کرتے ہیں، جیسے ”جَلَسْتُ خَلْفَكَ“۔ لیکن اگر ظرف مکان مبہم نہ ہو بلکہ محدود ہو تو پھر تقدیر فی قبول نہیں کرتا، جیسے: ”نَحْوُ جَلَسْتُ فِي الْمَسْجِدِ“، یہ اسلئے کہ ظروف مکان محدود و ظروف زمان کے ساتھ نہ ذات میں شریک ہیں جیسا کہ ظروف زمان محدود اور نہ صفت میں شریک ہیں جیسے ظروف مکان مبہم۔

### درس نمبر ۱۰۸

(۱) وَفُسِّرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّتِّ، (۲) وَحُمِلَ عَلَيْهِ عِنْدَ وَلَدَيْ وَشَبَهَهُمَا لِابْنَاهُمَا، (۳) وَلَفْظُ مَكَانٍ

لِكَثْرَتِهِ، (۴) وَمَا بَعْدَ دَخَلْتُ عَلَى الْأَصْحَ، (۵) وَيُنْصَبُ بِعَامِلٍ مُضْمَرٍ وَعَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ

**ترجمہ :-** اور مبہم کی تفسیر کی گئی ہے جہات ستہ سے، اور اسی پر ”عند“ اور ”لدی“ اور ان کے مشابہ کو بھی حمل کیا گیا ہے بوجہ ان کے ابہام کے، اور لفظ ”مکان“ بوجہ کثرت استعمال کے، اور جو اسم مکان محدود ”دَخَلْتُ“ کے بعد واقع ہو برزہ صیح، اور اسم مفعول منصوب ہوتا ہے عامل مقدر کے ساتھ اور منصوب ہوتا ہے بشرط التفسیر۔

(۱) قوله وَفُسِّرَ الْمُبْهَمُ الخ. ”المبہم“ صفت ہے جسکے لئے موصوف ”المکان“ مقدر ہے۔ یہاں سے مصنف ”ظرف مکان مبہم کی تشریح کرتے ہیں کہ جہات ستہ (یعنی امام، خلف، یمن، یسار، فوق اور تحت اسی طرح ان کے ہم معنی الفاظ جیسے: علو، سفلی، شمال اور جنوب وغیرہ) کو ظروف مکان مبہم کہا جاتا ہے کیونکہ یہ غیر معین مکان پر دلالت کرتے ہیں مثلاً ”أَمَامَ زَيْدٍ“، ان تمام امکانہ کو شامل ہے جو انقطاع ارض تک وجہ زید کے مقابل ہیں۔

(۲) قوله وَحُمِلَ عَلَيْهِ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ ”عند، لدی“ اسی طرح ان کے مشابہ یعنی ”دون“ اور ”سوی“ وغیرہ ظروف مکان مبہم نہیں کیونکہ ظروف مکان مبہم کی تفسیر آپ نے جہات ستہ سے کی ہے یہ جہات ستہ میں سے نہیں تو تقدیر ”فی“ قبول نہ کرنا چاہئے تھا حالانکہ یہ تقدیر ”فی“ کو قبول کرتے ہیں؟ مصنف نے جواب دیا کہ چونکہ یہ ظروف ابہام میں ظروف مبہم کے ساتھ شریک ہیں اسلئے انکو بھی اُن پر حمل کرتے ہیں۔

**سوال :-** مصنف نے ”لِابْنَاهُمَا“ سے ”عند“ اور ”لدی“ کی وجہ حمل تو بیان کی ہے مگر ان کے اشباہ یعنی ”دون“ اور ”سوا“ کی وجہ بیان نہیں کی، وجہ کیا ہے؟

**جواب :-** بعض نسخوں میں ”لِابْنَاهُمَا“ کے بجائے ”لِابْنَاهُمَا“ ہے اس میں ہاء ضمیر سب کی طرف راجع ہے لہذا یہ سب کی وجہ حمل کا بیان ہوگا۔ اور جن نسخوں میں ”ہما“ ضمیر ہے ان میں بے شک ”عند“ اور ”لدی“ کے اشباہ کی وجہ حمل کا بیان نہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ اشباہ ”عند و لدی“ کے حکم میں ہیں کوئی الگ حکم نہیں رکھتے اسلئے انکی علیحدہ وجہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۳) قوله وَلَفْظُ مَكَانٍ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ لفظ مکان ظرف مکان محدود ہے لہذا تقدیر ”فی“

”کو قبول نہیں کرنا چاہئے، حالانکہ یہ تقدیر ”فی“ کو قبول کرتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ لفظ مکان کو جہات ستہ پر حمل کیا ہے، کیونکہ

جیسا کہ جہاتِ ستہ کا استعمال کثیر ہے اسی طرح لفظ مکان کا استعمال بھی کثیر ہے (نہ کہ علاقہ ابہام کی وجہ سے) اور کثرت استعمال تخفیف کو چاہتی ہے اور تخفیف تقدیر ”فی“ کے ساتھ منصوب پڑھنے میں ہے۔

(۴) قوله وما بعد دخلت الخ یہ بھی سوالِ مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ظرف مکان محدود تقدیر ”فی“ کو قبول نہیں کرتا حالانکہ ”دَخَلْتُ الدار“ میں ”الدار“ ظرف مکان محدود ہے پھر بھی تقدیر ”فی“ کو قبول کرتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ ”دَخَلْتُ“ کا مابعد کثرت استعمال کی وجہ سے جہاتِ ستہ پر یعنی مکان مبہم پر محمول ہے صحیح قول کے مطابق ”دَخَلْتُ“ سے ہر وہ فعل مراد ہے جس کا مفعول فیہ، مفعول بہ کے ساتھ مشابہ ہو۔ اور ”عَلَى الْأَصْح“ کی قید سے مذہب غیر اصرار سے احتراز کیا۔ مابعد ”دَخَلْتُ“ میں اختلاف ہے اصرار مذہب یہ ہے کہ مابعد ”دَخَلْتُ“ مفعول فیہ ہے اور اصل اس میں ذکر فیہ ہے لیکن کثرت استعمال کی وجہ سے حذف ہوا ہے۔ اور غیر اصرار مذہب یہ ہے کہ مابعد ”دَخَلْتُ“ مفعول بہ ہے۔

**سوال :-** مفعول فیہ کا خاصہ یہ ہے کہ وہ اس وقت واقع ہوتا ہے جب فعل مفعول بہ کے ساتھ تام ہو جائے جبکہ دخول کا معنی تو ”دار“ ہی کے ساتھ تام ہوتا ہے تو یہ تو مابعد ”دَخَلْتُ“ کے مفعول بہ ہونے کی علامت ہے مفعول فیہ ہونے کی نہیں؟

**جواب :-** دخول فعل لازم ہے اور فعل لازم مفعول بہ میں نصب کا عمل نہیں کرتا ہے، لہذا فعل لازم ہونے کی صورت میں فعل فاعل کے ساتھ تام ہوتا ہے جس کے بعد مفعول فیہ آتا ہے اس لئے ”دار“ مفعول بہ نہیں مفعول فیہ ہے۔

**سوال :-** مفعول فیہ کا ایک خاصہ یہ بھی ہے کہ جو فعل مکان خاص کی طرف منسوب ہو کہ یہ فعل اس مکان میں واقع ہو تو اس فعل کا ایسے عام مکان کی طرف بھی نسبت صحیح ہے جو اس مکان خاص اور اسکے غیر کو شامل ہو مثلاً ”ضَرَبْتُ رَيْدَافِي الدَّارِ“ میں ”ضرب“، ”الدار“ کی طرف منسوب ہے یوں کہ ”ضرب“ اس ”دار“ میں واقع ہے تو اس ضرب کی نسبت اس بلد کی طرف بھی صحیح ہے جو بلد اس دار اور اسکے غیر کو شامل ہو لہذا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ ”ضَرَبْتُ رَيْدَافِي الدَّارِ“۔ مگر دخول کی نسبت دار کی طرف ایسی نہیں کیونکہ بلد میں داخل شخص یہ تو کہہ سکتا ہے کہ ”دَخَلْتُ الدَّارَ“ مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ”دَخَلْتُ الْبِلْدَ“، کیونکہ دخول کے لئے پہلے خروج کا ہونا ضروری ہے جبکہ وہ شہر سے خارج نہیں لہذا یہ علامت ہے کہ ”دَخَلْتُ الدَّارَ“ میں ”الدار“ مفعول فیہ نہیں؟

**جواب :-** مفعول فیہ کا یہ خاصہ ہر اس فعل میں ہے جسکے مفہوم میں نقل من الخارج الى الداخل یا من الداخل الى الخارج معتبر نہ ہو جبکہ مفہوم دخول میں نقل من الخارج الى الداخل معتبر ہے۔

(۵) قوله وَيُنْصَبُ بِفَعْلِ الخ یعنی مفعول فیہ فعلِ مقدر کی وجہ سے بھی منصوب ہوتا ہے پھر کبھی اس مقدر فعل کی تفسیر نہیں ہوتی جیسے سائل کے سوال: فَتَنِي ضَمْتُ؟ کے جواب میں آپ ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ کہیں تو ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ مفعول فیہ ہے اور فعلِ مقدر کی وجہ سے منصوب ہے۔ اور فعلِ مقدر کی تقدیر پر قرینہ سائل کا سوال ہے کیونکہ المذكور فی السؤال کا المعاد فی الجواب ہوتا ہے۔ اور کبھی فعلِ مقدر علی شرطیۃ التفسیر مفعول فیہ کیلئے ناصب ہوتا ہے جیسے: ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ ضَمْتُ فِيهِ اَيُّ ضَمْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ضَمْتُ“

فیه، اور اس میں بالکل وہی تفصیل ہے جو مفعول بہ میں گذر گئی ہے۔

### درس نمبر ۱۰۹

(۱) الْمَفْعُولُ لَهُ هُوَ مَا فَعَلَ لِأَجْلِهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ مِثْلُ ضَرْبَتْهُ تَادِيًا وَقَعَدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا، (۲) خِلَافًا لِلزُّجَاجِ فَإِنَّهُ عِنْدَهُ مَصْدَرٌ، (۳) وَشَرْطُ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ اللَّامِ، (۴) وَإِنَّمَا يَجُوزُ حَذْفُهَا إِذَا كَانَ فِعْلًا لِفَاعِلِ الْفِعْلِ الْمَعْلَلِ بِهِ وَمَقَارِنَالَهُ فِي الْوُجُودِ .  
ترجمہ: مفعول لہ وہ اس شئی کا اسم ہے جسکی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو، جیسے: ”ضَرْبَتْهُ تَادِيًا“ اور ”قَعَدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا“، زجاج اس کے مخالف ہیں کیونکہ ان کے نزدیک یہ مصدر ہے، اور مفعول لہ کے نصب کی شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو، اور بے شک لام کا حذف کرنا جائز ہے جبکہ مفعول لہ فعل معلل بہ کے فاعل کا فعل ہو اور وجود میں اس سے ملا ہوا ہو۔

(۱) مصنف ”بحث مفعول فیہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعل خمسہ میں پانچویں مفعول یعنی مفعول لہ کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں مفعول لہ وہ اسم ہے جس کے حصول کے لئے یا جس کے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو۔ جس کے حصول کے لئے کیا گیا ہو جیسے: ”ضربتہ تادیًا“ (میں نے اس کو مارا حصول ادب کے لئے) یہاں ادب کے حصول کے لئے فعل ضرب کیا گیا ہے لہذا ”تادیًا“ مفعول لہ ہے۔ اور جس کے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو، جیسے: ”قعدت عن الحرب جبنا“ (میں جنگ سے بیٹھ گیا بزدلی کے پائے جانے کی وجہ سے) یہاں بزدلی کے پائے جانے کی وجہ سے قعود کیا گیا ہے لہذا ”جبنا“ مفعول لہ ہے۔ مذکورہ بالا تفصیل سے مفعول لہ کی دو قسمیں ثابت ہوئیں۔ / نمبر ۱۔ جسکے حصول کیلئے فعل کیا گیا ہو۔ / نمبر ۲۔ جسکے وجود کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو۔ تعریف میں ”ما“ جس ہے تمام مفاعیل کو شامل ہے اور ”فعل لاجلہ“ فصل اول ہے جس سے تمام مفاعیل خارج ہو گئے، اور ”مذکور“ فصل ثانی ہے جس سے ”أعجبني التادیب“ سے احتراز ہوا کیونکہ اس میں وہ فعل مذکور نہیں جو مفعول لہ کیلئے صادر ہوا ہو۔  
سوال: ”ضربتہ تادیًا“ میں ”تادیًا“ مفعول لہ ہے اور مفعول لہ وہ ہے جس کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو حالانکہ مذکورہ مثال میں فعل ضرب لفظ ”تادیب“ کیلئے نہیں کیا گیا ہے بلکہ مدلول ”تادیب“ کیلئے کیا گیا ہے، تو تعریف جامع نہ ہوئی۔ نیز تعریف مانع بھی نہیں کیونکہ مدلول ”تادیب“ داخل ہوا حالانکہ مفعول لہ از قبیل مدلولات نہیں بلکہ از قبیل الفاظ ہے؟

جواب: عبارت مقدر ہے ”أَنَّى هُوَ اسْمٌ مَّا فَعَلَ لِأَجْلِهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ“ (یعنی مفعول لہ اس شئی کا نام ہے جس کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو) پس لفظ اسم بڑھانے کے بعد اب تعریف جامع مانع ہے۔

سوال: جب کوئی سائل کہے ”لَمْ ضَرْبَتْ زَيْدًا“؟ آپ جواب میں کہیں ”تادیًا“، تو یہ ”تادیبًا“ مفعول لہ ہے مگر یہاں کوئی فعل نہیں جو ”تادیبًا“ کیلئے یا ”تادیًا“ کی وجہ سے کیا گیا ہو، لہذا ”تادیبًا“ پر مفعول لہ کی تعریف صادق نہیں؟

جواب: فعل عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً مثال مذکور میں فعل تقدیراً ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضربتہ تادیبًا“۔

سوال: ”مذکور“ کی قید سے احتراز ہوا ”أعجبني التادیب“ سے کیونکہ ”التادیب“ کا فعل مذکور نہیں۔ مگر سوال یہ کہ ہمیں یہ تسلیم

نہیں کہ ”التادیب“ کا فعل مذکور نہیں اسلئے کہ یہاں اگرچہ فعل مذکور نہیں مگر فی الجملہ تو اس کا فعل مذکور ہے، جیسے: ”ضربتہ زیداً“ میں؟  
**جواب:** فعل ”التادیب“ کے ذکر سے مراد یہ ہے کہ ”التادیب“ (یعنی مفعول فیہ) ہی کیساتھ ذکر ہو جبکہ ”ضربت زیداً“ میں فعل ”زیداً“ (مفعول بہ) کے ساتھ ذکر ہے ”التادیب“ (مفعول فیہ) کے ساتھ ذکر نہیں۔

(۲) قوله خلافاً لِلزَّجَاجِ الخ زجاج نحوی کہتے ہیں کہ مفعول لہ کا کوئی وجود نہیں بلکہ جس کو آپ مفعول لہ کہتے ہیں وہ مفعول مطلق ہے۔ زجاج کے اس قول پر اعتراض یہ ہے کہ مفعول مطلق تو وہ ہے جس پر فعل مشتمل ہو از قبیل اشتمال الكل على الجزاء اور ”ضربتہ تادیباً“ میں تو ”ضربت“ مشتمل نہیں ”تادیباً“ پر، تو یہ مفعول مطلق کیسے ہے؟ زجاج جواب دیتے ہیں کہ اشتمال عام ہے صراحةً ہو یا تائیداً۔ تو مذکورہ ترکیب میں اشتمال صراحةً اگرچہ نہیں مگر اشتمال تائیداً ہے اس طرح کہ ”ضربتہ تادیباً“ کی تقدیر ”أَذْبَتْهُ بِالضَّرْبِ تَادِيباً“ ہے، اور ”فَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا“ کی تقدیر ”جَبْنْتُ فِي الْقُعُودِ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا“ ہے۔ اور یا یوں تاویل کریں گے ”ضربتہ ضرب تادیب وفعدت عن الحرب فعود جبن“، یعنی ”تادیباً“ اور ”جبناً“ باعتبار مضاف مقدر کے مجازاً مفعول مطلق ہیں۔

جمہور جواب دیتے ہیں کہ ایک نوع میں تاویل کر کے دوسری نوع میں تبدیل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول عین ثانی ہو جائے اسلئے کہ تاویل کے ذریعہ تو حال سے مفعول فیہ بنایا جاسکتا ہے، مگر تاویلات کی وجہ سے حال کا وجود تو ختم نہیں ہوتا جیسے: ”جاء زیداً زجباً“ کو ”جاء زیداً وقت الركوب“ کہہ سکتے ہیں۔

**سوال:** ”خلافاً“ مفعول مطلق ہے اور مفعول مطلق پر فعل مشتمل از قبیل اشتمال الكل على الجزاء ہوتا ہے جبکہ یہاں فعل ہی نہیں؟

**جواب:** فعل عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً، یہاں فعل مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْقَائِلُ بِكُونِ الْمَفْعُولِ لَهُ مَفْعُولًا مُسْتَقْبَلًا غَيْرَ دَاخِلٍ فِي الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ يُخَالِفُ خِلَافًا لِلزَّجَاجِ“۔

(۳) قوله وشرط نصبه الخ مصنف ”مفعول لہ کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو بیان شرط کو شروع فرمایا کہ مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو، یہ اسلئے کہ اگر لام مذکور ہو تو مفعول لہ مجرور ہوگا منصوب نہ ہوگا۔ مصنف کے اس قول سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک مفعول لہ اس چیز کا نام ہے جس کیلئے فعل مذکور کیا گیا ہو خواہ لام اس میں مذکور ہو یا مقدر، البتہ اسکے منصوب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو۔ یہ بھی قوم کی اصطلاح کے خلاف ہے اسلئے کہ قوم بصورت ذکر لام اس اسم کو مفعول لہ نہیں کہتی۔

**سوال:** لام کی طرح ”من، باء، اور“ فی“ بھی مفعول لہ پر داخل ہوتے ہیں۔ ”من“ کی مثال قول باری تعالیٰ ہے ﴿لَرَأَيْتُهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ أَى لَا جَلَ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾۔ اور باء کی مثال ﴿فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا أَى لَا جَلَ ظُلْمِ الْخ﴾۔ اور ”فی“ کی مثال نبی کریم ﷺ کا قول ہے ”إِنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي هَرَّةٍ أَى لَا جَلَ هَرَّةٍ“ تو مناسب تھا کہ مصنف یوں فرماتے مفعول فیہ کے نصب کی شرط تقدیر لام، من، فی اور باء ہے؟

**جواب :-** وجہ تخصیص لام یہ ہے کہ تعلیلات میں غالب استعمال لام کا ہے لہذا لام کے غیر کو مقدر نہیں مانتیں گے کیونکہ غیر لام کی تقدیر کی طرف عدم شہرت کی وجہ سے ذہن سبقت نہیں کرتا۔

(۴) قولہ وانما يجوز الخ مفعول لہ کے لام کے جواز حذف کے لئے تین شرطیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ مفعول لہ حدث ہو عین نہ ہو اگر عین ہو تو حذف لام جائز نہیں، جیسے: ”جِئْتُكَ لِدَسْمَنِ“ میں ”دَسْمَنِ“ عین ہے لہذا اس سے حذف لام جائز نہیں۔ / **نمبر ۲**۔ مفعول لہ اور فعل معلل بہ کا فاعل ایک ہو اگر فاعل ایک نہ ہو تو حذف لام جائز نہیں، جیسے: ”جِئْتُكَ لِمَجِيئِكَ اِيَّائِي“ میں ”جِئْتُكَ“ فعل کا فاعل متکلم ہے اور مفعول لہ کا فاعل مخاطب ہے تو فعل ومفعول لہ کا فاعل ایک نہ رہا لہذا حذف لام جائز نہیں۔ / **نمبر ۳**۔ مفعول لہ اور فعل معلل بہ کا زمانہ وجود ایک ہو یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانے کا جزء ہو ورنہ تو حذف لام جائز نہیں ہوگا، جیسے: ”اَكْرَمْتُكَ الْيَوْمَ لَوْ عُدِي بِذَاكَ اَمْسَ“ میں ”لَوْ عُدِي“ مفعول لہ ہے جس کا زمانہ گذشتہ کل ہے اور ”اَكْرَمْتُ“ فعل معلل بہ ہے جس کا زمانہ آج ہے تو زمانہ ایک نہ رہا لہذا حذف لام جائز نہیں۔

جواز حذف لام کیلئے یہ تین شرائط اسلئے ہیں کہ ان شرائط کی وجہ سے مفعول لہ مفعول مطلق کا مشابہ ہو جاتا ہے کیونکہ یہ تین شرائط (مفعول مطلق کا حدث ہونا، فعل مذکور کے فاعل کا فعل ہونا، اور فعل ومفعول مطلق کے زمانہ کا ایک ہونا) مفعول مطلق میں بھی پائی جاتی ہیں، لہذا جس طرح کہ فعل کا تعلق مفعول مطلق کے ساتھ بلا واسطہ ہوتا ہے اسی طرح فعل کا تعلق مفعول لہ کے ساتھ بھی بلا واسطہ ہوگا۔

### درس نمبر ۱۱۰

(۱) الْمَفْعُولُ مَعَهُ هُوَ الْمَذْكُورُ بَعْدَ الْوَاوِ لِمَصَاحِبِهِ مَعْمُولٌ فِعْلٌ لَفْظًا أَوْ مَعْنًى، (۲) فَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ لَفْظًا وَجَارَ الْعَطْفُ فَأَلْوَجْهَانِ مِثْلُ جِئْتُ أَنَا وَزَيْدٌ وَزَيْدًا، (۳) وَالْآتَعَيْنِ النَّصْبُ مِثْلُ جِئْتُ وَزَيْدًا، (۴) وَإِنْ كَانَ مَعْنًى وَجَارَ الْعَطْفُ تَعَيَّنَ الْعَطْفُ نَحْوَ مَا لَزِيْدٌ وَعَمْرُو، (۵) وَالْآتَعَيْنِ النَّصْبُ مِثْلُ مَا لَكَ وَزَيْدٌ أَوْ مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو إِلَّا الْمَعْنَى مَا تَصْنَعُ .  
**ترجمہ :-** مفعول معہ اسم ہے جو واو کے بعد مذکور ہوتا کہ وہ فعل کے معمول کے مصاحب ہو فعل خواہ لفظاً ہو یا معنی، پس اگر فعل لفظوں میں ہو اور عطف جائز ہو تو وجہ جائز ہیں جیسے ”جِئْتُ أَنَا وَزَيْدٌ وَزَيْدًا“، ورنہ نصب متعین ہے جیسے ”جِئْتُ وَزَيْدًا“، اور اگر فعل معنی ہو اور عطف جائز ہو تو عطف متعین ہے جیسے ”مَا لَزِيْدٌ وَعَمْرُو“، ورنہ نصب متعین ہے جیسے ”مَا لَكَ وَزَيْدًا“ اور ”مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو“، کیونکہ معنی ”مَا تَصْنَعُ“ ہے۔

(۱) مصنف ”بحث مفعول لہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعیل خمسہ میں سے پانچویں مفعول یعنی مفعول معہ کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں مفعول معہ اسم ہے جو ایسی واؤ کے بعد واقع ہو جو جمع کے معنی میں ہوتا کہ فعل کے معمول کا مصاحب اور شریک ہو خواہ فعل لفظاً ہو یا معنی۔ اور معمول فعل (جسکے ساتھ اس اسم منصوب کو معیت حاصل ہے) خواہ فاعل ہو یا مفعول ہو۔ فاعل کی مثال جیسے: ”جِئْتُ وَزَيْدًا“، اور مفعول کی مثال جیسے: ”كَفَاكَ وَزَيْدًا دُرْهَمٌ“، مثال مذکور میں ”كَفَا“ فعل ہے اور معمول فعل کا ف خطاب ہے جو کہ مفعول



ہے جس کے ساتھ ”زیداً“ اسم منصوب کو معیت حاصل ہے۔ اور یا فعل معنوی ہو اور معمول فعل (جسکے ساتھ اسم منصوب کو معیت حاصل ہے) فاعل ہو جیسے: ”مالک وزیداً ای ماتضنّع وزیداً“۔

فعل جب فاعل یا مفعول کی طرف منسوب ہو تو دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو بالاصلالہ منسوب ہوگا یا بواسطہ الواو۔ پہلی صورت میں منسوب الیہ فاعل یا مفعول ہوگا اور دوسری صورت پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو مابعد واو ماقبل واو کے ساتھ فعل میں شریک ہوگا مع اتحاد الزمان والمکان یا صرف فعل میں شریک ہوگا بدون اتحاد الزمان والمکان۔ اول مفعول مع ہے ثانی معطوف ہے۔ لہذا مفعول مع اور معطوف میں فرق واضح ہو گیا کہ مفعول مع میں واو کے ماقبل و مابعد کا زمانہ و مکان ایک ہونا شرط ہے جبکہ معطوف میں یہ شرط نہیں، پس ہمارے اس قول ”لَوُتُرِكَ النَّاقَةُ وَفَصِيلَتُهَا لَرَضَعَتْهَا“ میں ”فصیلتها“ مفعول مع ہے معطوف نہیں۔

**سوال:** ”واو“، ”مع“ کی جگہ میں کیوں وضع ہوئی ہے یعنی خود لفظ ”مع“ کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

**جواب:** ”واو“ مختصر ہے ”مع“ سے اسلئے ”واو“ کو اختیار کیا ہے۔ فاء بھی اگرچہ مختصر ہے مگر فاء چونکہ تعقیب کے لئے ہے فلا یناسب المعیة۔ جبکہ واو میں جمعیت کا معنی پایا جا رہا ہے۔

(۲) قوله فان كان الفعل لفظاً الخ مصنف مفعول مع کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو اب ان مواضع کو بیان فرماتے ہیں کہ جن میں اسم مذکور کا مفعول مع ہونا مختار ہے یا معطوف ہونا مختار ہے، کیونکہ دونوں واو کے بعد ہوتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر فعل لفظاً ہو اور واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز ہو تو مابعد الواو اسم میں دو وجہ جائز ہیں، بناء برعطف رفع جائز ہے اور بناء بر مفعول مع نصب، جیسے: ”جئت أنا وزید وزیداً“، ”زید“ کا عطف ”انا“ ضمیر منفصل پر جائز ہے لہذا زید کو بناء برعطف مرفوع پڑھ سکتے ہیں اور زید کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں کہ واو بمعنی مع کے ہواور ”زیداً“ مفعول مع ہو۔

**سوال:** یہ حکم (یعنی جواز و جہین) جس طرح کہ فعل میں جاری ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل میں بھی جاری ہوتا ہے پھر تخصیص فعل بالذکر کی کیا وجہ ہے؟

**جواب:** فعل سے مراد وہ امر ہے جو دال علی الحدیث ہو خواہ فعل ہو یا شبہ فعل۔

(۳) قوله والآتیین النصب الخ یعنی اگر فعل ملفوظ ہو مگر واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز نہ ہو تو پھر نصب متعین ہے کیونکہ اسکے سوا کوئی چارہ نہیں، جیسے: ”جئت وزیداً“ مثال مذکور میں فعل ملفوظ ہے اور واو کے مابعد کا عطف واو کے ماقبل پر جائز نہیں اسلئے کہ ضمیر متصل پر عطف جائز نہیں جب تک کہ اسکی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ نہ لائی جائے یا کوئی اور چیز (مثلاً ظرف) معطوف اور ضمیر متصل میں فاصل نہ ہو۔ اور مذکورہ مثال میں نہ تاکید ہے اور نہ فاصل ہے، لہذا ”زیداً“ منصوب بناء بر مفعول مع ہی ہوگا۔

(۴) قوله وان كان معنی الخ یعنی اگر فعل معنوی ہو اور واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز ہو تو عطف ہی متعین ہے، جیسے: ”ما لَزِيدٌ وَعَمْرٌ“ میں ”عمرو“ میں عطف متعین ہے کیونکہ مفعول مع بنا کر منصوب پڑھنے کی صورت میں اسکا عامل فعل معنوی ہو

گا جبکہ عطف کی صورت میں عامل لفظی (یعنی لام جارہ) موجود ہے۔ تو ”عمرو“ کو بلا ضرورت عامل معنوی کا معمول قرار دینا جائز نہیں۔ عامل معنوی کا معمول بنانے کی صورت میں تقدیری عبارت ہوگی ”مَا لَزِيْدُوْ عَمْرُوْ اِیْ اِیْ شَیْءٍ حَصَلَ لَزِيْدُوْ عَمْرُوْ“۔

**سوال:** ”جَزَا الْعُطْف“ اور ”تَعَيَّنَ الْعُطْف“ میں تقاض ہے کیونکہ ”جَزَا“ میں وجود عطف و عدم عطف برابر ہوتے ہیں یعنی عطف و غیر عطف برابر ہیں جبکہ ”تَعَيَّنَ“ میں برابر نہیں ہوتے بلکہ ”تَعَيَّنَ الْعُطْف“ کا معنی یہ ہے کہ عطف واجب ہے اور نصب جائز نہیں؟

**جواب:** ”جَزَا“ بمعنی امکان خاص نہیں جس میں سلب الضرورة من الجائزین ہوتا ہے، بلکہ بمعنی امکان عام مقید بجانب وجود ہے جس میں جانب عدم سے سلب ضرورت ہوتا ہے یعنی کہ عدم عطف ضروری نہیں پھر خواہ وجود عطف ضروری ہو یا غیر ضروری ہو۔

(۵) قولہو اَلَا تَعَيَّنَ النَّصْبُ الْخ یعنی اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز نہ ہو تو نصب بناء بر مفعول مع متعین ہے جیسے: ”مَا لَكَ وَزِيْدًا“ اور ”مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو“ ان دو مثالوں میں عطف جائز نہیں کیونکہ ضمیر مجرور پر عطف اس وقت جائز ہے جس وقت کہ معطوف پر جار کا اعادہ کیا جائے وہ یہاں نہیں، لہذا عطف جائز نہیں اور نصب بناء بر مفعول مع متعین ہے۔ اور ”مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو“ میں اگر کاف ضمیر پر عطف کرو گے تو عدم جواز کی وہی وجہ ہے جو ابھی مذکور ہوئی۔ اور اگر لفظ شان پر عطف کرو گے تو خلاف مقصود لازم آئے گا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کہ ”تیری شان اور عمرو کی ذات کیسی ہے“۔ حالانکہ مقصود دونوں کی شان سے سوال کرنا ہے۔ مصنف نے دو مثالیں اسلئے ذکر کیں کہ مثال اول مجرور بحرف الجر کی ہے اور مثال ثانی مجرور باضافت کی ہے۔ فعل معنوی وہ ہے جو نہ لفظاً ہو نہ تقدیراً بلکہ انداز کلام سے معلوم ہو۔ قولہ لَآنَ الْمَعْنَى مَاتَصْنَع: یہ آئینہ مذکورہ میں فعل کے معنوی ہونے کی دلیل ہے۔

**سوال:** مصنف کا یہ جملہ ”لَآنَ الْمَعْنَى مَاتَصْنَع“ دلیل ہے مگر دعویٰ مذکور نہیں؟

**جواب:** دعویٰ مقدر ہے ای اِنَّمَا حُكِمَ بِمَعْنَوِيَةِ الْفِعْلِ فِي هَذِهِ الْاَمْثَلَةِ لَآنَ الْمَعْنَى مَاتَصْنَع اَوْ اِمَّا مِثْلَهُ، پس مثال اول کا معنی ہے ”مَا يَصْنَعُ زِيْدُوْ عَمْرُو“ اور دوسری دو مثالوں کا معنی ہے ”مَا تَصْنَعُ وَزِيْدًا“۔

**فائدہ:** مفعول مع کے عامل کے بارے میں جمہور اور عبد القاهر جر جانی کے درمیان اختلاف ہے۔ جمہور کے نزدیک عامل فعل ہے کیونکہ فعل عمل میں اصل ہے اور اصل کے ہوتے ہوئے غیر کی طرف عمل کی نسبت کرنا جائز نہیں۔ شیخ عبد القاهر جر جانی کے نزدیک عامل واو ہے کیونکہ واو مفعول مع کے قریب ہے بنسبت فعل کے۔

### درس نمبر ۱۱۱

(۱) اَلْحَالُ مَا يَبَيِّنُ هَيْئَةَ الْفَاعِلِ اَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ لَفْظًا اَوْ مَعْنَى نَحْوُ ضَرَبْتُ زِيْدًا قَائِمًا وَزِيْدُ فِي الدَّارِ قَائِمًا وَهَذَا زِيْدُ

قَائِمًا، (۲) وَغَامِلُهَا الْفِعْلُ اَوْ شَبِيْهُهُ اَوْ مَعْنَاهُ، (۳) وَشَرْطُهَا اَنْ تَكُوْنَ نَكْرَةً وَصَاحِبُهَا مَعْرِفَةً غَالِبًا.

**ترجمہ:** حال وہ اس شے کا اسم ہے جو فاعل یا مفعول کی ہیئت کو بیان کرے خواہ لفظاً ہو یا معنی، جیسے: ”ضَرَبْتُ زِيْدًا قَائِمًا“،

وَزِيْدُ فِي الدَّارِ قَائِمًا“ اور ”هَذَا زِيْدُ قَائِمًا“، اور اس کا عامل فعل ہوتا ہے یا شبہ فعل یا اس کا معنی، اور اس کی شرط یہ ہے کہ نکرہ ہو اور ذو الحال

غالباً معرفہ ہو۔

(۱) مصنف ”مفاعیل خمسہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ملکھات مفاعیل کے بیان کو شروع فرمایا۔ ملکھات مفاعیل سات ہیں، حال، تمیز، مستثنیٰ، خبر کان وغیرہ، اسم انّ وغیرہ، اسم لائفی جنس اور خبر ما ولا مشبہتین ملیس۔ مصنف نے سب سے پہلے حال کی تعریف کی ہے، کہ حال اس شی کا اسم ہے جو فاعل یا مفعول بہ کا حال فاعل و مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے بیان کرے خواہ فاعل و مفعول لفظی ہوں یا معنوی، فاعل لفظی و مفعول لفظی سے مراد یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت لفظ کلام سے سمجھ میں آجائے کسی امر خارجی کے اعتبار کرنے کے بغیر، جیسے ”ضربت زیداً قائماً“ یہ مثال فاعل لفظی کی بھی ہو سکتی ہے کہ ”قائماً“ تاء ضمیر متکلم سے حال ہو، اور مفعول لفظی کی بھی، کہ ”قائماً“، ”زیداً“ سے حال ہو۔ اور مثال مذکور میں فاعلیت متکلم اور مفعولیت ”زیداً“ لفظ کلام سے سمجھ میں آتی ہے لہذا دونوں حقیقۃً ملفوظ ہیں۔ ”زید فی الدار قائماً“ یہ مثال بھی فاعل لفظی سے حال ہونے کی ہے، گزشتہ مثال اور اس میں فرق یہ ہے کہ گزشتہ مثال میں فاعل حقیقۃً ملفوظ تھا اس میں حکماً ملفوظ ہے، کیونکہ ”قائماً“ اس مثال میں اس ضمیر سے حال ہے جو کہ ظرف میں مستتر اور حکماً ملفوظ ہے لہذا یہ حکماً ملفوظ فاعل سے حال ہونے کی مثال ہے۔

فاعل اور مفعول معنوی سے مراد یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کی نہ لفظ کلام میں تصریح ہو اور نہ تقدیراً ہو بلکہ فحوائے کلام سے سمجھی جاتی ہو جیسے ”ہذا زید قائماً“ یہ مثال مفعول معنوی سے حال واقع ہونے کی ہے کیونکہ یہاں ”زید“ کی مفعولیت لفظ کلام سے نہیں سمجھی جاتی ہے بلکہ معنی اشارہ اور تنبیہ سے مفہوم ہوتی ہے، جو لفظ ”ہذا“ سے سمجھی جاتی ہے، پس اس وقت کلام کی یوں تقدیر ہوگی ”اُنشیر الی زید حال کونہ قائماً“۔ بہر حال اگرچہ مطلق تنبیہ اور مطلق اشارہ لفظ ”ہذا“ سے مفہوم ہے مگر یہ اشارہ اور تنبیہ جو متکلم کی طرف منسوب ہے فحوائے کلام ہی سے مفہوم ہوتی ہے۔

تعریف میں ”ما“ جنس ہے اور ”ہیئۃ“ فصل ہے جس سے تمیز نکل گئی کیونکہ تمیز حالت بیان نہیں کرتی بلکہ ذات مذکورہ یا مقدرہ بیان کرتی ہے، اور ”ہیئۃ“ کی اضافت بسوئے فاعل یا مفعول بہ سے وہ اسم خارج ہو گیا جو غیر فاعل و مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے، جیسے ”زید العالم أخوک“ میں ”العالم“، ”زید“ کی حالت کو بیان کرتا ہے، اور ”زید“ مبتدا ہے، فاعل یا مفعول بہ نہیں ہے۔ حال کو تمیز پر اسلئے مقدم کیا کہ حال ہمیشہ منصوب ہوتا ہے بخلاف تمیز کے کہ وہ کبھی مجرور بھی ہوتی ہے۔

متن میں قید حیثیت ملحوظ ہے جس سے صفت فاعل و مفعول بہ خارج ہو جائیگی کیونکہ صفت اگرچہ فاعل اور مفعول بہ کی ہیئت بیان کرتی ہے مگر یہ بیان فاعل یا مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نہیں کرتی، جیسے: ”جاء نسی زید العالم ورأیت زید العالم“ کہ ”العالم“، فاعل و مفعول بہ کی حالت تو بیان کرتا ہے مگر فاعل و مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ مطلقاً یہ بیان کرتا ہے کہ ”زید“ علم کے ساتھ متصف ہے خواہ ”جاء“ کا فاعل اور ”رأیت“ کا مفعول ہو یا نہ ہو۔

**سوال:-** ”ضربت الضرب شدیداً“ میں ”شدیداً“، ”الضرب“ سے حال ہے اور ”الضرب“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بہ، بلکہ

مفعول مطلق ہے۔ اسی طرح ”جَسْتُ وَزَيْدًا رَاكِبًا“ میں ”رَاكِبًا“، ”زَيْدًا“ سے حال ہے جو کہ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بلکہ مفعول معہ ہے؟

**جواب:**۔ فاعل و مفعول عام ہیں خواہ حقیقۃً ہوں یا حکماً۔ مثال اول میں ”الضرب“ حکماً مفعول بہ ہے کیونکہ اس جملہ کا معنی ”اَخْدَثْتُ الضربَ شديداً“ ہے، اور مثال ثانی میں ”زَيْدًا“ مفعول معہ فاعل کے ساتھ مصاحب ہونے کی بناء پر حکماً فاعل ہے لہذا اس سے حال کا واقع ہونا درست ہے۔ اور کبھی مفعول معہ، مفعول بہ کے ساتھ مصاحب ہوتا ہے اس صورت میں مفعول معہ، مفعول بہ کے حکم میں ہوتا ہے لہذا اس وقت بھی مفعول معہ سے حال کا واقع ہونا صحیح ہوگا۔

**سوال:**۔ قول باری تعالیٰ ﴿بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ میں ”حَنِيفًا“ حال ہے ”إِبْرَاهِيمَ“ سے اور ”إِبْرَاهِيمَ“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بلکہ مضاف الیہ ہے؟

**جواب:**۔ آیت مذکورہ میں لفظ ”ابراہیم“ حکماً مفعول بہ ہے کیونکہ جو مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو اور اسکو حذف کر کے مضاف الیہ اسکے قائم مقام کیا جاسکتا ہو تو ایسا مضاف الیہ حکماً فاعل یا مفعول بہ ہوتا ہے لہذا اس سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے، اور مذکورہ مثال میں ایسا ہی ہے کہ ”مِلَّةً“ کو حذف کر کے ”ابراہیم“ اس کے قائم مقام ہو سکتا۔

**سوال:**۔ قول باری تعالیٰ ﴿إِنَّ ذَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾ میں ”مُصْبِحِينَ“ حال ہے ”هَؤُلَاءِ“ سے اور ”هَؤُلَاءِ“ ایسا مضاف الیہ ہے کہ نہ تو اس کے مضاف کا حذف کرنا صحیح ہے اور نہ مضاف الیہ اس مضاف کا قائم مقام ہو سکتا ہے؟

**جواب:**۔ چونکہ مثال مذکور میں مضاف، مضاف الیہ کا جزء ہے لہذا مضاف الیہ سے حال ہونا بعینہ مضاف سے حال ہونا ہے اس لئے درست ہے، باقی مثال مذکور میں ”ذَابِرَ“ اگرچہ ”إِنَّ“ حرف مشبہ بالفعل کا اسم ہے فاعل یا مفعول نہیں ہے مگر چونکہ ”مَقْطُوعٌ“ میں ضمیر مستکن ہے جو کہ ”ذَابِرَ“ کی طرف راجع ہے اور نائب فاعل ہے اسی ضمیر کے اعتبار سے ”ذَابِرَ“ نائب فاعل ہے۔

(۲) قولہ وعاملها الفعل الخ یعنی حال کا عامل کبھی تو فعل ملفوظ ہوتا ہے، جیسے: ”جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا“، اور کبھی مقدر ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا“ ثَبَّتْ زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا“، اور کبھی شبہ فعل ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدٌ ذَاهِبٌ رَاكِبًا“، اور کبھی عامل نہ مقدر ہوتا ہے اور نہ مصرح ہوتا ہے بلکہ معنوی ہوتا ہے، جیسے: ”هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا“ کہ اس میں عامل معنی فعل ہے جو کہ فوائے کلام سے مستہبط ہو رہا ہے کما مر۔

(۳) قولہ وشرطها ان تكون نكرة الخ یعنی حال کیلئے یہ شرط ہے کہ کمرہ ہو اسلئے کہ ذوالحال کی طرف جس معنی حدی کی نسبت ہے حال اس کیلئے قید ہے اور اس معنی حدی کی تقید کمرہ سے حاصل ہو سکتی ہے لہذا معرفہ کی ضرورت نہیں۔ اور ذوالحال غالب مواد میں معرفہ ہوتا ہے اسلئے کہ ذوالحال محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ میں اصل تعریف ہے۔

**سوال:**۔ عبارت میں تناقض ہے اسلئے کہ ”شَرُّ طُهَا“ عدم تخلف کا تقاضا کرتا ہے کہ ذوالحال کا معرفہ ہونا ضروری ہے غیر معرفہ ہونا جائز

نہیں، جبکہ لفظ ”غالباً“ جوازِ تخلف کا تقاضا کرتا ہے یعنی لفظ ”غالباً“ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ذوالحال کا غیر معرفہ ہونا بھی جائز ہے؟

**جواب :-** ایک جواب تو شارح ہندی نے دیا ہے کہ ”صاحبہا“ مبتدا اور ”معرفة“ خبر ہے یہ جملہ اسمیہ معطوف ہے ”شروطها أن تكون معرفة“ پر۔ اس صورت میں معطوف ”شرطها“ کے تحت داخل نہیں کیونکہ معطوف میں بطور قید معطوف علیہ کا قبل داخل ہوتا ہے نہ کہ نفس معطوف علیہ لہذا اس صورت میں ”صاحبہا معرفة“ میں صرف ”غالباً“ قید ہے ”شرطها“ نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس صورت میں عبارت کو ظاہر سے غیر ظاہر کی طرف پھیرنا لازم آتا ہے کیونکہ ”صاحبہا الخ“ کو معطوف علیہ بعید پر عطف کیا ہے جبکہ قریب پر عطف کرنا بعید پر عطف کرنے سے اولیٰ ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ ”صاحبہا“ مرفوع ہو ”تكون“ کے اسم پر عطف ہو اور ”معرفة“ منصوب ہو ”تكون“ کی خبر پر عطف ہو اس صورت میں معطوف شرط کے تحت داخل ہوگا مگر بھی تقاض لازم نہیں کیونکہ ”غالباً الخ“ اشتراط کیلئے قید ہے جو کہ ”شرطها“ سے مفہوم ہوتا ہے نہ کہ ”صاحبہا معرفة“ کیلئے یعنی صاحب الحال غالب مواد میں مشروط بشرط تعریف ہے اور تمام مواد میں مشروط بشرط تعریف نہیں۔

### درس نمبر ۱۱۲

(۱) وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَمَرَزَتْ بِهِ وَحْدَهُ وَنَحْوَهُ مُتَأَوَّلٌ، (۲) فَإِنْ كَانَ صَاحِبِهَا نَكْرَةً وَجَبَ تَقْدِيمُهَا، (۳) وَلَا تَتَقَدَّمُ

عَلَى الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ (۴) بِخِلَافِ الظَّرْفِ، (۵) وَلَا عَلَى الْمَجْرُورِ عَلَى الْأَصَحِّ

**ترجمہ :-** اور ”أَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ“ اور ”مَرَزَتْ بِهِ وَحْدَهُ“ اور ان جیسی مثالیں مآول ہیں، پس اگر ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم واجب ہے، اور حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا البتہ ظروف اس کے خلاف ہیں، اور حال مقدم نہیں ہوتا ذوالحال مجرور پر بناء بر قول اصح۔

(۱) قوله وارسلها العراق الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ آپ نے کہا کہ حال کے لئے شرط یہ ہے کہ نکرہ ہو حالانکہ ”وارسلها العراق“ میں ”العراق“ ضمیر منصوب سے حال ہے اور معرفہ ہے۔ اسی طرح ”مَرَزَتْ بِهِ وَحْدَهُ“ میں ”وحده“ ضمیر مجرور سے حال اور بوجہ اضافت معرفہ ہے۔ اسی طرح ”فَعَلَتْ جُهْدَكَ“ میں ”جُهْدَكَ“ بوجہ اضافت معرفہ ہے اور ضمیر مخاطب سے حال ہے؟

**جواب :-** یہ تینوں مثالیں مآول ہیں، اس طرح کہ یہ حال نہیں بلکہ مفعول مطلق ہیں فعل مقدر کیلئے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”أَرْسَلَهَا تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ“، ”تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ“ فعل بافاعل ومفعول مطلق ملکہ جملہ فعلیہ حال ہے اور جملہ نکرہ کی قوت میں ہے۔ اور دوسری مثال کی تقدیر ”مَرَزَتْ بِهِ يَنْقَرُذُ وَحْدَهُ“ ہے، اور تیسری مثال کی تقدیر ”فَعَلَتْ تَجْتَهِدُ جُهْدَكَ“ ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ مذکورہ مادے صورت معرفہ ہیں مگر حقیقت میں نکرہ ہیں کیونکہ نکرہ کے مقام میں واقع ہیں تو ”أَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ“ بمعنی ”أَرْسَلَهَا مُعْتَرِكًا“ ہے، اور ”مَرَزَتْ بِهِ وَحْدَهُ“ بمعنی ”مَرَزَتْ بِهِ مِنْفَرِدًا“ ہے، اور ”فَعَلَتْ جُهْدَكَ“ بمعنی ”فَعَلَتْ مُجْتَهِدًا“ ہے۔

قوله وارسلها الخ یہ لیبید شاعر کے شعر کا حصہ ہے پورا شعر اس طرح ہے۔

**شعر:** - وارسلها العراک ولم یزدها: ولم یشفق علی نغص الدخال

لبید نے دیکھا کہ وحشی گدھوں میں جوڑ تھا اس نے مادیوں کو پانی کی طرف چھوڑا خود نگرانی کیلئے ایک طرف کھڑا ہو گیا تو لبید نے یہ شعر کہا جس کا معنی ہے کہ ہمارے وحشی نے مادیوں کو پانی کیلئے بھیج دیا اس حال میں کہ وہ از دھام کے ساتھ گئیں اور انکو از دھام سے روکا بھی نہیں اور نہ اسکو یہ خطرہ گذرا کہ بوجہ از دھام پیاسی رہ جائیں گی۔ ”عراک“ بمعنی از دھام، اور ”یزد“ بمعنی منع، اور ”اشفاق“ بمعنی خوف، ”نغص“ بمعنی پیاسا رہ جانا، ”دخال“ سے یہاں ”دخول البعض علی البعض“ مراد ہے۔

(۲) قوله فان كان صاحبها الخ یعنی اگر ذوالحال نکرہ ہو تو ذوالحال پر تقدیم حال دو وجہ سے واجب ہے / **ضمیمہ ۱**۔ ذوالحال اور حال درحقیقت مبتدأ و خبر ہیں اور مبتدأ و خبر میں اگر مبتدأ نکرہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہے اسی طرح حال و ذوالحال بھی ہیں۔ / **ضمیمہ ۲**۔ اگر حال کو مقدم نہ کیا جائے تو ذوالحال کے منصوب ہونے کی بصورت میں حال کا صفت کے ساتھ التباس آئیگا، جیسے: ”ضَرْبَتْ رَجُلًا مُجْرَدًا عَنْ ثِيَابِهِ“ اس میں یہ معلوم نہ ہوگا کہ ”مجرّداً“ حال ہے یا صفت ہے۔ اور رفع و جر کی صورتیں طرداً للباب نصب کی صورت پر محمول ہیں۔

**سوال:** - ”جَاءَ نِي رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ فَارِسًا“ میں ”رَجُلٌ“ ذوالحال نکرہ ہے پھر بھی حال اس پر مقدم نہیں؟

**جواب:** - نکرہ سے مراد نکرہ محضہ ہے اور مثال مذکور میں ”رَجُلٌ“ نکرہ محضہ نہیں بلکہ خصصہ ہے۔

(۳) قوله ولا يتقدم على العامل الخ یعنی حال کا عامل اگر معنوی ہو تو حال اس پر مقدم نہیں ہو سکتا اسلئے کہ عامل معنوی ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں۔

**سوال:** - ”زَيْدٌ قَائِمًا كَعَمْرٍو قَاعِدًا“ میں ”قَائِمًا“ ”زَيْدٌ“ سے حال ہے اور اس میں عامل معنوی یعنی تشبیہ ہے جو کہ کافی تشبیہی سے مستفاد ہے اور حال یعنی ”قَائِمًا“ اس معنوی عامل سے مقدم ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ حال عامل معنوی سے مقدم نہیں ہوتا؟

**جواب:** - یہ تقدیم ایک قاعدہ پر مبنی ہے وہ یہ کہ جب دو حال دو ذوالحالوں سے دو مختلف اعتباروں سے واقع ہوں تو ہر ایک حال کا اپنے ذوالحال کے ساتھ اتصال واجب ہے۔

(۴) قوله بخلاف الظروف الخ، ظرف کے بارے میں دو مذہب ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ مذہب سیبویہ۔ / **ضمیمہ ۲**۔ مذہب انخس۔ سیبویہ کے نزدیک حال کی تقدیم ظرف پر جائز نہیں کیونکہ ظرف عامل ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں۔ اور انخس کے نزدیک ظرف نے یا تو مبتدأ پر اعتماد کیا ہوگا یا نہیں یعنی ظرف سے پہلے مبتدأ ہوگا یا نہیں۔ پہلی صورت میں حال کی تقدیم ظرف پر جائز ہے کیونکہ بسبب اعتماد ایک گنا قوت اسے حاصل ہوئی اس لئے معمول متاخر و متقدم ہر دو میں عمل کر سکتا ہے، لہذا ”زَيْدٌ قَائِمًا فِي الدَّارِ“ جائز ہے۔ اور دوسری صورت میں حال کی تقدیم ظرف پر بالاتفاق جائز نہیں کیونکہ ظرف عامل ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں، لہذا ”قَائِمًا زَيْدٌ فِي الدَّارِ“ جائز نہیں۔

(۵) قوله ولا على المجرور الخ یعنی اگر ذوالحال مجرور ہو تو بھی حال ذوالحال سے مقدم نہیں ہو سکتا خواہ مجرور بالا ضافہ ہو یا مجرور بحرف الجر ہو۔ پھر اگر مجرور بالا ضافہ ہو تو بالاتفاق تقدیم حال جائز نہیں کیونکہ حال ذوالحال کا تابع اور فرع ہے اور ذوالحال یہاں مضاف الیہ ہے تو اگر حال مضاف الیہ (یعنی ذوالحال) سے مقدم ہوگا تو لامحالہ مضاف سے بھی مقدم ہوگا (ورنہ تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل آئیگا) جبکہ مضاف سے تو خود مضاف الیہ (یعنی ذوالحال) بھی مقدم نہیں ہو سکتا جو کہ اصل ہے تو حال تو بطریقہ اولیٰ مقدم نہیں ہو سکتا کیونکہ حال ذوالحال کا تابع اور فرع ہے، جیسے: ”جاء نسى معجراً عن الثياب ضاربة زيد“ میں ”زيد“ ذوالحال مضاف الیہ ہے اور ”معجراً“ حال مقدم ہے جو کہ جائز نہیں۔

اور اگر ذوالحال مجرور بحرف الجر ہو تو اس میں دو مذہب ہیں، اصح، غیر اصح۔ مذہب اصح یہ ہے کہ یہاں بھی تقدیم حال مذکورہ وجہ کی بناء پر جائز نہیں۔ اور مذہب غیر اصح یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ حرف جار فعل لازم کو متعدی بناتا ہے تو گویا حرف جار فعل کے بعض حروف میں سے ہے اور حال فعل سے مقدم ہو سکتا ہے تو حروف جارہ سے بھی مقدم ہو سکتا ہے کقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ﴾ میں ”كَافَّةً“ حال ہے ”لِّلنَّاسِ“ (ذوالحال مجرور بحرف الجار) سے مقدم واقع ہے۔

مگر اس دلیل کا یوں جواب دیا جاسکتا ہے کہ ”كَافَّةً“، ”لِّلنَّاسِ“ سے حال نہیں بلکہ کاف خطاب سے حال ہے اور ”كَافَّةً“ میں تاء برائے تانیث تہ، بلکہ برائے مبالغہ ہے۔ اور یا ”كَافَّةً“ مصدر محذوف کی صفت ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ“۔ اور یا ”كَافَّةً“ مفعول مطلق ہے اس کا عامل یعنی فعل محذوف ہے ”ای وَ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رِسَالَةً أَنْ تَكْفُ كَافَّةً لِّلنَّاسِ“۔

### درس نمبر ۱۱۳

(۱) وَكُلُّ مَا ذَلَّ عَلَى هَيْبَةٍ صَحَّ أَنْ يَقَعَ خَالًا مِثْلُ هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا، (۲) وَقَدْ يَكُونُ جُمْلَةً

خَبَرِيَّةً، (۳) فَلَا سُمِّيَةَ بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ أَوْ بِالْوَاوِ أَوْ بِالضَّمِيرِ عَلَى ضَعْفٍ

ترجمہ:- اور ہر وہ اسم جو کسی نہ کسی ہیئت پر دلالت کرے اس کا حال واقع ہوتا صحیح ہے، جیسے: ”هَذَا بُسْرًا أَلَخ“ میں ”بُسْرًا“ اور ”رُطْبًا“ اسم جامد ہیں حال واقع ہیں، اور کبھی حال جملہ خبریہ ہوتا ہے، پس جملہ اسمیہ واو اور ضمیر کے ساتھ حال واقع ہوگا یا تنہا واو یا صرف ضمیر کے ساتھ لیکن یہ ضعیف ہے۔

(۱) یہاں سے مصنف ”جمہور نحاۃ پر رد کرتے ہیں جو کہتے ہیں کہ اسم مشتق حال واقع ہو سکتا ہے اسم جامد نہیں۔ مصنف فرماتے ہیں کہ جو بھی اسم ہیئت پر دلالت کرے وہ حال بن سکتا ہے خواہ اسم جامد ہو یا مشتق، کیونکہ حال سے مقصود فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرنا ہے اور یہ مقصود جب جامد سے حاصل ہو جائے تو اسے مؤول بالمشتق بنانے کی ضرورت نہیں، جیسے: ”هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا“ مثال مذکور میں ”بُسْرًا“ اور ”رُطْبًا“ دونوں اسم جامد ہیں اور حال واقع ہیں کیونکہ یہ صفت بسریت و رطبت پر دلالت کرتے ہیں اس لئے

کہ ”بسر“ نیم پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں قدر ترشی باقی ہو تو اسکی دلالت نیم پختگی پر ہوئی، اور ”رطباً“ پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں خالص مٹھاس ہو تو اسکی دلالت پختگی پر ہوئی، اور نیم پختگی و پختگی دونوں حالت ہیں تو جب ”بسر“ اور ”رطباً“ دونوں نے حالت پر دلالت کی تو انکا حال بنا صحیح ہے، لہذا اسے ”مبسر“ اور ”مرطب“ کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور جو حضرات اسم جامد کے حال بننے کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں کہ ”بسر“ اور ”رطباً“، ”مبسر“ اور ”مرطب“ کی تاویل میں ہیں۔ ”ہذا“ کا مشار الیہ ”تمر“ ہے جو باعتبار بسریت مفضل اور باعتبار رطبت مفضل علیہ ہے۔

**فائدہ:-** باتفاق نحاة ”رطباً“ میں عامل ”اُطیب“ ہے۔ اور ”بسر“ کے عامل میں محققین اور عام نحاة کا اختلاف ہے، محققین کہتے ہیں کہ ”بسر“ میں عامل ”اُطیب“ ہے۔ مگر ان پر اعتراض یہ ہے کہ ”اُطیب“ اسم تفضیل ہے جو کہ عامل ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے مقدم میں نہیں؟ محققین جواب دیتے ہیں کہ یہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی واحد کے ساتھ دو حال دو مختلف اعتباروں سے متعلق ہوں تو ہر ایک کا اپنے متعلق کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے، پس ”بسر“، ”ہذا“ کے مشار الیہ کے ساتھ اس حیثیت سے متعلق ہے کہ مفضل ہے تو ضروری ہے کہ ”بسر“ کو ”ہذا“ کے متصل کیا جائے تاکہ ”من“ سے مقدم ہو جائے کیونکہ مفضل ”من“ سے مقدم ہوتا ہے، اور ”رطباً“، ”ہذا“ کے مشار الیہ سے اس اعتبار سے حال ہے کہ مفضل علیہ ہے لہذا ”منہ“ کے متصل ہوگا کیونکہ مفضل علیہ ”من“ کے بعد ہوتا ہے۔

عام نحاة کہتے ہیں کہ ”بسر“ کا عامل معنوی ہے جو کہ ”ہذا“ سے مستفاد ہے ”أُشیر“ اور ”رطباً“ کا عامل ”اُطیب“ ہے۔ مگر یہ قول دو وجہ سے ضعیف ہے۔ / **فمبر ۱۔** حال عامل ذوالحال کیلئے قید ہوتا ہے جبکہ بسریۃ اشارہ اور تنبیہ کیلئے قید نہیں اسلئے کہ ممکن ہے کہ مشار الیہ تمربا بس ہو۔ / **فمبر ۲۔** یہ بھی تو جائز ہے کہ اسم اشارہ کے موقع میں اسم صریح واقع ہو جس سے عامل مستفاد نہ ہو تو پھر ”اُطیب“ کو عامل ماننے کے سوا کوئی چارہ نہیں، جیسے: ”نَمْرَةٌ نَخْلِيْ بُسْرًا اُطِيْبَ مِنْهُ رُطْبًا“ لہذا فیما نحن فیہ میں بھی عامل ”اُطیب“ ہی ہے۔

(۴) قولہ وقد یكون جملة الخ یعنی حال کبھی جملہ بھی ہوتا ہے کیونکہ مقصود فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت بیان کرنا ہے اور یہ مقصود جس طرح کہ مفرد سے حاصل ہوتا ہے جملہ سے بھی حاصل ہوتا ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ حال جملہ خبریہ ہوگا جملہ انشائیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ذوالحال بمنزلہ مبتداً محکوم علیہ ہے اور حال بمنزلہ خبر محکوم بہ ہے اور جملہ انشائیہ تاویل کے بغیر محکوم بہ نہیں ہو سکتا تو حال بھی نہیں بن سکتا۔ نیز حال مربوط بذی الحال ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ میں ربط نہیں۔

(۳) قولہ فالاسمية بالواو الخ جملہ چونکہ مستقل ہوتا ہے مربوط بالغیر نہیں ہوتا اور حال مربوط بذی الحال ہوتا ہے، پس جب جملہ حال واقع ہو تو جملہ میں رابط کا ہونا ضروری ہے تاکہ جملہ حالیہ کو ذوالحال سے جوڑ دے، اور رابط واو یا ضمیر ہوتی ہے اور جملہ حالیہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو اسمیہ ہوگا یا فعلیہ، اور فعلیہ یا تو مضارع مثبت یا منفی ہوگا اور یا ماضی مثبت یا منفی ہوگا۔ پس حال اگر جملہ اسمیہ ہو تو



چونکہ جملہ اسمیہ استقلال میں قوی ہے لہذا اذوالحال سے جوڑنے کیلئے رابطہ بھی قوی ہونا چاہئے اور قوی رابطہ واوا اور ضمیر دونوں کا مجموعہ ہے، جیسے: ”جِئْتُ وَأَنَا كَبَأٌ“ اور صرف واو بھی کافی ہے کیونکہ واو و جو با کلام کی ابتدا میں واقع ہوتا ہے تو اول امر میں ربط پر دلالت کرے گا لہذا صرف واو پر اکتفاء کرنا درست ہے، جیسے فرمان رسولؐ ہے ”كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْطِّينِ“۔ اور صرف ضمیر پر اکتفاء کرنا ضعف سے خالی نہیں کیونکہ ضمیر کیلئے ابتدا میں واقع ہونا ضروری نہیں کہ اول امر میں ربط پر دلالت کرے۔

### درس نمبر ۱۱۷

(۱) وَالْمَضَارِعُ الْمُثْبِتُ بِالضَّمِيرِ وَحَدَهُ، (۲) وَمَا سَوَاهُمَا بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ أَوْ بِأَحَدِهِمَا، (۳) وَلَا بُدَّ فِي الْمَاضِي الْمُثْبِتِ مِنْ قَدْ ظَاهِرَةٍ أَوْ مُقَدَّرَةٍ، (۴) وَيَجُوزُ حَذْفُ الْعَامِلِ كَقَوْلِكَ لِلْمَسَافِرِ ارْشِدًا أَمْهَدِيًّا، (۵) وَيَجِبُ فِي الْمَوْكَدَةِ مِثْلُ زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا أَيْ أَحَقَّهُ، (۶) وَشَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ مُقَرَّرَةً لِمَضْمُونٍ جُمْلَةً اِسْمِيَّةً

ترجمہ:- اور مضارع مثبت صرف ضمیر کے ساتھ حال ہوگا، اور ان دو کے علاوہ واوا اور ضمیر دونوں کے ساتھ یا دو میں سے ایک کے ساتھ حال ہوگا، اور ضروری ہے ماضی مثبت میں ”قد“ ظاہر ہو کر یا مقدر، اور حال کے عامل کو حذف کرنا جائز ہے جیسے تمہارا قول مسافر کیلئے ”ارشد اُمہدیا“، اور حال موكده میں عامل کا حذف کرنا واجب ہے، جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا“، یعنی ”أَحَقَّهُ“، اور حال کے عامل کے حذف کی شرط یہ ہے کہ وہ حال جملہ اسمیہ کے مضمون کو ثابت کرنے والا ہو۔

(۱) قوله والمضارع المثبت الخ یعنی مضارع مثبت اگر حال واقع ہو تو اس میں ربط کیلئے صرف ضمیر ہوگی اسلئے کہ مضارع لفظاً و معنی اسم فاعل کا مشابہ ہے اور ایک دوسرے کی جگہ میں استعمال بھی ہوتے ہیں، جیسے: ”جاء نسي زيد يسرع“ کو ”جاء نسي زيد سارعا“ بھی پڑھ سکتے ہیں اور اسم فاعل کے حال ہونے کی صورت میں برائے ربط ضمیر ہوتی ہے لہذا مضارع میں بھی صرف ضمیر ہوگی۔ (۲) قوله وما سواههما الخ یعنی جملہ اسمیہ و فعلیہ (مشتمل بر فعل مضارع مثبت) کے علاوہ خواہ مضارع منفی ہو یا ماضی مثبت یا ماضی منفی ہوتیوں صورتوں میں رابطہ واوا اور ضمیر دونوں ہوں گی یا ان میں سے کوئی ایک ہوگی۔ اور یہ (صرف ضمیر کی صورت) بغیر کسی ضعف کے جائز ہوگی اسلئے کہ جملہ فعلیہ کا استقلال جملہ اسمیہ کی طرح نہیں کہ رابطہ قوی کا مقتضی ہو۔ مضارع منفی کی مثال جس میں رابطہ ضمیر اور واو دونوں ہوں، جیسے: ”جاء نبي زيد وما يتكلم غلامه“، اور جس میں صرف ضمیر ہو، جیسے: ”جاء نبي زيد وما يتكلم عمرو“۔

اور ماضی مثبت جس میں واوا اور ضمیر دونوں ہوں کی مثال، جیسے: ”جاء نبي زيد وقد خرج غلامه“، اور جس میں رابطہ صرف ضمیر ہو، جیسے: ”جاء نبي زيد وقد خرج غلامه“، اور جس میں صرف واو ہو، جیسے: ”جاء نبي زيد وقد خرج عمرو“۔ اور ماضی منفی کی مثال جس میں واوا اور ضمیر دونوں ہوں، جیسے: ”جاء نسي زيد وما خرج غلامه“، اور جس میں صرف ضمیر ہو جیسے: ”جاء نسي زيد وما خرج غلامه“، اور جس میں صرف واو ہو، جیسے: ”جاء نبي زيد وما خرج عمرو“۔

(۳) قوله ولا بُدْفی الماضی المَشیّت الخ یعنی ماضی مثبت اگر حال واقع ہو تو اس کے شروع میں ”قد“ کا لانا ضروری ہے خواہ لفظاً ہو جیسے ﴿أَنْتَى يَكُونُ لِيْ غُلَامًا وَقَدْ بَلَغَنِی الْكِبَرُ﴾، یا تقدیراً ہو، جیسے ﴿جَاءَ وَكُنْمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَى قَدْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾، وجہ یہ ہے کہ حال اور عامل ذو الحال کے زمانے کا متحد ہونا واجب ہے اور مقام حال میں واقع ہونے والے ماضی سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اس کا زمانہ عامل کے زمانے پر مقدم ہے تو قد داخل کیا تاکہ اس پر دلالت کرے کہ مدخول قد کا زمانہ عامل کے زمانے کے قریب ہے کیونکہ ”قد“ کی وضع اس لئے ہے تاکہ زمانہ ماضی کو حال کے قریب کر دے اور قریب شیء حکم میں شیء کے ہوتا ہے۔

**سوال:** اگر حال ماضی ہو اور عامل ذو الحال بھی ماضی ہو تو حال اور عامل ذو الحال کا زمانہ تو ایک ہو لہذا اب تو ”قد“ لانے کی ضرورت نہیں، جبکہ آپ کا قاعدہ اس صورت کو بھی شامل ہے؟

**جواب:** ماضی سے متبادر ماضی بعید یا ماضی متوسط ہے ماضی قریب الی الحال مراد نہیں۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب فعل یا شبہ فعل کسی شیء کی طرف منسوب ہو اور وہ شیء مقید بالقید ہو تو ضروری ہے کہ وہ شیء فعل یا شبہ فعل کی نسبت سے پہلے اس قید کے ساتھ مقید ہو تو ذو الحال کا حال اگر ماضی ہو تو ذو الحال کی طرف عامل کی نسبت سے پہلے ذو الحال حال کے ساتھ مقید ہو گا لہذا حال اور عامل ذو الحال کا زمانہ ایک نہیں رہا لہذا اب بھی ”قد“ داخل کر کے زمانہ حال کو عامل ذو الحال کے زمانے کے قریب کرنا مقصود ہے۔

(۴) قوله ويجوز حذف العامل الخ یعنی اگر قرینہ موجود ہو تو حال کے عامل کا حذف کرنا جائز ہے خواہ قرینہ حالیہ ہو، جیسے کسی مسافر کو کہا جائے ”راشد أمهّدياً“، ”مهّدياً“ صفت ہے ”راشداً“ کی یا حال بعد حال ہے، تو حال مسافر قرینہ ہے ”سِر“ مقدر پر ”ای سِر راشد أمهّدياً“۔ اور یا قرینہ مقالیہ ہو، جیسے کوئی سائل کہے ”کیف جنت“؟ عجیب کہے ”راکباً ای جنت راکباً“ تو سوال سائل حذف عامل پر قرینہ ہے۔ اور قرینہ مقالیہ کی امثلہ میں سے باری تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ بَلَى قَادِرِينَ أَى بَلَى نَجْمَعُهَا قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ﴾۔

(۵) قوله ويسحب فسی المء کدة الخ یعنی حال مؤکدہ میں عامل کا حذف کرنا واجب ہے، جیسے: ”زید ابوک عطوفاً ای اُحِقّه عطوفاً“ میں ”عطوفاً“ حال ہے اور ”ابوک“ ذو الحال ہے، اور ”عطوفاً“ حال مؤکدہ اس لئے ہے کہ ”عطوفاً“ بمعنی مہربان، اور باپ سے مہربانی اکثر جدا نہیں ہوتی۔ اور یہاں فعل مقدر ”اُحِقّه“ ہے۔ اور ”عطوفاً“ کا منصوب ہونا حذف فعل کا قرینہ ہے۔ حال مؤکدہ وہ ہے کہ جو ذو الحال سے غالباً جدا نہ ہو جیسے باپ کے لئے مہربان ہونا۔ اور حال منتقلہ اس کے برعکس ہے، جیسے: ”جانی زید راکباً“ کہ ”راکباً“ غالباً اپنے ذو الحال سے جدا ہو جاتا ہے۔ نیز حال منتقلہ عامل کے لئے قید ہوتا ہے بخلاف حال مؤکدہ کے۔ ”زید ابوک عطوفاً“ کا معنی ہے ”میں نے تیرے لئی ابوة کی تحقیق کر لی یا میں نے تیرے لئے ابوة کا اثبات کر دیا اس حال میں کہ تیرا باپ مہربان ہے۔“

(۶) قوله وشرطها ان تكون الخ یعنی حال مؤکدہ کے عامل کا حذف اس وقت واجب ہے جب حال مؤکدہ جملہ اسمیہ

کے مضمون کو ثابت کرنے والا ہو، جیسے: ”زید ابوہ عطوفاً“ میں ”زید ابوک“ جملہ اسمیہ ہے جس سے زید کا مہربان ہونا معلوم ہوتا ہے کیونکہ باپ مہربان ہوتا ہے، اور ”عطوفاً“ کا معنی بھی مہربان ہونا ہے لہذا اس سے سابقہ جملہ اسمیہ کے معنی کو ثابت کیا ہے۔ پس اس سے وہ حال خارج ہو گیا جو مضمون جملہ کی نہیں بلکہ جزء جملہ کی تقریر کرتا ہو جیسے ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾ میں ”رَسُولاً“ جزء جملہ یعنی صرف ارسال کی تقریر کرتا ہے لہذا حذف عامل واجب نہیں۔ اور جملہ اسمیہ کی قید سے وہ حال خارج ہو گیا جو جملہ فعلیہ کے مضمون کی تقریر کرتا ہو جیسے ﴿شَهِدَ اللَّهُ..... فَأَنَّمَا بِالْقِسْطِ﴾ میں ”فَأَنَّمَا بِالْقِسْطِ“ جملہ فعلیہ کے مضمون کی تقریر کرتا ہے لہذا حذف عامل واجب نہیں۔

**سوال:-** ”اللَّهِ شَاهِدٌ فَأَنَّمَا بِالْقِسْطِ“ میں ”فَأَنَّمَا“ حال ہے اور اس میں حذف عامل کی تمام شرائط موجود ہیں پھر بھی حذف عامل واجب نہیں؟

**جواب:-** ایک شرط اور بھی ہے وہ یہ کہ جملہ اسمیہ میں کوئی ایسا جزء نہ ہو جو حال میں عمل کر سکے ورنہ پھر وہی جزء عمل کریگا کیونکہ لفظی عامل محذوف عامل سے اولیٰ ہے اور مذکورہ مثال میں ”شاهد“ عامل لفظی موجود ہے۔

### درس نمبر ۱۱۵

(۱) التميز ما يرفع الابهام المستقر عن ذاتٍ مذكورة او مقدرة، (۲) فالاول عن مفردٍ مقدارٍ غالباً اَمَافِي عددٍ نحو عَشْرُونَ درهماً و سَائِي، و اَمَافِي غيرِه نَحْوِ رُطْلٍ زَيْتًا و مَنَوَانٍ سَمْنًا و قَفِيزَانٍ بُرًّا (۳) و على التمرّة مثلها زَيْتًا و مَنَوَانٍ سَمْنًا، قَفِيزَانٍ بُرًّا“ اور ”على التمرّة مثلها زَيْتًا“۔

(۱) مصنف ”بحث حال سے فارغ ہو گئے تو بحث تمیز کو شروع فرمایا چونکہ تمیز مستثنیٰ کی نسبت اَدْخُلَ فِي الْمَضُوبَاتِ ہے کیونکہ اکثر منصوب ہوتی ہے، بخلاف مستثنیٰ کے کہ اس پر تینوں قسم کے اعراب آتے ہیں اس لئے تمیز کو مستثنیٰ سے مقدم ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں تمیز اس شی کا اسم ہے جو ذات مذکورہ یا ذات مقدّرہ سے وضعی ابہام کو دور کرے، جیسے: ”عندى عَشْرُونَ درهماً“، میں ”عندى عَشْرُونَ“ میں ابہام تھا کہ عَشْرُونَ کیا ہے ”درهماً“ نے اس ابہام کو دور کیا، ابہام مستقر سے مراد وضعی ابہام ہے جو معنی موضوع لہ میں موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہو، وجہ یہ ہے کہ مستقر لغت میں مطلقاً ثابت کے معنی میں ہے اور قاعدہ ہے کہ مطلق کو جب اطلاق پر رکھنا معذور ہو تو اس سے فردِ کامل مراد ہوتا ہے، یہاں مستقر کو اطلاق پر رکھنا معذور ہے ورنہ اس کا ذکر لغو ہو جائے گا کیونکہ اگر اطلاق مراد ہوتا تو ”يرفع الابهام“ کہنا کافی ہوتا لہذا ابہام مستقر سے فردِ کامل مراد لیں گے یعنی جو ابہام معنی موضوع لہ میں ہو۔

”المستقر“ قید سے تین چیزیں خارج ہوتی ہیں۔ / فمبر ۱۔ لفظ مشترک کی صفت، جیسے: ”رأيت

عیناً جاریۃً“ میں ”عیناً“ کے کئی معانی ہیں لہذا اس میں ابہام ہے ”جاریۃً“ نے اس ابہام کو دور کیا، مگر یہ تمیز نہیں کیونکہ ”عیناً“ میں ابہام وضعی نہیں بلکہ تعدد موضوع لہذا وجہ سے ہے۔ / **ضمیمہ ۲**۔ اسم مبہم کی صفت خارج ہوتی ہے، جیسے: ”هذا الرجل“ میں ”هذا“ میں ابہام تھا ”الرجل“ نے رفع کیا، مگر ”الرجل“ تمیز نہیں اسلئے کہ ”هذا“ یا تو مفہوم کلی کیلئے وضع ہوا ہے بشرط استعمالہ فی الجزئیات تو وضعی معنی کے اعتبار سے کوئی ابہام نہیں بلکہ ابہام تعدد مستعمل فیہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہے لہذا ”الرجل“ تمیز میں داخل نہیں، یا ”هذا“ کلی کے نیچے جتنی جزئیات ہیں ان میں سے ہر ایک کے لئے وضع ہوا ہے، ظاہر ہے کہ جزئی میں وضع کے اعتبار سے ابہام نہیں بلکہ تعدد موضوع لہذا کے اعتبار سے ابہام ہے لہذا ”الرجل“ تمیز میں داخل نہیں۔ / **ضمیمہ ۳**۔ عطف بیان خارج ہوا جیسے: ”ابو حفص عمر“ کہ ”ابو حفص“ میں عدم شہرت کی وجہ سے خفاء تھا ”عمر“ نے رفع کیا پس یہ ابہام وضعی نہیں، لہذا ”عمر“ تمیز سے خارج ہوا۔

قوله عن ذات الخ ذات کی قید سے نعت اور حال خارج ہو گئے کیونکہ یہ دو وصف سے ابہام کو رفع کرتے ہیں ذات سے نہیں۔ ذات مذکورہ و مقدرہ سے تمیز کی دو قسموں کی طرف اشارہ کیا۔ / **ضمیمہ ۱**۔ تمیز ذات مذکورہ سے ابہام دور کرے، جیسے: ”عندی رطل زیتاً“ میں ”رطل“ ذات مذکورہ سے ”زیتاً“ نے ابہام دور کیا ہے۔ / **ضمیمہ ۲**۔ ذات مقدرہ سے ابہام دور کرے، جیسے: ”طاب زيد نفساً“ میں ”نفساً“ تمیز ہے جس نے ذات مقدرہ یعنی شئی سے ابہام دور کیا ہے کیونکہ یہ ”طاب شئی منسوب الی زيد نفساً“ کی قوت میں ہے۔

(۴) قوله فالاول الخ یعنی جو تمیز ذات مذکورہ سے ابہام رفع کرتی ہے وہ غالب مواد میں مفرد مقدرہ سے رفع ابہام کرتی ہے۔ مفرد کی قید سے جملہ، شبہ جملہ اور اضافت سے احتراز ہوا اور مقدار کی قید سے غیر مقدار سے احتراز ہوا۔ اور مقدار اس چیز کو کہتے ہیں جس سے اشیاء کا اندازہ کیا جائے۔ پھر یہ مقدار کبھی عدد کے ضمن میں پائی جائے گی جیسے: ”عندی عشرون درهماً“ میں ”درهماً“ نے ”عشرون“ سے ابہام رفع کیا جو کہ ذات مذکورہ اور عدد ہے۔ اور ”عشرون“ مفرد ہے جملہ نہیں اور نہ اس میں اضافت ہے، لیکن چونکہ ”عشرون“ اپنے جنسی مجازی معنی (یعنی معدود بالعتشرین) کے اعتبار سے مبہم ہے کہ معدود کیا چیز ہے، جب ”درهماً“ کہا تو ابہام دور ہوا۔ تمیز عدد کی بحث بیان عدد میں آئیگی۔

اور کبھی مفرد مقدار غیر عدد کے ضمن میں پائی جائے گی مثلاً وزن میں، جیسے: ”عندی رطل زیتاً“، میں ”رطل“ مفرد مقدار اور وزن ہے مفرد اسلئے ہے کہ جملہ نہیں اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”زیتاً“ نے اس ابہام کو دور کیا۔ اسی طرح ”عندی منوان سمناً“ میں ”منوان“ مفرد مقدار اور وزن ہے اور مفرد اس لئے ہے کہ نہ جملہ ہے اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”سمناً“ نے اس ابہام کو دور کیا۔

اور کبھی مفرد مقدار کیل کے ضمن میں پائی جائے گی، جیسے: ”عندی قفیزان بُراً“، میں ”قفیزان“ مفرد مقدار اور کیل ہے مفرد اسلئے ہے کہ نہ جملہ ہے اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”بُراً“ نے اس ابہام کو دور کیا۔ اور کبھی مفرد مقدار متقیاس کے

ضمن میں پائی جائے گی، جیسے: ”وعلى التمرة مثلها زبدًا“ میں ”مثلها“ مفرد مقدار اور مقیاس ہے جس کے ابہام کو ”زبدًا“ نے دور کیا۔

**سوال:** مثال تو ایک کافی ہوتی ہے مصنف نے تمیز کی متعدد مثالیں کیوں پیش کی ہیں؟

**جواب:** تمیز کا عامل یعنی اسم تام جن چیزوں سے تام ہوتا ہے ان کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے چنانچہ تمیز کا عامل کبھی تنوین سے تام ہوتا ہے، جیسے: ”رطل“ اور کبھی نون تشنیہ سے تام ہوتا ہے جیسے: ”منوان“ اور کبھی نون جمع سے تام ہوتا ہے، جیسے: ”عشرون“ اور کبھی اضافت سے تام ہوتا ہے جیسے: ”مثلها“۔

بھی تمیز تام بنون تشنیہ ہے فرق یہ ہے کہ یہ کیل کی مثال ہے اور منوان موزون کی مثال ہے

(۳) قوله وعلى التمرة مثلها زبدًا: یہ اس تمیز کی مثال ہے جس کا تمیز تام باضافت ہے، مگر سوال یہ ہے کہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں کیونکہ مثل لہ مفرد اور مثال میں ”مثلها“ مضاف ہے جو کہ مفرد کا مقابل ہے؟۔ جواب یہ ہے کہ مفرد مضاف کا مقابل نہیں بلکہ نسبت اضافیہ کا مقابل ہے اور ”مثلها“ میں مثل مضاف ہے جو کہ مفرد میں داخل ہے اور ”زبدًا“ اسی سے تمیز ہے۔

**سوال:** مثل ہو یا باقی مقادیر سب کی وضع معین معنی کیلئے ہوئی ہے پھر ان میں ابہام کہاں ہے؟

**جواب:** مقادیر سے مراد مقدرات ہیں یعنی عدد سے معدود، وزن سے موزون، کیل سے مکمل اور مقیاس سے مقیس مراد ہے۔ اور مقدرات میں جنس کے اعتبار سے ابہام ہے کہ معدود کس جنس سے ہے ”درہمًا“ نے اس ابہام کو دور کیا، اسی طرح ابہام ہے کہ موزون، مکمل اور مقیس کس جنس سے ہیں تو ”زیتًا، برًا“ اور ”زبدًا“ نے اس ابہام کو دور کیا۔

**سوال:** مقدرات پانچ ہیں، معدود، مکمل، موزون، مساحت، مقیاس، تو مصنف نے مساحت کی مثال کیوں ذکر نہیں کی جبکہ موزون کی دو مثالیں ذکر کی ہیں؟

**جواب:** مثالوں سے مقدرات کی اقسام کی مثالیں بیان کرنا مقصود نہیں بلکہ مقصود ان چیزوں کا بیان تھا جن سے مفرد مقدار تام ہوتی ہے کما مر۔ اور ان کا بیان اسلئے مقصود تھا تا کہ اس سے تمیز کی وجہ نصب معلوم ہو جائے وہ یہ کہ جس طرح فعل فاعل پر تام ہو کر مفعول بہ کو نصب دیتا ہے اسی طرح ان چیزوں سے تمیز تام ہو کر تمیز کو نصب دیتا ہے۔

**سوال:** الف لام سے بھی تو اسم تام ہوتا ہے یعنی جس اسم پر الف لام داخل ہو وہ اسی حالت میں آگے مضاف نہیں ہو سکتا تو معرف باللام کے بعد واقع ہونے والا اسم بناء بر تمیز منصوب ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں یہی وجہ ہے کہ ”عِنْدِي السَّرَاقُوذُ خَلًا“ جائز نہیں کیونکہ ”الرافوذ“ الف لام کی وجہ سے تام ہے دیگر امور کی وجہ سے نہیں؟

**جواب:** الف لام سے اسم تام نہیں ہوتا اسلئے کہ جن چیزوں سے اسم تام ہوتا ہے وہ فاعل کے مشابہ ہوتی ہیں اور الف لام فاعل کے مشابہ نہیں کیونکہ فاعل فعل کے بعد ہوتا ہے اور الف لام اسم سے مقدم ہوتا ہے۔

## درس نمبر ۱۱۶

(۱) فیفردان کان جنساً، (۲) الا ان یقصد الانواع، (۳) ویجمع فی غیرہ، (۴) ثم ان کان بتنویں اوبنون التثنیۃ جازت الاضافة والآفلا، (۵) وعن غیر مقدار مثل خاتم حدید أو الخفض اکثر، (۶) والثانی عن نسبۃ فی جملۃ او ماضاھاھا

**ترجمہ :-** پس تمیز مفرد لائی جائیگی اگر جنس ہو لیکن اگر انواع مقصود ہوں (تو مفرد نہ ہوگی)، اور جنس کے علاوہ میں جمع لائی جائیگی، پھر اگر مفرد مقدار توین یا نون تثنیہ کے ساتھ ہو تو اضافت بسوئے تمیز جائز ہے ورنہ نہیں، اور کبھی غیر مقدار سے ابہام دور کرتی ہے، جیسے: ”خاتم حدیداً“ اس صورت میں جرا اکثر ہے، اور ثانی (وہ تمیز جو ذات مقدّرہ سے ابہام کو دور کرتی ہے) وہ جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام دور کرتی ہے۔

(۱) قولہ فیفردان کان جنساً الخ تمیز اگر جنس ہو تو تمیز خواہ مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع، ہر حال میں تمیز مفرد لائی جائیگی اسلئے کہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر دونوں پر برابر ہوتا ہے لہذا تمیز تثنیہ یا جمع لانے کی ضرورت نہیں، جیسے: ”عندی رطل زیتاً“ اور ”عندی ارسطال زیتاً“۔ جنس وہ ہے جس کے اجزائیں سے ہر ہر جز کا کل کے ساتھ نام میں اشتراک ہو یعنی جس نام کا اطلاق کل پر صحیح ہو اس کا اطلاق ہر ہر جزء پر بھی درست ہو۔ اور یا جنس وہ ہے جس کا اطلاق بلا تاء وحدۃ کے قلیل و کثیر پر درست ہو، جیسے: ”ماء، تمر، ضرب“ وغیرہ۔ اور اسم جنس وہ ہے جس کا اطلاق اپنی جنس کے فرد فرد پر تو صحیح ہو مگر زیادہ پر اس کا اطلاق درست نہ ہو، جیسے: ”تمرۃ، ضربۃ“۔

(۲) قولہ الا ان یقصد الانواع الخ یعنی اگر تمیز کی انواع مقصود ہوں تو مقصود کے مطابق تمیز تثنیہ و جمع لائی جائیگی، جیسے: ”عندی رطل زیتین و عندی رطل زیتاً“، یعنی، میرے پاس دو قسم کے روغن زیتون ایک رطل ہے، اور، میرے پاس مختلف قسم کے زیتون ایک رطل ہے۔ اور یہ اسلئے کہ جنس اگرچہ کثرت افراد پر دلالت کرتی ہے مگر کثرت انواع پر دلالت نہیں کرتی لہذا تمیز کا تثنیہ و جمع ہونا ضروری ہے تاکہ کثرت انواع پر دلالت کرے۔

(۳) قولہ ویجمع الخ یعنی اگر تمیز جنس نہ ہو تو بحسب القصد تمیز تثنیہ و جمع لائی جائیگی یعنی اگر تثنیہ کا قصد ہو تو تمیز تثنیہ لائی جائے گی اور اگر جمع کا قصد ہو تو تمیز جمع لائی جائے گی، جیسے: ”عندی عدل ثوبین او اثواباً“۔

**فائدہ :-** ”یقصد الانواع“ میں انواع سے مافوق الواحد مراد ہے لہذا اگر دونوع مقصود ہوں تو بھی تمیز مفرد نہ ہوگی۔ نیز ”ویجمع فی غیرہ“ میں بھی ”یجمع“ سے مراد مافوق الواحد ہے، لہذا بوقت قصد تثنیہ تمیز تثنیہ ہوگی اور بوقت قصد جمع تمیز جمع ہوگی۔

(۴) قولہ ثم ان کان بتنویں الخ یعنی اگر مفرد مقدار تام بتوین یا بنون تثنیہ ہو تو اس وقت مفرد مقدار یعنی تمیز کو تمیز کی طرف مضاف کرنا جائز ہے کیونکہ اضافت میں رفع ابہام بھی ہے اور تخفیف بھی، جیسے: ”عندی رطل زیت“ میں ”رطل“ مفرد مقدار تام

بتوین ہے اور تمیز کی طرف مضاف ہے۔ اور ”عندی قفیزا بُر“، میں ”قفیزان“ مفرد مقدار تام بنون تشبیہ ہے اپنی تمیز کی طرف مضاف ہے۔ اور اگر تمیز تام ہونوں جمع کے ساتھ یا اضافت کے ساتھ تو اس وقت تمیز کی اضافت تمیز کی طرف جائز نہیں، جیسے: ”عندی عشرون درهماً“ سے ”عندی عشرون درهماً“۔ وجہ یہ ہے کہ بعض صورتوں میں تمیز کا غیر کے ساتھ التباس آگیا کیونکہ تام بنون جمع غیر تمیز کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے، جیسے: ”عشری رمضان“ میں۔ تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ اضافت تمیز کی طرف ہے اور رمضان کے میں مبینہ مراد ہیں یا غیر تمیز کی طرف ہے اور رمضان کا بیسواں دن مراد ہے، لہذا اسکی اضافت جائز نہیں۔ اور اگرچہ بعض صورتوں میں التباس نہیں آتا مثلاً ”عندی عشرون درهماً“ مگر طرد الالباب ان میں بھی اضافت جائز نہیں۔ اسی طرح ”عندی ملئہ رطلًا“ سے ”عندی ملء رطلًا“ بھی جائز نہیں، کیونکہ اس صورت (یعنی اضافت کی صورت) میں اضافت مضاف لازم آئیگی جو کہ جائز نہیں۔

(۵) قوله وعن غیر مقدار الخ اس کا عطف ”عن مفرد مقدار“ پر ہے یعنی تمیز کبھی تو مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے اور کبھی مفرد غیر مقدار سے، غیر مقدار سے مراد یہ ہے کہ وزن، عدد وغیرہ نہ ہو، جیسے: ”خاتم حديدًا“ میں ”خاتم“ مقدار نہیں مگر اس میں ابہام تھا کہ چاندی کی ہے سونے کی ہے یا تانبے کی ”حديدًا“ نے اس ابہام کو رفع کیا۔ اور تمیز مفرد غیر مقدار کی تمیز اکثر مجرور ہوتی ہے کیونکہ اس میں تمیز تمیز کی طرف مضاف ہوتا ہے جس سے رفع ابہام اور تخفیف دونوں حاصل ہوتے ہیں۔

(۶) قوله والثانی عن نسبة الخ یعنی تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام کو دور کرتی ہے۔ ”ضاهّاها“ بمعنی مشابہہ جملہ۔ یعنی تمیز کی دوسری قسم جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام دور کرتی ہے جملہ سے رفع ابہام کی مثال جیسے: ”طاب زيد نفساً“ اور شبہ جملہ کی مثال ”زيد طيباً اباً“ ہے۔

**سوال:** اجمال میں تمیز کی دو قسمیں بیان کی تھیں۔ / نمبر ۱۔ جو ذات مذکورہ سے ابہام رفع کر دے۔ / نمبر ۲۔ جو ذات مقدّرہ سے ابہام رفع کر دے۔ پہلی قسم کی تفصیل ”فلاول عن مفرد“ سے فرمائی ہے اور دوسری قسم کی تفصیل ”الثانی عن نسبة“ سے۔ تو سوال یہ ہے کہ تفصیل اجمال کے مطابق نہیں کیونکہ اجمال میں قسم ثانی وہ ہے جو ذات مقدّرہ سے ابہام دور کر دے اور تفصیل میں قسم ثانی وہ ہے جو نسبت سے ابہام دور کر دے، لہذا ”الثانی عن ذات مقدّرہ“ کہنا چاہئے تھا؟

**جواب:** طرف نسبت شیء مقدّرہ کو کہتے ہیں، جیسے: ”طاب زيد نفساً“ میں ”شیء“ مقدّرہ ہے، اور طرف نسبت میں ابہام کا ہونا ابہام فی النسبة کو مستلزم ہے اور نسبت سے ابہام کو دور کرنا طرف نسبت سے ابہام کے دور کرنے کو لازم ہے، لہذا اختصاراً مصنف نے ”عن نسبة“ کہا، مراد ہے طرف نسبت یعنی شیء مقدّرہ سے ابہام دور کرنا۔ یا اس سے اس امر پر تنبیہ کرنا مقصود ہے کہ قسم اول و ثانی میں تقابل صرف نسبت کے اعتبار سے ہے نہ کہ ذکر ذات اور عدم ذکر ذات کے اعتبار سے، اسلئے کہ کبھی قسم اول میں بھی ذات ذکر نہیں ہوتی، جیسے: ”نعم رجلاً“ میں ”رجلاً“ ذات مقدّرہ یعنی ”نعم“ کی ضمیر سے ابہام کو دور کرتا ہے حالانکہ یہ قسم اول سے ہے، پس معلوم ہوا کہ تمیز کی دونوں قسموں میں ذات مذکورہ و مقدّرہ کا فرق نہیں بلکہ فرق یہ ہے کہ اول میں رفع ابہام ذات سے ہوتا ہے اور ثانی میں نسبت

سے۔ لہذا اگر تمیز ذات سے ابہام رفع کرتی ہے تو یہ قسم اول ہے خواہ ذات مذکور ہو، جیسے: ”عندی رطل زیتا“ یا مقدر ہو جیسے: ”نعم رجلا“ اور اگر تمیز نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے تو یہ قسم ثانی ہے خواہ نسبت میں جو ذات مبہم ہو وہ مذکور ہو، جیسے: ”طاب زید نفساً“ یا مقدر ہو، جیسے: ”طاب زید اباً ای طاب شیء منسوب الی زید اباً“۔

### درس نمبر ۱۱۷

(۱) مثل طاب زید نفساً، (۲) وزید طیب اباً، (۳) وأبوہ، (۴) وداراً، (۵) وعلماً، (۶) اوفی اضافۃً مثل یعجبنی طیبہ اباً وأبوہ وداراً وعلماً واللہ ذرہ فارساً، (۷) ثم ان کان اسماً یصح جعلہ لہما انتصب عنہ جازان یکون لہ وللمتعلقہ، (۸) وآلآفہو لمتعلقہ

ترجمہ:۔ جیسے ”طاب زید نفساً، زید طیب اباً، أبوہ، داراً“ اور ”علماً“ یا اضافت میں جیسے ”یعجبنی طیبہ اباً، أبوہ، داراً“ اور ”علماً“ اور ”للہ ذرہ فارساً“ پھر اگر تمیز ایسا اسم ذات ہو کہ اسکو منصب عنہ کیلئے کرنا درست ہو تو اسکو منصب عنہ اور اسکے متعلق دونوں کیلئے کرنا جائز ہے، ورنہ وہ متعلق ہی کیلئے ہوگا۔

(۱) مصنف نے متعدد مثالیں اس لئے لائی ہیں کہ تمیز عن النسبت چار قسم پر ہے، یوں کہ نسبت کی تمیز کبھی عین ہوتی ہے اور کبھی عرض ہوتی ہے، دونوں میں سے ہر ایک عام ہے کہ اضافی ہو یا غیر اضافی۔ نیز تمیز عن النسبت منصب عنہ (جس کے باعث تمیز منصوب ہوتی ہے یعنی تمیز) کے اعتبار سے تین قسم پر ہے، یوں کہ تمیز کبھی منصب عنہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے اور کبھی اسکے متعلق کے ساتھ مخصوص ہوتی، اور کبھی دونوں کیلئے صالح ہوتی ہے۔ مصنف نے ان اقسام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مختلف مثالیں لائی ہیں، ”طاب زید نفساً“ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو جملہ میں ہے اور اس میں ”نفساً“ تمیز عین ہے عرض نہیں، اور غیر اضافی ہے یعنی اسکے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآخوذ نہیں اور منصب عنہ یعنی ”زید“ کے ساتھ خاص ہے کیونکہ ”نفساً“ بمعنی ذات شیء سے مثال مذکور میں عین ”زید“ مراد ہے۔

(۲) وزید طیب اباً۔ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ یعنی صفت مشبہ میں ہے اور تمیز یعنی ”اباً“ عین اضافی ہے کیونکہ اب کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآخوذ ہے اور یہ منصب عنہ (یعنی ”طیب“ میں مستتر ضمیر فاعل جو ”زید“ سے عبارت ہے) اور اسکے متعلق دونوں کیلئے صالح ہے، جب منصب عنہ سے تعلق ہوگا، تو معنی ہوگا ”زید اچھا باپ ہے“ اور جب اسکے متعلق سے متعلق ہوگا، تو معنی ہوگا ”زید کا باپ اچھا ہے“۔ اور جو چیز جملہ سے تمیز واقع ہو سکتی ہے وہ شبہ جملہ سے بھی تمیز واقع ہو سکتی ہے اسی طرح اسکا عکس ہے لہذا مصنف کی پیش کردہ یہ دو مثالیں چار مثالوں کی قوت میں ہیں، گویا مصنف نے یوں کہا ”طاب زید نفساً، طاب زید اباً“، ”زید طیب نفساً، زید طیب اباً“۔

(۳) قوله وأبوہ ای زید طیب أبوہ۔ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے، اور اس میں ”أبوہ“ شبہ جملہ کی نسبت سے تمیز ہے، لیکن عین نہیں عرض ہے کیونکہ قائم بالغیر ہے اور اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآخوذ ہے، اور منصب



عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے۔

(۴) قولہ ودارای زید طیب داراً۔ یہ بھی اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے اور اس میں ”داراً“ شبہ جملہ کی نسبت سے تیز ہے، لیکن یہ عین ہے کیونکہ قائم بنفسہ ہے، اور غیر اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآخوذ نہیں۔ اور یہ بھی منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ اس کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں اور معنی ہے ”زید کا گھر آچھا ہے“۔

(۵) قولہ علما ی زید طیب علماً۔ یہ بھی اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے، اور ”علماً“ اس سے تیز ہے، لیکن یہ عرض ہے کیونکہ قائم بنفسہ نہیں بلکہ قائم بالغیر ہے، اور غیر اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم اضافت الی الغیر مآخوذ نہیں، اور منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ مخصوص نہیں کیونکہ اس کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں۔

**سوال:** مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ تیز کی چار قسمیں ہیں جبکہ آپ نے مثالیں پانچ ذکر کی ہیں کیا وجہ ہے؟

**جواب:** تیز باعتبار منصب عنه کے تین قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ جو منصب عنه کے ساتھ خاص ہو۔ / نمبر ۲۔ جو متعلق منصب عنه کے ساتھ خاص ہو۔ / نمبر ۳۔ جو دونوں کیلئے محتمل ہو، پس نفس منصب عنه کے ساتھ خاص ہے یعنی نفس کا اطلاق منصب عنه پر درست ہے کیونکہ ”زید نفس“، کہنا درست ہے۔ اور ”دار“ منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ خاص نہیں یعنی ”دار“ کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں لہذا ”زید دار“ کہنا درست نہیں۔ پس اس فرق کی وجہ سے مصنف نے عین غیر اضافی کی دو مثالیں ذکر کی ہیں۔

**فائدہ:** لفظ منصب عنه میں ”عن“ برائے تعلیل ہے جس کا مدخول کسی چیز کیلئے سبب ہوتا ہے، اور شک نہیں کہ مثال مذکور میں ”زید“ انتصاب نفس کیلئے سبب ہے کیونکہ ”زید“ کی طرف اگر ”طاب“ کی نسبت نہ ہوتی تو ”نفساً“ منصوب نہ ہوتا بلکہ مرفوع ہوتا کیونکہ وہ اصل میں فاعل ہے اسلئے کہ معنی ہے ”طاب نفس زید“۔ اور یا منصب عنه میں ”عن“ بمعنی ”بعد“ کے ہے جیسے قول باری تعالیٰ ﴿طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ اٰی بَعْدَ طَبَقٍ﴾، تو ظاہر ہے کہ ”زید“ ایسا اسم ہے جسکے بعد اسم یعنی تیز کو نصب دیا گیا ہے۔

**فائدہ:** ”نفساً“ جس طرح کہ نسبت جملہ سے تیز واقع ہو سکتا ہے اسی طرح شبہ جملہ سے بھی تیز ہو سکتا ہے، اور ”اباً، وابوۃ، وداراً، وعلماً“ جس طرح کہ شبہ جملہ کی نسبت سے تیز ہو سکتے ہیں اسی طرح جملہ کی نسبت سے بھی تیز ہو سکتے ہیں، اس طرح جملہ اور شبہ جملہ میں سے ہر ایک کی پانچ پانچ مثالیں نکل سکتی ہیں۔

(۶) قولہ اوفی اضافه الخ، یہ ”الثانی عن النسبة الخ“ پر عطف ہے، یعنی تیز یا تو جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے اور یا اضافت کی نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے، جیسے: ”اعجبنی طیبہ نفساً“۔ اضافت کی صورت کی بھی مصنف نے متعدد مثالیں ذکر کی ہیں لہذا۔ البتہ لفظ ”نفس“ ذکر نہیں کیا ہے، یہ اسلئے کہ ”نفس“ اظہر التمیيزات میں سے ہے جس میں کوئی خفاء نہیں۔

مصنفؒ نے اضافت کی ایک مزید مثال یعنی ”لنہ درہ فارساً“ کو ذکر کیا ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ تیز کبھی اسم جادہ ہوتی ہے اور کبھی صفت مشتق۔ مذکورہ مثال تیز مشتق کی ہے جبکہ گذشتہ مثالیں جادہ کی تھیں۔

**سوال:** صاحب مفصلؒ نے ”لنہ درہ فارساً“ کو تیز کی قسم اول (یعنی تیز عن مفرد مقدر) کی مثال قرار دیا ہے جبکہ مصنفؒ نے قسم ثانی (یعنی تیز عن النسبہ) کی مثال قرار دی ہے وجہ اختلاف کیا ہے؟

**جواب:** اصل وجہ یہ ہے کہ ”درہ“ کی ضمیر میں دو احتمال ہیں، یا تو اس ضمیر کا مرجع معلوم ہوگا تو یہ ضمیر معلوم ہے اور یا مرجع مجہول ہوگا تو یہ ضمیر غیر معلوم ہے، پس اگر اول ہے تو ضمیر میں تو ابہام نہ ہوگا البتہ ضمیر کی طرف ”در“ کی نسبت میں ابہام ہوگا لہذا یہ قسم ثانی کی مثال ہوگی، اور اگر ثانی ہے تو پھر ابہام ضمیر میں ہے جو کہ مفرد ہے لہذا پھر یہ قسم اول کی مثال ہوگی، تو مصنفؒ نے ضمیر کو معلوم قرار دیا اور صاحب مفصلؒ نے غیر معلوم اسلئے اختلاف پیدا ہوا۔

(۷) قوله ثم ان كان اسماً الخ یعنی تیز عن النسبہ دو حال سے خالی نہیں یا تو اسم ہوگی یا صفت، اگر صفت ہو تو منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی اور افراد، مشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں منصب عنہ کے مطابق ہوگی چنانچہ مصنفؒ کے قول ”وان كان صفة الخ“ سے اس کی تفصیل بیان کی جائے گی۔ اور اگر تیز ایسا اسم ہو جو منصب عنہ کے ساتھ خاص نہ ہو البتہ منصب عنہ کیلئے قرار دینا صحیح ہو یعنی منصب عنہ پر اس کا اطلاق درست ہو یوں کہ منصب عنہ کو مبتدأ اور اس اسم کو اس کے لئے خبر بنانا درست ہو، تو اس اسم میں یہ جائز ہے کہ بحسب قرائن کبھی یہ منصب عنہ کے لئے اور کبھی متعلق منصب عنہ کے لئے ہو، جیسے: ”طاب زيداً أباً“، کہ ”أباً“ ایسا اسم ہے جو زید کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ اس کا اطلاق ”زید“ پر بھی صحیح ہے یعنی ”زيداً“ کہنا درست ہے، اور متعلق زید پر بھی صحیح ہے یعنی ”بكر أب“ کہا جاسکتا ہے جبکہ بكر زید کا باپ ہو، لہذا ”أباً“ کا منصب عنہ اور متعلق منصب عنہ دونوں سے تیز ہونا صحیح ہے۔

**فائدہ:** اگر زید کو اولاد کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے کسی نے دیکھ کر کہا ”طاب زيداً أباً“ تو یہ قرینہ ہے کہ ”أباً“ منصب عنہ کی تیز ہے اور معنی ہوگا ”زید اچھا باپ ہے“ اور اگر زید کے باپ کو زید کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے دیکھ کر کسی نے کہا ”طاب زيداً أباً“ تو یہ قرینہ ہے کہ ”أباً“ منصب عنہ کے متعلق کی تیز ہے اور معنی ہوگا ”زید کا باپ اچھا ہے“۔

(۸) قوله والأفلمتعلقه الخ یعنی اگر تیز عن النسبہ کو منصب عنہ کے لئے قرار دینا درست نہ ہو تو وہ تیز متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی، جیسے: ”طاب زيداً علماً“ کہ علم کا اطلاق زید پر صحیح نہیں کیونکہ ”زيداً علماً“ نہیں کہا جاسکتا لہذا یہ تیز متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص سبکی (جو کہ ”طاب زيد“ میں مقدر ہے) تقدیری عبارت ہوگی ”طاب شيء منسوب الى زيد علماً“۔



## درس نمبر ۱۱۸

(۱) فیطابق فیہما مقصد، ألا اذا كان جنساً إلا ان یقصد الانواع، (۲) وان كانت صفة كانت له وطبقه، (۳) واحتملت

الحال، (۴) ولا یتقدم التمییز علی عامله، والاصح ان لا یتقدم علی الفعل، (۵) خلافاً للمازنی والمبرد

ترجمہ:- پس تمیز دونوں صورتوں میں مقصود کے مطابق (تشبیہ و جمع) ہوگی، البتہ اگر جنس ہو (تو تشبیہ و جمع نہ ہوگی) لیکن اگر انواع مقصود ہوں (تو قصد کے مطابق ہوگی) اور اگر تمیز صفت ہو تو منصب عنہ کیلئے مقصود کے مطابق ہوگی، اور یہ صفت حال ہونے کا بھی احتمال رکھے گی، اور نہیں مقدم ہوتی ہے تمیز اپنے عامل پر، اور اصح یہ ہے کہ فعل پر بھی مقدم نہیں ہوتی مازنی اور مبرد کا اختلاف ہے۔

(۱) قولہ فیطابق فیہما الخ یعنی تمیز منصب عنہ کیلئے ہو (پھر خواہ منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو یا منصب عنہ و متعلقہ دونوں کیلئے صحیح ہو) یا متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو دونوں صورتوں میں تمیز مقصود کے مطابق لائی جائیگی، اگر مقصود افراد ہو تو تمیز مفرد اور اگر مقصود تشبیہ و جمع ہوں تو تمیز بھی تشبیہ و جمع لائی جائیگی۔ پھر کبھی تو منصب عنہ کی موافقت کیلئے تمیز تشبیہ و جمع لائی جاتی ہے، جیسے: ”طاب زیداً أباً، طاب الزیدان أبویں، طاب الزیدون آباءً“، اور کبھی تمیز میں ایسا معنی پایا جاتا ہے جو اس کے تشبیہ و جمع ہونے کا مقتضی ہوتا ہے، جیسے: ”طاب زیداً أباً“ جبکہ صرف أب زید مراد ہو، اور ”طاب زیداً أبویں“ جبکہ زید کے اب و جد دونوں مراد ہوں، اور ”طاب زیداً آباً“ جبکہ زید کے باپ، دادا اور پردادا تینوں مراد ہوں۔

ہاں اگر تمیز جنس ہو تو پھر تشبیہ و جمع لانے کی ضرورت نہیں کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر سب پر ہوتا ہے، جیسے: ”طاب زیداً و الزیدان او الزیدون علماً“، لیکن اگر اس جنس کے انواع مراد ہوں تو مقصود کے مطابق لائی جائیگی، جیسے: ”طاب الزیدان علمین، طاب الزیدون علوماً“، جب ”زیدین“ میں سے ہر ایک کیلئے نوع آخر من العلم مراد ہو۔

(۲) قولہ وان كان صفة الخ یعنی اگر تمیز عن النسبة صفت ہو خواہ صفت مشتق ہو، جیسے ”لله درہ فارساً“ یا ما دل بہ مشتق ہو، جیسے: ”کفی زیداً رجلاً ای کفی زیداً کاملاً فی الرجلیۃ“ تو ایسی تمیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی متعلق منصب عنہ کے لئے نہیں ہوگی اسلئے کہ صفت موصوف کو چاہتی ہے اور منصب عنہ مذکور ہے بخلاف متعلق منصب عنہ کے کہ وہ مذکور نہیں اور مذکور موصوف بنانے کا زیادہ لائق ہے لہذا تمیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی، جیسے: ”طاب زیداً والداً“ تو والد زید ہو گا نہ کہ زید کا باپ۔ اور یہ ضروری ہے کہ صفت افراد، تشبیہ، جمع، تذکیر اور تانیث میں منصب عنہ کے مطابق ہو اسلئے کہ صفت میں ضمیر راجع بسوئے منصب عنہ ہے تو اگر منصب عنہ کے مطابق نہ ہوگی تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی، یوں کہا جائیگا ”لله درہ فارساً، لله درہما فارسین ولله درہم فوارس“۔

سوال:- ”و طبقه“ مصدر معطوف ہے خبر ”کان“ پر، اور اسم ”کان“ پر محمول ہے یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ صرف وصف کا حمل ذات پر آئیگا؟

جواب:- یہ واو عاطفہ نہیں بلکہ ”مع“ کے معنی میں ہے ”ای مع طبقه“۔ یا واو عاطفہ ہے اور ”و طبقه“ مصدر ثنی للفاعل ہے ”ای

كانت صفة ومطابقة له۔

(۳) قوله احتملت الحال الخ یعنی اس صفت میں یہ احتمال بھی ہے کہ حال ہو کیونکہ بر تقدیرِ حالیت بھی معنی صحیح ہے، جیسے ”طاب زيد فارساً من حيث انه فارس“ یا ”حال كونه فارساً“۔ لیکن اس کا تمیز ہونا رائج ہے یہی وجہ ہے کہ مصنف نے حال ہونے کو بلفظ احتمال ذکر کیا ہے۔ وجہ راجحان یہ ہے کہ اس صفت پر کبھی ”من“ بیانیہ داخل ہوتا ہے، جیسے: ”لله ذره من فارس“ اصل میں ”ذره فارساً“ ہے اور ”من“ بیانیہ تمیز پر داخل ہوتا ہے حال پر نہیں۔

(۴) قوله ولا يتقدم الخ یعنی تمیز اپنے عامل سے مقدم نہیں ہوتی اگر اس کا عامل اسم تام جامد ہو وجہ یہ ہے کہ اسم جامد ضعیف عامل ہے معمول متاخر میں تو عمل کرتا ہے معمول متقدم میں نہیں لہذا ”عندی زيتار طلل وعندی سمنانوان“ نہیں کہا جائیگا۔ لیکن اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر تمیز کا عامل فعل ہو تو چونکہ وہ عامل قوی ہے لہذا تمیز اس پر مقدم ہو سکتی ہے، تو اس وہم کو دفع کرنے کیلئے مصنف نے کہا ”والاصح الخ“ کہ اصح مذہب یہ ہے کہ تمیز کا عامل اگر فعل ہو تو بھی اس پر تمیز مقدم نہیں ہو سکتی وجہ یہ ہے کہ اس وقت تمیز بمنزلہ فاعل کے ہے یعنی تمیز بمعنی فاعل ہے، جیسے: ”طاب زيد اباً ای طاب أبوه“ اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا تو تمیز بھی مقدم نہیں ہو سکے گی۔

**سوال:** آپ نے کہا کہ تمیز بمنزلہ فاعل کے ہے حالانکہ ”فجّرنا الارض غيونا“ میں ”غیونا“ تمیز ہے مگر فاعل نہیں بن سکتا اسی طرح ”امتلأ الاناء ماء“ میں ”ماء“ تمیز ہے مگر فاعل نہیں بن سکتا؟

**جواب:** تاویل کی بعد یہ دونوں فاعل بن سکتے ہیں ”فجّرنا“ باب تفعیل بمعنی انفعال ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”انفجرت غيونا الارض“ اور ”امتلأ“ باب افتعال بمعنی مجرد ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”ملا الماء الاناء“۔ (۵) قوله خلافاً للممازنی الخ یعنی بخلاف مازنی ومبرد کے کہ وہ عامل پر تقدیم تمیز (جبکہ فعل یا اسم فاعل یا اسم مفعول ہو) کو جائز قرار دیتے ہیں انکی دلیل شاعر کا شعر ہے۔

**شعر:** اَتَهَجُرُ سَلْمَى بِالْفَرَاقِ حَبِيبَهَا: وَمَا كَادَ نَفْسًا بِالْفَرَاقِ تَطِيبُ

وجہ استدلال یہ ہے کہ ”نفساً“ تمیز ہے، عامل اس میں ”تطیب“ ہے، ”تطیب“ میں ضمیر مؤنث ”سلمی“ کی طرف راجع ہے اور ”تطیب“ اسکی طرف منسوب ہے اس نسبت میں ابہام ہے ”نفساً“ مقدم نے اس ابہام کو رفع کیا تو یہ تمیز کی تقدیم کے جواز کی دلیل ہے۔ نیز فعل عمل میں قوی ہے لہذا معمول متقدم میں بھی عمل کر سکتا ہے۔

جمہور جواب دیتے ہیں۔ / فمبہر ۱۔ یہ ضرورت شعری ہے وفي الشعر يجوز ما لا يجوز في غيره۔ / فمبہر ۲۔ ایک روایت میں ”نفساً“ کے بجائے ”نفسی“ ہے تو یہ ممانحن فیہ سے نہیں۔ نیز یہ بھی احتمال ہے کہ ”تطیب“ کے بجائے ”یطیب“ ہو اس میں ضمیر مذکر حبیب کی طرف راجع ہو اور ”کاد“ میں بھی ضمیر مذکر راجع بسوئے حبیب ہو اور ”کاد“ اس ضمیر کی طرف منسوب ہو اور

اسی ”کاذ“ کی نسبت میں ابہام ہو ”نفساً“ نے اسی ابہام کو رفع کیا ہو تو اس صورت میں تمیز کا عامل ”کاذ“ ہے جو کہ تیز سے مقدم ہے لہذا یہ شعر مازنی اور بر دکیلئے دلیل نہیں بن سکتا۔

### درس نمبر ۱۱۹

(۱) المستثنی متصل ومنقطع فالم متصل المخرج عن متعدد لفظاً او تقدير أبالوا و اخواتها، (۲) والمنقطع المذکور بعد ما غیر مخرج، (۳) وهو منصوب اذا كان بعد ألا غیر الصفة فی کلام موجب، (۴) او مقدماً علی المستثنی منه

(۵) او منقطعاً فی الاکثر، (۶) او کان بعد خلا وعدافی الاکثر، (۷) او ما خلا وما عدا وليس ولا یكون

**ترجمہ:** مستثنی متصل ہوتا ہے اور منقطع متصل وہ ہے جو متعدد سے نکالا گیا ہو لفظاً یا تقدیراً ألا اور اسکے اخوات کے ذریعے، اور منقطع وہ ہے جو اسکے بعد مذکور ہو متعدد سے نہ نکالا گیا ہو، اور وہ منصوب ہوتا ہے جبکہ صفت کے مغایر ألا کے بعد واقع ہو کلام موجب میں، یا مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو، یا مستثنیٰ منقطع ہو تو اکثر منصوب ہوتا ہے، یا مستثنیٰ ”خلا“ اور ”عدا“ کے بعد واقع ہو تو اکثر منصوب ہوتا ہے، اور یا ”ما خلا“ اور ”ما عدا“ اور ”لیس“ اور ”لا یكون“ کے بعد واقع ہو۔

(۱) مصنف ”بحث تمیز سے فارغ ہو گئے تو مستثنیٰ منصوب کی بحث کو شروع فرمایا، اور مستثنیٰ غیر منصوب کے احکام بھی طرہاً للباب ذکر کئے ہیں۔ مستثنیٰ دو قسم پر ہے متصل اور منقطع۔ مستثنیٰ متصل وہ اسم ہے جو ”آلا“ یا اسکے اخوات کے ذریعے متعدد سے نکالا گیا ہو، پھر خواہ متعدد یعنی مستثنیٰ منہ مذکور ہو یا غیر مذکور، مذکور کی مثال ”جاء نی القوم الازیداً“ اور غیر مذکور کی مثال ”ما جاء نی الا زید“۔ متعدد (یعنی مستثنیٰ منہ) میں تقیم ہے کہ کلی ہو ماتحت جزئیات کے اعتبار سے متعدد ہو، جیسے: ”ما جاء نی احد الا زیداً“ اور یا کل ہو اپنے ماتحت اجزا کے اعتبار سے متعدد ہو، جیسے: ”اشتريت العبد الا نصفه“۔ اخوات ألا سے ”غیر، سوئی، سواء، حاشا، خلا، عدا، لیس“ اور ”لا یكون“ مراد ہیں۔

(۲) اور مستثنیٰ منقطع وہ ہے جو ”آلا“ اور ”اخوان ألا“ کے بعد واقع ہو اور متعدد سے نہ نکالا گیا ہو، مستثنیٰ منہ سے عدم اخراج یا تو اسلئے ہو کہ مستثنیٰ خلاف جنس مستثنیٰ منہ ہو، جیسے: ”جاء نی القوم الاحماراً“۔ اور یا خلاف جنس تو نہ ہو مگر اسکو مستثنیٰ منہ میں داخل اعتبار نہیں کیا گیا ہو، جیسے: ”ما جاء نی القوم الازیداً“ جبکہ قوم سے ایسی جماعت مراد ہو کہ زید اس جماعت کا فرد نہ ہو۔

**سوال:** مستثنیٰ کا لغوی معنی ہے ”المخرج عن الشی“ تو مستثنیٰ بایں معنی مستثنیٰ متصل کو تو شامل ہے مگر منقطع کو شامل نہیں کیونکہ منقطع متعدد سے نکالے گئے کو نہیں کہا جاتا؟

**جواب:** مستثنیٰ بمعنی لغوی (نکالا گیا) کا اطلاق اگرچہ منقطع پر نہیں ہوتا مگر مستثنیٰ بمعنی اصطلاحی (المذکور بعد ألا و اخواتها سواء کان مخرجاً او غیر مخرج) کا اطلاق منقطع پر بھی ہوتا ہے یہاں مستثنیٰ بمعنی اصطلاحی مراد ہے۔

**سوال:** پہلے تعریف ہوتی ہے پھر تقسیم، جبکہ مصنف نے مستثنیٰ کی تعریف کو ترک کر دیا ہے اور تقسیم کو شروع فرمایا؟

**جواب :-** اتنا معلوم ہے کہ مستثنیٰ سے اصطلاحی معنی مراد ہے اور صحت تقسیم کیلئے یہی کافی ہے۔ اور چونکہ ہر ایک قسم کے علیحدہ خاص احکام ہیں اسلئے مصنف نے ہر ایک کی علیحدہ تعریف کی۔

(۳) قولہ وهو منصوب الخ مصنف تقسیم مستثنیٰ کے بعد اعراب مستثنیٰ بیان فرماتے ہیں۔ پانچ صورتوں میں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے / نمبر ۱۔ جب مستثنیٰ کلام موجب میں الا غیر صفتی کے بعد واقع ہو تو مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوگا۔ کلام موجب سے مراد وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو جیسا کہ شعر ہے۔ کلام موجب آن باشد کہ باشد: زلفی، نہی، استفہام خالی۔ اور بعد الا کی قید سے وہ صورت خارج ہو جاتی ہے جس میں مستثنیٰ غیر اور سو او غیرہ کے بعد واقع ہو کیونکہ اس وقت مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے منصوب نہیں۔ اور ”غیر صفتی“ کی قید سے الا صفتی کے مابعد سے احتراز ہوا کیونکہ الا صفتی کے مابعد کا یہ حکم نہیں۔ اور ”غیر صفتی“ کہہ کر اشارہ کیا کہ الا دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ الا استثنائی۔ / نمبر ۲۔ الا صفتی۔ ”الا“ استثنائی وہ ہے جسکے بعد واقع ہونے والا مستثنیٰ ہوتا ہے، اور ”الا“ صفتی وہ ہے جو بمعنی ”غیر“ ہوتا ہے۔

اور کلام موجب میں الا غیر صفتی کے بعد مستثنیٰ وجوباً منصوب اس لئے ہوتا ہے کہ نصب کے لئے محل مستثنیٰ کا بناء بر بدل مرفوع، منصوب یا مجرور ہونا ہے جبکہ مذکورہ صورت میں مستثنیٰ میں بدل ہونے کا احتمال نہیں کیونکہ بدل تکریر عامل کے حکم میں ہے تو یہاں اگر تکریر عامل ہو تو فساد معنی لازم آئے گا کیونکہ ”جاء نی القوم الا زیداً“ کی تقدیر ”جاء نی القوم الاجاء نی زیداً“ ہوگی جس کا فساد ظاہر ہے۔ اور اگر تکریر عامل نہ ہو تو قاعدہ بدل کی مخالفت لازم آئے گی، لہذا مستثنیٰ منصوب ہوگا جیسے: ”جاء نی القوم الا زیداً“۔

(۴) قولہ او مقدم ما علی المستثنیٰ منہ الخ یہ دوسری صورت ہے جہاں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے یعنی مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو خواہ کلام موجب میں ہو یا غیر موجب میں، جیسے: ”جاء نی الا زیداً القوم“ یا ”ما جاء نی الا زیداً احد“ اس صورت میں وجوب نصب کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت بھی مستثنیٰ میں بدل کا احتمال نہیں کہ بناء بر بدلیت مرفوع یا مجرور ہو اور بدلیت کا احتمال اسلئے نہیں کہ بدل مبدل منہ سے مقدم نہیں ہو سکتا۔

(۵) قولہ او منقطعاً فی الاكثر الخ یہ مستثنیٰ کے وجوباً منصوب ہونے کی تیسری صورت ہے کہ مستثنیٰ منقطع الا کے بعد واقع ہو تو اکثر لغات میں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے (اکثر سے مراد مجاز بین کی لغت ہے کیونکہ وہ قبائل کثیرہ ہیں) جیسے: ”ما فسی السدار احدًا لاحماراً“، اس صورت میں وجوب نصب کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ منقطع میں بدل الغلط کے سوا باقی اقسام بدل (بدل الکل، بدل البعض اور بدل الاشتمال) متصور نہیں، اور بدل الغلط چونکہ بوجہ سہو و غفلت کے واقع ہوتا ہے اور مستثنیٰ منقطع قصد اور فکر کے بعد واقع ہوتا ہے لہذا بدل الغلط بھی نہیں ہو سکتا، لہذا نصب بناء بر استثنائیت متعین ہوا۔

مستثنیٰ منقطع کے اندر دو مذہب ہیں۔ / نمبر ۱۔ مجاز بین کے نزدیک منصوب ہے جس کی تفصیل اوپر بیان ہوگی / نمبر ۲۔ بتوہم کے نزدیک مستثنیٰ منقطع کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ وہ جس میں بدل کی خاصیت پائی جاتی ہو یعنی مستثنیٰ منہ کو حذف

کر کے متثنیٰ کو اس کے قائم مقام بنایا جاسکتا ہو، جیسے: 'جاء نسی القوم الاحماراً' تو اس صورت میں بنو تمیم استثناء اور بدل دونوں کو جائز قرار دیتے ہیں۔ / **مضمبہ ۲**۔ دوم وہ ہے کہ جس میں بدل کی خاصیت نہ پائی جاتی ہو اس قسم میں بنو تمیم جازمین کے ساتھ متثنیٰ کے بناء براستثناء منصوب پڑھنے میں متفق ہیں جیسے: قوله تعالى ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَجَع﴾، اس مثال میں 'مَنْ رَجَع'، مرحوم و معصوم ہے جو کہ 'عاصم الیوم' میں داخل نہیں لہذا یہ متثنیٰ منقطع بناء براستثناء منصوب ہے کیونکہ اس میں خاصیت بدل نہیں اسلئے کہ اگر اس مثال میں متثنیٰ کو متثنیٰ منہ کی جگہ میں رکھا جائے تو معصوم و مرحوم کی نفی لازم آئیگی حالانکہ مقصود طوفان سے بچانے والے عاصم کی نفی ہے، معصوم کی نفی مقصود نہیں کیونکہ معصوم و مرحوم یعنی کشتی والے تو موجود ہیں۔

(۶) قوله او كان بعد خلا الخ یہ متثنیٰ کے وجوباً منصوب ہونے کی چوتھی صورت ہے کہ متثنیٰ 'خلا' یا 'عدا' کے بعد واقع ہو، جیسے: 'جاء نسی القوم خلا زیداً، جاء نسی القوم عدا زیداً'، وجہ نصب یہ ہے کہ 'خلا' اور 'عدا' افعال ہیں ان کا فاعل مقدر ہے اور بعد میں جو اسم ہوگا وہ منصوب بناء بر مفعولیت ہوگا۔

**سوال**:- 'عدا' بے شک متعدی ہے اس کے بعد واقع ہونے والا اسم بناء بر مفعولیت منصوب ہوگا، مگر 'خلا' تو لازمی ہے تو اس کے بعد واقع ہونے والا اسم منصوب کیسے ہوگا؟

**جواب**:- 'خلا' اگرچہ فعل لازم ہے مگر بواسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے جیسے: 'خَلَّتِ الدَّيَارُ مِنَ الْإِنْسِ'۔ اور یا 'خلا' کے ما بعد حرف جر کو حذف کر کے 'خلا' کو اپنے معمول کے ساتھ ملا دیا گیا ہے اور فعل متعدی بحرف جر سے جب حرف جر ہٹا دیا جائے تو وہ متعدی بنفسہ ہو جاتا ہے۔ اور یا 'خلا' بمعنی 'جاوَزَ' کے ہے اور 'جاوَزَ' متعدی ہے۔

**فائدہ**:- مذکورہ بالا اکثر نحاۃ کا مسلک ہے، بعض نحوی 'خلا' اور 'عدا' کو حرف جارہ قرار دیتے ہیں جو اپنے ما بعد کو بردیتے ہیں، اور اکثر نحاۃ فرماتے ہیں کہ ان پر 'ما' مصدریہ داخل ہوتا ہے اور 'ما' مصدریہ فعل پر داخل ہوتا ہے لہذا یہ افعال ہیں۔

(۷) قوله او ما خلا وما عدا الخ یہ متثنیٰ کے وجوباً منصوب ہونے کی پانچویں صورت ہے کہ متثنیٰ 'ما خلا' اور 'ما عدا' کے بعد واقع ہو، جیسے: 'جاء نسی القوم ما خلا زیداً و جاء نسی القوم ما عدا زیداً'، وجہ نصب یہ ہے کہ 'ما' مصدریہ ہے اور 'ما' مصدریہ فعل پر داخل ہوتا ہے، لہذا 'خلا' فعل ہے اور اس میں ضمیر فاعل ہے اس کے بعد جو اسم واقع ہوگا وہ بناء بر مفعولیت منصوب ہوگا۔

'ما خلا' اور 'ما عدا' کی طرح اگر متثنیٰ 'لیس' یا 'لا یكون' کے بعد واقع ہو تو بھی منصوب ہوگا اسلئے کہ 'لیس' اور 'لا یكون' افعال ناقصہ ہیں انکے بعد واقع ہونے والا متثنیٰ بناء بر خبریت منصوب ہوگا اور ان کا اسم ان میں ضمیر مستتر ہے جیسے: 'جاء نسی القوم لیس زیداً، جاء نسی القوم لا یكون زیداً'۔



## درس نمبر ۱۲۰

(۱) ويجوز فيه النصب ويختار البدل في ما بعد ألا في كلام غير موجب وذكر المستثنى منه مثل ما فعلوه الأقليل  
والأقليلاً، (۲) ويعرب على حسب العوامل اذا كان المستثنى منه غير مذكور وهو في غير موجب ليفيد مثل  
ما ضربني الأزيد، (۳) ألا أن يستقيم المعنى مثل قرأت الأيوم كذا، (۴) ومن ثم لم يجر ما زال زيداً لأعالماء، (۵) واذا  
تعذر البدل على اللفظ فعلى الموضع مثل ماجاءني من احد الأزيد ولا احد فيها الأعمرو وما زيد شيئاً لشيء لا يُعْبَأُ  
به لأن من لا تزداد بعد الاثبات، (۶) وما ولا لا تقدران عاملتين بعده لانهما عملتا للنفي وقد انتقض النفي  
بالأ، (۷) بخلاف ليس زيد شيئاً لانهما عملتا للفعلية فلا أثر فيها لنقض معنى النفي لبقاء الأمر العاملة  
لاحله، (۸) ومن ثم جاز ليس زيداً لأقائماً وامتنع ما زيداً لأقائماً

**ترجمہ:-** اور مستثنیٰ میں نصب جائز ہے اور بدل مختار ہے جبکہ ألا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو جیسے ﴿ما فعلوه الأقليل﴾ اور ﴿الأقليلاً﴾ اور مستثنیٰ کو بحسب عوامل اعراب دیا جاتا ہے جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور وہ کلام غیر موجب میں ہوتا کہ فائدہ دے  
جیسے: ”ما ضربني الأزيد“، مگر یہ کہ معنی درست ہو جیسے ”قرأت الأيوم كذا“، اسی وجہ سے جائز نہیں ”ما زال زيداً لأعالماء“ اور  
جب لفظ میں بدل معتذر ہو تو محل کے اعتبار سے ہوگا، جیسے ”ما جاءني من احد الأزيد“ اور ”لا احد فيها الأعمرو“ اور ”ما زيد  
شيئاً لشيء لا يُعْبَأُ به“ اسلئے کہ ”من“ اثبات کے بعد زائد نہیں ہوتا، اور ”ما ولا“ اس کے بعد عامل ہو کر مقدر نہیں ہوتے کیونکہ دونوں نفی کی  
وجہ سے عمل کرتے ہیں اور نفی تو ألا کی وجہ سے ٹوٹ گئی، بخلاف ”ليس زيد شيئاً لشيء“ کیونکہ ”ليس“ نے فعل ہونے کی وجہ سے عمل  
کیا ہے اسلئے اس میں معنی کے ٹوٹنے کا کوئی اثر نہیں کیونکہ وہ امر باقی ہے جسکی وجہ سے ”ليس“ عامل تھا، اسی وجہ سے جائز ہے ”ليس  
زيداً لأقائماً“ اور ”ما زيداً لأقائماً“ ممنوع ہے۔

(۱) قوله ويجوز نصب فيه ويختار البدل الخ مصنف ”مواقع وجوب نصب“ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو جواز نصب  
کے مواقع کو شروع فرمایا، چنانچہ فرماتے ہیں: اگر مستثنیٰ ألا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو مستثنیٰ میں نصب جائز  
ہے مگر اولیٰ یہ ہے کہ ما قبل سے بدل ہو، اور بدل سے مراد بدل البعض ہے اسلئے کہ ”ألا“ کے بعد بدل البعض ہوتا ہے۔ اولویت بدل کی  
وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ جب ”ألا“ کے بعد منصوب بناء براستثناء ہو تو اسکا اعراب مستثنیٰ کا مفعول بہ کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے ہے  
بالا صالۃ نہیں کیونکہ اس میں فعل مقدم بواسطہ ”ألا“ عمل کرتا ہے، اور اگر مستثنیٰ بدل ہو تو اسکا اعراب بالا صالۃ ہے اس میں مبدل منہ  
والا عامل عمل کرتا ہے جو بلا واسطہ عامل ہے، اور اعراب بلا واسطہ اولیٰ ہے اعراب بالواسطہ سے لہذا مستثنیٰ کو بدل قرار دینا اولیٰ ہے جیسے  
﴿ما فعلوه الأقليل﴾ میں ”قليل“ مرفوع ہے ”فعلوه“ کی ضمیر (جو کہ واو ہے) سے بدل ہونے کی بناء پر، اور ”الأقليل“ کی صورت  
میں منصوب بناء براستثناءیت ہے۔



(۲) قوله ويعرب على حسب العوامل الخ یعنی اگر مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو تو مستثنیٰ کو ماقبل عامل کے تقاضے کے مطابق اعراب دیا جائیگا، جیسے: ”مَاضِرَبَنِي الْاَزِيدُ وَمَاضِرَبْتُ الْاَزِيدُ أَوْ مَامَرْتُ الْاَزِيدَ“۔ کلام غیر موجب میں ہونے کی قید اسلئے لگائی تاکہ کلام مفید رہے، جیسے: ”مَاضِرَبَنِي الْاَزِيدُ“ کہ مجھے زید کے سوا کسی نے نہیں مارا ہے اور یہ معنی صحیح ہے، لیکن اگر کلام موجب ہو جیسے: ”مَاضِرَبَنِي الْاَزِيدُ“ تو معنی صحیح نہ ہوگا کیونکہ معنی ہوگا کہ زید کے سوا تمام لوگوں نے مجھے مارا ہے حالانکہ یہ ناممکن ہے۔ اور اس طرح کے مستثنیٰ کو مستثنیٰ مفرغ کہا جاتا ہے اسلئے کہ عامل کسی اور میں عمل کرنے سے فارغ ہے، تو مستثنیٰ مفرغ درحقیقت مفرغ نہ ہے جیسا کہ مشترک درحقیقت مشترک فیہ ہے۔

(۳) قوله اَلَا اَنْ يَسْتَقِيمَ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ مستثنیٰ کو بحسب العوامل اعراب دیئے کیلئے شرط یہ ہے کہ کلام غیر موجب ہو حالانکہ ”قِرَاطُ الْاَيَوْمِ كَذَا“، کلام غیر موجب نہیں بلکہ موجب ہے پھر بھی مستثنیٰ کو بحسب العوامل اعراب دیا گیا ہے؟

**جواب:**۔ اگر معنی صحیح ہو تو کلام موجب میں واقع مستثنیٰ کا بھی وہی حکم ہے جو کلام غیر موجب میں واقع مستثنیٰ کا ہے۔ اور ”قِرَاطُ الْاَيَوْمِ الْجُمُعَةِ“ کا معنی صحیح ہے کیونکہ معنی ہے کہ جمعہ کے دن کے سوا باقی تمام ”اَيَّامِ“ میں میں نے پڑھا ہے، اور ”اَيَّامِ“ سے مراد دنیا کے سارے ”اَيَّامِ“ نہیں بلکہ ”اُسْبُوعِ“ یا ”شَهْرِ“ یا ”سَنَةِ“ کے ”اَيَّامِ“ مراد ہیں۔

**سوال:**۔ صحت معنی کی قید تو کلام غیر موجب میں بھی ہونی چاہئے کیونکہ ”مَامَرْتُ الْاَزِيدَ“ کلام غیر موجب ہے مگر اس کا معنی صحیح نہیں؟

**جواب:**۔ غالب کا اعتبار ہے کلام غیر موجب میں غالب یہ ہے کہ معنی صحیح رہتا ہے اسلئے کہ کسی فعل کی نسبت کسی جنس کے تمام افراد کی طرف منفی ہو اور اسکے ایک فرد کی طرف مثبت ہو یہ شائع ہے اور اسکے برعکس کسی فعل کی نسبت کسی جنس کے تمام افراد کی طرف تو مثبت ہو اور اسکے ایک فرد کی طرف منفی ہو یہ شاذ و نادر ہے۔

(۴) قوله وَمَنْ لَمْ يَجْزِ الْخ قاعده گذر گیا کہ حذف مستثنیٰ منہ کلام موجب میں اس وقت تک درست نہیں جب تک کہ معنی درست نہ ہو لہذا ”مَازَالُ زَيْدٌ اَلَا عَالِمًا“ صحیح نہیں کیونکہ مذکورہ مثال میں مستثنیٰ منہ کلام موجب میں بغیر صحت معنی کے محذوف ہے اور معنی صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس عبارت کا معنی ہے ”زید علم کے سوا تمام صفات کے ساتھ ہمیشہ متصف رہا ہے“ حالانکہ یہ ناممکن ہے کیونکہ زید کیلئے تمام صفات متضادہ و غیر متضادہ ممکنہ و غیر ممکنہ کا ثابت ہونا محال ہے۔ اور مثال مذکور میں ”مَا“ نافیہ ہے اور ”زَالُ“ زوال کے معنی میں ہے جو کہ منفی معنی ہے اور نفی پر نفی کا دخول اثبات کا فائدہ دیتا ہے لہذا یہ کلام موجب ہے۔

(۵) قوله وَاذْهَبْ اِلَى الْبَدَلِ عَلَى الْفِعْلِ الخ یعنی جن صورتوں میں مستثنیٰ کو بدل پڑھنا مختار ہے تو مستثنیٰ کو بدل قرار دے کر اگر مستثنیٰ کا لفظ مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا دشوار ہو تو محل مستثنیٰ منہ سے بدل مان لیں گے تاکہ بقدر الامکان مختار پر عمل ہو سکے جیسے: ”مَا جَاءَنِي مِنْ اَحَدٍ اَلَا زَيْدٌ“ میں ”زَيْدٌ“ بدل ہے ”اَحَدٌ“ سے بدل ہے اور مرفوع ہے محل ”اَحَدٌ“ پر محمول ہے۔ اور ”لَا اَحَدٌ فِيهَا اَلَا عَمْرُو“ میں

عمر و“ بدل ہے ”احد“ سے اور مرفوع ہے ”احد“ کے محل پر محمول ہے۔ اور ”مازید شیا لاشی لا یعبأ به“ میں ”شی“ بدل ہے ”شینا“ سے اور مرفوع ہے ”شینا“ کے محل پر محمول ہے۔

**سوال:**۔ امثلہ مذکورہ میں مستثنیٰ کا محل مستثنیٰ منہ پر کیوں متعذر ہے؟

**جواب:**۔ ”لَا نَ مِنْ لَا تَزَادُ“ سے مصنف جواب دیتے ہیں کہ مثال اول میں مستثنیٰ کا محل لفظ ”أَحَدُ“ پر صحیح نہیں اسلئے کہ بدل تکریر عامل کے حکم میں ہے اور عامل ”مِنْ“ ہے جس کی زیادتی زید کے اول میں ہو نہیں سکتی کیونکہ مِنْ استغراقیہ برائے تاکید نفی بڑھایا جاتا ہے اور مثال مذکور میں نفی آلا کی وجہ سے ختم ہو کر اسکا مابعد کلام مثبت ہو گیا ہے تو اب بھی اگر زید کے اول میں ”مِنْ“ کا اضافہ کریں گے تو ”ما جاء نی مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زِيدٌ (بالجر)“، ”جاء نی مِنْ زید“ کی قوۃ میں ہوگا جو کہ جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں اثبات میں ”مِنْ“ کی زیادتی لازم آتی ہے حالانکہ اثبات میں ”مِنْ“ کی زیادتی جائز نہیں، پس جب مستثنیٰ کا محل لفظ ”أَحَدُ“ پر ممکن نہ ہوا تو اسکے محل پر حمل کریں گے اور محل بناء برفاعلیت رفع کا ہے لہذا مستثنیٰ مرفوع ہوگا۔ اور محل بناء برفاعلیت اسلئے مرفوع ہے کہ ”أَحَدُ“ در حقیقت فعل کا فاعل ہے۔

(۶) قوله وما ولا لا تقدّر ان الخ یہاں سے مثال ثانی وثالث کے محل علی اللفظ کی وجہ تعذر کو بیان فرماتے ہیں کہ مثال ثانی میں اگر عمر و کو لفظ مستثنیٰ منہ یعنی ”أَحَدُ“ پر حمل کریں گے تو یہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ مثال مذکور میں ”أَحَدُ“ لائے نفی جنس کا اسم ہونے کی بناء پر مفتوح ہے تو اگر عمر و کو ”أَحَدُ“ کے لفظ پر حمل کریں گے تو ”لا“ عمر و میں بھی عمل کرے گا حالانکہ ”لا“ اور ”ما“، ”لیس“ کے ساتھ معنی نفی میں مشابہ ہونے کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جبکہ نفی آلا کی وجہ سے ٹوٹ گئی لہذا ”لا“، ”الا“ کے مابعد میں عمل نہیں کر سکے گا تو لا محالہ اس کے مابعد کو محل مستثنیٰ منہ پر حمل کریں گے تاکہ بقدر الامکان مختار پر عمل ہو جائے، اور محل مستثنیٰ منہ بناء بر ابتدائیت رفع کا ہے لہذا ”عمر و“ کو مرفوع پڑھیں گے۔ اور مثال ثالث کی بھی یہی وجہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مثال ثالث میں محل مستثنیٰ منہ مرفوع بناء بر خبریت ہے

**سوال:**۔ مثال ثالث میں ”لا یعبأ به“ کیوں بڑھایا گیا ہے؟

**جواب:**۔ یہی کی صفت ہے اور اسلئے بڑھایا گیا ہے تاکہ استثناء لشی عن نفسه لازم نہ آئے، اور اس صفت کے بڑھانے کے بعدشی اول عام ہے اور ثانی خاص ہے اور استثناء الخاص عن العام جائز ہے۔

(۷) قوله بخلاف ليس الخ یہ سوال کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”لیس زید شیا لاشی لا یعبأ به“ میں بھی تو نفی آلا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے تو مستثنیٰ کو محل مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا چاہئے حالانکہ لفظ پر حمل کر کے اسکو آپ منصوب پڑھتے ہیں؟

**جواب:**۔ ٹھیک ہے نفی تو آلا نے ختم کر دی ہے مگر ”لیس“ معنی نفی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا بلکہ ”لیس“ فعلیت کی وجہ سے عمل کرتا ہے تو اگرچہ ”لیس“ کی نفی آلا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے مگر جس وجہ سے ”لیس“ عمل کرتا ہے وہ وجہ (یعنی فعلیت) برقرار ہے۔

(۸) قوله ومن ثم الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ ”لیس“ فعلیت کی وجہ سے عمل کرتا ہے اور وہ اب بھی برقرار ہے لہذا اس کا عمل درست ہے، تو ”لیس زید لاقائما“ جائز ہے، اور ”ما“ چونکہ معنی نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے جب نفی ٹوٹ گئی تو ”ما“ عمل بھی نہیں

کر سکے گا لہذا ’مازیدہ الاقائما‘ جائز نہیں بلکہ ’قائما‘ کو محل مستثنیٰ منہ پر حمل کر کے مرفوع پڑھنا ضروری ہے۔

### درس نمبر ۱۲۱

(۱) ومخفضٌ بعد غير وسوى وسواء وبعد حاشافى الاكثر، (۲) واعراب غير فيه كاعراب المستثنى بالاعلى التفصيل، (۳) وغير صفة حملت على الالفى الاستثناء كما حملت الاعليها فى الصفة اذا كانت تابعة لجمع منكور غير محصور لتعذر الاستثناء مثل لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا (۴) وضعف فى غير، (۵) واعراب سوى وسواء النصب على الظرف على الاصح

ترجمہ:- اور مستثنیٰ مجرور ہے ”غیر، سوى“ اور ”سواء“ کے بعد، اور ”حاشا“ کے بعد اکثر مجرور ہوتا ہے، اور ”غیر“ کا اعراب اس مستثنیٰ کی طرح ہے جو الہ کے ساتھ ہو بالانفصیل، اور لفظ غیر صفت ہوتا ہے جو استثناء میں آلا پر حمل کیا گیا ہے جیسا کہ آلا اس پر محمول کیا جاتا ہے صفت میں جبکہ وہ اس جمع کا تابع ہو جو نکرہ غیر محصور ہو بوجہ تعذر استثناء کے جیسے ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ اور اسکے علاوہ میں ضعیف ہے، اور ”سوى“ و ”سواء“ کا اعراب نصب بناء برظرفیت ہوتا ہے بناء برقول صحیح۔

(۱) قوله ومخفضٌ الخ یعنی مستثنیٰ اگر ”غیر، سوى“ یا ”سواء“ کے بعد واقع ہو تو مجرور ہوگا، وجہ یہ ہے کہ یہ الفاظ مضاف ہوتے ہیں اور انکا مابعد مضاف الیہ، اور مضاف الیہ مجرور ہوتا ہے لہذا انکے بعد واقع ہونے والا مستثنیٰ مجرور ہوگا۔ اور ”حاشا“ کے بعد بھی اکثر نحاۃ کے نزدیک مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے اسلئے کہ ”حاشا“ حرف جر ہے اسکا مدخول مجرور ہوتا ہے، اور بعض نحاۃ ”حاشا“ کو فعل متعدی قرار دیتے ہیں اور اس میں ضمیر فاعل اور اس کے بعد واقع ہونے والا اسم کو بمنزلہ مفعول قرار دے کر منصوب پڑھتے ہیں۔

(۲) قوله واعراب غير الخ لفظ ”غیر“ دو قسم پر ہے (۱) صفاتی (۲) استثنائی۔ اگر ”غیر“ استثنائی ہو تو لفظ ”غیر“ کا اعراب مستثنیٰ بالآ کی طرح ہوگا یعنی جن مواقع میں مستثنیٰ آلا کے بعد منصوب ہے ان مواقع میں ”غیر“ بھی منصوب ہوگا جیسے مستثنیٰ متصل کی مثال ”جاء نى القوم غير زيد“ اور مستثنیٰ منقطع کی مثال ”جاء نى القوم غير حماد“، اور مستثنیٰ مقدم کی مثال ”جاء نى غير زيد القوم“۔ اور جہاں آلا کے بعد مستثنیٰ میں جواز نصب اور اختیار بدل ہے وہاں ”غیر“ میں بھی جواز نصب و اختیار بدل ہو گا جیسے: ”فعلوه غير قليل، غير قليل“، علیٰ ہذا القیاس۔ وجہ یہ ہے کہ ”غیر“ نے جب اپنے مابعد کو بناء بر اضافت جرد یا تو مابعد کا اعراب خود قبول کیا۔ البتہ ”غیر“ صفتی کا اعراب اس طرح نہیں ہوگا بلکہ وہ موصوف کے موافق ہوگا۔

(۳) قوله وغير صفة حملت على الالفى الخ یعنی اصل لفظ ”غیر“ میں یہ ہے کہ صفت واقع ہو کیونکہ لفظ ”غیر“ ایسی بہم ذات پر دلالت کرتا ہے جسکے ساتھ مغایرت کا معنی قائم ہو، جیسے: ”جاء نى رجل غير زيد“ میں ”رجل“ موصوف اور ”غير زيد“ مضاف مضاف الیہ صفت ہے۔ اور لفظ ”غیر“ کا ایسا ہی استعمال اکثر ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی لفظ ”غیر“ کو آلا پر محمول کر کے استثناء کے لئے بھی لایا جاتا ہے کیونکہ دونوں اس بات میں مشترک ہیں کہ ہر ایک کا مابعد ماقبل کا مغایر ہوتا ہے جیسے: ”جاء نى

القوم غیر زید“ میں غیر صفتی معنی میں مستعمل نہیں کیونکہ صفت و موصوف میں مطابقت فی التعریف والتشکیر ضروری ہے جبکہ مثال مذکور میں ”القوم“ معرفہ اور ”غیر“ نکرہ ہے۔ ”غیر“ اگرچہ معرف کی طرف مضاف ہے مگر توغل فی الابہام کی وجہ سے نکرہ ہے۔

بخلاف ”آلہ“ کے کہ اسکا اکثر استعمال استثناء میں ہے اور کبھی لفظ ”غیر“ پر حمل کر کے صفتی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ اور ”آلہ“ کو ”غیر“ صفتی پر اس وقت حمل کرتے ہیں جس وقت کہ اس میں تین شرطیں پائی جائیں۔ / **نمبر ۱**۔ ”آلہ“ جمع (یعنی متعدد) کے بعد واقع ہو۔ / **نمبر ۲**۔ جمع نکرہ ہو۔ / **نمبر ۳**۔ جمع نکرہ غیر محصور ہو یعنی اسکے افراد شمار کئے ہوئے معین نہ ہوں جیسے ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ مثال مذکور میں ”آلہ“ صفتی معنی میں ہے کیونکہ اس میں استثنائی معنی معذور ہے خواہ استثناء متصل ہو یا منقطع۔ اسلئے کہ مستثنیٰ متصل میں مستثنیٰ کا دخول مستثنیٰ منہ میں یقینی ہوتا ہے اور مستثنیٰ منقطع میں عدم دخول یقینی ہوتا ہے جبکہ مثال مذکور میں ”آلہ“ جمع منکر غیر محصور ہے جس میں اللہ کا نہ دخول یقینی ہے اور نہ عدم دخول، لہذا یہ لفظ ”غیر“ پر محمول ہو کر صفتی معنی میں ہے۔

پھر ”آلہ“ صفتی کے ماقبل کا جمع ہونا (متعدد ہونا) اسلئے شرط ہے تاکہ حالت صفتی حالت استثنائی کے مطابق ہو جائے کیونکہ استثناء میں مستثنیٰ کو ماقبل متعدد سے خارج کیا جاتا ہے۔ اور نکرہ ہونا اسلئے شرط ہے کہ معرف باللام ہونے کی صورت میں دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو الف لام استغراقی ہوگا تو مستثنیٰ متصل ہونا معذور نہ ہوگا لہذا ”آلہ“ حرف استثناء ہوگا، اور یا الف لام عہد خارجی ہوگا جس سے ایک ایسی جماعت کی طرف اشارہ ہوگا جس میں مستثنیٰ یقیناً داخل ہوگا یا یقیناً داخل نہ ہوگا پہلی صورت میں مستثنیٰ کا متصل ہونا معذور نہیں دوسری صورت میں منقطع ہونا معذور نہیں، بہر دو صورت ”آلہ“ کا حرف استثناء ہونا درست ہے اسلئے صفتی نہ ہوگا کیونکہ ”آلہ“ صفتی وہاں ہوتا ہے جہاں استثناء کی دونوں قسمیں معذور ہوں۔

اور مذکورہ جمع کا غیر محصور ہونا اسلئے شرط ہے کہ بصورت حصر یا تو جنس متفرق مراد ہوگی اور یا بعض معلوم العدد افراد مراد ہونگے، بہر دو صورت ”آلہ“ کا مابعد ”آلہ“ کے ماقبل میں یقیناً داخل ہوگا لہذا مستثنیٰ متصل ہونا معذور نہیں، اسلئے ”آلہ“ صفتی نہ ہوگا۔

(۴) قولہ وضعف فی غیرہ الخ یعنی جمع منکور غیر محصور کے علاوہ کسی اور صورت میں ”آلہ“ کو صفتی معنی میں کرنا ضعیف

ہے اسلئے کہ اس وقت استثنائی معنی صحیح ہے تو صفتی معنی میں کر دینے کی ضرورت نہیں۔ مگر سیبویہ کے نزدیک صحت استثناء کے باوجود ”آلہ“ کو ”غیر“ صفتی کے معنی میں کیا جاسکتا ہے سیبویہ شاعر کے درج ذیل شعر سے استدلال کرتے ہیں،

شعر:۔ کلّ آخ مفارقة أخوه: لعمر أبیک آلا الفرقدان

اس شعر میں ”آلہ“ صفتی ہے اور ”فرقدان“، ”کلّ آخ“ کی صفت ہے اسی لئے تو مرفوع ہے، اگر ”آلہ“ استثنائی ہوتا تو ”فرقدان“ منصوب ہوتا۔ مگر سیبویہ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ شعر محمول علی الشذوذ ہے۔

(۵) قولہ و اعراب سوی الخ سیبویہ کے نزدیک ”سوی و سواء“ منصوب بناء برظرفیت ہیں کیونکہ ”جاء نی القوم

سوی زید“ کا معنی ہے ”جاء نی القوم مکان زید“۔ اور کو فہم کے نزدیک ”سوی“ کا اعراب ”غیر“ کی طرح ہے جسکی تفصیل

گذر گئی ہے کوفین کی دلیل شاعر کا درج ذیل شعر ہے،

شعر :- فلم یبق سوى العدوان :: دناهم کما داناوا

اس شعر میں ”سوی“ مرفوع ہے اسلئے کہ ”لم یبق“ کا فاعل ہے ظرف نہیں۔ مصنف نے ان دو مذاہب کی طرف اپنے قول ”علی الاصح“ سے اشارہ کیا ہے کہ ایک اصح اور دوسرا غیر اصح ہے۔

### درس نمبر ۱۲۲

(۱) خبر کان واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل کان زيداً قائماً، (۲) وأمره كأمر خبر المبتدأ، (۳) ويتقدم

معرفة، (۴) وقد يحذف عامله في نحو الناس مجزئون بأعمالهم أن خير أئمة الله وأن شر أفسد، (۵) ويجوز في

مثله أربعة أوجه، (۶) ويجب الحذف في مثل إمانت منطلقاً أي لأن كنت منطلقاً، (۷) اسم أن

واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل إن زيداً قائماً.

ترجمہ :- ”کان“ اور اسکے اخوات کی خبر، وہ مسند ہوتی ہے انکے دخول کے بعد جیسے: ”کان زيداً قائماً“، اور اسکا حکم مبتدأ کی خبر کی

طرح ہے، اور بصورت معرفہ مقدم ہو جاتی ہے، اور کبھی اسکا عامل حذف کر دیا جاتا ہے ”الناس مجزئون الخ“ جیسی مثالوں میں،

اور ان جیسی مثالوں میں چار صورتیں جائز ہیں، اور اس کا حذف واجب ہے ”إمانت منطلقاً الخ“ جیسی مثالوں میں اسکی اصل ”لأن

كنت منطلقاً“ ہے، ”إن“ اور اسکے اخوات کا اسم وہ مسند الیہ ہوتا ہے انکے دخول کے بعد جیسے: ”إن زيداً قائماً“۔

(۱) قولہ خبر کان واخواتها الخ مصنف ”متنی“ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو افعال ناقصہ کی خبر کے بیان کو شروع

فرمایا۔ فرماتے ہیں: افعال ناقصہ کی خبر وہ اسم منصوب ہے جو ”کان“ وغیرہ کے دخول کے بعد مسند ہو، جیسے: ”کان زيداً قائماً“

سوال :- ”کان“ کا اسم اور خبر در حقیقت مبتدأ و خبر ہیں تو ان میں تو پہلے سے اسناد موجود ہے لہذا ”هو المسند بعد دخولها“ سے تو

تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئیگی؟

جواب :- ”المسند بعد دخولها“ سے اسناد جدید مراد ہے۔

سوال :- ”کان زيداً ابوہ قائم“ اور ”کان زيداً يضرب ابوہ“ میں ”قائم“ اور ”يضرب“ دخول کان کے بعد مسند ہیں حالانکہ

صرف ”قائم“ اور ”يضرب“، ”کان“ کی خبر نہیں بلکہ ”ابوہ قائم“ کا مجموعہ اور ”يضرب ابوہ“ کا مجموعہ ”کان“ کی خبر ہے؟

جواب :- / نمبر ۱۔ مراد یہ ہے کہ ”کان“ کیلئے اسم اور خبر مقرر ہونے کے بعد جو مسند ہوگا وہ ”کان“ کی خبر ہے جبکہ مذکورہ

مثالوں میں ”قائم“ اور ”يضرب“، ”کان“ کے لئے خبر مقرر ہونے سے پہلے مسند ہیں۔ / نمبر ۲۔ دخول ”کان“ سے مراد یہ ہے

کہ ”کان“ اسم اور خبر میں عمل کرنے کیلئے وارد ہو جبکہ مذکورہ مثالوں میں صرف ”قائم“ اور ”يضرب“ میں ”کان“ عامل نہیں بلکہ ”ابوہ

قائم“ کے مجموعہ اور ”یضر ابوہ“ کے مجموعہ میں عامل ہے۔

(۲) قوله وأمره كأمر خبر المبتدأ الخ یعنی ”کان“ کی خبر اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ مبتدأ کی خبر کی اقسام مفرد، جملہ، معرفہ اور نکرہ ہیں اسی طرح ”کان“ کی خبر کی بھی یہی اقسام ہیں۔ اور احکام میں بھی ”کان“ کی خبر مبتدأ کی خبر کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ مبتدأ کی خبر واحد، متعدد، مثبت اور محذوف ہوتی ہے اسی طرح ”کان“ کی خبر بھی ہے۔ اور شرائط میں بھی ایک جیسی ہیں مثلاً دونوں میں یہ شرط ہے کہ خبر اگر جملہ ہو تو عائد بسوئے مبتدأ ضروری ہے۔

(۳) قوله ويتقدم الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ”کان“ کی خبر احکام، اقسام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر کی طرح ہے حالانکہ مبتدأ کی خبر کا ایک حکم یہ ہے کہ اگر معرفہ ہو تو اسکی تقدیم مبتدأ پر جائز نہیں جبکہ ”کان واخواتها“ کی خبر اگرچہ معرفہ ہو پھر بھی اسکی تقدیم اسم ”کان واخواتها“ پر جائز ہے؟

مصنفؒ نے جواب دیا ہے کہ بوقت عدم التباس ”کان“ کی خبر اگرچہ معرفہ ہو اسم ”کان“ پر مقدم ہو سکتی ہے اسلئے کہ قرینہ اعرابیہ موجود ہے جو یہ تعین کرتا ہے کہ یہ خبر ہے اور یہ اسم ہے کیونکہ ”کان“ کی خبر منصوب اور ”کان“ کا اسم مرفوع ہوتا ہے جبکہ مبتدأ و خبر اگر دونوں معرفہ ہوں تو ان میں چونکہ میں فرق نہیں پایا جاتا ہے کیونکہ اعراب دونوں کے ایک جیسے ہیں لہذا مذکورہ صورت میں خبر کی تقدیم مبتدأ پر جائز نہیں۔ اسی طرح اگر ”کان“ کے اسم اور خبر پر قرینہ اعرابیہ نہ ہو تو اس میں بھی تقدیم خبر جائز نہیں جیسے: ”کان الفئسٰی هذا“ کیونکہ تقدیم خبر کی صورت میں اسم اور خبر میں التباس آئے گا۔

(۴) قوله وقد يحذف الخ یعنی کثرت استعمال کی وجہ سے کبھی ”کان“ کی خبر کا عامل یعنی کان کو حذف کر دیا جاتا ہے مراد صرف ”کان“ ہے اخوات کان حذف نہیں ہوتے کیونکہ ”کان“ کثیر الاستعمال ہے حذف کی صورت میں ذہن اس کی طرف سبقت کرتا ہے لہذا یہ شہرت قرینہ حذف ہے، جیسے: ”الناس مجزئون بأغمالهم إن خیر أخیروا إن شر أفسروا“، جیسی ترکیب میں کان محذوف ہے۔ اس جیسی ترکیب سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ”إن“ شرطیہ کے بعد اسم ہو اس کے بعد فاء ہو اور اسکے بعد ایک اور اسم ہو، جیسے: ”إن راكباً فراكب وإن ماشياً فماشى“۔ مذکورہ ترکیب میں ”کان“ محذوف ہے جس پر قرینہ ”إن“ شرطیہ کا اسم پر داخل ہونا ہے حالانکہ ”إن“ شرطیہ فعل پر داخل ہوتا ہے لہذا یہاں ”کان“ مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”إن کان عملهم خیر أفجز انهم خیر وإن کان عملهم شر أفجز انهم شر“۔

(۵) اس جیسی ترکیب میں چار وجوہ جائز ہیں۔ / فمبہر ۱۔ ”خیراً“ منصوب ہو ”کان“ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر اور ”خیر“ ثانی مرفوع ہو مبتدأ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”إن کان عملهم خیر أفجز انهم خیر“۔ / فمبہر ۲۔ دونوں جگہ ”خیراً“ منصوب ہو ”کان“ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”إن کان عملهم خیر أکان جز انهم خیراً“۔ / فمبہر ۳۔ دونوں جگہ ”خیر“ مرفوع ہو، اول ”کان“ کے لئے اسم ہونے کی بناء پر، ثانی

مبتداء کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت ہوگی ”اِنْ كَانَ فِيْ عملهم خَيْرٌ فجزاء هم خَيْرٌ“ - / **نمبر ۴** - ”خیر“ اول ”کان“ کے لئے اسم ہونے کی بناء پر مرفوع ہو اور ثانی ”کان“ کے لئے خبر ہونے کی بناء پر منصوب ہو، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”اِنْ كَانَ فِيْ عملهم خَيْرٌ فکان جزاء هم خیراً“۔

(۶) قوله ويجب الحذف الخ یعنی ”اَمَّا اَنْتَ مُنْطَلِقًا مُنْطَلِقًا“ جیسی ترکیب میں حذف ”کان“ واجب ہے۔ اس جیسی ترکیب سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ”کان“ کو حذف کر کے اسکے عوض میں دوسری شئی لائی جائے۔ وجوب حذف کی وجہ یہ ہے کہ ذکر ”کان“ کی صورت میں عوض اور معوض کا مجتمع ہونا لازم آتا ہے۔ اس ترکیب کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَاَنْ كُنْتُ مُنْطَلِقًا مُنْطَلِقًا“ لام کو حذف کیا اور ”کان“ کو بھی اختصاراً حذف کیا اور اسکے عوض میں ”ما“ لایا اور ضمیر متصل کو بہ منفصل بدل دیا پھر نون کویم میں مدغم کیا تو ”اَمَّا اَنْتَ مُنْطَلِقًا مُنْطَلِقًا“ ہوا۔ مذکورہ مثال میں وجوب حذف ”کان“ بوجہ قرینہ وسد مسد کے ہے قرینہ تو معمول کا منصوب ہونا ہے اور سد مسد ”ما“ ہے جو ”کان“ کا قائم مقام ہے۔

(۷) قوله اسم اِنْ واخواتها الخ مصنف ”کان واخواتها“ کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ”اِنْ واخواتها“ کے اسم کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: ”اِنْ“ کا اسم وہ منصوب ہے جو ”اِنْ واخواتها“ کے دخول کے بعد مسند الیہ ہو جیسے: ”اِنْ زید أقانم“۔ اخوات ”اِنْ“ سے مراد دیگر حروف مشبہ بالفعل ہیں جن کو کسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔  
**شعر:** اِنْ بَاَنَّ، كَاَنَّ، لَكَنَّ، لَيْتَ، لَعَلَّ: ناصب اسم اندرافع در خبر ضد ما و لا

### درس نمبر ۱۲۳

(۱) المنصوب بلا النی لنفی الجنس هو المسند بعد دخولها (۲) یلیها نكرة مضافاً او مشبہاً به مثل لا غلام رجل ظریف فیها ولا عشرين درهماً لک، (۳) فان کان مفرداً فهو مبنی علی ما ینصب به، (۴) وان کان معرفة او مفصلاً یبینه و بین لا وجب الرفع والتکریر، (۵) ومثل قضية ولا ابا حسن لها متاؤل، (۶) وفی مثل لا حول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه فتحهما وفتح الاول ونصب الثاني ورفعه ورفعهما ورفع الاول علی ضعف وفتح الثاني.

**ترجمہ:** اسم منصوب بلا نئی جنس وہ اسکے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ ایک ایسا کمرہ ملا ہوا ہوتا ہے جو مضاف یا شبہ مضاف ہو جیسے: ”لا غلام رجل ظریف فیها“ اور ”لا عشرين درهماً لک“، پس لاء نفی جنس کا اسم اگر مفرد ہو تو وہ مبنی ہوتا ہے ایسی چیز پر جس کے ساتھ نصب دیا جاتا ہے، اور اگر معرفہ ہو اور یا اسکے اور لا کے درمیان فصل لایا گیا ہو تو رفع واجب ہے اور تکرار بھی ضروری ہے، اور قضیہ ”لا ابا حسن لها“ جیسی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے، اور ”لا حول ولا قوة الخ“ جیسی مثالوں میں پانچ وجوہ جائز ہیں دونوں اسموں کا فتح اول کا فتح دوسرے کا رفع اول کا رفع مگر یہ ضعیف ہے اور دوسرے کا فتح۔

(۱) قوله المنصوب بلا النی الخ مصنف ”اِنْ واخواتها“ کے اسم کے بیان سے فارغ ہو گئے تو منصوب بلا نئی جنس

کے بیان کو شروع فرمایا۔ منصوب بلاء نفی جنس وہ اسم ہے جو ”لا“ کے دخول کے بعد مسند الیہ ہو اور ”لا“ کے بعد بلافاصلہ واقع ہو اس حال میں کہ وہ نکرہ مضاف یا شبہ مضاف ہو، جیسے: ”لا غلام رجل ظریف فی الدار“۔ یہ اسم لاء نفی جنس مضاف کی مثال ہے، اور ”لا عشرين درهما لك“ شبہ مضاف کی مثال ہے۔ اور شبہ مضاف وہ ہے جس کا معنی امر آخر کے ملائے بغیر تام نہ ہو، اور ”عشرين“ کا معنی ذکر معدود کے بغیر تام نہیں اسلئے ”عشرين“ شبہ مضاف ہے۔

**سوال :-** مصنف نے سابقہ اسلوب سے عدول کیوں کیا ہے یعنی جس طرح کہ اس سے پہلے ”خبر لا، اسم ان“ وغیرہ کہا تو یہاں بھی ”اسم لا“ کہنا چاہئے تھا؟

**جواب :-** عدول اسلئے کیا کہ لاء نفی جنس کا اسم ہمیشہ منصوب نہیں ہوتا بلکہ کبھی مبنی اور کبھی مرفوع بھی ہوتا ہے تو اگر اسم لا کہتے تو یہ وہم ہوتا کہ لا کا ہر اسم منصوب ہوتا ہے حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے۔

(۲) قولہ یلبہا نكرة الخ یہاں سے لاء نفی جنس کے اسم کے منصوب ہونے کی شرائط بیان کرتے ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ لاء نفی جنس کا اسم لاء نفی جنس کے ساتھ متصل ہو، یہ اسلئے کہ لا عامل ضعیف ہے معمول متصل میں تو عمل کر سکتا ہے منفصل میں نہیں۔ / **ضمیر ۲**۔ لاء نفی جنس کا اسم نکرہ ہو، یہ اسلئے کہ لاء نفی جنس کثرت کا تقاضا کرتا ہے اور تعریف قلت کا اور کثرت و قلت میں منافات ہے۔ / **ضمیر ۳**۔ لاء نفی جنس کا اسم مضاف یا شبہ مضاف ہو، یہ اسلئے کہ اضافت اسم کے خواص معظمہ میں سے ہے جس سے جہت اسمیت مضبوط ہوتی ہے اور جہت حریت ضعیف۔

**سوال :-** ”لا رجل قائم“ میں لاء نفی جنس کا ہے مگر جنس کی نفی تو نہیں کرتا بلکہ صفت جنس یعنی ”قائم“ کی نفی کرتا ہے؟

**جواب :-** عبارت میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لا النسی لسنی صفة الجنس“، اور مراد بھی صفت جنس کی نفی ہے، جنس کی نفی مراد نہیں۔

(۳) قولہ فان كان مفرداً الخ یعنی اگر لاء نفی جنس کا اسم مفرد ہو مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو تو چونکہ شرط ثالث نہ پائی گئی لہذا ایسا اسم منصوب نہیں ہوتا بلکہ علامت نصب پر مبنی ہوگا، یہ علامت یا تو فتح کی شکل میں ہوگی جیسے مفردات میں، اور یا یاء کی شکل میں ہوگی جیسے جمع مذکر سالم اور تثنیہ میں، اور یا کسرہ بلامتوین کی شکل میں ہوگی جیسے جمع مؤنث سالم میں۔ اور وجہ بناء یہ ہے کہ یہ ”مسن“ کے معنی کو متضمن ہے اسلئے کہ ”لا رجل فی الدار“ دراصل سائل کے سوال مثلاً ”هل من رجل فی الدار؟“ کا جواب ہے، تو چونکہ سائل کے سوال میں لفظ ”من“ تھا اور المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب ہوتا ہے لہذا ”لا رجل فی الدار“ حرف یعنی ”من“ کو متضمن ہے اور ”من“ چونکہ حرف ہے مبنی ہے تو متضمن ”من“ بھی مبنی ہوگا۔ اور علامت نصب پر اسلئے مبنی ہے تاکہ حرکت و حرف بناء یہ موافق ہو جائیں حرکت و حرف اعرابیہ کے۔

(۴) قولہ وان كان معرفة الخ یعنی اگر شرط اول و ثانی نہ پائی گئیں تو اسم لاء کا رفع اور لاء نفی جنس کا اسم کے ساتھ تکرار



واجب ہے بصورت فصل اسلئے رفع واجب ہے کہ لاماعل ضعیف ہے مفصول میں عمل نہیں کر سکتا لہذا ہم نے بناءً برابتداً اسکو رفع دیدیا۔ اور معرفہ میں رفع بایں وجہ واجب ہے کہ لا کا اثر معرفہ میں ممتنع ہے کیونکہ لا جنس کی نفی کیلئے ہے اور جنس کی نفی نکرہ میں متحقق ہو سکتی ہے معرفہ میں نہیں اور کوئی دوسرا عامل بھی نہیں لہذا ہم نے بناءً برابتداً اسکو رفع دیا۔

اور مذکورہ صورتوں میں لاء نفی جنس کا تکرار اسلئے واجب ہے تاکہ معرفہ ہونے کی صورت میں جواب اور سوال میں موافقت ہو اسلئے کہ ”لا یذفی السدار ولا عمرو“، سائل کے اس سوال کا جواب ہے کہ ”لا یذفی السدار أم عمرو“؟۔ اور بصورت فصل بھی جواب سوال کے مطابق ہو جائیگا کیونکہ ”لا فی السدار جلّ ولا امرأة“ جواب ہے ”أفی السدار جلّ أم امرأة“ کا۔

(۵) قوله ومثل قضية الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اگر لاء نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو رفع اور تکرار واجب ہے حالانکہ قضیہ ”لا أباحسن لها“ میں ”أباحسن“ معرفہ ہے (ابا حسن حضرت علیؑ کی کنیت ہے اسلئے معرفہ ہے) مگر مرفوع نہیں اور نہ لا کر رہے؟ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ عبارت دو طرح سے تاویل کی گئی ہے۔ / نمبر ۱۔ مضاف مقدر ہے ”ای لا مثل أبی حسن لها“ تو لاء کا اسم لفظی مثل ہے یہ اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہے مگر تو غل فی الابهام کی وجہ سے نکرہ ہے معرفہ نہیں۔ / نمبر ۲۔ ”لا أباحسن“، فی الاصل اگرچہ معرفہ ہے کہ اس سے حضرت علیؑ مراد ہیں مگر یہاں اس سے وصف مشہور مراد ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”هذه قضية لا فیصل لها“ لہذا نکرہ ہے جیسے ”لکل فرعون موسیٰ“ سے وصف مشہور مبطل ومحقق مراد ہیں۔ حضرت علیؑ چونکہ فیصلہ کرنے میں مشہور تھے تو جب صحابہ کرام کو کوئی مشکل بات پیش آتی تو فرماتے ”هذه قضية لا أباحسن لها“ (یہ ایک ایسا قضیہ ہے جس کے لئے ابوالحسن کے مثل فیصل نہیں ہے)۔

(۶) قوله وفي مثل لاحول ولا قوة الخ، ”لاحول ولا قوة الخ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں لا برسیل عطف مکرر ذکر ہو اور ہر لا کے بعد اسم نکرہ مفرد بلا فصل واقع ہو جیسے: ”لا رجل فی السدار ولا امرأة“۔ اس جیسی ترکیب میں پانچ وجوہ جازز ہیں۔ / نمبر ۱۔ دونوں اسموں کو مفتوح پڑھنا، اسلئے کہ دونوں جگہوں میں لاء نفی جنس کا ہے اور لاء نفی جنس کا اسم نکرہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ / نمبر ۲۔ اول مفتوح ثانی منصوب ہو، اسلئے کہ اول لاء نفی جنس ہے جبکہ اسم نکرہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ اور ثانی اسلئے منصوب ہے کہ لاء ثانی زائدہ تاکید نفی کیلئے ہے اور ما بعد اسم یعنی ”قوة“ کا عطف ماقبل اسم یعنی ”حول“ کے لفظ پر ہوگا۔

/ نمبر ۳۔ اول مفتوح ثانی مرفوع ہو، فتح اول کی تو وہی وجہ ہے جو گذر گئی اور ثانی اسلئے مرفوع ہے کہ لاء زائدہ برائے تاکید نفی ہے اور ما بعد اسم کا عطف لاء اول کے اسم کے محل پر ہے جو کہ بناءً برابتداً مرفوع ہے۔ / نمبر ۴۔ دونوں لاء کے اسم مرفوع ہوں بناءً برابتدائیۃ اور لا ملغی عن العمل ہو اس بناءً پر کہ یہ ”أحول لئنا أم قوة“؟ کا جواب ہے۔ ان چار وجوہ میں عطف الجملۃ علی الجملۃ صحیح ہے اس طرح کہ ”لاحول“ کی خبر مقدر ہے اور ”لاقوة“ کی خبر مذکور ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لاحول إلا باللہ ولا قوة إلا باللہ“۔ اور ان وجوہ میں عطف المفرد علی المفرد بھی صحیح ہے اس طرح کہ ”لاحول“ معطوف علیہ اور ”لاقوة“ معطوف ہو دونوں ملکر مبتداً ہو

اور ”آلا باللہ“ دونوں کیلئے خبر ہو۔

**انمبر ۵**۔ اول مرفوع ثانی مفتوح ہو، اول کے مرفوع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لاء اول بمعنی ”لیس“ ہے جس کا اسم مرفوع ہوتا ہے۔ یہ وجہ ضعیف ہے کیونکہ ”لا“ بمعنی ”لیس“ کا استعمال قلیل ہے۔ اور ثانی کے مفتوح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لاء نفی جنس کا اسم مکرمہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ اس صورت میں عطف الجملہ علی الجملہ متعین ہے کیونکہ عطف المفرد علی المفرد کی صورت میں ”آلا باللہ“ دونوں لا کیلئے خبر ہوگی تو لا اول اس خبر کو نصب دے گا کیونکہ لاء اول مشبہ بلیس ہے اور لا ثانی اس کو رفع دیگا کیونکہ لاء ثانی برائے نفی جنس ہے جو خبر کو رفع دیتا ہے تو بیک وقت ایک اسم کا مرفوع و منصوب ہونا لازم آتا ہے جو کہ محال ہے۔

لیکن اس وجہ کو ضعیف قرار دینا درست نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ لاء اول بوجہ تکریر ملغی عن العمل ہو کیونکہ الغاء کیلئے صرف تکریر کافی ہے جو کہ یہاں موجود ہے اس توجیہ کے مطابق سے عطف المفرد علی المفرد بھی صحیح ہے۔

### درس نمبر ۱۲۴

(۱) واذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل ومعناها الاستفهام والعرض والتمنى والنعت، (۲) ونعت المبنى الاول مفرداً يليه مبنى ومعرب رفعاً ونصباً مثل لارجل ظريف وظريف وظريفاً، (۳) وآلا فالاعراب، (۴) والعطف على اللفظ وعلى المحل جائز في مثل لاأب وابناو ابن، (۵) ومثل لاأباله ولا غلامى له جائز تشبيهاً له بالمضاف لمشار كته له فى اصل معناه، ومن ثم لم يجز لاأبافيه (۶) وليس بمضاف لفساد المعنى خلافاً للسبويه.

**ترجمہ**:- اور جب ہمزہ داخل ہو تو عمل نہیں بدلتا اور اسکے معنی استفہام اور عرض اور تمنی کے ہوتے ہیں، اور بنی کی پہلی صفت اس حال میں کہ وہ صفت مفرد اور بلی ہوئی ہو اس بنی سے بنی ہے اور معرب ہے باعتبار رفع اور نصب کے جیسے: ”لارجل ظريف وظريف وظريفاً“، ورنہ پھر صرف معرب ہوگا، اور عطف لفظ و محل دونوں پر جائز ہے جیسے ”لاأب وابناو ابن“ اور جیسے: ”لاأباله ولا غلامى له“ بھی جائز ہے اسکو مضاف سے تشبیہ دیتے ہوئے اسکے شریک ہونے کی وجہ سے اصل معنی میں، اور اسی وجہ سے جائز نہیں ”لاأبافيه“ اور یہ مضاف نہیں فساد معنی کی وجہ سے اس میں سیبویہ کا اختلاف ہے۔

(۱) قوله واذا دخلت الهمزة الخ یعنی اگر لاء نفی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہو جائے تو اسکا عمل نہیں بدلیگا اگر لاء کا اسم بنی ہو تو بنی ہی رہیگا اور اگر معرب ہو تو معرب رہیگا کیونکہ عامل کا عمل کلمات استفہام کے دخول کی وجہ سے متغیر نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اس ہمزہ کا معنی کبھی استفہام کا ہوتا ہے، جیسے: ”لارجل فى الدار“، اور کبھی عرض کا جیسے: ”لأنزول عندى“ اور کبھی تمنی کا جیسے: ”آلا ماء أشربه“۔

**سوال**:- قول شاعر ”لارجلأجزاه الله خيراً“ میں ”رجل“، لاء نفی جنس کا اسم بنی برفقہ تھا مگر ہمزہ استفہام کے دخول کے بعد بناء سے متغیر ہو کر اعراب کی طرف آیا ہے؟

**جواب۔** یہ لاء حرف تفضیض ہے لاء نفی جنس نہیں۔ اور یا یوں جواب دیں کہ بے شک لاء نفی جنس ہے چاہے کہ ”رجلہ“ مبنی برفتحہ ہو مگر ضرورت شعری کی وجہ سے ”رجلہ“ کو نصب اور تنوین دیا۔

(۲) قوله ونعت المبنی الخ مصنف اسم لا کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اسم لا کے توابع کو شروع فرمایا چنانچہ فرمایا ونعت المبنی الخ لفظ ”الاول“ نعت کی صفت ہے اور ”مفرداً“ مبنی کی ضمیر (جو نعت کی طرف لٹتی ہے) سے حال ہے اس صورت میں حال و الحال سے مقدم ہے، مطلب یہ ہے کہ جب لاء نفی جنس کی وجہ اسم مبنی ہو اور اس کی اول صفت ہوتائی یا ثالث نہ ہو اور مفرد ہو مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو اور اسم کے متصل ہو درمیان میں فاصل نہ ہو تو اس صفت میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / **نمبر ۱۔** مذکورہ صفت کو مبنی برفتحہ پڑھیں گے جیسے: ”لارجل ظریف“، وجہ یہ ہے کہ نعت ومنعوت میں اتصال ہوتا ہے اور وجود کے لحاظ سے دونوں میں اتحاد ہوتا ہے اسلئے اسے منعوت کا حکم دیا ہے۔ نیز کلام منفی جب مقید بقید ہو تو نفی درحقیقت قید کی ہوتی ہے نہ کہ مقید کی تو گویا نفی قید پر داخل ہے اور قید سے مراد یہاں نعت ہے تو گویا نفی نعت پر داخل ہے اور نعت چونکہ مفرد ہے لہذا مبنی برفتحہ ہوگی۔ / **نمبر ۲۔** مذکورہ نعت کو مرفوع پڑھیں گے۔ / **نمبر ۳۔** مذکورہ نعت کو منصوب پڑھیں گے۔ ان دو قسم کے اعراب کی وجہ یہ ہے کہ مبنی کے توابع میں اصل یہ ہے کہ وہ اپنے متبوع کے اعراب میں تابع ہوں نہ کہ بناء میں اسلئے کہ بناء ایک عارضی امر ہے اور اسم میں اصل اعراب ہے لہذا نعت مذکور یا تو اسم لا کے محل پر حمل کرنے کی وجہ سے مرفوع ہوگی اور یا اسم لا کے لفظ پر حمل کرنے کی وجہ سے منصوب ہوگی۔

(۳) قوله وآلآ فالاعراب الخ یعنی اگر نعت اوصاف مذکورہ کے ساتھ متصف نہ ہو تو پھر مبنی نہ ہوگی اسلئے کہ وجہ بناء نہ رہی لہذا معرب مرفوع یا منصوب ہوگی۔ فقہان شرائط بالترتیب امثلہ سے سمجھیں۔ / **نمبر ۱۔** ”لا غلام رجل ظریف، ظریفاً، جبکہ نعت معرب کی ہو۔“ / **نمبر ۲۔** ”لارجل ظریف کریم او کریماً فیہا“، جبکہ نعت اول نہ ہو۔ / **نمبر ۳۔** ”لارجل راکب فرس عندی“، ”لارجل خیر أمنک فی البلد“، جبکہ نعت مفرد نہ ہو مضاف یا شبہ مضاف ہو۔ / **نمبر ۴۔** ”لارجل فی الدار کریم“، جبکہ نعت متصل نہ ہو۔

(۴) قوله والمعطف علی اللفظ الخ مصنف اسم مبنی کی صفت کے احکام سے فارغ ہو گئے تو عطف کے احکام کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں: ہر وہ ترکیب جس میں معطوف نکرہ بلا تکرار لا، لاء نفی جنس کے اسم مبنی پر معطوف ہو تو اس معطوف میں دو وجہ جائز ہیں۔ معطوف علیہ کے محل پر عطف کرتے ہوئے اس کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اور معطوف علیہ کے لفظ پر عطف کرتے ہوئے اس کو منصوب پڑھنا جائز ہے جیسے: ”لا آب وابنا وابن“ اور بناء جائز نہیں کیونکہ بناء متصل میں ہوتی ہے جبکہ معطوف و معطوف علیہ میں وادعا طفہ فاصل ہے اور دونوں میں بحسب الذات مغایرت بھی ہے۔ یہ فرزدق کے شعر کا ایک حصہ ہے پورا شعر اس طرح ہے، شعر: لا اب وابنا مثل مروان وابنه: اذھو بالمجدار تدی وتازرا (مروان اور اس کے بیٹے کی طرح کوئی باپ اور بیٹا نہیں کیونکہ اس نے بزرگی کی قیص اور شلوار پہنی ہے)

**سوال :-** ”لا غلام لک والفرس“ اور ”لا حول ولا قوة“ میں مثال اول میں ”الفرس“ پر صرف رفع جائز ہے اور ثانی میں پانچ وجوہ جائز ہیں تو آپ کیا یہ قاعدہ تو ٹوٹ گیا؟

**جواب :-** ہم نے دو شرطیں لگائی تھیں۔ / نمبر ۱۔ معطوف نکرہ ہو۔ / نمبر ۲۔ تکرار لاء نہ ہو، تو مثال اول میں پہلی شرط نہیں اور ثانی میں دوسری شرط نہیں لہذا قاعدہ نہیں ٹوٹا۔

(۵) قولہ و مثل لا ابالہ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اسم لاء جب متصل، مفرد اور نکرہ ہو تو وہ مبنی برفتح ہوگا حالانکہ ان دو مثالوں میں اسم لاء ایسا ہی ہے مگر منصوب ہے مبنی برفتح نہیں؟ مصنف نے جواب دیا کہ ان جیسی ترکیبوں میں یہ جائز ہے اور ان جیسی ترکیبوں سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں اسم لاء کے بعد لام اضافت ہو اور اسم لاء پر احکام مضاف جاری ہو (یعنی معرب منصوب ہو) جسکی علامت مثال اول میں اثبات الف ہے اور ثانی میں حذف نون ہے جو کہ اصل میں ”لا غلامین لہ“ تھا، وجہ جواز یہ ہے کہ یہ مضاف کے ساتھ اصل معنی میں (یعنی اختصاص میں) شریک ہیں اگرچہ مضاف سے کبھی تعریف اور کبھی تخصیص بھی مقصود ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”لا ابالہ“ میں اب بیٹے کے ساتھ اور بیٹا اب کے ساتھ خاص ہے جبکہ ”ابا فیہا (ای فی الدار)“ میں ”اب“، ”دار“ کے ساتھ اور ”دار“، ”اب“ کے ساتھ خاص نہیں۔

(۶) قولہ و لیس بمضاف الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”لا ابالہ ولا غلامی لہ“ میں ”اب“ اور ”غلام“ کو ہاء ضمیر کی طرف مضاف قرار دیا جائے اسکو مضاف کے ساتھ تخصیص میں مشابہ کیوں قرار دیا جاتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ مضاف قرار دینا صحیح نہیں کیونکہ مضاف قرار دینے سے دو خرابیاں لازم آتی ہیں بلفظی، معنوی۔ لفظی خرابی تو یہ ہے کہ اضافت حقیقیہ میں مضاف الیہ سے لام کو حذف کر دیا جاتا ہے یہاں ایسا نہیں۔ اور معنوی خرابی یہ ہے کہ ”لا ابالہ“ کا معنی ہے ”فلا آدمی ثابت النسب نہیں“ اور ”لا اباہ“ کا معنی ہے ”فلا آدمی کا باپ جو معلوم الوجود ہے وہ اب موجود نہیں“ ظاہر ہے کہ ان دونوں معنی میں بہت فرق ہے۔ نیز ”لا اباہ“ بوجہ اضافت معرفہ ہو جائیگا اور اسم لاء جب معرفہ ہو تو رفع اور تکرار لاء واجب ہے جبکہ یہاں نہ رفع ہے اور نہ تکرار لاء ہے۔

### درس نمبر ۱۲۵

(۱) خلافاً لسیبویہ، (۲) و یحذف کثیراً فی مثل لا علیک ای لا بأس علیک، (۳) خبر ما ولا المشبہتین بلیس هو المسند بعد دخولهما (۴) وہی لغة حجازیة، (۵) واذا زیدت ان مع ما وانتقص النقی بالآوتقدم الخبر بطل العمل، (۶) واذا عطف علیہ بموجب فالرفع

**ترجمہ :-** اور اس میں سیبویہ کا اختلاف ہے، اور اسم لا کثرت سے حذف کر دیا جاتا ہے ”لا علیک“ جیسی مثالوں میں ای لا بأس علیک، ما ولا مشبہ بلیس کی خبر وہ ان میں سے کسی ایک کے دخول کے بعد مسند ہوتی ہے یہ اہل حجاز کی لغت ہے، اور جب ”ما“ کے

ساتھ ”اِنْ“ زیادہ کر دیا جائے یا نفی کو ”اَلَا“ کے ذریعے توڑ دیا جائے یا خبر مقدم ہو جائے تو عمل باطل ہو جاتا ہے، اور جب اس پر کسی موجب کو عطف کیا جائے تو رفع واجب ہے۔

(۱) قوله خلافاً لسیبویہ الخ گذشتہ درس میں گذری ہوئی دو ترکیبوں کے بارے میں سیبویہ فرماتے ہیں کہ ان دو ترکیبوں میں اضافت حقیقی پائی جاتی ہے، تو سیبویہ پر وہ اعتراضات وارد ہونگے جو اوپر مذکورہ ہوئے، مگر سیبویہ ان سب اعتراضوں کا جواب دیتے ہیں، سیبویہ فرماتے ہیں کہ لام ”لا بالہ“ اور ”لا غلامی لہ“ میں تاکید کے لئے ہے اور یہ لام مقدمہ کے عوض میں ہے لام اضافت نہیں اسلئے کہ نحو یوں کے نزدیک یہ قاعدہ مانا ہوا ہے کہ وہ جب اس جیسے معرفہ کو نکرہ کرتے ہیں تو دوسرا لام عوض میں محذوف کی تاکید کے لئے لاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ یہ نکرہ ہے پس اس وقت یہ تینوں اعتراض دور ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ معلوم ہو گیا کہ یہ لام لام اضافت نہیں، نیز اضافت منقہ ہونے سے تعریف بھی منقہ ہوگئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ ”اب“ اور ”غلام“ نکرہ ہیں معرفہ نہیں ہیں اور جب معرفہ نہ ہوئے تو نہ رفع واجب ہوگا اور نہ تکریر اور فساد معنی لازم آئیگا۔

(۲) قوله ويحذف كثير الخ یعنی جب کوئی قرینہ موجود ہو تو لا کا اسم کثرت سے حذف ہوتا ہے، جیسے: ”لَا عَلِيكَ اِي لِبَاسٍ عَلِيكَ“، اس ترکیب سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں اسم لا محذوف ہو اور حذف اسم پر قرینہ موجود ہو اور لا کی خبر مذکور ہو، جس طرح کہ مثال مذکور میں حرف پر لا کا دخول قرینہ ہے کہ اسم محذوف ہے کیونکہ لا حرف پر داخل نہیں ہوتا بلکہ اسم پر داخل ہوتا ہے اور لا کی خبر مذکور ہے، اور بصورت حذف اسم خبر کا وجود اسلئے ضروری ہے تاکہ لا ملغی نہ ہو۔

(۳) قوله خبر ما ولا الخ مصنف اسم لائفی جس کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ما ولا مشبہ بلیس کی خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ تو ما ولا معنی نفی اور جملہ اسمیہ پر داخل ہونے کے اعتبار سے مشبہ بلیس ہے اس لئے ان کی خبر بھی منصوب ہوتی ہے۔ اور ما ولا مشبہ بلیس کی خبر وہ اسم ہے جو ما ولا کے دخول کے بعد مسند ہو جیسے: ”ما زيد قائم ما ولا رجل افضل منك“۔

(۴) قوله وهي لغة اهل الحجاز الخ یعنی ”ما“ اور ”لا“ کو عامل قرار دینا اہل حجاز کی لغت ہے بخلاف بنو تمیم کے کہ وہ ”ما“ اور ”لا“ کو عامل نہیں قرار دیتے انکے نزدیک ”ما“ اور ”لا“ کے بعد دونوں اسم مرفوع بناء بر مبتدأ خبر ہیں۔ بنو تمیم کے دو دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ عامل کیلئے شرط یہ ہے کہ نوع واحد کے ساتھ خاص ہو جبکہ ”ما“ اور ”لا“ اسم فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں۔ / نمبر ۲۔ شاعر کا قول ہے۔

شعر: وَمَهْفَهفٌ كَالْغَصَنِ قُلْتُ لَهُ اَنْتَسِبَ :: فَاجَابَ مَا قُلْتُ الْمَحَبِّ حَرَامٌ (برفع حرام)

وجہ استدلال یہ ہے کہ اگر ”ما“ عامل ہوتا تو ”حرام“ منصوب ہوتا۔

حجازیین کے بھی دو دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ ما ولا مشبہ بلیس ہیں جب مشبہ بہ عامل ہے تو مشبہ بھی عامل ہوگا۔ / نمبر ۲۔ کلام اللہ شریف میں ”ما“ کو عامل قرار دیا ہے جیسے ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ اور ﴿مَا هُنَّ اُمَمَاتُهُمْ﴾ (بکنسر الناء)۔ حجازیین کا مذہب اولیٰ ہے

کیونکہ کلام اللہ شریف کے موافق ہے۔ اور بنو تمیم کو ان کے دلائل کا جواب دیا گیا ہے دلیل اول کا یوں جواب دیا گیا ہے کہ ”ما“ اور ”لا“ دو قسم پر ہیں، عاملین، غیر عاملین۔ پس بوقتِ عمل یہ صرف اسم کے ساتھ خاص ہیں فعل پر داخل نہیں ہوتے۔ / نمبر ۲۔ جس شعر سے بنو تمیم نے استدلال کیا ہے اس کا شاعر خود بنو تمیم میں سے ہے لہذا اس کا قول حجت نہیں۔

(۵) قولہ اذا زيدت الخ یعنی اگر ”ما“ کے بعد لفظ ”ان“ زیادہ کر دیا جائے تو پھر ”ما“ عمل نہیں کریگا اس لئے کہ ”ما“ عامل ضعیف ہے جہاں ما اور اس کے معمول کے درمیان فاصل ہو وہاں ”ما“ عمل نہیں کر سکے گا جیسے: ”ما ان زيد قائم“۔ پھر بصرتین کے نزدیک یہ ان زائدہ ہے اور کوفین کے نزدیک نفی اول کی تاکید کرتا ہے۔

اسی طرح اگر ”ما“ کی نفی ”لا“ کے ذریعے ٹوٹ جائے تو بھی ”ما“ عمل نہیں کریگا اس لئے کہ ”ما“، ”لیس“ کے ساتھ نفی میں مشابہ ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے جب نفی ٹوٹ گئی تو سببِ عمل (مشابہتِ بلیس) نہیں رہیگا اس لئے عمل بھی نہیں کریگا جیسے: ”ما زيد لا قائم“۔ اسی طرح اگر ”ما“ کی خبر ”ما“ کے اسم پر مقدم ہو تو بھی ”ما“ عمل نہیں کریگا اس لئے کہ ”ما“ عاملِ ضعیف ہے اور عاملِ ضعیف معمولاتِ مرتبہ میں عمل کر سکتا ہے غیر مرتبہ میں نہیں جیسے: ”ما قائم زيد“۔

(۶) قولہ واذا عطف عليه الخ یعنی اگر ”ما“ اور ”لا“ کی خبر پر کسی اسم کا عطف ایسے حرفِ عطف کے ساتھ کیا جائے جو حرفِ عطف موجب ہو یعنی جو اپنے مابعد کے ثبوت پر دلالت کرے جیسے: ”بل“ اور ”لکن“ تو معطوف کو مرفوع پڑھنا واجب ہے اس لئے کہ عمل ”ما“ کا سببِ معنی نفی ہے تو جب حرفِ عطف موجب کی وجہ سے نفی ٹوٹ گئی تو ”ما“ عمل نہیں کر سکے گا لہذا اہم معطوف کو محلِ خبر پر عطف کریں گے اور اس کا محل چونکہ مبتدأ کی خبر کا محل ہے لہذا مرفوع ہے تو معطوف میں بھی رفع واجب ہوگا جیسے ”ما زيد قائم ما بل عطف“۔ اور اگر حرفِ عطف غیر موجب ہو تو پھر منصوب ہی رہیگا دیگر معطوفات کی طرح جیسے: ”ما زيد قائم ما ولا قاعد“۔

تم بحث المنصوبات فلله الحمد ولأول وآخر

### درس نمبر ۱۲۶

(۱) المجرورات هو ما اشتمل على غَلَمِ المضاف اليه، (۲) والمضاف اليه كل اسم نسب اليه شيء بواسطة حرف

الجر لفظاً او تقديرأمراداً

ترجمہ :- مجرورات وہ اسم ہے جو مضافِ الیہ کی علامت پر مشتمل ہو، اور مضافِ الیہ ہر وہ اسم ہے جسکی طرف کسی چیز کی نسبت کی جائے بواسطہ حرفِ جر خواہ ملفوظ ہو یا مقدر مراد ہونے کی حیثیت سے۔

(۱) مصنف منصوبات کی بحث سے فارغ ہو گئے تو مجرورات کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں مجرور وہ اسم ہے جو مضاف

الیہ ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔ مضافِ الیہ کی علامت مفردات اور جمع مؤنث سالم میں کسرہ ہے جیسے: ”غلام زيد“، ”غلام مسلمات“ اور غیر منحرف میں فتح ہے جیسے: ”غلام احمد“ اور اسماءِ مکبرہ اور ثنیۃ جمع مذکر سالم میں یاء ہے جیسے: ”غلام

ایک، غلام، رجلین، غلام مسلمین۔

لفظ ”المجرورات“ مرفوع ہے بناءً برخر از مبتدأ محذوف ”أَيُّ هَذِهِ الْمَجْرورات“، یا مرفوع ہے بناءً بر مبتدأ اور اس کی خبر محذوف ہے ”ای، الْمَجْرورات هَذِهِ“، یا مرفوع ہے خبر اس کی ”مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ“ ہے، اور یا مجرور ہے بناءً بر مضاف الیہ اور مضاف مقدر ہے ”أَيُّ بَحْثِ الْمَجْرورات هَذِهِ“، اور یا مبنی بر سکون ہے کیونکہ غیر مرکب مع الغیر ہے صرف فصل کیلئے لایا گیا ہے۔

**سوال:** ”المجرورات“ یا تو ”مجرورة“ کی جمع ہے اور یا ”مجرور“ کی۔ اول تو صحیح نہیں کیونکہ ”المجرورات“ کا موصوف ”الاسماء“ ہے تو ”مجرورة“ کا موصوف ”الاسم“ ہوگا اور ”الاسم“ مذکر ہے تو موصوف وصفت میں مطابقت نہیں رہے گی، اور ثانی بھی صحیح نہیں کیونکہ ”مجرور“ مذکر ہے جس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی؟

**جواب:** ”المجرورات“، ”مجرور“ کی جمع ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ ”مجرور“ مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”مجرور“ اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آنا صحیح ہے، جیسے ”ایام معلودات“ میں ”ایام“ مذکر غیر عاقل ہے اسلئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئی ہے۔

**سوال:** ”هو“ ضمیر اگر ”المجرورات“ کی طرف راجع ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں، اور اگر ”مجرور“ کی طرف راجع ہے تو ”مجرور“ تو ماقبل میں مذکور نہیں لہذا اضمار قبل الذکر لازم آئیگا؟

**جواب:** ”مجرور“ کی طرف راجع ہے جو ”المجرورات“ کے ضمن میں موجود ہے اور مرجع کا ضمنی ہونا جائز ہے جیسے ﴿اغْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ میں ”هو“ ضمیر عدل کی طرف راجع ہے جو کہ ”اغْدِلُوا“ کے ضمن میں ہے۔

**سوال:** مرفوعات ومنصوبات میں تو تعدد انواع کا لحاظ کرتے ہوئے جمع کا صیغہ لایا تھا مجرورات میں تو متعدد نہیں صرف مضاف الیہ ہے پھر جمع کا صیغہ کیوں لایا ہے؟

**جواب:** طرد الباب مجرورات کو بھی جمع لایا۔ یا یوں کہو کہ مجرورات بھی متعدد ہیں۔ / **نمبر ۱۔** مضاف الیہ باضافۃ لفظی۔ / **نمبر ۲۔** مضاف الیہ باضافۃ معنوی۔ / **نمبر ۳۔** جس میں حرف جر اصلی ہو جیسے: ”المال لزيد“۔ / **نمبر ۴۔** جس میں حرف جر زائد ہو جیسے: ”کفی بالله“۔

(۴) قوله والمضاف الیه کل اسم الخ پس مضاف الیہ کی تعریف یہ ہوئی کہ وہ ایسا اسم ہے جس کی طرف کوئی چیز منسوب کی گئی ہو بواسطہ حرف جر لفظی جیسے: ”مررت بزيد“ یا مقدر، جیسے: ”غلام زید“۔ ”بواسطہ حرف الجر“ کی قید لگائی تاکہ اس سے فاعل ومفعول خارج ہو جائیں کیونکہ انکی طرف فعل منسوب تو ہوتا ہے مگر بواسطہ حرف جر نہیں۔

**سوال:** اضافت لفظی خارج ہوگئی ان لوگوں کے مذہب کے مطابق جن کے نزدیک اضافت لفظی بتدیر حرف جر نہیں؟

**جواب:-** مصنفؒ نے خود شرح کافیہ میں تصریح کی ہے کہ لفظی ومعنوی کی طرف وہ اضافت منقسم ہے جو تقدیر حرف جر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنفؒ کے نزدیک اضافت لفظی میں بھی حرف جر مقدر ہے۔ البتہ مصنفؒ نے اس حرف جر کو بیان نہیں کیا پس بعض علماء نے یہ تکلف کیا ہے کہ اگر اضافت لفظی میں اسم فاعل اپنے مفعول کی طرف مضاف ہو تو حرف جر لام مقدر ہوگا، جیسے: ”ضاربٌ زیدٌ ای ضاربٌ لِزید“ اور اگر صفت مشبہ اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو تو حرف جر ”مِنْ“ مقدر ہوگا جیسے: ”حَسَنُ الوجہِ ای حَسَنٌ مِنْ حیث الوجہ“۔

**سوال:-** ”حَسَنُ الوجہ“ میں ”حَسَنٌ“ عام تھا ”الوجہ“ نے خاص کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافت لفظی تخصیص کا بھی فائدہ دیتی ہے؟

**جواب:-** یہ تخصیص اضافت سے پہلے حاصل ہوئی ہے کیونکہ ”الوجہ“ اضافت سے پہلے فاعل ہے جس سے تخصیص حاصل ہوئی ہے۔

**سوال:-** ”صُمْتُ یومَ الجمعة“ میں ”صُمْتُ“ ”تقدیر“ ”فی“، ”یوم“ کی طرف منسوب ہے کیونکہ یہ اصل میں ”صمت فی یوم الجمعة“ ہے مگر ”یوم“ مضاف الیہ نہیں؟

**جواب:-** مصنفؒ نے ”مراداً“ کی قید سے جواب دیا کہ حرف جر مقدر مراد بھی ہو یعنی لفظ میں اسکا اثر بھی ہو، جیسے: ”غلام زید“ میں زید میں حرف جر مقدر کا اثر یعنی جرباتی ہے بخلاف ”صُمْتُ یومَ الجمعة“ کہ ”یوم“ میں حرف جر مقدر کا اثر باقی نہیں ورنہ تو ”یوم“ مجرور ہوتا۔

### درس نمبر ۱۲۷

(۱) فالتقدير شرطه أَنْ يَكُونَ المضاف اسمًا مجردًا تنوينه لاجلها، (۲) وهی معنویة ولفظیة (۳) فالمعنویة ان يكون المضاف غیر صفة مضافة الی معمولها، (۴) وهی اِنما بمعنی اللام فی ماعد اجنس المضاف وظرفه واما بمعنی مِنْ فی جنس المضاف او بمعنی فی فی ظرفه (۵) وهو قليلٌ مثل غلام زید وخاتم فضة وضربُ اليوم، (۶) وتفيد تعريفاً مع المعرفة وتخصيصاً مع النكرة، (۷) وشرطها تجريد المضاف من التعريف، (۸) وما أجازہ الكوفيون من الثلاثة الاثواب وشبهه من العدد ضعيفٌ

**ترجمہ:-** حرف جر کے مقدر ہونے کی شرط یہ ہے کہ مضاف اسم ہو جس سے توین بوجہ اضافت دور کی گئی ہو، اور اضافت معنوی ہے اور لفظی ہے، پس معنوی یہ ہے کہ اس میں مضاف اس صفت کے مغایر ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو، اور معنوی یا بمعنی لام ہوتی ہے جبکہ مضاف الیہ نہ جنس مضاف سے ہو اور نہ ظرف ہو مضاف کا یا بمعنی ”مِنْ“ ہوتی ہے جبکہ مضاف کی جنس سے ہو یا بمعنی ”فی“ ہوتی ہے جبکہ مضاف کیلئے ظرف ہو اور یہ قلیل ہے جیسے: ”غلام زید و خاتم فضة وضرب اليوم“، اور معرفہ کے ساتھ تعریف کا فائدہ دیتی ہے اور نکرہ کے ساتھ تخصیص کا، اور اسکی شرط مضاف کا خالی کرنا ہے تعریف سے، اور جو جائز رکھا ہے نحاہ کو فہ نے یعنی ”الثلاثة الاثواب“ یا



اس کے مشابہ عدد میں سے تو یہ ضعیف ہے۔

(۱) قوله فالتقدير شرطه الخ "فالتقدير" میں فاء تفصیلیہ ہے یعنی تقدیر حرف جر کیلئے شرط یہ ہے کہ مضاف اسم ہو، یہ اسلئے کہ فعل تقدیر حرف جر کے ساتھ مضاف نہیں ہوتا ہے کیونکہ اگر فعل تقدیر حرف جر مضاف ہوگا تو دو حال سے خالی نہ ہوگا یا مضاف باضاف لفظی ہوگا یا مضاف باضاف معنوی۔ اضافت لفظی کے ساتھ تو مضاف ہونا جائز نہیں کیونکہ اضافت لفظی میں ضروری ہے کہ مضاف صیغہ صفت ہو جبکہ فعل صفت نہیں۔ اور فعل اضافت معنوی کے ساتھ بھی مضاف نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اضافت معنوی کے لئے تعریف یا تخصیص لازم ہے جبکہ فعل میں تعریف و تخصیص منہی ہیں اور انقضاء لازم انقضاء ملزوم کو مستلزم ہے، لہذا اضافت تقدیر حرف جر کے لئے مضاف کا اسم ہونا ضروری ہے، فعل تقدیر حرف جر مضاف نہیں ہو سکتا۔

اور تقدیر حرف جر کے لئے دوسری شرط یہ ہے کہ مضاف تنوین و قائم مقام تنوین سے خالی ہو۔ قائم مقام تنوین سے مراد نون تنزیہ و نون جمع ہیں۔ یہ شرط اس لئے ہے کہ تنوین کلمہ کے انقطاع اور تام ہونے پر دلالت کرتی ہے جبکہ اضافت تقدیر حرف جرایسے اتصال سے عبارت ہے کہ جس میں مضاف، مضاف الیہ سے تعریف، تخصیص اور تخفیف حاصل کرے، اور ظاہر ہے کہ اتصال و انفصال میں منافات ہے پس تنوین و قائم مقام تنوین کے ساتھ اضافت تقدیر حرف جر متصور نہیں۔

(۲) قوله وهی معنویۃ ولفظیۃ الخ یعنی اضافت تقدیر حرف جر دو قسم پر ہے، لفظی اور معنوی۔ وجہ حصر یہ ہے کہ مضاف یا تو صفت کا صیغہ ہو کر مضاف الیہ میں اضافت سے پہلے عامل ہوگا یا نہیں، اول لفظی ہے ثانی معنوی ہے۔ اور اضافت معنوی کو معنوی اسلئے کہا جاتا ہے کہ وہ مضاف کی تخفیف یا تخصیص کا فائدہ دیتی ہے اور تخفیف اور تخصیص معنی سے تعلق رکھتی ہے، اور لفظی کو لفظی اسلئے کہا جاتا ہے کہ اس سے صرف لفظ مضاف میں تخفیف آتی ہے اور معنی تعریف و تخصیص حاصل نہیں ہوتی۔

(۳) قوله فالمعنویۃ الخ یعنی اضافت معنویہ یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ نہ ہو جیسے: "غلام زید" یا صفت کا صیغہ نہ ہو مگر ایسے اسم کی طرف مضاف نہ ہو جو قبل از اضافت اس کا معمول ہو بلکہ غیر معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: "کسریٰ مصر" اور "مالک یوم الدین"۔ معمول سے مراد فاعل یا مفعول ہے۔

(۴) قوله وهی اقامیۃ معنی اللام الخ یعنی اضافت معنوی تین قسم پر ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ بمعنی لام۔ /ضمیمہ ۲۔ بمعنی من۔ /ضمیمہ ۳۔ بمعنی فی۔ بمعنی لام وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے نہ ہو اور نہ مضاف الیہ مضاف کیلئے ظرف ہو جیسے: "غلام زید" یا "غلام لزیب" اس قسم کو اضافت لامیہ کہتے ہیں۔ اور بمعنی من وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو۔ مضاف الیہ کا مضاف کی جنس سے ہونے کا یہ مطلب ہے کہ مضاف، مضاف الیہ اور غیر مضاف الیہ دونوں پر صادق آئے اور اسکی یہ صورت ہے کہ دونوں کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہو جیسے: "خاتم فضیۃ ای خاتم من فضیۃ" اس میں "خاتم" اور "فضیۃ" میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ اس قسم کو اضافت بیانیہ کہتے ہیں۔ اور بمعنی فی وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ، مضاف کیلئے ظرف ہو خواہ ظرف زمان ہو یا

ظرف مکان جیسے: ”ضرب الیوم، ای ضرب فی الیوم“۔

(۵) قولہ وهو قليل الخ یعنی اضافت معنوی بمعنی فی قلیل الاستعمال ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر نحاۃ اسکو بمعنی اللام کی طرف رد کرتے ہیں، پس ”ضرب الیوم“ بمعنی ”ضرب له اختصاص بالیوم بملازمة وقوعه فيه“۔

**فائدہ:** اضافت معنوی کے اقسام ثلاثہ میں منحصر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کیلئے ظرف ہوگا یا نہیں اول بمعنی فسی ہے جیسے: ”ضرب الیوم“ اور صورت ثانی میں دیکھا جائے گا کہ مضاف و مضاف الیہ میں تباہن کی نسبت ہے یا مساوات یا عموم و خصوص مطلق یا من وجہ کی نسبت ہے، اول بمعنی اللام ہے جیسے: ”غلام زید“ اور ثانی متمنع ہے کیونکہ ایسی اضافت میں کوئی فائدہ نہیں جیسے ”لیث“ کی اضافت ”اسد“ کی طرف اور ”حبس“ کی اضافت ”منع“ کی طرف، اور ثالث دو حال سے خالی نہیں یا تو اضافۃ العام الی الخاص ہوگی یا اسکا عکس، اول بمعنی اللام جیسے ”یوم الاحد“ اور ثانی متمنع ہے کیونکہ ایسی اضافت میں فائدہ نہیں جیسے ”احد الیوم“ اور صورت رابع بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مضاف بنسبت مضاف الیہ اصل ہوگا یا بالعکس، اول بمعنی اللام ہے جیسے ”فضة خاتمک خیر من فضة خاتمی“ اور ثانی بمعنی من ہے جیسے: ”خاتم فضة“۔

(۶) قولہ وتفيد تعريفا الخ یعنی اضافت معنوی میں اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو اضافت تعریف کا فائدہ دے گی کیونکہ اضافت معنویہ میں ہیئت ترکیبہ مضاف کی معلومیت و معبودیت کیلئے وضع ہوئی ہے، جیسے: ”غلام زید“۔ اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت تخصیص یعنی قلت اشتراک کا فائدہ دیتی ہے جیسے: ”غلام رجلی“ یہاں مضاف میں تخصیص اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ غلام پہلے عام تھا مرد اور عورت دونوں کے غلام کو شامل تھا اب خاص ہوا صرف مرد کے غلام کو شامل ہے۔

البتہ لفظ ”غیر“ اور لفظ ”مثل“ تو غل فی الالبہام کی وجہ سے اگرچہ مضاف ہوں معرفہ نہیں ہوتے ہیں الا یہ کہ مضاف الیہ کے لئے ایک ہی ضد ہو جو غیریت مضاف الیہ سے وہی معلوم ہو تو پھر لفظ غیر معرفہ ہو جاتا ہے جیسے: ”علیک بالحرکة غیر السکون“۔ اسی طرح اگر لفظ ”مثل“ کی صورت میں مضاف الیہ کی ایک ہی مثل ہو جو مماثلت مضاف الیہ کے ساتھ مشہور ہو تو پھر لفظ ”مثل“ معرفہ ہو جاتا ہے جیسے: ”جاء مثلك“۔

(۷) قولہ وشرطها الخ یعنی اضافت معنوی میں شرط یہ ہے کہ مضاف معرفہ نہ ہو اسلئے کہ اضافت سے مقصود یا تو تعریف ہوتی ہے یا تخصیص یعنی اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو ایسی اضافت سے مقصود مضاف کی تعریف ہے حالانکہ وہ پہلے سے معرفہ ہے لہذا تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت سے مقصود مضاف کی تخصیص ہے حالانکہ وہ پہلے معرفہ ہے تو حصول اعلیٰ کے باوجود ادنیٰ کی طلب لازم آتی ہے جو کہ مذموم ہے۔

(۸) قولہ وما اجازہ الکوفیون الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ مضاف معرفہ نہ ہو حالانکہ ”الثلاثة الانساب“ اسی طرح جو اسکا مشابہ (یعنی عدد معرفہ باللام جو اپنے معدود کی طرف مضاف ہو) ہو جیسے: ”الخمسۃ“

الدرہم“ کو کوئین جائز قرار دیتے ہیں باوجودیکہ مضاف معرّفہ ہے؟۔ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ تراکیب قیاساً واستعمالاً ضعیف ہیں قیاساً تو اسلئے ضعیف ہیں کہ تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے اور استعمالاً اسلئے ضعیف ہیں کہ فصحاء کی تراکیب میں سے نہیں۔

**سوال :-** تحصیل حاصل کی خرابی جس طرح کہ معرّفہ کی اضافت میں آتی ہے اسی طرح معرّفہ کے علم بنانے میں بھی آتی ہے

جیسے: ”النجم، الصعق، الثریا، ابن عباس“ وغیرہ تو چاہئے کہ یہ تراکیب ناجائز ہوں حالانکہ یہ جائز ہیں؟

**جواب :-** مذکورہ بالا مثالوں میں تحصیل حاصل (یعنی تحصیل تعریف) نہیں بلکہ ان میں ایک تعریف (جو الف لام یا اضافت کی وجہ سے حاصل ہو) کا زوال اور دوسری تعریف (جو تعریف علیت سے حاصل ہو) کا حصول ہے جو کہ جائز ہے۔

### درس نمبر ۱۲۸

(۱) واللفظیۃ ان یکون المضاف صفۃ مضافۃ الی معمولہا مثل ضارب زید وحسن الوجه، (۲) ولا تفید الا تخفیفاً فی

اللفظ، (۳) ومن ثمّ جاز مررت برجل حسن الوجه، وامتنع مررت بزید حسن الوجه، (۴) وجاز الضارب زید

والضارب زید، وامتنع الضارب زید (۵) خلافاً للفرءاء، وضعف: ع. الواهب المائۃ الہجان وعبدہا

**ترجمہ :-** اور اضافت لفظی یہ ہے کہ مضاف ایسی صفت ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ”ضارب زید“ اور ”حسن

الوجه“ اور یہ صرف تخفیف کا فائدہ دیتی ہے، اسی وجہ سے جائز ہے ”مررت برجل حسن الوجه“ اور ”مررت بزید حسن

الوجه“ ممنوع ہے، اور ”الضارب زید“ جائز ہے، اور ”الضارب زید“ ممنوع ہے فراء نحوٰ اسکے خلاف ہیں

، اور ”الواهب المائۃ الخ“ (میں ”الواهب“ کی اضافت ”عبدہا“ کی طرف) ضعیف ہے۔

(۱) مصنفؒ اضافت معنوی کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اضافت لفظی کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: اضافت

لفظی یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ”ضارب زید“ اس میں صیغہ صفت اپنے مفعول کی

طرف مضاف ہے، اور ”الحسن الوجه“ میں صیغہ صفت مشبہ مضاف بسوئے فاعل ہے۔ صیغہ صفت سے مراد اسم فاعل، اسم

مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل ہیں، اور معمول سے مراد فاعل ومفعول ہیں۔

(۲) قولہ ولا تفید الا تخفیفاً الخ یعنی اضافت لفظی صرف تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے، تعریف و تخصیص کا فائدہ

نہیں دیتی، پھر تخفیف فی اللفظ یا تو جانب مضاف میں ہوگی یا جانب مضاف الیہ میں یا دونوں میں جیسے: ”ضارب زید“ میں تخفیف

جانب مضاف میں ہے کیونکہ تین مضاف سے حذف ہوئی ہے، اور ”القائم الغلام“ میں تخفیف جانب مضاف الیہ میں ہے کیونکہ اصل

میں ”القائم غلامہ“ تھا ”غلامہ“ کی ضمیر حذف کر کے ”القائم“ میں اسکو متستر مان لیا تاکہ شبہ جملہ بغیر عائد کے نہ رہے اور یہ

ضمیر ”القائم“ کے الف لام اسی بمعنی ”الذی“ کی طرف راجع ہے۔ اور ”زید قائم الغلام“ میں دونوں جانب میں تخفیف ہے،

یوں کہ ”قائم“ سے تین حذف ہوئی ہے اور ”الغلام“ اصل میں ”غلامہ“ تھا ضمیر کو حذف کر کے ”قائم“ میں مقدر مان لیا اور ضمیر کے

عوض میں الف لام لایا۔

(۳) قوله ومن ثم جاز الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ اضافت لفظی صرف تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے تخصیص اور تعریف کا فائدہ نہیں دیتی لہذا ”مردت برجل حسن الوجه“ جائز ہے، جس میں ”رجل“ موصوف ”حسن الوجه“ صفت ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”حسن الوجه“ اضافت کی وجہ سے معرفہ ہے اور اس کا موصوف یعنی ”رجل“ مکرہ ہے لہذا یہ ترکیب موصوف و صفت میں عدم موافقت فی التعریف والتکثیر کی وجہ سے ناجائز ہے کیونکہ یہ اضافت لفظی ہے تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، لہذا موصوف و صفت میں مطابقت فی التکثیر برقرار ہے۔ البتہ ”مردت بزید حسن الوجه“ جائز نہیں کیونکہ ”زید“ موصوف معرفہ ہے اور ”حسن الوجه“ صفت مکرہ ہے کیونکہ اس میں اضافت لفظی ہے جو کہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، جب موصوف و صفت میں مطابقت نہ رہی تو یہ ترکیب جائز نہ رہی۔

**سوال:-** ”ثم“ کا مشار الیہ تین چیزیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ تخفیف فی المضاف۔ / نمبر ۲۔ انتفاء تعریف فی المضاف۔ / نمبر ۳۔ انتفاء تخصیص فی المضاف، تو اس سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ تفریع اول کے جواز اور ثانی کے عدم جواز میں ان تینوں امور کا دخل ہے حالانکہ مضاف میں انتفاء تخصیص کا اول کے جواز میں کوئی دخل نہیں اور انتفاء تخفیف کا ثانی کے عدم جواز میں کوئی دخل نہیں؟

**جواب:-** ”ثم“ سے بے شک تینوں امور کی طرف اشارہ ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متفرعات کے جواز و عدم جواز میں تینوں امور کا دخل بھی ہو کیونکہ کبھی فعل کی نسبت کل کی طرف ہوتی ہے حالانکہ وہ بعض سے صادر ہوتا ہے جیسے: ”قتل بنو فلان“ جبکہ قتل بعض سے صادر ہو، اسی طرح یہاں بھی جواز و امتناع امور ثلاثہ کی طرف منسوب ہیں مگر صادر صرف امتناع التعریف اور افادۃ التخفیف سے ہیں۔

(۴) قوله و جاز الضارب باید الخ یعنی مذکورہ دو مثالوں میں بوجہ اضافت تخفیف آئی ہے اس طرح کہ اول میں نون تشبیہ اور ثانی میں نون جمع حذف ہوا ہے لہذا یہ جائز ہے۔ لیکن ”الضارب زید“ ممتنع ہے اسلئے کہ اس میں تخفیف لفظی نہیں آئی ہے کیونکہ ”الضارب“ کی تینوں الف لام کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

(۵) قوله خلافاً للفرار الخ مثال ثالث یعنی ”الضارب زید“ میں فرائضی کا اختلاف ہے وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں انکی چار دلیلیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”الضارب“ کی تینوں اضافت کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ الف لام کی وجہ سے، کیونکہ اضافت الف لام سے مقدم ہے لہذا تخفیف آگئی ہے۔ / نمبر ۲۔ میمون ابن قیس کے شعر میں بالکل ”الضارب زید“ جیسی ترکیب ہے میمون جاہلی شاعر ہے جب اس نے اس جیسی ترکیب اپنے شعر میں استعمال کی ہے تو یہ دلیل ہے کہ یہ ترکیب جائز ہے میمون کا شعر یہ ہے

شعر:- الواهب المائة الهجان وغبدها: عوذایز جی خلفها اطفالها (میرے ممدوح کے بخشش کا یہ عالم ہے کہ سفید و نوزائدہ بچوں والی سو (۱۰۰) اونٹنیاں چرواہے کے ساتھ بخشش کرتا ہے جو انکے بچوں کو انکے پیچھے ہانکتا ہے)

اس شعر میں ”الواهب“ مضاف ہے ”المائة“ کی طرف اور ”المائة“ پر ”عبدہا“ معطوف ہے تو ”المائة“ کی طرح یہ بھی مضاف الیہ

ہے تو ”الواہب عبدہا“ میں صیغہ صفت معرف باللام مضاف ہے مضاف الیہ معرفہ غیر معرف باللام کی طرف، اسی طرح ”الضارب زید“ بھی ہے تو جب ”الواہب عبدہا“ جائز ہے تو ”الضارب زید“ بھی جائز ہونا چاہئے۔

جمہور دلیل اول کا جواب دیتے ہیں کہ الف لام حاً اضافت سے مقدم ہے تو آپ کا یہ کہنا کہ اضافت الف لام پر مقدم ہے یہ صحیح نہیں کیونکہ اضافت کو مقدم قرار دینے کی صورت میں خلاف جس لازم آتا ہے۔ دلیل ثانی کا یوں جواب دیتے ہیں کہ اس شعر سے استدلال کرنا ضعیف ہے اسلئے کہ دلیل مذکور قطعی نہیں بلکہ احتمال ہے کہ ”عبدہا“ مجرور بناء بر مضاف الیہ نہ ہو بلکہ بناء بر مفعول مع منصوب ہو۔ اور اگر ”عبدہا“ کو مضاف الیہ قرار دیا جائے تو بھی استدلال صحیح نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ”الواہب عبدہا“ بغیر عطف کے جائز نہ ہو اور ”المنانۃ“ پر معطوف ہو کر جائز ہوا اسلئے کہ بسا اوقات معطوف میں کوئی حکم جائز ہوتا ہے مگر بغیر عطف کے وہی حکم جائز نہیں ہوتا جیسے: ”رُبَّ شَايَةٍ وَسَخَلْتَهَا“، کہ ”سَخَلْتَهَا“ معرفہ ہے مگر بوجہ معطوف ہونے کے ”رُبَّ“ کا دخول اس پر جائز ہے جبکہ بغیر عطف کے ”رُبَّ سَخَلْتَهَا“ جائز نہیں کیونکہ ”رُبَّ“ معرفہ پر داخل نہیں ہوتا۔

### درس نمبر ۱۲۹

(۱) وَاِنَّمَا جاز الضارب الرجل (۲) حملاً على المختار في الحسن الوجه، (۳) والضاربك وشبهه فيمن قال انه مضاف حملاً على ضاربك، (۴) ولا يضاف موصوف الى صفة ولا صفة الى موصوفها، (۵) ومثل مسجد الجامع وجانب الغربي وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء متأول، (۶) ومثل جرد قطيفة واخلاق ثياب متأول  
توجہ:- سوائے کہ ”الضارب الرجل“ جائز ہے حمل کرتے ہوئے اسکو اس صورت پر جو ”الحسن الوجه“ میں مختار ہے، اور ”الضاربك“ اور جو اسکے مشابہ ہیں جائز ہے اسکے قول میں جس نے کہا کہ وہ مضاف ہے حمل کرتے ہوئے اسکو ”ضاربك“ پر، اور مضاف نہیں ہوتا موصوف صفت کی طرف اور نہ صفت موصوف کی طرف، اور ”مسجد الجامع وجانب الغربي وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء“ جیسی مثالیں مأول ہیں، اور ”جرد قطيفة“ اور ”اخلاق ثياب“ جیسی مثالیں مأول ہیں۔

(۱) قولہ وَاِنَّمَا جاز الضارب الرجل الخ یہ دراصل فرائی تیسری دلیل ہے، فرائی کہتے ہیں کہ ”الضارب زید“ کی ترکیب ”الضارب الرجل“ کی طرح ہے (کہ دونوں میں مضاف اسم فاعل معرف باللام ہے اور مضاف الیہ معرفہ ہے) اور ”الضارب الرجل“ میں اضافت لفظی ہے باوجود عدم تخفیف کے جائز ہے تو ”الضارب زید“ کی ترکیب بھی جائز ہونی چاہئے۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ ”الضارب الرجل“ تو ”الحسن الوجه“ کی وجہ مختار پر حمل ہے اسلئے جائز ہے، اور وجہ حمل یہ ہے کہ دونوں میں مضاف معرف باللام ہے اور مضاف الیہ اسم جنس معرف باللام ہے جبکہ ”الضارب زید“ اس طرح نہیں کیونکہ اسکا مضاف الیہ اسم جنس معرف باللام نہیں لہذا یہ جائز نہیں۔

(۲) قولہ حملاً على المختار الخ مطلب یہ ہے کہ ”زید الحسن الوجه“ کے ”الوجه“ میں تین قسم کے اعراب جائز

ہیں، رفع، نصب اور جر۔ رفع صیغہ صفت سے فاعل ہونے کی بناء پر جائز ہے مگر یہ نتیجہ ہے کیونکہ شبہ جملہ بغیر کسی عائد بمقابل کے رہ گیا۔ اور نصب مفعول کے ساتھ مشابہت کی بناء پر جائز ہے کیونکہ مفعول کی طرح مقام ثالث میں واقع ہے جیسے ”زید الحسن الوجه“۔ اور جر بناء بر مضاف الیہ جائز ہے اور یہ صورت مختار ہے کیونکہ اس وقت عائد بمقابل بھی ہے اور معمول کا جر بلا صال بھی ہے کسی کی مشابہت کی وجہ سے نہیں۔

(۳) قوله والضرابک الخ یہ فرائی کی چوتھی دلیل ہے، فرما کہتے ہیں کہ ”الضراب زید“ کی ترکیب ”الضرابک“ کا طرح ہے کہ دونوں میں تنوین الف لام کی وجہ سے گری ہے اور ”الضرابک“ میں اضافت لفظی ہے باوجود عدم تخفیف کے جائز ہے تو ”الضراب زید“ بھی جائز ہونی چاہئے۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ ”الضرابک“ اور اس کے مشابہ ”الضرابی، الضرابه“ وغیرہ کو اول تو بعض نحاۃ از باب اضافت نہیں سمجھتے بلکہ کہتے ہیں کہ الف لام بمعنی ”الذی“ کے ہے اور ”ضراب“ بمعنی ”ضرب“ ہے اور کاف مفعول ہے لہذا یہ ممانحن فیہ سے نہیں۔ اور بعض دیگر نحاۃ جو اس کو مضاف و مضاف الیہ قرار دیتے ہیں وہ انکو ”ضرابک“ پر حمل کرتے ہیں کیونکہ نحاۃ نے جب اسم فاعل و اسم مفعول مجرد عن اللام کو اپنے مفعولات کے ساتھ متصل کر لیا اس حال کہ میں مفعولات بھی انکے مضمرات ہوں تو انہوں نے بلا لحاظ تخفیف اضافت کا التزام کیا پس ”ضرابک“ میں بلا تخفیف اضافت جائز قرار دیتے ہیں، پھر ”الضرابک“ کو بھی اس پر حمل کیا کیونکہ دونوں باب واحد سے ہیں کہ مضاف صفت کا صیغہ ہے اور مضاف الیہ ضمیر متصل ہے اور تنوین اضافت سے پہلے اتصال ضمیر کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے، مگر ”الضراب زید“ چونکہ ایسا نہیں کیونکہ مضاف الیہ ضمیر نہیں اسلئے جائز نہیں۔

**ملاحظہ:-** مذکورہ بالا عبارات جس طرح کہ فرائی دلیل بن سکتی ہیں اسی طرح ان کو ایسے مستقل مسائل قرار دینا بھی درست ہے جو کہ امتناع ”الضراب زید“ کے حکم کے مناسب ہوں مثلاً ”الواہب الخ“ سے ہم یہ مسئلہ مستنبط کریں گے کہ مجرد عن اللام کا عطف ایسے معرف باللام پر ناجائز ہے جس کی طرف ایسی صفت مضاف ہو رہی ہو کہ جس پر الف لام داخل ہو اس لئے کہ عطف کی صورت میں وہ کلام ”الضراب زید“ کی طرح ہو جائیگا اور ”الضراب زید“ جیسا کہ معلوم ہو چکا ناجائز ہے لہذا یہ ترکیب بھی ناجائز ہو گی۔ اور ”الضراب الرجل“ سے مستنبط مسئلہ کی تفصیل یوں ہے کہ وصف معرف باللام کی اضافت اسم معرف باللام کی طرف ”الحسن الوجه“ کی وجہ مختار پر حمل کرتے ہوئے جائز ہے اگرچہ اس اضافت سے تخفیف حاصل نہ ہو، لہذا ”الضراب الرجل“ جائز ہے اور چونکہ ”الضراب زید“ اس کی مثل نہیں اس لئے یہ ناجائز ہے۔ اور ”الضرابک“ سے یہ مسئلہ مستنبط ہو رہا ہے کہ وصف معرف باللام کی اضافت ضمیر کی طرف بغیر افادہ تخفیف کے ایسی صفت پر حمل کرتے ہوئے جائز ہے کہ جو مجرد عن اللام اور ضمیر کی طرف مضاف ہو اور وہ ”ضرابک“ ہے پھر چونکہ ”الضراب زید“ اس کی طرح نہیں اس لئے یہ ناجائز نہیں۔

(۴) قوله ولا یضاف موصوف الی صفة الخ یعنی موصوف صفت کی طرف اور صفت موصوف کی طرف (بشرطیکہ توصیفی معنی برقرار ہو) مضاف نہیں ہوتا کیونکہ ترکیب اضافی و توصیفی میں سے ہر ایک کا الگ معنی ہے تو ایک دوسرے کا قائم مقام نہیں ہو سکتی ہے

کیونکہ ترکیب تو صیغی کا مبنی اتحاد پر ہے یعنی صفت وجود میں موصوف کے ساتھ ایک ہوتی ہے جبکہ مضاف الیہ مغایر از مضاف ہوتا ہے لہذا اگر موصوف کو صفت کی طرف مضاف کیا جائے تو عینیت غیریت میں تبدیل ہو جائے گی۔

(۵) قوله ومسجد الجامع الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ اُمثله مذکورہ میں تو موصوف صفت کی طرف مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ موصوف صفت کی طرف مضاف نہیں ہوتا؟۔ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ قاعدہ تو یہی ہے اب جبکہ اسکے خلاف ہم نے مذکورہ ترکیبیں پائیں تو ان میں ہم تاویل کرتے ہیں اس طرح کہ ان میں مضاف موصوف نہیں بلکہ موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”مسجد الوقت الجامع“، ”جانب المكان الغربي“، ”صلوة الساعة الاولى“، ”بقلة الحبة الحمقاء“ (یعنی احمق دانے کی ساگ) پس ان موصوفات کو مقدر مان لینے سے اعتراض دو طرح سے دفع ہوگا۔ /ضمیمہ ۱۔ مذکورہ مثالوں میں موصوف مضاف نہیں بلکہ موصوفات ان کے مقدر ہیں۔ /ضمیمہ ۲۔ مذکورہ مثالوں میں مضاف الیہ مضاف کی صفت نہیں۔

(۶) قوله ومثل جرد قطيفة الخ یہ بھی سرائل مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”جرد قطيفة“ (پرانی چادر) اور ”اخلاق ثياب“ (پرانے کپڑے) میں صفت موصوف کی طرف مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ صفت موصوف کی طرف مضاف نہیں ہوتی؟۔ مصنفؒ نے جواب دیا ہے کہ قاعدہ صحیح ہے لیکن اگر کوئی مثال اسکے خلاف کہیں پائی جائے تو اس میں ہم تاویل کریں گے، تو اُمثله مذکورہ میں ہم یوں تاویل کریں گے کہ ”جرد قطيفة“ اور ”اخلاق ثياب“ اصل میں ”قطيفة جرد“ اور ”ثياب اخلاق“ ہے جو کہ موصوف صفت ہیں پھر ”قطيفة“ کو حذف کیا تو ”جرد“ (صفت) بغیر موصوف کے رہ گیا اور ”جرد“ بمعنی پرانا، ہر پرانی شئی کو شامل ہے جب اسکی تخصیص کرنی چاہی تو ایک نوع کی طرف اسکی اضافت کر دی تو یہ از قبیل اضافۃ العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافۃ الصفة الی الموصوف ہے۔ اسی طرح کی تقریر ”اخلاق ثياب“ کی بھی ہے۔

### درس نمبر ۱۳۰

(۱) ولا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه في العموم والخصوص كليث واسد وحبس ومنع لعدم الفائدة،  
(۲) بخلاف كل الدراهم وعين الشيء فانه يختص به، (۳) وقولهم سعيد كرز ونحوه متأول، (۴) واذا اُضيف الاسم الصحيح او الملحق به الى ياء المتكلم كسبر آخره والياء مفتوحة او ساكنة، (۵) فان كان آخره الف تثبت،  
وهذيل تقلبها الغير التشية ياء، وان كان ياء اُدغمت، (۶) وان كان واو اُقبلت ياء وأُدغمت وفتحت الياء للساكنين  
تو جمہ:۔ اور وہ اسم جو مضاف الیہ کا مماثل ہو عموم وخصوص میں مضاف نہیں ہوتا جیسے ”لیث“ اور ”اسد“ اور ”حبس“ اور ”منع“ بوجہ عدم فائدہ کے، بخلاف ”كل الدراهم“ اور ”عين الشيء“ کے کیونکہ یہ اضافت سے خاص ہوتے ہیں، اور ان کا قول ”سعيد كرز“ اور اس جیسی مثالیں مأول ہیں، اور جب اسم صحیح یا ملحق صحیح مضاف ہو جائے یا متکلم کی طرف تو اسکے آخر کو کسرہ دیا جائیگا اور یا متکلم مفتوح یا ساکن ہوگی، پھر اگر اسکے آخر میں الف ہو تو باقی رہیگا، اور بنوہذیل اس الف کو اگر تشبیہ کا نہ ہو یا سے بدل دیتے ہیں، اور

اگر اسکے آخر میں یاء ہو تو مدغم ہو جائیگی اور اگر واد ہو تو یاء سے بدل کر پھر یاء میں ادغام کیا جائیگا اور بوجہ ساکنین یاء کو فتح دیا جائیگا۔

(۱) قولہ ولا یضاف اسم مماثل الخ یہاں سے ایک اور قاعدہ بیان فرماتے ہیں کہ جب ایک اسم دوسرے کے ساتھ عموم وخصوص میں مماثل ہو پھر خواہ اعیان ہوں جیسے: ”لیث“ اور ”اسد“ یا معانی ہوں جیسے: ”حبس“ اور ”منع“ تو ایک کو دوسرے کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ مقصود صرف مضاف سے حاصل ہو سکتا ہے لہذا اضافت کی ضرورت نہیں۔

(۲) قولہ بخلاف کل الدراهم الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”کل الدراهم“ اور ”عین الشیء“ میں تو ایک مماثل دوسرے مماثل کی طرف مضاف ہوا ہے کیونکہ ”کل“ بعینہ ”دراهم“ ہے اور ”عین“ بعینہ ”الشیء“ ہے حالانکہ آپ کہتے ہیں کہ ایک مماثل کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہیں؟۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ مذکورہ مثالوں میں مضاف مضاف الیہ کا مماثل نہیں کیونکہ ”کل“ عام ہے دراہم وغیرہ، ہم سب کو شامل ہے، مضاف الیہ یعنی ”الدراهم“ نے اسکی تخصیص کردی تو یہ از قبیل اضافه العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافه الشیء الی المماثل۔ اسی طرح لفظ ”عین“ موجود و معدوم ہر دو کو شامل ہے لفظ ”الشیء“ نے اسکو موجودات کے ساتھ خاص کیا کیونکہ ”الشیء“ موجودات کے ساتھ خاص ہے لہذا یہ بھی از قبیل اضافه العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافه الشیء الی المماثل۔

(۳) قولہ وقولہم سعید کثر الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ایک مماثل کی اضافت دوسرے مماثل کی طرف جائز نہیں حالانکہ ”سعید“ اور ”کثر“ دونوں ایک ذات کے نام ہیں تو ایک دوسرے کے مماثل ہیں لہذا یہ اضافت جائز نہیں ہونی چاہئے؟۔ مصنف نے جواب دیا کہ یہ ترکیب مآول ہے یوں کہ ”سعید“ سے مراد مفہوم و مسٹی ہے اور ”کثر“ سے لفظ اور اسم مراد ہے اور اسم و مسٹی مغایر ہوتے ہیں مماثل نہیں لہذا ”جاء نی سعید کثر“ کا معنی ہے ”جاء نی مفہوم هذا اللفظ“ یا ”جاء نی مسٹی هذا الاسم“۔ اور ”نحوہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں کسی کے نام کو اسکے لقب کی طرف مضاف کیا گیا ہو۔

(۴) قولہ واذا اُضيف الخ یعنی اسم صحیح یا جار مجرئی صحیح جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہو جائے تو بمناسبت یاء ماقبل یاء کو کسرہ دیا جائیگا جیسے: ”غلامی، ذلوی“۔ صحیح وہ اسم ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو اور جار مجرئی صحیح وہ ہے جسکے آخر میں حرف علت ماقبل ساکن ہو اسکو جار مجرئی صحیح اسلئے کہا جاتا ہے کہ حرف علت سکون کے بعد واقع ہے تو یہ استراحت اللسان میں حرف علت بعد السکون کی طرح ہے دونوں (حرف علت بعد السکون اور حرف علت بعد السکون) پر حرکت ثقیل نہیں جیسے ”ذلوی“ اور ”ظہبی“۔

اور بذات خود یاء متکلم یا تو مفتوح ہوگی یا ساکن۔ مفتوح اسلئے کہ فتح اخف الحركات ہے اور سکون کی خفت تو ظاہر ہے۔ لیکن فتح اصل ہے کیونکہ وہ کلمات جو ایک حرف پر وضع شدہ ہوں ان میں حرکت اصل ہے تاکہ اگر کہیں ان سے ابتدا کرنا ہو تو ابتداء بالسکون لازم نہ آئے، اور حرکات میں سے فتح بوجہ خفت اصل ہے۔



(۵) قوله وان كان اخره الف الخ یعنی اگر یاء متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں الف ہو پھر خواہ الف تشنیہ کا ہو یا غیر تشنیہ کا ہر حال میں فصیح لغت کے مطابق وہ الف برقرار رہیگا کیونکہ موجب انقلاب نہیں جیسے: ”غلامی، عصای، رحای“۔ مگر قبیلہ هَذِیل والے اس میں فرق کرتے ہیں کہ اگر الف تشنیہ کا ہو تو برقرار رکھا جائے گا تا کہ حالت رفعی کا غیر رفعی سے التباس نہ آئے جیسے: ”غلامی“ اور اگر الف تشنیہ کا نہ ہو تو بمناسبت یاء متکلم یاء سے تبدیل کیا جائیگا اور یاء، یاء متکلم میں مدغم ہو جائیگی جیسے: ”عصا“ سے ”عصی“ اور ”رحی“ سے ”رحی“۔ اور یاء متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں اگر یاء ہو تو یاء کو یاء متکلم میں مدغم کیا جائے گا جیسے: ”مسلمین“ سے ”مسلمی“ اور ”قاضی“ سے ”قاضی“۔

(۶) قوله وان كان واو الخ یعنی اگر یاء متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں واو ہو تو واو کو بقاعدہ صرفیہ یاء سے تبدیل کر دیں گے، وہ قاعدہ یہ ہے کہ جہاں واو اور یاء ایک کلمہ میں اکٹھے ہو جائیں اور اول ساکن ہو تو واو کو یاء سے تبدیل کیا جائے گا اور یاء کو یاء میں مدغم کیا جائے گا جیسے: ”مسلمون“ سے ”مسلمی“۔ اور ما قبل یاء کو بمناسبت یاء کسرہ دیں گے۔ اور یاء کو مذکورہ بالا تینوں صورتوں (یعنی خواہ اسم کے آخر میں الف ہو یا یاء ہو یا واو ہو تینوں صورتوں) میں مفتوح پڑھیں گے ساکن نہیں تاکہ التقاء ساکنین لازم نہ آئے۔

### درس نصیر ۱۳۱

(۱) وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السَّتَةُ فَأَخِي وَأَبِي، (۲) وَأَجَازُ الْمَبْرَدِ أَخِي وَأَبِي، (۳) وَتَقُولُ حُمَيٌّ وَهْنِي، (۴) وَيُقَالُ فَيٌّ فِي الْأَكْثَرِ وَفَمِي، (۵) وَإِذَا قُطِعَتْ قَبِيلُ أَخٍ وَأَبٍ وَحَمٍّ وَهَنْ وَفَمٍّ وَفَتْحُ الْفَاءِ أَفْصَحُ مِنْهُمَا، (۶) وَجَاءَ حَمٌّ مِثْلُ يَدٍ وَخَبَاءٌ وَذَلُّوْا وَعَصَاءٌ مُطْلَقًا وَجَاءَ هَنْ مِثْلُ يَدٍ مُطْلَقًا، (۷) وَذُو لَا يَضَافُ إِلَى مُضْمَرٍ وَلَا يَقْطَعُ قَوْجُهُ:۔ اور اسماء ستہ جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو ”أَخِي وَأَبِي“ کہیں گے، اور مبرد ”أَخِي وَأَبِي“ جائز سمجھتے ہیں، اور عورت کہے گی ”حُمَيٌّ وَهْنِي“ اور کہا جاتا ہے ”فَمِي“ اکثر استعمال میں اور بعض میں ”فَمِي“، اور جب اضافت سے منقطع ہوں تو کہا جائیگا ”أَخٍ وَهَنْ وَفَمٍّ“ اور ”فَمٍّ“ میں فتح فاء کسرہ وضمہ سے الفح ہے، اور ”حَمٍّ“ مطلقاً آیا ہے ”يَدٍ وَخَبَاءٌ وَذَلُّوْا وَعَصَاءٌ“ کی طرح اور ”هَنْ“ مطلقاً ”يَدٍ“ کی طرح آیا ہے، اور ”ذُو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اور اضافت سے قطع نہیں کیا جاتا۔

(۱) قوله وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السَّتَةُ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ یاء متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں اگر الف ہو تو بوقت اضافت برقرار رہیگا اور اگر آخر میں واو ہو تو یاء تبدیل ہو جائیگا اور اگر آخر میں یاء ہو تو یاء متکلم میں مدغم ہوگی تو اسماء ستہ مکمرہ کے آخر میں احوال ثلاثہ میں یہ تینوں حروف ہیں تو چاہئے کہ اسماء ستہ مکمرہ پر یہ تینوں احکام جاری ہوں حالانکہ ایسا نہیں؟۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ اسماء ستہ مکمرہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ ان اسماء کا آخری حرف نسیاً منسیاً محذوف ہے اب یہ اسم صحیح کے حکم میں ہیں لہذا ان کو ”أَخِي وَأَبِي“ پڑھیں گے۔

(۲) قوله وَأَجَازُ الْمَبْرَدِ الخ یعنی مبرد اسماء ستہ مکمرہ کے آخری حرف کو یاء متکلم کی طرف مضاف کرتے وقت لوثاتے ہیں اور

پھر اسکو یا تبدیل کر کے یا متکلم میں مدغم کر دیتے ہیں، مبرد شاعر کے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں

شعر: قَدْزَاحَلَّكَ ذَا الْمَجَازِ وَقَدْ أَرَى: وَأَبَى مَالِكَ ذَا الْمَجَازِ بَدَارِ

شاعر نے مذکورہ شعر میں ”آب“ کے آخری حرف یعنی واؤ کو لوٹا دیا ہے اور یا متکلم میں مدغم کیا ہے، معلوم ہوا کہ آخری حرف کو یا متکلم کی طرف اضافت کے وقت لوٹانا درست ہے اور ”آخ“ کو ”آب“ پر حمل کیا ہے۔

مگر مبرد کو اسکا جواب دیا گیا ہے کہ یہ قیاس اور استعمال فصحاء کے خلاف ہے اسلئے کہ آخری حرف کے لوٹانے کا کوئی قاعدہ نہیں فصحاء عرب اسکو بلا رد استعمال کرتے ہیں۔ نیز اس شعر میں یہ بھی احتمال ہے کہ ”آبسی“ مقسم بہ ہو اور ”آبسی“ جمع ہو ”آب“ کی ”ای“ ”آبِین“، پھر یا متکلم کی طرف اضافت کی وجہ سے نون گر گیا دیاء جمع ہو گئیں تو یا متکلم کو یا متکلم میں مدغم کیا ”آبسی“ ہوا۔ کلام عرب میں اسکی نظیر موجود ہے جیسے شعر: فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا: بَكَيْنٍ وَقَدْ يَنَابِلَا بَيْنَنَا ”آبِینا“ جمع ہے ”آب“ کی۔

(۳) قوله وتقول حمى الخ ”تقول“ مؤنث غائب کا صیغہ ہے مطلب یہ کہ عورت کیلئے جائز ہے کہ وہ ”حم وھن“ کو یا متکلم کی طرف اضافت کے وقت ”حمی“ اور ”ھنی“ (بغیر لوٹائے حرف آخر کے) کہیں۔ ان دو الفاظ کو ”آخ“ اور ”آب“ سے اسلئے الگ ذکر کیا کہ ان دو میں مبرد کا اختلاف جمہور کے ساتھ مشہور نہیں۔

(۴) قوله ويقال فى الاكثر الخ ”فم“ اصل میں ”فوة“ تھا ہاء کو حذف کیا اور واؤ کے عوض میں میم کو لایا ”فم“ ہو گیا۔ اب اگر ”فم“ کی اضافت یا متکلم کی طرف کی جائے تو اکثر استعمال میں واؤ کو لوٹا دیتے ہیں پھر واؤ کو یا متکلم سے تبدیل کر کے یا متکلم میں مدغم کر دیتے ہیں اور فاء مکملہ کو بمناسبت یا کسرہ دے کر ”فی“ پڑھتے ہیں۔ اور کبھی کبھی میم کو برقرار رکھ کر ”فمی“ بھی پڑھتے ہیں۔

(۵) قوله واذا قطعت الخ یعنی اسماء ستہ میں سے مذکورہ پانچ اسماء کو جب اضافت سے قطع کرینگے تو ان پر مطلقاً اعراب بالحرکات جاری کر کے ”آب، آخ، حم، ھن، فم“ پڑھیں گے۔ اور ”فم“ کے فاء کو فتح، کسرہ اور ضمہ تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ مگر اول انصاح ہے اسلئے کہ فتح اخف الحركات ہے۔

(۶) قوله وجاء حم مثل الخ یعنی ”حم“ خواہ حالت افراد میں ہو یا اضافت میں چار طرح سے اسکا استعمال جائز ہے۔ / نمبر ۱۔ ”یذ“ کی طرح یعنی بغیر رد محذوف کے تینوں حرکتوں سے تینوں احوال میں، جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حُمٌّ وَهَذَا حُمُكُ وَرَأَيْتُ حَمًّا وَحُمًّا وَمَرَرْتُ بِحَمٍّ وَحُمٍّ“۔ / نمبر ۲۔ ”خب“ کی طرح یعنی واؤ کو لوٹا کر مزہزہ سے تبدیل کر کے پڑھنا، جیسے: ”جَاءَ حَمٌّ وَجَاءَ حُمٌّ الْخ“۔ / نمبر ۳۔ ”ذلو“ کی طرح یعنی واؤ محذوف کو لوٹا کر کے پڑھنا جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حُمٌّ الْخ“۔ / نمبر ۴۔ عصا کی طرح یعنی واؤ کو لوٹا کر الف سے تبدیل کرنا، جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حُمَّاكُ الْخ“۔ ”مطلقاً“ بمعنی حالت افراد و اضافت ہر دو صورت میں یہ حکم ہے۔ اور ”ھن“ بہر دو صورت (بصورت افراد و اضافت) ”یذ“ کی

طرح ہے یعنی اعادہ محذوف کے بغیر جیسے: ”هَذَا هُنَّ وَهَذَا هُنَّكَ“۔

(۷) قوله وذو لا يضاف الخ یعنی اسماء ستہ میں سے ”ذو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اسلئے کہ ”ذو“ کی وضع اسلئے ہوئی ہے کہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اسکو دوسری چیز کی صفت قرار دے پس اگر وہ ضمیر کی طرف مضاف ہو جائے تو خلاف وضع لازم آئیگا اسلئے کہ ضمیر اسم جنس نہیں۔ اور شاعر کے اس قول ”انما يعرف ذا الفضل من الناس ذوؤہ“ میں بے شک ”ذو“ ضمیر کی طرف مضاف ہے مگر یہ شاذ ہے۔ اور چونکہ اسم جنس کے ساتھ کسی شئی کی توصیف کا وسیلہ بغیر اضافت کے نہیں ہو سکتا اسلئے ”ذو“ اضافت سے منقطع بھی نہ ہوگا جیسے: ”جاء نبي رجل ذو مال“ تو مال اسم جنس ہے بواسطہ ”ذو“ رجل کی صفت ہے۔

تمت المجرورات بعون الملك العزيز الوهاب

### درس نمبر ۱۳۲

(۱) التوابع كل ثانٍ باعراب سابقه من جهة واحدة، (۲) النعت تابع يدل على معنى في متبوعه مطلقاً (۳) وفائدته تخصيص او توضيح، (۴) وقد يكون لمجرد النشاء او الذم او التوكيد نحو نفخة واحدة۔

**ترجمہ:** تابع ہر وہ دوسرا اسم ہے جو اعراب میں اپنے سابق کے موافق ہو ایک جہت سے، اور نعت ایسا تابع ہے جو مطلقاً ایسے معنی پر دلالت کرے جو اسکے متبوع میں پایا جاتا ہے اسکا فائدہ تخصیص یا وضاحت ہے، اور کبھی صرف تعریف یا ذم یا تاکید کیلئے ہوتا ہے جیسے ”نفخة واحدة“

(۱) قوله التوابع الخ جن اسماء کے اعراب بالاصالہ تھے ان کے بیان سے فراغت کے بعد اب ان اسماء کا بیان ہے جن کے اعراب بالتابع ہیں۔ نحاۃ کی اصطلاح میں تابع ہر وہ دوسرا اسم ہے جو اپنے سابق کے اعراب میں موافق ہو اور دونوں کے اعراب کی جہت ایک ہو۔ توابع پانچ ہیں، نعت، تاکید، عطف بیان، بدل اور معطوف۔ وجہ حصر اس طرح ہے کہ مقصود بالنسبۃ یا تو تابع ہوگا یا متبوع یا دونوں ہونگے اول بدل ہے اور ثانی تین حال سے خالی نہیں یا تو تابع لانے کی غرض متبوع میں ثابت شدہ معنی پر دلالت ہوگی یا متبوع میں ثابت شدہ معنی کی تکریر ہوگی اور یا تو ضیح ہوگی اول نعت، ثانی تاکید اور ثالث عطف بیان ہے، اور اگر مقصود بالنسبۃ دونوں ہوں تو یہ معطوف ہے۔

**سوال:** ”توابع“ جمع ہے ”تابع“ کی ”فاعل“ کے وزن پر ہے مگر سوال یہ ہے کہ ”فاعل“ کی جمع تو ”فواعل“ کے وزن پر آتی ہے؟  
**جواب:** ”فاعل“ کا وزن دو قسم پر ہے، اسی صفتی۔ ”فاعل“ صفتی کی جمع بے شک ”فواعل“ کے وزن پر نہیں آتی، مگر ”فاعل“ اسی کی جمع ”فواعل“ کے وزن پر آتی ہے جیسے ”کاهل“ سے ”کواہل“ اور یہاں ”تابع“ توابع خمسہ کا نام ہے لہذا یہ اسی صفتی نہیں۔

**سوال:** تابع ثانی، ثالث اور رابع خارج ہو گئے کیونکہ یہ ”کُل ثانٍ بالنسبة الى المتبوع“ نہیں بلکہ ”کُل ثالثٍ اور رابعٍ او خامسٍ“ ہیں؟

**جواب:** ”ثان“ سے متاخر مراد ہے پھر خواہ مقام ثانی میں ہو یا ثالث و رابع میں ہو۔

**سوال :-** باب ”ظننت و اعطيت“ کے مفعول ثانی کو اول ہی کی جہت (یعنی از جہت مفعولیت) سے اعراب ملتا ہے تو انکو تابع ہونا چاہئے حالانکہ وہ تابع نہیں؟

**جواب :-** جہت واحد سے مراد جہت واحدہ شخصہ ہے نوعیہ نہیں جبکہ مفعول ثانی کو اعراب سابق نوعی ملتا ہے شخصی نہیں کیونکہ ”ظننت“ اس حیثیت سے کہ مظنون فیہ کا تقاضا کرتا ہے تو اول میں عمل کرتا ہے اور اس حیثیت سے کہ مظنون کا تقاضا کرتا ہے تو ثانی میں عمل کرتا ہے۔ اور ”اعطيت“ اس حیثیت سے کہ آخذ کا تقاضا کرتا ہے تو اول میں عمل کرتا ہے اور اس حیثیت سے کہ مأخوذ کا تقاضا کرتا ہے تو ثانی میں عمل کرتا ہے۔

**سوال :-** معرّف و تعریف ہر دو میں کلام ہے معرّف میں یوں کہ التوابع جمع ہے اور جمع افراد پر دلالت کرتی ہے حالانکہ معرّف جنس ہوتا ہے، اور تعریف میں اس طرح کہ تعریف میں لفظ ”کل“ ہے جو کہ احاطہ افراد کیلئے آتا ہے حالانکہ تعریف بالجنس ہوتی ہے نہ کہ بالافراد؟

**جواب :-** ”التوابع“ میں الف لام جنسی ہے لہذا یہ جمع نہیں رہا اور لفظ ”کل“ تعریف کا حصہ نہیں بلکہ تعریف لفظ ”کل“ کے مدخول سے شروع ہوتی ہے۔ لفظ ”کل“ اس بات کی تصریح کے لئے لایا ہے کہ تعریف جامع و مانع ہے۔

(۲) قوله النعت تابع الخ مصنف تعریف تابع سے فارغ ہو گئے تو اقسام تابع کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ نعت وہ تابع ہے جو اس معنی اور وصف پر مطلقاً ہر حال میں دلالت کرے جو اس کے متبوع میں ہے، جیسے: ”جاءني زيد العاقل“، اس مثال میں ”العاقل“ تابع ہے اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع یعنی زید میں ہے۔ ”مطلقاً“ کی قید سے ”اعجبني زيد علمه“ خارج ہوا کیونکہ ”علمه“ بدل ہے اور اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو متبوع میں ہے مگر ہر حال میں نہیں بلکہ اس میں خصوصیت مادہ ملحوظ ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ”علمه“ کے بجائے ”غلامه“ کہا جائے تو اس وقت بدل کی دلالت متبوع کے معنی پر نہ ہوگی۔ اسی طرح معطوف بالحرف اور تاکید سے بھی احتراز ہوا جیسے: ”اعجبني زيد وعلمه“ اور ”جاءني القوم كلهم“ کیونکہ ان توابع کی دلالت متبوع کے معنی پر خصوصیت مادے کی وجہ سے ہے مطلقاً نہیں۔

(۳) قوله وفائدته الخ یعنی نعت کا فائدہ متبوع معرفہ کی توضیح ہے اور نکرہ کی تخصیص ہے۔ توضیح سے مراد معرفہ میں رفع احوال ہے جیسے: ”جاءني زيد الظريف“، ”زيد“ میں احتمال و تردد تھا کہ کون سا زيد ہے ”الظريف“ نے اس احتمال و تردد کو رفع کر دیا۔ اور متبوع کی تخصیص سے مراد تقلیل افراد ہے جیسے: ”جاءني رجل عالم“ کہ ”رجل“ تمام افراد کو شامل تھا مفت ”عالم“ سے اس میں تقلیل آئی۔

(۴) قوله وقد يكون لمجرد الخ یعنی کبھی نعت تخصیص و توضیح کیلئے نہیں بلکہ صرف ثناء یا ذم کیلئے آتی ہے جیسے ”بسم الله الرحمن الرحيم“ کہ ”رحمن“ اور ”رحيم“ لفظ اللہ کی صفات ہیں مگر ان سے توضیح مقصود نہیں صرف ثناء مقصود ہے اور ذم کی مثال ”اعوذ بالله من الشيطان الرجيم“ ہے کہ ”الرجيم“، ”الشيطان“ کی مفت ہے مگر توضیح مقصود نہیں صرف ذم مقصود ہے اور

تاکید کی مثال ”نفخۃ واحدة“ ہے کہ وحدت تاء ”نفخۃ“ سے مفہوم ہوتی ہے صفت (یعنی واحدة) صرف برائے تاکید وحدت لائی گئی ہے۔

### درس نمبر ۱۳۳

(۱) ولا فصل بین ان یکون مشتقاً وغیرہ، (۲) اذا کان وضعه لغرض المعنی عموماً نحو تمیمی و ذی مال او خصوصاً مثل مرث برجل ای رجل و مرث بهذا الرجل و بزیید هذا، (۳) و توصف النکرة بالجملة الخبرية و یلزم الضمیر، (۴) و توصف بحال الموصوف و بحال متعلقه نحو مرث برجل حسن غلامه (۵) فالاول یتبعه فی الاعراب و التعریف و التنکیر و الافراد و التثنية و الجمع و التذکیر و التانیث .

ترجمہ :- اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ مشتق کا صیغہ ہو یا غیر مشتق کا جبکہ اسکی وضع غرض معنی کیلئے ہو عموماً جیسے: ”تمیمی“ اور ”ذو مال“ یا دلالت متبوع کے معنی پر خصوصی ہو جیسے: ”مرث برجل ای رجل“ اور ”مرث بهذا الرجل و بزیید هذا“، اور نکرہ کی صفت جملہ خبریہ سے بھی لائی جاسکتی ہے اس وقت ضمیر کا لانا ضروری ہے، اور موصوف کی حالت کے ساتھ بھی وصف لایا جاتا ہے اور اسکے متعلق کی حالت کے ساتھ بھی جیسے: ”مرث برجل حسن غلامه“ پس اول (یعنی صفت بحالہ) اعراب، تعریف و تنکیر، افراد، تثنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں اسکا تابع ہوتی ہے۔

(۱) قوله ولا فصل بین ان یکون الخ چونکہ غالب مواد صفات میں مشتقات استعمال ہوتے ہیں جس سے بہت سے نحاۃ کو یہ وہم ہوا کہ صفت کے لئے مشتقی ہونا شرط ہے اور جہاں نعت مشتق نہ ہو تو اس میں تاویل کر کے مشتق بناتے ہیں۔ مصنف نے اس توہم کو دفع کیا اور کہا کہ نعت مشتق بھی ہو سکتی ہے اور جامد بھی، اسلئے کہ نعت سے غرض منوعات میں ثابت شدہ معنی پر دلالت کرنا ہے یہ غرض جس طرح کہ مشتق سے حاصل ہوتی ہے اسی طرح جامد سے بھی حاصل ہوتی ہے۔

(۲) قوله اذا کان الخ یہ قید ہے غیر مشتقی کی کہ جب غیر مشتق کی وضع معنی فی المتبوع پر دلالت کے لئے ہوئی ہو تو یا تو ہر وقت میں اس معنی پر دلالت کریگا جیسے ”تمیمی“ اور ”ذو مال“ کہ ”تمیمی“ ہر وقت اس ذات پر دلالت کرتا ہے جو صاحب مال ہو لہذا یہ دو لفظ ہر وقت صفت بن سکتے ہیں۔ اور یا بعض استعمالات میں معنی فی المتبوع پر دلالت کرے گا اور بعض میں نہیں جیسے: ”مرث برجل ای رجل“ کہ ”ای رجل“ اس ترکیب میں معنی ثابت فی المتبوع (یعنی کمال فی الرجولیت) پر دلالت کرتا ہے لہذا اس کا نعت واقع ہونا درست ہے، اور ”ای رجل“ عندک میں معنی فی المتبوع پر دلالت نہیں کرتا لہذا اس صورت میں ”ای رجل“ کا نعت واقع ہونا درست نہیں۔

اسی طرح ”مرث بهذا الرجل“ میں ”هذا“ ذات مبہمہ پر دلالت کرتا ہے اور ”الرجل“ معنی فی المتبوع یعنی ذات مبہمہ کے تعین پر دلالت کرتا ہے لہذا اس ترکیب میں ”الرجل“ کا نعت واقع ہونا درست ہے مگر ”جاء نسی الرجل“ میں ”الرجل“ نعت

نہیں بن سکتا کیونکہ ذات مبہمہ پر دلالت نہیں کرتا۔ اسی طرح ”مردت بزید ہذا“ میں ”ہذا“ اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو زید میں پایا جاتا ہے وہ ہے زید کا مشار الیہ واقع ہونا لہذا لفظ ”ہذا“ کا صفت واقع ہونا درست ہے، مگر ”ہذا زید“ میں لفظ ”ہذا“ صفت نہیں بن سکتا۔

(۳) قولہ وتوصف النكرة بالجملة الخ یہاں تین امور ہیں۔ / نمبر ۱۔ ضروری نہیں کہ ہمیشہ مفرد صفت بنے بلکہ جملہ بھی صفت بن سکتا ہے۔ / نمبر ۲۔ جملہ خبریہ صفت بن سکتا ہے انشائیہ نہیں۔ / نمبر ۳۔ جملہ موصوف نکرہ کیلئے صفت بن سکتا ہے معرفہ کیلئے نہیں۔

امر اول کی وجہ یہ ہے کہ نعت سے غرض یہ ہے کہ معنی فی المتبوع کرے اور یہ غرض جس طرح کہ مفرد سے حاصل ہو سکتی ہے جملہ سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ اور امر ثانی کی وجہ یہ ہے کہ نعت وقت تکلم سے پہلے معنی فی المتبوع پر دلالت کرتی ہے جبکہ انشاء وقت تکلم کے بعد غیر موجود کا ایجاد کرنا ہے نہ کہ وقت تکلم سے پہلے لہذا جملہ انشائیہ صفت نہیں بن سکتا۔ اور امر ثالث کی وجہ یہ ہے کہ جملہ اور نکرہ میں مناسبت موجود ہے کیونکہ نکرہ مفرد مبہم کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح جملہ حکم مبہم کا فائدہ دیتا ہے اسلئے کہ صرف ”ضرب زید“ مضمون مبہم یعنی ”ضرب زید“ کا فائدہ دیتا ہے اور یہ مضمون اسلئے مبہم ہے کہ ”ضرب“ کی تغلیظ و تخفیف اور قلت و کثرت معلوم نہیں، لہذا مذکورہ مناسبت کی وجہ سے جملہ نکرہ کے لئے صفت بن سکتا ہے معرفہ کے لئے نہیں۔ اور جملہ کو صفت بنانے کی صورت میں اس جملے میں ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف لوٹے، کیونکہ جملہ من حیث الجملہ مستقل ہوتا ہے اس لئے جملہ میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے تاکہ موصوف اور صفت میں ربط قائم ہو۔

(۴) قولہ وتوصف بحال الموصوف الخ مصنف صفت کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا کہ صفت دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ صفت بحالہ۔ / نمبر ۲۔ صفت بحال متعلقہ۔ صفت بحالہ وہ ہے جس میں صفت حقیقہ موصوف کیلئے واقع ہو بلا فرض فارض و اعتبار معتبر جیسے: ”مردت برجل حسن“۔ اور صفت بحال متعلقہ وہ ہے جس میں صفت متعلقات موصوف کیلئے ہو حقیقہ اور موصوف کیلئے ہو اعتبار جیسے: ”مردت برجل حسن غلامہ“ کہ ”حسن“، ”غلام“ کیلئے حقیقی اور ”رجل“ کیلئے اعتباری صفت ہے۔

(۵) قولہ فالاول يتبعه الخ یعنی صفت کی قسم اول (صفت بحالہ) دس چیزوں میں موصوف کے ساتھ موافق ہوگی، مگر ان دس میں سے کسی ترکیب میں چار کا وجود ضروری ہے کیونکہ ان میں سے بعض کا دوسرے بعض کے ساتھ منافات ہے جو بیک وقت جمع نہیں ہو سکتی ہیں۔ اور وہ دس امور یہ ہیں، رفع، نصب، جر میں سے ایک، افراد، تثنیہ، جمع میں سے ایک، تعریف و تنکیر میں سے ایک اور تذکیر و تانیث میں سے ایک۔

سوال:- ”جاء تنی امرأة صبور“ اور ”جاء تنی امرأة جریح“ اور ”جاء ننی رجل علامہ“ میں صفات بحالہ ہیں مگر موصوف و صفت میں مطابقت فی التذکیر و التانیث نہیں؟

جواب:- یہ مطابقت اس وقت ضروری ہے جبکہ صفت میں تانیث و تذکیر برابر نہ ہوں جبکہ ”فعول“، ”بمعنی“ ”فاعل“ اور ”فعلیل“، ”بمعنی“

مفعول“ میں مذکر و مؤنث برابر ہیں۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ صفت ایسی بھی نہ ہو کہ ہو تو مؤنث مگر مذکر پر بھی جاری ہو سکتی ہو ورنہ تو مطابقت ضروری نہیں جیسے: ”جاءنی رجلٌ علاّمہ“۔

### درس نمبر ۱۳۴

(۱) والثانی یتبعہ فی الخمسة الاول، (۲) وفی البواقی کالفعل، (۳) ومن ثمّ حَسُنَ قامَ رجلٌ قاعدٌ غلّمانہ وضعف قاعدون غلّمانہ، (۴) ویجوز قعودُ غلّمانہ، (۵) والمضمر لا یوصف ولا یوصف بہ، (۶) والموصوف اخصّ اومساو (۷) ومن ثمّ لم یوصف ذو اللام الابل مثله او بالمضاف الی مثله، (۸) وانما التزم وصف باب هذا بذی اللام للابہام (۹) ومن ثمّ ضعف مررتُ بهذا الابيض وحَسُنَ بهذا العالم

ترجمہ:- اور ثانی تابع ہوتی ہے اول پانچ میں اور باقی میں فعل کی طرح ہے، اور اسی وجہ سے ”قامَ رجلٌ قاعدٌ غلّمانہ“ حسن ہے اور ”قاعدون غلّمانہ“ ضعیف ہے، اور ”قعودُ غلّمانہ“ جائز ہے، اور ضمیر نہ موصوف ہوتی ہے اور نہ صفت، اور موصوف صفت سے خاص یا مساوی ہوتا ہے اسی وجہ سے ذواللام کی صفت ذواللام ہی لائی جاتی ہے یا جو اپنے مثل کی طرف مضاف ہو، اور بیشک التزام کیا گیا ہے باب ہذا کی صفت ذواللام لانے کا ابہام کی وجہ سے اسی وجہ سے ”مررتُ بهذا الابيض“ ضعیف ہے اور ”بهذا العالم“ حسن ہے۔

(۱) قوله الثانی یتبعہ فی الخمسة الاول الخ یعنی صفت کی قسم ثانی (صفت بحال متعلقہ) میں موصوف و صفت کا اول پانچ چیزوں میں موافق ہونا ضروری ہے یعنی رفع، نصب، جر، تعریف اور تنکیر۔ لیکن کسی ترکیب میں ان پانچ میں سے صرف دو کا وجود ضروری ہے کیونکہ مذکورہ امور میں سے بعض دوسرے بعض کے منافی ہیں، لہذا رفع، نصب، جر میں سے ایک اور تعریف تنکیر میں سے ایک کا وجود ضروری ہے۔

(۲) قوله وفی البواقی کالفعل الخ یعنی صفت بحال متعلقہ باقی پانچ چیزوں (یعنی افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث) میں فعل کی طرح ہے کیونکہ فعل بھی مابعد کیلئے مسند ہوتا ہے اور صفت بحال متعلقہ بھی مابعد کیلئے مسند ہوتی ہے تو جس طرح کہ فعل کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد ہوتا ہے اسی طرح اگر صفت مذکورہ کا فاعل اسم ظاہر ہو تو صفت ہمیشہ مفرد ہوگی، جیسے: ”مررتُ برجل قاعد غلامہ“ اور ”مررتُ برجلین قاعد غلامہما“ اور ”مررتُ برجال قاعد غلّمانہم“۔

اور اگر فعل کا فاعل مذکر ہو تو فعل مذکر اور اگر مؤنث حقیقی بلا فصل ہو تو فعل مؤنث ہوگا اسی طرح نعت مذکورہ بھی ہے جیسے: ”مررتُ بامرأة قائم غلامہا“ اور ”مررتُ برجل قائمہ جاریتہ“۔ اور اگر فعل کا فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا حقیقی تو ہو مگر فعل و فاعل کے درمیان فاصل اجنبی موجود ہو تو فعل کی تذکیر و تانیث دونوں جائز ہیں اسی طرح نعت مذکور بھی ہے جیسے ”مررتُ برجل معمر او معمورة دارہ“، ”مررتُ برجل قائم او قائمہ فی الدار جاریتہ“۔

(۳) قوله ومن ثمّ حسن الخ یہ قابل پرتفریع ہے کہ نعت پانچ چیزوں میں فعل کی طرح ہے تو ”قامَ رجلٌ قاعدٌ غلّمانہ“

ترکیب جائز ہے کیونکہ ”قاعد“ نعت بمنزلہ ”يقعد“ کے ہے اور ”غلمانہ“ فاعل اسم ظاہر ہے اور فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل مفرد ہوتا ہے (کیونکہ علامت تشبیہ و جمع فعل میں لانا بظاہر جمع بین الفاعلین ہے) تو ”قاعد“ نعت بھی مفرد ہوگی۔ اور ”قاعدون غلمانہ“ ضعیف ہے کیونکہ ”قاعدون“ بمنزلہ ”يقعدون“ کے ہے اور ”غلمانہ“ فاعل ہے اور فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل مفرد ہوتا ہے تو ”قاعدون“ بھی مفرد ہونا چاہئے تھا کیونکہ جمع ہونے کی صورت میں ایک طرح سے جمع بین الفاعلین لازم آتا ہے، حالانکہ ”قاعدون“ مفرد نہیں لہذا یہ ترکیب ضعف سے خالی نہیں۔

**سوال:-** جب اس ترکیب میں جمع بین الفاعلین ہے (جو کہ جائز نہیں) تو پھر ممنوع ہونی چاہئے ضعیف کیوں ہے؟

**جواب:-** ”قاعدون غلمانہ“ میں ایک اور ترکیب کا احتمال ہے وہ یہ کہ ”غلمانہ“، ”قاعدون“ کی ضمیر سے بدل ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ واو فاعل نہ ہو جمعیت فاعل کی علامت ہو اور فاعل اسم ظاہر ہو لہذا جمع بین الفاعلین لازم نہیں آتا۔

(۴) قولہ ويجوز قعود غلمانہ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”قعود غلمانہ“ میں ”غلمانہ“ فاعل اسم ظاہر ہے پھر بھی صفت یعنی ”قعود“ جمع ہے حالانکہ قاعدہ تو آپ نے یہ بیان کیا کہ فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو صفت مفرد ہوگی، اور یہ ترکیب ضعیف بھی نہیں؟ مصنف نے جواب دیا کہ ”قعود“ جمع تکسیر ہے اور جمع تکسیر مفرد کے حکم میں ہوتی ہے لہذا ”قعود غلمانہ“، ”يقعدون غلمانہ“ کی طرح نہیں جو کہ بظاہر تعدد فاعل پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے لہذا ”قعود غلمانہ“ صرف جائز ہے، حسن یا ضعیف نہیں۔

(۵) قولہ والمضمر لا يوصف الخ یعنی ضمیر نہ موصوف واقع ہوتی ہے اور نہ صفت، اول اسلئے کہ ضمیر مخاطب و متکلم اعراف المعارف اور اوضح ہے لہذا ان کی وضاحت کے لئے صفت لانے کی ضرورت نہیں اور ضمیر غائب ان دو پر محمول ہے۔ اور ضمیر صفت اس لئے واقع نہیں ہو سکتی کہ ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے معنی فی المتبوع پر نہیں حالانکہ صفت وہ ہے جو معنی فی المتبوع پر دلالت کرے۔

(۶) قولہ والموصوف اخص الخ یعنی موصوف صفت فرع اور موصوف اصل ہوتا ہے۔ اعراف المعارف مضمرات ہیں پھر اعلام پھر اسماء اشارات پھر معرف باللام اور موصولات ہیں ان دو میں مساوات ہے۔

(۷) قولہ ومن ثم لم يوصف الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ موصوف کا اخص یا مساوی ہونا ضروری ہے، پس معارف میں ادنیٰ درجہ موصول اور معرف باللام کا ہے لہذا معارف میں سے کوئی معرفہ معرف باللام کی صفت نہیں ہو سکتا ورنہ مزید الفرع علی الاصل لازم آئیگا۔ ہاں معرف باللام کی صفت موصول اور معرف باللام ہو سکتا ہے، جیسے: ”جاء نسی الرجل الفضل و جاء نسی الرجل الذی كان عندک أمس“، اسی طرح ایسے اسم کا معرب باللام کے لئے صفت واقع ہونا بھی درست ہے جو معرف باللام کی طرف بالواسطہ یا بلا واسطہ مضاف ہو کیونکہ مضاف تعریف میں مضاف الیہ کے مساوی ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی الرجل صاحب



الفرس، وجاء نى الرجل صاحب لجام الفرس۔

(۸) قوله وانما التزم وصف الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ موصوف صفت سے اخص یا مساوی ہوگا تو ”هذا“ اسم اشارہ کی صفت ”هذا“ اسم اشارہ صحیح ہونا چاہئے کیونکہ دونوں آپس میں مساوی ہیں حالانکہ یہ جائز نہیں بلکہ ”هذا“ کی صفت معرف باللام لائی جاتی ہے۔ نیز ایک سوال یہ بھی ہے کہ اگر ”هذا“ کی صفت معرف باللام لائی جاتی ہے تو مضاف الی معرف باللام بھی درست ہونی چاہئے حالانکہ مضاف الی معرف باللام بھی ”هذا“ کی صفت واقع نہیں ہو سکتی؟

**جواب :-** ”هذا“ اسم اشارہ میں وضعاً ابہام ہے جو کہ بیان جنس کا مقتضی ہے لہذا دوسرے ”هذا“ سے یہ ابہام دور نہیں ہو سکتا اسلئے ”هذا“ کی توصیف دوسرے ”هذا“ سے صحیح نہیں۔ اور دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ مضاف الی معرف باللام میں خود ابہام ہے جو اضافت کی وجہ سے رفع ہوا ہے تو ”هذا“ کا مضاف الی معرف باللام کے ذریعہ اپنا ابہام رفع کرنا استعارۃ من المستعبر والسوال من المحتاج الفقير ہے پس مضاف الی معرف باللام دوسرے کا ابہام رفع نہیں کر سکتا، اسلئے ”هذا“ اسم اشارہ کی صفت صرف معرف باللام لائی جاتی ہے۔ اور موصول معرف باللام پر محمول ہے کیونکہ موصول باصلہ تعریف میں معرف باللام کے مساوی ہے لہذا ”مررت بهذا الذى اكره“ جائز ہے۔

(۹) قوله ومن ثم الخ یہ مزید ترقی ہے کہ کبھی اسم اشارہ کی صفت معرف باللام ہوتے ہوئے بھی اس میں ضعف ہوتا ہے جبکہ وہ اپنے موصوف کی جنس کو بیان کر کے ابہام رفع نہ کر سکتی ہو جیسے: ”مررت بهذا الابيض“ میں ”الابيض“ کسی ایک جنس کے ساتھ خاص نہیں پس یہ اپنے موصوف کی جنس کو بیان نہیں کر سکتا لہذا یہ ترکیب ضعیف ہے مگر چونکہ فی الجملہ ”الابيض“ ابہام کو رفع کرتا ہے لہذا مفتوح بھی نہیں۔ اور ”مررت بهذا العالم“ حسن ہے اسلئے کہ وصف سے رفع ابہام بالکلیہ ہو گیا ہے کہ مشار الیہ انسان بلکہ خاص مرد یعنی عالم ہے۔

### درس نمبر ۱۳۵

(۱) العطف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه ويتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة وسيأتى مثل قام زيد وعمرؤ، (۲) واذا عطف على المرفوع المتصل اكد بمنفصل مثل ضربت انا وزيداً، الا ان يقع فصل فيجوز تركه مثل ضربت اليوم وزيداً، (۳) واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض نحو مررت بك وبزيد  
ترجمہ :- عطف ایسا تابع ہے جو مقصود بالنسبہ ہوتا ہے اپنے متبوع کے ساتھ اور اسکے اور اسکے متبوع کے درمیان دس حروف عاطفہ میں سے ایک آتا ہے جسکی تفصیل آئیگی جیسے: ”قام زيد وعمرؤ“، اور جب ضمیر مرفوع متصل پر عطف کیا جائے تو اسکی تاکید منفصل کے ساتھ لائی جاتی ہے جیسے: ”ضربت انا وزيداً“ لیکن اگر کوئی فصل واقع ہو جائے تو ترک جائز ہے جیسے ”ضربت اليوم وزيداً“، اور جب ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے تو حرف جار کا اعادہ کیا جاتا ہے جیسے: ”مررت بك وبزيد“۔

(۱) قوله العطف تابع الخ مصنف بیان نعت سے فارغ ہو گئے تو معطوف بحرف کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے

ہیں: معطوف بحرف العطف وہ تابع ہے جو اپنے متبوع کے ساتھ نسبت میں مقصود ہو یعنی نسبت سے مقصود تابع و متبوع دونوں ہوں، معطوف اور اسکے متبوع کے درمیان دس حروف عطف میں سے ایک واقع ہو جن کا ذکر مباحث حروف میں آئیگا۔ تعریف میں ”تابع“ بمنز لہ جنس کے ہے ”مقصود بالنسبة“ سے نعت، تاکید اور عطف بیان خارج ہو گئے کیونکہ یہ مقصود بالنسبة نہیں اور ”مع متبوعہ“ سے بدل خارج ہوا کیونکہ بدل میں متبوع مقصود بالنسبة نہیں ہوتا صرف تابع مقصود بالنسبة ہوتا ہے۔

**سوال:-** ”لا، بل، لكن“ کے ذریعہ معطوف میں تو أخذ الامرین مراد ہوتا ہے لہذا معطوف بھذہ الحروف کو معطوف نہیں کہنا چاہئے کیونکہ معطوف وہ ہے جس میں معطوف و معطوف علیہ دونوں مقصود بالنسبة اور مراد ہوں؟

**جواب:-** متبوع کے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ تابع کیلئے توطیہ و تمہید نہ ہو اور تابع کے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ متبوع پر مقرر نہ ہو لہذا معطوف علیہ اور ان حروف کے ذریعہ معطوف بایں معنی مقصود ہے۔

**سوال:-** تعریف تو ”یتوسط بینہ الخ“ کے بغیر بھی تام ہے پھر اس جملہ کی کیا ضرورت ہے؟

**جواب:-** یہ صرف مزید وضاحت کی غرض سے لایا گیا ہے۔

**سوال:-** اتنی تعریف کافی تھی کہ ”العطف تابع یتوسط بینہ و بین متبوعہ“ تو مصنف نے ”مقصود بالنسبة مع متبوعہ“ کیوں بڑھایا ہے؟

**جواب:-** اسکے بغیر تعریف مانع عن دخول غیر نہ ہوتی کیونکہ اس وقت وہ صفات داخل ہو جاتیں جن کے اور متبوع کے درمیان میں حروف عاطفہ میں سے کوئی ایک واقع ہو جیسے: ”زید العالم والشاعر والدبیر“ کہ ”الشاعر والدبیر“، ”زید“ کے لئے صفات ہیں پھر بھی ان پر آپکی یہ تعریف صادق آتی ہے۔

(۴) قولہ واذا عطف علی المرفوع الخ یعنی جب آپ ضمیر مرفوع متصل پر کسی چیز کو عطف کریں گے تو اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ لائیں گے یہ اسلئے کہ ضمیر مرفوع متصل بوجہ شدۃ اتصال کے لفظاً و معنایاً بمنزلہ جزء کلمہ کے ہے اور معطوف مستقل کلمہ ہوتا ہے تو مستقل کلمہ کا عطف جزء کلمہ پر آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔ اور ضمیر مرفوع کی قید سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر ضمیر مجرور یا منصوب متصل ہو تو اس پر عطف بلا تاکید جائز ہے جیسے: ”مررت بک وبزید“، ”ضربتک وزیداً“۔

**سوال:-** ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کے بعد عطف مؤکد پر ہے یا مؤکد پر ہے اگر اول پر ہے تو محذور مذکور لازم آئیگا اور اگر ثانی پر ہے تو پھر معطوف نہیں رہیگا بلکہ مؤکد پر معطوف ہونے کی وجہ سے تاکید بن جائیگا؟

**جواب:-** عطف مؤکد پر ہے اور اس صورت میں یہ ضمیر منفصل کے ساتھ مؤکد ہونے وجہ سے صرف متصل نہیں رہے گی لہذا جائز ہے۔

**فائدہ:-** اور اگر ضمیر متصل و معطوف کے درمیان فاصل آیا ہو تو پھر عطف بغیر تاکید بمنفصل بھی جائز ہے خواہ فاصل حرف عطف کے بعد ہو جیسے ﴿مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُ نَا﴾، یا حرف عطف سے پہلے ہو جیسے: ”ضربت اليوم وزید“۔ اور وجہ جواز یہ ہے کہ اس وقت شی

فاصل بمنزلہ تاکید بمنفصل کے ہے۔ نیز اگر تاکید بمنفصل لائینگے تو طوالت کا خطرہ ہے اسلئے طوالت سے بچنے کیلئے بغیر تاکید بمنفصل کے عطف جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ”جوز“ سے اشارہ کیا کہ اگر پھر بھی تاکید بمنفصل کی گئی تو ممنوع نہ ہوگی جیسے قول باری تعالیٰ ﴿فَكَبْكَبُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاُونَ﴾ میں ”فیہا“ کے ساتھ فصل کے باوجود ”ہم“ ضمیر منفصل کو ذکر کیا ہے۔ (۳) قولہ

واذا عطف الضمير المجرور النخ یعنی جب ضمیر مجرور پر کسی چیز کو عطف کریں گے تو جار (خواہ حرف ہو یا اسم) کا اعادہ ضروری ہے ورنہ تو عطف کلمہ کے جزء پر لازم آئیگا ہے کیونکہ ضمیر مجرور عامل جارہ کے جزء کی طرح ہے اسلئے کہ ضمیر مجرور کا جار کے ساتھ شدت اتصال ہے۔

**سوال:**۔ اعادہ خافض کی صورت میں تو معطوف میں معمول واحد پر توارید عاملین لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے؟

**جواب:**۔ معطوف عامل اول کی وجہ سے مجرور ہے ثانی معنی کا عدم ہے جس کی دلیل یہ قول ہے ”المال بینی و بینک“ کیونکہ لفظ ”بین“ مضاف نہیں ہوتا مگر متعدد کی طرف، یہاں اگر دونوں ”بین“ عامل قرار دیئے جائیں تو مضاف الیہ متعدد نہ ہوگا۔

### درس نمبر ۱۳۶

(۱) والمعطوف في حكم المعطوف عليه، (۴) ومن ثم لم يجز في ما زيد بقائم اوقائما ولا ذاهب

عمرو ولا الرفع، (۳) وانما جاز الذي يطير فيغضب زيد الذباب لانها فاء السببية، (۴) واذا عطف على عاملين

مختلفين لم يجز، خلافا للفرأ، (۵) الا في نحو في الدار زيد والحجرة عمرو، (۶) خلافا لسيبويه

**ترجمہ:**۔ اور معطوف حکم میں معطوف علیہ کے ہوتا ہے، اس وجہ سے ”ما زید بقائم اوقائما ولا ذاہب عمرو“ میں صرف رفع جائز

ہے، اور ”الذی یطیر فیغضب زید الذباب“ جائز ہے اسلئے کہ اس میں فاء سببیہ ہے، اور جب دو مختلف عاملوں پر عطف کیا جائے تو جائز نہیں اس میں فرق کا اختلاف ہے لیکن ”فی الدار زید والحجرة عمرو“ جیسی مثالوں میں جائز ہے جواز میں سیبویہ کا اختلاف ہے۔

(۱) قولہ والمعطوف في حكم النخ یعنی معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جو چیز معطوف علیہ کے لئے جائز

ہوتی ہے وہ معطوف کے لئے بھی جائز ہوگی اور جو معطوف علیہ کے لئے ممتنع ہوگی وہ معطوف کے لئے بھی ممتنع ہوگی جیسے: ”جاء زید وعمرو“ میں زید فاعل ہے لہذا اس کے لئے رفع واجب اور نصب ممتنع ہے تو عمرو معطوف کے لئے بھی رفع واجب اور نصب ممتنع ہوگا۔

**سوال:**۔ یہ تسلیم نہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ کبھی معطوف مثنیٰ اور معطوف علیہ معرب ہوتا ہے اور کبھی اس کا عکس ہوتا ہے، اور کبھی معطوف معرفہ اور معطوف علیہ نکرہ ہوتا ہے یا بالعکس، اور کبھی معطوف مفرد ہوتا ہے اور معطوف علیہ تشبیہ یا جمع ہوتا ہے یا بالعکس؟

**جواب:**۔ احوال دو قسم پر ہیں۔ / نمبر ۱۔ جو ماقبل سے معطوف علیہ کو عارض ہوں۔ / نمبر ۲۔ جو من حیث نفسه معطوف علیہ کو عارض

ہوں سوال میں ذکر احوال قسم ثانی سے ہیں اور معطوف قسم اول میں معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

**سوال:**۔ ”رُب شاة وسخلتها“ میں ”سخلتها“ معطوف علیہ کے حکم میں نہیں کیونکہ ”سخلتها“ بوجہ اضافت معرفہ ہے جبکہ معطوف علیہ یعنی ”شاة“ نکرہ ہے؟

**جواب :-** ”سخلتها“ عدم تعین کے قصد کی وجہ سے نکرہ کی تاویل میں ہے ”ای رُب شاة وسخله لها“۔ / ضمیر ۴۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ”رُبہ رجلا“ کی طرح ”سخلتها“ کو نکارتِ ضمیر پر حمل کیا جائیگا ”ای رُب شاة وسخله شاة“ یعنی ضمیر ”شاة“ مذکورہ کی طرف عائد نہ ہو بلکہ ”شاة“ مطلقہ کی طرف عائد ہو۔

(۴) قوله ومن ثم الخ یعنی چونکہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے تو ”مازید بقائم ولا ذاهب عمرو“ اور ”مازید قائما ولا ذاهب عمرو“ جائز نہیں اسلئے کہ جب ”ذاهب“ کو ہم نے ”بقائم“ پر عطف کیا تو قائم چونکہ زید کیلئے خبر ہے اس میں ایک عائد ہے جو زید کی طرف راجع ہے جبکہ ”ذاهب“ میں عائد نہیں کیونکہ اس کا فاعل ”عمرو“ اسم ظاہر ہے۔ اسی طرح نصب کی صورت میں بھی ہے تو معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوا لہذا ”ذاهب“ کو مجرور یا منصوب پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ ”ذاهب“ کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اسلئے کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں ”ذاهب“ خبر مقدم اور عمرو مبتدأ مؤخر ہو جائیگا مبتدأ مؤخر ملکر عطف الجملہ علی الجملہ ہو جائیگا۔

(۳) قوله وانما جاز الذی یطیر الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”الذی یطیر الخ“ میں ”یَطِيرُ“ معطوف علیہ ہے اس میں ضمیر راجع بسوئے موصول ہے فاء عاطفہ اور ”يَغْضِبُ“ معطوف ہے مگر معطوف میں ضمیر نہیں تو یہ ترکیب ناجائز ہونی چاہئے حالانکہ یہ جائز ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ ”فِيْغْضِبُ“ میں فاء عاطفہ نہیں بلکہ سببیہ ہے لہذا یہ مانحن فیہ سے نہیں۔ اور یا ہم کہتے ہیں کہ فاء سمیت مع العطف کیلئے ہے مگر ایسی فاء دو جملوں کو ایک کی طرح بنا دیتی ہے لہذا اس رابط پر اکتفاء کیا جائیگا جو جملہ اولیٰ میں ہے۔ اور یا کہا جائیگا کہ عائد مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”الذی یطیر فیغضب زید بطیرانه الذباب“۔

(۴) قوله واذا عطف علی عاملین الخ ای اذا عطف علی معمولی عاملین مختلفین الخ یعنی اگر ایک حرف عطف کے ذریعہ دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کیا جائے تو جمہور نحاة کے نزدیک یہ جائز نہیں اسلئے کہ ایک حرف عطف بوجہ ضعف کے دو مختلف عاملوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتا جیسے: ”اِنَّ زَيْدًا فِی الدار و عمرو والحجرة“ کہ ”زیداً“ اور ”الدار“ دو مختلف عاملوں کے دو معمول ہیں پھر ”زیداً“ پر ”عمرو“ اور ”الدار“ پر ”الحجرة“ ایک حرف عطف کے ذریعہ معطوف ہیں تو یہ جائز نہیں۔ حرف عطف عامل کا قائم مقام اس طرح ہوتا ہے مثلاً آپ کے قول ”قام زید و عمرو“ کی اصل ”قام زید و قام عمرو“ ہے، واو ”قام“ ثانی کا قائم مقام ہے۔

**سوال :-** مصنف کی عبارت کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ”جب دو اسموں کو ایک حرف عطف کے ذریعہ دو عاملوں پر عطف کیا جائے“، حالانکہ مقصود یہ معنی نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ ”دو اسموں کو ایک حرف عطف کے ذریعہ دو عاملوں کے دو معمولوں پر عطف کیا جائے“، لہذا عبارت مصنف مقصود کے مطابق نہیں؟

**جواب :-** عبارت میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”اذا عطف علی معمولی عاملین الخ“۔ اَوْ نقول عاملین

سے معمولین مراد ہیں وھذا من قبیل ذکر المؤثر واردة الاثر ہے۔ اونقول عطف کالغوی معنی مراد ہے یعنی امالة الاسمین الی نحو العالمین بان یجعل معمولیہما۔

فراخوی ایک حرف عطف کے ذریعہ دو اسموں کو دو عالموں کے دو معمولوں پر عطف کو جائز سمجھتے ہیں وہ قیاس کرتے ہیں عامل واحد کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کرنے پر۔ نیز وہ عرب کے اس مقولہ سے استدلال کرتے ہیں کہ ”ما کُلُ سوداءِ تمرّةٌ و بیضاءِ شحمةٌ“ کہ ”بیضاء“، ”سوداء“ پر اور ”شحمة“، ”تمرّة“ پر ایک حرف عطف کے ذریعہ معطوف ہیں۔ نیز وہ قول شاعر پر قیاس کرتے ہیں، شعر: ”اَکُلُ امرءٍ تحسین امرأ: و نارتو قَد باللیل ناراً۔“

جمہور جواب دیتے ہیں کہ آپ کا عامل واحد کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کرنے پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ واو حرف عطف ضعیف ہے ایک عامل کا قائم مقام ہو سکتا ہے دو عاملوں کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ نیز آپ کے دیگر دلائل سماعی ہیں ان پر قیاس جائز نہیں۔ (۵) قوله الآفی نحو فی الدار الخ یعنی ”فی الدار زیڈ والحجرة عمرو“ جیسی مثالیں جائز ہیں۔ اس جیسی مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ معطوف و معطوف علیہ میں مجرور مقدم ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو تو یہ عربوں سے سماع کی وجہ سے جائز ہے اور خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے مورد سماع پر بند ہوگی۔

(۶) قوله خلافاً لسیبویہ الخ یعنی سیبویہ کا جمہور کے ساتھ اختلاف ہے کیونکہ وہ اس عطف کو مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں نہ صورت مسموعہ میں جائز قرار دیتے ہیں اور نہ غیر مسموعہ میں۔ اور جو مثالیں عربوں سے مسموعہ ہیں مثلاً ”فی الدار زیڈ والحجرة عمرو“ اس میں وہ تاویل کرتے ہیں اس طرح کہ معطوف میں حرف جار مقدر مانتے ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فی الدار زیڈ و فی الحجرة عمرو“ تو اس وقت عطف الجملۃ علی الجملہ ہو جائیگا کہ ایک حرف کے ذریعہ سے دو عاملوں کے معمولوں پر عطف۔

### درس نمبر ۱۳۷

(۱) التاکید تابع یقرر أمر المتبوع فی النسبة او الشمول، (۲) وهو لفظی ومعنوی فاللفظی تکریر اللفظ الاول نحو جاء نی زیڈ زیڈ (۳) ویجری فی الالفاظ کلها، (۴) والمعنوی بالفاظ محصورة وہی نفسہ وعینہ وکلاهما و کله واجمع واکتبع وابتع وابعص، فالاولان یعمان باختلاف صیغتهما وضمیرهما تقول نفسہ ونفسها وانفسهما وانفسهم وانفسهن، (۵) والثانی للمثنی تقول کلاهما وکلناهما، (۶) والباقی لغير المثنی باختلاف الضمیر فی کله وکلها وکلهم وکلھن والصیغ فی البواقی تقول اجمع وجمعاء وجمعون وجمع، (۷) ولا یؤکد بکل و اجمع الا ذواجزاء یصح افتراقها جسا او حکما مثل اکرمت القوم کلهم واشتریت العبد کله بخلاف جاء زیڈ کله، (۸) واذا اُکد الضمیر المرفوع المتصل بالنفس والعین اُکد بمنفصل مثل ضربت انت نفسک، واکتبع واخواه اتباع لا جمع فلا تتقدم علیہ و ذکرها دونہ ضعیف۔

**ترجمہ:** تاکید ایسا تابع ہے جو متبوع کے امر کو ثابت کرتا ہے نسبت میں یا شمول میں، اور تاکید لفظی بھی ہوتی ہے اور معنوی بھی پس تاکید لفظی پہلے لفظ کے مکرر لانے سے ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی زید زید“ اور تاکید لفظی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے، اور معنوی چند الفاظ کے ساتھ خاص ہے اور وہ ”نفسہ وعینہ وکلاهما وکلہ واجمع واکتےع وابتع وابعص“ ہیں، پس اول دونوں عام ہیں اپنے صیغہ اور ضمیر کے اختلاف کے ساتھ جیسے تو کہے ”نفسہ، نفسہا، انفسہما، انفسہم“ اور ”انفسہن“، اور ثانی تشبیہ کیلئے ہے تو کہے ”کلاهما وکلتاہما“ اور باقی تشبیہ کے علاوہ کیلئے ہیں ضمیر کے بدلنے کے ساتھ ”کلہ وکلہا وکلہم وکلہن“ میں، اور باقی میں صیغوں کے اختلاف کے ساتھ تو کہے ”اجمع، جمعاء واجمعون وجمع“، اور ”کل واجمع“ سے تاکید نہیں لائی جاتی مگر ذوا جزاء کی جن کا جدا ہونا حسیاً یا حکماً صحیح ہو جیسے: ”اکرم القوم کلہم واشتریت العبد کلہ“ بخلاف ”جاء زید کلہ“ کے، اور جب تاکید لائی جاتی ہے ضمیر مرفوع متصل کی ”نفس وعین“ کے ذریعے تو منفصل کے ذریعے تاکید لائی جاتی ہے جیسے: ”ضربت انت نفسک“، اور ”اکتےع“ اور اسکے اخوات، ”اجمع“ کے تابع ہیں پس اس سے پہلے نہیں لایا جائیگا اور ان کا ذکر کرنا اسکے بغیر ضعیف ہے۔

(۱) قولہ التاکید تابع الخ مصنف معطوف بالحرف کے بیان سے فارغ ہو گئے تو تاکید کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: تاکید وہ تابع ہے جو حال اور شان متبوع کو ثابت کرے نسبت میں کہ متبوع ہی منسوب ہے یا منسوب الیہ، کوئی اور چیز نہیں، یا شمول میں اپنے متبوع کے حال کو ثابت کرے یعنی جس حکم کی نسبت اس کے متبوع کی طرف ہو رہی ہے وہ حکم اس متبوع کے تمام افراد کو شامل ہے جیسے: ”ضرب ضرب زید“ اور ”ضرب زید زید“ اور ”اشتریت العبد کلہم“۔ تعریف میں لفظ ”تابع“ جنس ہے تمام توابع کو شامل ہے، ”یقرر امور المتبوع“، فصل اول ہے جس سے معطوف بالحرف اور بدل خارج ہو گئے اور ”فی النسبة الخ“ سے صفت اور عطف بیان خارج ہو گئے۔ تاکید سے غرض یا تو سامع سے دفع غفلت ہے یا جو سامع کو متکلم کے حق میں غلطی کا گمان ہے اس گمان کو دفع کرنا ہے یا جو سامع کو متکلم پر مجاز کا گمان ہے اس کو دفع کرنا ہے یا بصورت شمول دفع ظن تخصیص ہے۔

(۲) قولہ وهو لفظی الخ مصنف تاکید کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو تاکید کی تقسیم کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: تاکید کی دو قسمیں ہیں لفظی، معنوی۔ تاکید لفظی وہ ہے جو لفظ اول کو مکرر لانے سے حاصل ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی زید زید“۔ اور معنوی وہ ہے جو معنی کے لحاظ کرنے سے حاصل ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی القوم کلہم“۔

(۳) قولہ ویجری الخ یعنی تاکید لفظی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے یعنی اسماء، افعال اور حروف، اسی طرح مفردات اور مرکبات سب میں جاری ہوتی ہے جیسے: ”جاء زید زید و ضرب ضرب زید وان زید أقائم، وزید قائم زید قائم“۔ ”یجری“ کی ضمیر مطلق تکریر کی طرف راجع ہے نہ کہ تکریر اصطلاحی کی طرف جو اسم کے ساتھ خاص ہے یہ اس لئے کہ ”فی اللفاظ کلہا“ سے متبادر عموم الفاظ ہے، جبکہ تکریر اصطلاحی صرف اسم میں پائی جاتی ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ ”یجری“ کی ضمیر تکریر خاص یعنی تاکید لفظی اصطلاحی کی طرف راجع ہو اور ”فی اللفاظ کلہا“ میں ”اللفاظ“ کا الف لام عہدی ہو معبود الفاظ یعنی اسماء مراد ہوں، مطلب

یہ ہو کہ تکریر اصطلاحی یعنی تاکید لفظی تمام اسماء میں جاری ہوتی ہے بخلاف تاکید معنوی کے کہ وہ چند مخصوص الفاظ میں پائی جاتی ہے۔

(۴) قولہ والمعنوی الخ یعنی تاکید معنوی چند مخصوص الفاظ میں پائی جاتی ہے ان کے علاوہ میں نہیں، اور وہ الفاظ ”نفس، عین، کلاو کلنا، کل، اجمع، اکتع، ابتع، ابصع“ ہیں۔ پھر ان میں سے اول دو یعنی ”نفس“ اور ”عین“ عام ہیں مفرد، تثنیہ، جمع سب کیلئے آتے ہیں البتہ متبوع کے لحاظ سے انکا صیغہ اور ضمیر بدلتی ہے یعنی اگر متبوع مذکر مفرد ہو تو انکا صیغہ اور ضمیر مفرد مذکر ہوگی جیسے: ”جاء خالد نفسه“ اور اگر متبوع جمع ہو تو انکا صیغہ ضمیر جمع ہوگی جیسے: ”جاء الزیدون انفسهم“۔ البتہ متبوع اگر تثنیہ ہو تو ضمیر متبوع کے مطابق ہوگی مگر صیغہ جمع ہوگا جیسے: ”جاء الزیدان انفسهما“ اور بعض عربوں سے صیغہ کا بھی تثنیہ پڑھنا ثابت ہے جیسے: ”جاء الزیدان نفساهما وعیناهما“۔

**فائدہ:-** ”اکتع، ابتع، ابصع“ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ انکے کوئی معنی نہیں جب ”اجمع“ کے ساتھ ذکر کئے جائیں تو بمعنی ”اجمع“ کے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ معنی دار الفاظ ہیں ”اکتع“، ”حول کتیع“ بمعنی ”حول تام“ سے ہے، اور ”ابصع“ ”بصع العرق“ بمعنی ”سہل العرق“ سے ہے اور ”بتع“، ”بتع“ بمعنی ”طول العنق مع شلثة المغزر“ سے ہے (المغزر موضع اتصال العنق بالصدر)۔

(۵) قولہ والثانی لمثنی الخ قسم ثانی یعنی ”کلاهما“ اور ”کلناهما“ تثنیہ کیلئے استعمال ہوتے ہیں اور مذکر کے لئے اور ثانی مؤنث کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے: ”جاء الرجالان کلاهما“ اور ”جاء تنی المرأتان کلناهما“۔ مصنف نے ”نفس“ اور ”عین“ کو ایک قسم شمار کر کے ”کلا“ کو ثانی کہا اور نہ ثانی تو ”عین“ ہے ”کلا“ تو ثالث ہے۔

(۶) قولہ والباقی لغيره الخ یعنی ”کلاو کلنا“ کے علاوہ باقی غیر تثنیہ کیلئے ہیں یعنی ”کل، اجمع، اکتع“ وغیرہ غیر تثنیہ کیلئے ہیں۔ نیز ”کل“ میں ضمیر متبوع کے مطابق بدلتی ہے صیغہ نہیں بدلتا جیسے: ”اشتريت العبد کله“ اور ”اشتريت الجارية کلها“ اور ”جاءت النساء کلھن“۔ اور ”اجمع“ وغیرہ میں صرف صیغہ بدلتا ہے جیسے: ”اشتريت العبد کله اجمع اکتع ابتع ابصع“ اور ”جاء القوم کلهم اجمعون اکتعون ابتعون ابصعون“ اور ”اشتريت الجارية کلها جمعاء کتعاء بتعاء بصعاء“ اور ”جاءت النسوة کلھن جمع کتع بتع بصع“۔

(۷) قولہ ولا یؤکذب کل الخ یعنی ”کل“ اور ”اجمع“ کے ساتھ صرف اس شئی کی تاکید لائی جاتی ہے جو ذواجزاء ہو جس کا افتراق حساً یا حکماً صحیح ہو کیونکہ ”کل“ کلیت پر اور ”اجمع“ جمعیت پر دال ہے اور کلیت و جمعیت ذواجزاء ہی میں متحقق ہوتی ہے جیسے: ”اکرمتم القوم کلهم“ کہ قوم کے افراد کا حساً افتراق صحیح ہے، اور ”اشتريت العبد کله“ میں ”عبد“ اگرچہ حساً ذواجزاء نہیں لیکن حکماً ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ نصف ”عبد“ ایک خرید لے اور نصف دوسرا۔ بخلاف ”جاء زید کله“ کے کیونکہ جمعیت کے اعتبار سے

زید ذواجز انہیں نہ حسا اور نہ حسما اسلئے یہ کہنا صحیح نہیں۔

(۸) قوله واذا اكبد الضمير الخ یعنی اگر ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لفظ ”نفس“ اور ”عین“ کے ساتھ لائی جائے تو ضمیر متصل کو منفصل کے ساتھ مؤکد کرنا ضروری ہے ورنہ تو بصورت ضمیر مستتر تاکید اور فاعل میں التباس آئے گا جیسے: ”زید اکرم منیٰ هو بنفسه“ یا ”ضربت انت نفسک“۔ اور ضمیر بارز کو ضمیر مستتر پر طردالباب حمل کرتے ہیں۔

اور یہ قید کہ ”ضمیر مرفوع ہو“ اسلئے لگائی کہ ضمیر منصوب و مجرور متصل کی تاکید ”نفس“ اور ”عین“ کے ساتھ بغیر تاکید بمنفصل لائی جاسکتی ہے جیسے: ”ضربتک نفسک“ اور ”مررت بک نفسک“ کیونکہ التباس کا خطرہ نہیں۔ اسی طرح یہ قید لگائی کہ ”مؤکد نفس یا عین ہو“ یہ اسلئے کہ اگر مؤکد ”کل“ یا ”اجمع“ ہو تو تاکید بمنفصل ضروری نہیں جیسے: ”القوم جاؤنی کلہم اجمعون“ کیونکہ التباس بالفاعل کا خطرہ نہیں اسلئے کہ ”کل“ اور ”اجمع“ بہت کم عامل کے ساتھ متصل ہوتے ہیں جبکہ ”نفس“ اور ”عین“ بکثرت عوامل کے ساتھ متصل ہوتے ہیں پس ان کا فاعل واقع ہونا صحیح ہے اس لئے یہ تاکید کے محتاج ہیں۔ جبکہ ”کل“ اور ”اجمع“ ایسا نہیں تو یہ تاکید کے بھی محتاج نہیں۔

### درس نمبر ۱۳۸

(۱) البدل تابع مقصود بمانسب الی المتبوع دونہ، (۲) وهو بدل الكل والبعض والاشتمال والغلط، فالاول مدلوله مدلول الاول والثانی جزئہ والثالث بینہ وبين الاول ملابسة بغيرهما، (۳) والرابع ان تقصد الیہ بعدان غلطت بغيرہ، (۴) ویكونان معرفتین ونکرتین ومختلفتین، (۵) واذا کان نکرۃ من معرفة فالنعت مثل بالناصیة ناصیة کاذبة

ترجمہ:- بدل وہ تابع ہے جو مقصود ہوتا ہے اس نسبت سے جو اسکے متبوع کی طرف ہوتی ہے نہ کہ متبوع، اور وہ بدل الكل اور بدل البعض اور بدل الاشتمال اور بدل الغلط ہے، پس پہلا اسکا مدلول وہی ہوتا ہے جو متبوع کا ہوتا ہے اور ثانی وہ جو اول کا جز ہو اور ثالث وہ جو کہ اول اور اسکے درمیان ملا بست ہوتی ہے ان دونوں قسموں کے علاوہ، اور رابع وہ کہ تو ارادہ کرے اسکی طرف غیر کے ساتھ غلطی کرنے کے بعد، اور یہ دونوں معرفہ بھی ہوتے ہیں نکرہ بھی اور مختلف بھی، اور جب بدل نکرہ واقع ہو کسی معرفہ سے تو اسکی صفت لانا واجب ہے جیسے: ”بالناصیة ناصیة کاذبة“ میں۔

(۱) قوله البدل تابع الخ مصنف تاکید کے بیان سے فارغ ہو گئے تو بدل کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: بدل وہ تابع ہے جو مقصود ہو اس نسبت سے جو اسکے متبوع کی طرف ہوتی ہے۔ اور اس نسبت سے متبوع مقصود نہ ہو بلکہ وہ تابع کیلئے تمہید ہو جیسے: ”جاء نى زید اخوک“ کہ محبت کی نسبت مقصوداً ”اخوک“ کی طرف ہے زید کا ذکر تمہیداً ہے۔ تعریف میں ”تابع“ بمنزلہ



جنس کے ہے اور ”مقصود بمائسب الی المتبوع“ کی قید سے نعت، تاکید اور عطف بیان خارج ہو گئے اور ”دونہ“ کی قید سے معطوف بالحر ف خارج ہوا۔

**سوال:** تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ معطوف بالفظ ”بل“ داخل ہوا کیونکہ اس میں بھی تابع مقصود ہوتا ہے نہ کہ متبوع؟

**جواب:** ابتداء اس میں بھی معطوف علیہ مقصود ہوتا ہے غلطی ظاہر ہونے پر اس سے اعراض کر کے معطوف کا قصد کیا جاتا ہے لہذا بایں معنی اس میں معطوف و معطوف علیہ دونوں مقصود ہیں۔

**سوال:** تعریف جامع نہیں کیونکہ وہ بدل جو ”الا“ کے بعد واقع ہو خارج ہوا جیسے: ”ما قام احدًا لا زید“ کہ متبوع کی طرف عدم قیام کی نسبت ہے اور تابع کی طرف قیام کی، لہذا تابع اس نسبت کے ساتھ مقصود نہیں جو اس کے متبوع کی طرف ہے؟

**جواب:** مثال مذکور میں منسوب قیام ہے اور نسبت عام ہے ایجابی ہو یا سلبی، بایں معنی مثال مذکور میں قیام تابع و متبوع دونوں کی طرف منسوب ہے۔

(۴) قوله وهو بدل الكل الخ مصنف بدل کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو بدل کی تقسیم کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ بدل کی چار قسمیں ہیں بدل الكل، بدل البعض، بدل الاشتمال اور بدل الغلط، وجہ حصر اس طرح ہے کہ بدل ومبدل منہ میں مناسبت ہوگی یا نہیں ثانی بدل غلط ہے اول تین حال سے خالی نہیں یا تو بدل مبدل منہ کا کل ہوگا یا جزء ہوگا اور یا دونوں میں سے ایک دوسرے پر مشتمل ہوگا اول بدل الكل ہے ثانی بدل البعض ہے اور ثالث بدل الاشتمال ہے۔

پس بدل الكل وہ ہے جس میں بدل کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہو جیسے: ”جاء زید اخوك“ کہ ”زید“ اور ”اخوك“ کا معنی ایک ہے جو زید کا مدلول ہے وہی ”اخوك“ کا مدلول ہے۔

**سوال:** بدل الكل و عطف بیان میں فرق نہیں رہا کیونکہ عطف بیان میں بھی ثانی کا مدلول بعینہ اور کا مدلول ہوتا ہے؟

**جواب:** دونوں میں فرق اس طرح ہے کہ اگر مقصود بالنسبہ اول ہو اور ثانی اول کی توضیح کے لئے ہو تو یہ عطف بیان ہے اور اگر مقصود بالنسبہ ثانی ہو اول صرف تمہید و توطیہ کے لئے ہو تو یہ بدل الكل ہے۔

بدل البعض وہ ہے جس میں بدل کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو جیسے: ”ضربت زیداً رأسه“ کہ مدلول رأس جزء ہے مدلول زید کا۔ اور بدل الاشتمال وہ ہے جس میں بدل ومبدل منہ کے درمیان تعلق ہو مگر کلیت و جزئیت و اتقان نہ ہو بلکہ کوئی اور تعلق ہو، جیسے: ”سلب زید ثوبه“ یہاں زید مبدل منہ ہے اور ”ثوبه“ بدل اشتمال ہے کیونکہ ”ثوبه“ نہ زید کا کل ہے اور نہ جزء۔

**سوال:** بدل الاشتمال کی تعریف مانع نہیں کیونکہ بدل الغلط داخل ہوا جیسے: ”ضربت زیداً حماره“ کیونکہ مثال مذکور میں بدل ومبدل منہ میں کلیت و جزئیت و اتقان نہیں (مالکیت و مملوکیہ و اتعلق ہے) لہذا یہ بدل الاشتمال ہونا چاہئے حالانکہ یہ بدل الاشتمال نہیں؟

**جواب:** بدل ومبدل منہ کے تعلق سے مراد یہ ہے کہ نسبت الی المتبوع اجمالاً نسبت الی التابع پر دلالت کرے حالانکہ ”ضرب“ کی

نسبت زید کی طرف دال نہیں ”ضرب“ کی نسبت ”حمار“ کی طرف پر۔

(۳) قوله والرابع أن تقصد الخ یعنی بدل الغلط وہ ہے جس میں مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کرنے کے بعد اس کا ذکر کیا جائے جیسے: ”جاء نى زيد حماره“، متکلم نے غلطی سے ”حمار“ کے بجائے زید کہا پھر تدارک غلطی کیلئے ”حماره“ کہا تو ”حماره“ بدل الغلط ہے۔

(۴) قوله ويكونان معرفتين الخ بدل ومبدل منہ کبھی دونوں معرفہ ہوتے ہیں، جیسے: ”جاء نى زيد أخوك“ اور کبھی دونوں نکرہ ہوتے ہیں، جیسے: ”جاء نى رجل غلام لك“ اور کبھی ایک معرفہ اور دوسرا نکرہ ہوتا ہے جیسے ﴿بالناصية ناصية كاذبة﴾ کہ مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہے، اور ”جاء نى رجل غلامك“ کہ مبدل منہ نکرہ اور بدل معرفہ ہے۔

(۵) قوله واذا كان النكرة الخ یعنی اگر مبدل منہ معرفہ ہو اور بدل نکرہ ہو تو اس وقت بدل کیلئے نعت لانا لازم ہے کیونکہ بدل مقصود ہے اگر اس کے لئے صفت نہ لائی جائے تو مقصود کا غیر مقصود سے انقص ہونا لازم آئے گا جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿بالناصية ناصية كاذبة﴾ کہ ”الناصية“ مبدل منہ معرفہ ہے اور ”ناصية“ بدل نکرہ ہے لہذا اس کے لئے ”كاذبة“ صفت لایا۔

### درس نمبر ۱۳۹

(۱) ويكونان ظاهرين ومضميرين ومختلفين، (۲) ولا يبدل ظاهر من مضمير بدل الكل الامن الغائب نحو ضربته زيدا، (۳) عطف البيان تابع غير صفة يوضح متبوعه مثل أقسم بالله ابو حفص عمر، (۴) وفصله من البدل لفظافى مثل أنا ابن التارک البكرى بشر

ترجمہ :- اور دونوں اسم ظاہر بھی ہوتے ہیں ضمیر بھی اور مختلف بھی ہوتے ہیں، اور اسم ظاہر کو بدل نہیں لایا جاتا مضمیر سے بدل الکل کی صورت میں مگر غائب سے لاسکتے ہیں جیسے: ”ضربته زيدا“، عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت نہ ہو اپنے متبوع کو واضح کرے جیسے: ”أقسم بالله ابو حفص عمر“ میں ”عمر“ عطف بیان ہے، اور عطف بیان کا بدل سے لفظی فرق ”أنا ابن التارک الخ“ جیسی مثال میں واقع ہے۔

(۱) قوله او يكونان ظاهرين الخ یعنی کبھی بدل ومبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوتے ہیں جیسے: ”جاء زيد أخوك“، کہ زید اور ”أخوك“ دونوں اسم ظاہر ہیں۔ اور کبھی دونوں ضمیر ہوتے ہیں جیسے: ”جاء نى الزيدان لقيتهما أيهما“ کہ ”لقيتهما“ کی ضمیر مبدل منہ ہے اور ”أيهما“ بدل ہے۔ اور کبھی دونوں مختلف ہوتے ہیں یعنی ایک اسم ضمیر اور دوسرا اسم ظاہر ہوتا ہے جیسے: ”أخوك ضربته زيدا“، کہ مبدل منہ ”ضربته“ کی ضمیر ہے اور بدل ”زيداً“ اسم ظاہر ہے۔ اور ”أخوك ضربت زيدا أياه“ کہ مبدل منہ ”زيداً“ اسم ظاہر ہے اور بدل ”أياه“ ضمیر ہے۔

(۲) قوله ولا يبدل ظاهر الخ یعنی اسم ظاہر ضمیر مخاطب و متکلم سے بدل الکل نہیں بن سکتا اسلئے کہ اسم ظاہر بمنزلہ غائب کے

ہے تو ضمیر مخاطب و متکلم کا غائب ہونا لازم آتا ہے کیونکہ مدلول بدل و مبدل منہ ایک ہوتا ہے جب بدل غائب ہے تو مبدل منہ بھی غائب ہوگا۔ نیز ضمائر اسم ظاہر سے اقویٰ اور انحصار ہیں تو اگر اسم ظاہر بدل بنے گا تو مقصود کا غیر مقصود سے انقص ہونا لازم آئے گا باوجودیکہ دونوں کا مدلول ایک ہے۔ ہاں اسم ظاہر بدل البعض، بدل الاشتمال اور بدل الغلط بن سکتا ہے کیونکہ ان صورتوں میں تابع اور متبوع کا مدلول ایک نہیں ہوتا تو قباحہ بھی نہیں جیسے: ”اشتریتک نصفک، واشتریتنی نصفی“ (بدل البعض کی مثالیں ہیں) ”واعجببتنی علمک واعجببتک علمی“ (بدل الاشتمال کی مثالیں ہیں) ”وضربتک الحمار و ضربتني الحمار“ (بدل الغلط کی مثالیں ہیں)۔ اس طرح ضمیر غائب سے اسم ظاہر کے بدل بننے میں بھی قباحہ نہ ہونا ظاہر ہے جیسے: ”ضربتہ زیدا“۔

(۳) قولہ وعطف البیان الخ مصنف بدل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو عطف بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: عطف بیان وہ تابع ہے جو غیر صفت ہو کر متبوع کی وضاحت کرے جیسے: ”اقسم باللہ ابو حفص عمر“ میں ”عمر“ عطف بیان ہے غیر صفت ہو کر متبوع کی وضاحت کر رہا ہے۔ تعریف میں لفظ ”تابع“ جس ہے اور ”غیر صفت“ فصل ہے جس سے نعت خارج ہو گئی اور ”یوضح متبوعہ“ سے دیگر توابع خارج ہو گئے۔

**فائدہ:** اسم اور کنیت میں جو زیادہ مشہور ہو وہ عطف بیان ہوگا مثال مذکور میں اسم، کنیت سے زیادہ مشہور ہے اسلئے اسم عطف بیان ہے۔ یہ ایک دیہاتی کا قول ہے جو حضرت عمرؓ سے کہنے لگا کہ میں دور جا رہا ہوں میری اونٹنی کا کمر زخمی اور ٹانگ میں سرخ ہے مجھے اونٹ دیا جائے حضرت عمرؓ نے قسم کھا کر کہا کہ تو جھوٹا ہے اعرابی چلا گیا اور راستے میں یہ شعر پڑھتا رہا۔

**شعر:** اقسام باللہ ابو حفص عمر: مامسہامن نقب ولا ذبر: اغفر اللہم ان کان فجر (ابو حفص عمرؓ نے قسم کھائی کہ اس اونٹنی کو نقب اور در بر کی بیماری نے نہیں چھوایا ہے، اے اللہ اس کی مغفرت فرما اگر اس سے غلطی ہو گئی ہے) حضرت عمرؓ سن رہے تھے تو کہنے لگے ”اللہم صدق صدق ای فی سوال غفرانہ لی“ حضرت عمرؓ دیہاتی کو بلایا اور اس کی اونٹنی سے سامان اتار دیا دیکھا تو دیہاتی کو سچا پاپس حضرت عمرؓ نے اپنا ذاتی اونٹ اور پوشاک دیہاتی کو دے کر رخصت کر دیا۔

(۴) قولہ وفصلہ من البدل الخ عطف بیان اور بدل الکل میں معنوی فرق تو ظاہر ہے کہ بدل میں مقصود بالنسبہ بدل ہوتا ہے مبدل منہ برائے تمہید ہوتا ہے اور عطف بیان میں مقصود متبوع ہوتا ہے عطف بیان متبوع کی توضیح کے لئے ہوتا ہے۔ مگر لفظی فرق خفی ہے اسلئے مصنف اسکو بیان فرماتے ہیں کہ ”انابن التارک الخ“ جیسی مثال میں بدل اور عطف بیان میں فرق واضح ہو جاتا ہے کیونکہ مثال مذکور میں ”بشر“ عطف بیان ہے تو اگر اس کو ”البکری“ سے بدل قرار دیں گے تو بدل حکم میں تکریر عامل کے ہوتا ہے تو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”انابن التارک البکری التارک بشر“ اور یہ جائز نہیں کیونکہ یہ ترکیب (التارک بشر) ”الضارب زید“ جیسی ترکیب ہے، اور ”الضارب زید“ جائز نہیں کیونکہ اس میں اضافت لفظی کے ہوتے ہوئے تخفیف لفظی حاصل نہیں ہوئی ہے جو کہ جائز نہیں تو ”التارک بشر“ بھی جائز نہیں۔

اور عطف بیان کی صورت میں چونکہ عطف بیان حکم میں تکریر عامل کے نہیں ہوتا تو یہ ترکیب ’التارک البکری‘ ہی رہے گی جو کہ ’الضارب الرجل‘ کی طرح ہے اور ’الضارب الرجل‘ محمول ہے ’الحسن الوجه‘ پر لہذا جائز ہے تو ’التارک البکری‘ بھی جائز ہے۔

اس مثال سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو اور صفت معرف باللام اس کی طرف مضاف ہو اور یہ اس کیلئے مضاف الیہ ہو، مثال مذکور میں ’بشر‘ عطف بیان ہے اور ’البکری‘ اس کا متبوع ہے جو کہ ’التارک‘ کا مضاف الیہ ہے اور ’التارک‘ صیغہ صفت معرف باللام مضاف ہے۔ اسی طرح ’الضارب الرجل زید‘ بھی ہے۔

پورا شعر اس طرح ہے شعر: انا ابن التارک البکری بشر: علیہ الطیر ترقبہ وقوعاً  
ترجمہ: میں اس شخص کا بیٹا ہوں جو بکری بشر جیسے بہادر شخص کو میدان جنگ میں قتل کر کے چھوڑنے والا ہے اس حال میں کہ پرندے اس پر ٹوٹ پڑنے کیلئے انتظار کر رہے ہوں (تاکہ روح نکلے تو ہم کھائیں)۔

تم بحث المعرب فله الحمد وألاً وآخرأ

### درس نمبر ۱۴۰

(۱) المبنی ماناسب مبنی الاصل او وقع غیر مرکب، (۲) والقابہ ضمّ وفتح و کسر و وقف، (۳) وحکمہ أنّ لا یختلف آخره لا اختلاف العوامل، (۴) وهی المضمورات واسماء الاشارة والموصولات والمركبات والکنایات واسماء الافعال والاصوات وبعض الظروف  
ترجمہ: مبنی وہ اسم ہے جو مبنی الاصل کے مناسب ہو یا غیر مرکب واقع ہو، اور اسکے حرکات و سکانات کا نام ضم، فتح، کسر اور وقف ہے، اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے اختلاف سے نہ بدلے، اور وہ مضمورات، اسماء اشارات، موصولات، مرکبات، کنایات، اسماء افعال، اسماء اصوات اور بعض ظروف ہیں۔

(۱) قوله المبنی ماناسب الخ مصنف ’معرب اسماء کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مبنی اسماء کے بیان کو شروع فرمایا۔ مطلق مبنی اس سے عبارت ہے کہ جس کی حرکات و سکانات من غیر العاقل ہوں یعنی کسی عامل کی تابع نہ ہوں۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبنی الاصل جو بناء میں غیر کا محتاج نہ ہو جیسے فعل ماضی، امر حاضر اور جملہ حروف ہی۔ / نمبر ۲۔ مبنی غیر الاصل وہ ہے جو بناء میں غیر کا محتاج ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اسم غیر متمکن یعنی جو اسم مبنی الاصل کا مشابہ ہو جیسے ضمائر، اسماء اشارات، موصولات وغیرہ۔ (۲) اسم متمکن جب غیر کے ساتھ مرکب نہ ہو جیسے زید، عمرو، بکر وغیرہ، یہ قسم مبنی بالفعل اور معرب بالقوہ ہے۔ مصنف نے صرف مبنی غیر الاصل کی تعریف کی ہے کہ جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو جیسے ضمائر جو احتیاج الی المرجع میں حرف کے ساتھ مشابہ ہیں۔ یا ترکیب میں واقع نہ ہو جیسے وہ اسم متمکن جو ترکیب میں واقع نہ ہو۔

**سوال :-** یہ تعریف مضارع پر صادق ہے کیونکہ مضارع بھی مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہے کیونکہ مضارع ماضی کی طرح نکرہ کیلئے صفت واقع ہوتا ہے حالانکہ مضارع مبنی نہیں؟

**جواب :-** تعریف میں ”ما“ سے مراد اسم ہے اور مضارع فعل ہے۔

**سوال :-** غیر منصرف فعل ماضی کے ساتھ وجود فریقین میں مشابہ ہے حالانکہ غیر منصرف مبنی نہیں؟

**جواب :-** ”ناسب“ سے مراد منع اعراب میں مؤثر مناسبت ہے غیر منصرف کی مناسبت ایسی نہیں۔

**سوال :-** مبنی کی تعریف مبتدأ و خبر پر صادق ہے کیونکہ ترکیب سے مراد ترکیب مع العال ہے اور مبتدأ و خبر کا عامل معنوی ہے جسکے ساتھ ترکیب بحال ہے تو مبتدأ و خبر بھی غیر مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہونے چاہئیں؟

**جواب :-** ترکیب سے مراد ترکیب مع الغیر ہے پھر خواہ عامل ہو یا غیر عامل اور مبتدأ و خبر میں سے ہر ایک اپنے صاحب کے ساتھ مرکب ہے۔

(۲) قوله والقبابه ضم الخ ای القباب حرکات المبنی الخ یعنی مبنی کی حرکات اور سکناات کے القاب ضم، فتح، کسر اور وقف ہیں یعنی مبنی کی حرکات کو تعبیر کرتے وقت ضمہ، فتح وغیرہ کہیں گے، رفع، نصب اور جر نہیں کہیں گے مثلاً کہا جائے گا ”منذ“ مبنی علی الضم ہے یوں نہیں کہیں گے کہ ”منذ“ مبنی علی الرفع ہے۔

**سوال :-** کسی شئی کا لقب اسی شئی کے ساتھ مختص ہوتا ہے جبکہ ان القاب کا اطلاق جس طرح کہ حرکات بنائے پر ہوتا ہے حرکات اعرابیہ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ مصنف نے معرب کا اعراب بیان کرتے ہوئے کہا تھا ”بالضمه رفعوا الفتحة نصباً الخ“؟

**جواب :-** لقب دو معنی میں مستعمل ہے، بمعنی الخاص، بمعنی العام۔ مستعمل بمعنی الخاص وہ ہے جس میں خصوص من الجائین ہو یعنی اسم مسٹی کے ساتھ خاص ہو اور مسٹی اسم کے ساتھ خاص ہو اور مستعمل بمعنی العام وہ ہے جس میں خصوص مسٹی کی جانب سے ہو اسم کی جانب سے نہ ہو یعنی اسم کا اطلاق جس طرح کہ مسٹی پر ہو غیر پر بھی ہو جبکہ مسٹی سے تعبیر بغیر اسم مذکور کے صحیح نہ ہو اور مذکورہ القاب قسم ثانی کے قبیل سے ہیں۔

(۳) قوله وحكمه الخ مبنی کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوائل کے اختلاف سے نہ بدلے جیسے: ”جاء هذا، رأيت هذا، مررت بهذا“۔ ”حکمہ“ کی ضمیر مبنی کی قسم اول کی طرف راجع ہے ورنہ اگر دونوں قسموں کی طرف راجع کرو گے تو معنی ہوگا کہ قسم ثانی جو عدم ترکیب کی وجہ سے مبنی تھی ترکیب کے بعد (دخول عامل کے بعد) بھی مبنی رہے گی حالانکہ ترکیب کے بعد قسم ثانی معرب ہو جائیگی۔

(۴) قوله وهی المضمورات مبنی اسماء کی آٹھ قسمیں ہیں، مضمورات، اسماء اشارات، موصولات، اسماء افعال، اسماء

اصوات، کنایات اور بعض ظروف۔ بعض ظروف سے اشارہ کیا کہ تمام ظروف مبنی نہیں تو سوال یہ ہے کہ اسماء اشارات بھی تو تمام مبنی نہیں جیسے: ”ذان“ اور ”ذین“ بعض کے نزدیک معرب ہیں تو ”بعض الاشارة“ کہنا چاہئے تھا؟۔ جواب یہ ہے کہ مصنف نے بعض کے قول کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ اسی طرح بعض موصولات مثلاً ”ای وایة“ بعض احوال میں معرب ہیں تمام احوال میں معرب نہیں۔ مصنف ان

بعض احوال کا اعتبار نہیں کیا ہے۔

”ہی“ ضمیر کا مرجع مبنی ہے مرجع اگرچہ مذکر ہے مگر ضمیر میں خبر کی رعایت کی ہے اسلئے مؤنث لائی ہے۔ رعایت خبر کی وجہ یہ وہ قاعدہ ہے کہ جب ضمیر خبر اور مرجع کے درمیان دائر ہو تو رعایت خبر اولیٰ ہے رعایت مرجع سے۔

### درس نمبر ۱۴۱

(۱) المضممر ما وُضِعَ لِمَتَكَلِّمٍ او مخاطب او غالب تقدم ذكره لفظاً او معنى او حكماً، (۲) وهو متصل او منفصل  
فالمنفصل المستقل بنفسه والمتصل غير المستقل بنفسه، (۳) وهو مرفوع ومنصوب ومجرور، (۴) فالاولان متصل ومنفصل والثالث متصل فقط فذالك خمسة انواع، (۵) الاول ضَرَبْتُ وضَرَبْتُ الى ضَرَبْتُ وضَرَبْتُ  
والثاني اَنَا الى هُنَّ والثالث ضَرَبْتُ الى ضَرَبْتُهِنَّ وَاَنْتِ الى اَنْتِهِنَّ والرابع اَيَّايَ الى اَيَّاهُنَّ والخامس غلامِي ولى الى غلامِهِنَّ ولِهِنَّ، (۶) فالمرفوع المتصل خاصة يستتر فى الماضى للغائب والغائبة والمضارع للمتكلم مطلقاً والمخاطب والغائب والغائبة، وفى الصفة مطلقاً، (۷) ولا يسوغ المنفصل الا لتعذر المتصل وذلك بالتقديم على عامله او بالفصل لغرض او بالحذف او بكون العامل معنويًا او حرفاً او الضمير مرفوعٌ او بكونه مسند اليه صفة جَرَتْ على غير مَنْ هِىَ له مثل اَيَّاكَ ضَرَبْتُ وما ضربك الا انا وَاَيَّاكَ والشر وَاَنَا زَيْدٌ وماءنت قائما وهنْدُ زَيْدٌ ضاربته هِىَ.

ترجمہ:- اور ضمیر وہ اسم ہے جو متکلم یا مخاطب یا غائب کیلئے وضع کیا گیا ہو وہ غائب جس کا ذکر پہلے گذر چکا ہو لفظاً یا معنی یا حکماً، اور ضمیر یا متصل ہوتی ہے یا منفصل پس منفصل مستقل بنفسہ اور متصل غیر مستقل بنفسہ ہوتی ہے، اور وہ ضمیر مرفوع اور منصوب اور مجرور ہوتی ہے اول دو متصل اور منفصل ہوتی ہے اور ثالث صرف متصل ہوتی ہے، پس یہ پانچ قسمیں ہو گئیں پہلی قسم ”ضَرَبْتُ“ اور ”ضَرَبْتُ“ سے ”ضَرَبْتُ“ اور ”ضَرَبْتُهِنَّ“ تک اور ”اَنْتِ“ سے ”اِنْهِنَّ“ تک ہیں اور رابع ”اَيَّايَ“ سے ”اَيَّاهُنَّ“ تک ہیں اور خامس ”غلامِي“ اور ”لِي“ سے ”غلامِهِنَّ“ اور ”لِهِنَّ“ تک ہیں، پس ضمیر مرفوع متصل خاص کر ماضی غائب میں پوشیدہ ہوتی ہے مذکر ہو یا مؤنث اور مضارع متکلم اور مخاطب اور غائب اور غائبہ مذکر مؤنث میں، اور صفت میں مطلقاً، اور نہیں جائز ضمیر منفصل مگر جب ضمیر متصل متعذر ہو اور یہ اس وقت جبکہ ضمیر عامل سے مقدم ہو یا اسکے اور عامل کے درمیان فصل کسی غرض کیلئے لائی جائے یا بوجہ حذف عامل کے یا عامل معنوی ہو اور ضمیر مرفوع کی ہو یا اس ضمیر کی طرف ایسی صفت کی اسناد کی گئی ہو جو اس شخص کے غیر پر جاری ہوئی ہو جسکے واسطے وہ صفت ہے جیسے: ”اَيَّاكَ ضَرَبْتُ وما ضربك الا انا وَاَيَّاكَ والشر وَاَنَا زَيْدٌ وماءنت قائما وهنْدُ زَيْدٌ ضاربته هِىَ۔“

(۱) قوله والمضممر ما وضع الخ یہاں سے مصنف مبنی کی آٹھ اقسام میں سے پہلی قسم کی تفصیل بیان فرما رہے







**انمبر ۲۔** جب ضمیر اور عامل کے درمیان کسی غرض کیلئے کوئی فاصلہ لایا گیا ہو ایسی غرض جو بغیر اس فاصلہ کے حاصل نہ ہو تو ایسی صورت میں اتصال ضمیر دشوار ہے کیونکہ غرض فوت ہو جائے گی لہذا ضمیر منفصل لائینگے جیسے: ”مَاصِرَبَكَ اَلَا اَنَا“ یہاں برائے حصر ضمیر کو منفصل لایا ہے اتصال اسلئے دشوار ہے کہ ضمیر متصل اپنے عامل سے ملی ہوئی ہوتی ہے جبکہ یہاں ”اَلَا“ فاصلہ ہے۔ **انمبر ۳۔** جب ضمیر کا عامل محذوف ہو تو اتصال دشوار ہے اسلئے کہ اتصال کیلئے کوئی چیز نہیں لہذا ضمیر منفصل لائینگے جیسے: ”اِنْسَاكَ وَالشَّرَایِ اِتَّقِ نَفْسَكَ وَالشَّرَّ“۔

**انمبر ۴۔** جب ضمیر کا عامل معنوی ہو یعنی ضمیر مبتداء واقع ہو تو اتصال دشوار ہے کیونکہ اتصال کیلئے عامل مذکور نہیں اسلئے ضمیر منفصل ہوگی جیسے: ”اَنَازِیْدُ“۔ **انمبر ۵۔** جب ضمیر کا عامل حرف ہو تو بھی اتصال دشوار ہے کیونکہ ضمیر مرفوع کا اتصال حرف کے ساتھ درست نہیں کیونکہ اس میں اتصال القوی بالضعیف ہے جو کہ باطل ہے لہذا ضمیر منفصل ہوگی جیسے: ”مَا اَنْتَ قَائِمًا“۔

**انمبر ۶۔** جب ضمیر کی طرف ایک ایسی صفت مند ہو جو اس ذات کے غیر پر جاری ہو جسکی یہ صفت ہے تو بھی اتصال دشوار ہے اسلئے کہ اگر اس وقت ضمیر کو صفت سے منفصل کر کے نہ لائی جائے تو بعض صورتوں میں التباس پیدا ہوگا جیسے: ”زَیْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبُهُ“ اس مثال میں ”زَیْدٌ“ مبتداء اول ہے اور ”عَمْرُوٌ“ مبتداء ثانی ہے ”ضَارِبٌ“ صفت اپنے فاعل ضمیر منفصل ”هُوَ“ اور مفعول بہ ضمیر متصل (ہ) سے ملکر ”عَمْرُوٌ“ پر جاری ہو رہی ہے یعنی وہ صفت اس سے خبر ہے اور ”زَیْدٌ“ کے ساتھ قائم ہے پس اگر ”زَیْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبُهُ“ کہتے تو التباس پیدا ہوتا کہ مارنے والا ”زَیْدٌ“ ہے یا ”عَمْرُوٌ“، بلکہ متبادر یہ ہوتا کہ مارنے والا ”عَمْرُوٌ“ ہے کیونکہ ”عَمْرُوٌ“ ضمیر مستمر سے جو ”ضَارِبٌ“ میں ہے زیادہ قریب ہے بخلاف ”زَیْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبُهُ“ کہ اس میں التباس مذکور نہیں اسلئے کہ ضمیر میں اصل اتصال ہے اور انفصال خلاف اصل ہے پس جب ضمیر منفصل لائی گئی تو سامع جان لیگا کہ مرجع بھی خلاف ظاہر ہوگا اور وہ ”زَیْدٌ“ ہے کیونکہ اگر مرجع خلاف ظاہر نہ ہوتا تو انفصال کی ضرورت نہ ہوتی اب چونکہ انفصال سے التباس رفع ہوتا ہے لہذا اتصال دشوار ہے۔ اور یہ التباس بعض صورتوں میں ہے اور جن صورتوں میں التباس نہیں وہ طرد الالباب ان بعض پر حمل ہیں۔

### درس نمبر ۱۴۲

(۱) واذا اجتمع ضمیران ولیس احدهما مرفوعاً فان كان احدهما اعراف وقدمته فَلَکَ الخيار فی الثانی نحو اعطیتکھ واعطیتک ایاہ وضربک وضربی ایاک، (۲) والّا فهو منفصل نحو اعطیتہ ایاہ وایاک، (۳) والمختار فی خبر باب کان الانفصال، (۴) والا کثر لولا انت الی آخرہ وعسیت الی آخرہ واولا ک وعساک الی آخرہما، (۵) ونون الوقایہ مع الیاء لازمة فی الماضي وفي المضارع عریاعن نون الاعراب وانت مع النون فیہ، ولذُنْ وَاِنْ واخواتها مخیر، (۶) ویختار فی لیت وِمِنْ وِعَنْ وقد وقط وعکسها لعل **ترجمہ:**۔ اور جب دو ضمیر جمع ہو جائیں اور ان میں سے کوئی مرفوع نہ ہو تو اگر دو میں سے ایک اعراف ہو اور تو نے اسکو مقدم کیا ہو تو ثانی

میں تجھے اختیار ہے جیسے: ”اعطیتکھ واعطیتک ایاه وضربیک وضربی ایاک“ اور اگر کوئی ایک اعراف نہ ہو تو وہ منفصل ہوگی جیسے: ”اعطیتھ ایاه، اعطیتھ ایاک“ اور باب کان کی خبر میں ضمیر منفصل مختار ہے، اور ”لولا“ کے بعد اکثر ضمیر منفصل ہوتی ہے اور ”عسنی“ کے بعد متصل ہوتی ہے، اور بعض لغات میں ”لولاک“ اور ”عساک“ بھی آتے ہیں، اور نون وقایہ یاء کے ساتھ ماضی میں لازم ہے اور اس مضارع میں جونون اعرابی سے خالی ہو اور تجھے اس میں نون لانے کا اختیار ہے، اور ”لذن“ اور ”ان“ اور اسکے اخوات میں اختیار دیا گیا ہے اور اختیار کیا جاتا ہے ”لیت“ میں اور ”عن، قد، قط“ میں اور ”لیت“ کا عکس ”لعل“ ہے۔

(۱) قوله واذا اجتماع الضمیران الخ یعنی جب دو ضمیر جمع ہو جائیں اور دونوں میں سے ایک مرفوع نہ ہو اور ان میں ایک اعراف ہو دوسرے سے اور اعراف مقدم بھی ہو تو ثانی میں اتصال اور انفصال دونوں جائز ہیں، جیسے: ”اعطیتکھ“ اور ”اعطیتک ایساہ“، مذکورہ مثالوں میں کاف اور ہاء ضمیر میں سے کوئی مرفوع نہیں اور کاف اعراف و مقدم ہے تو ہاء ضمیر کو متصل بھی پڑھ سکتے ہیں اور منفصل بھی۔ لفظ کا اعتبار کر کے ضمیر متصل پڑھ سکتے ہیں کیونکہ ضمیر متصل کے ساتھ فصل عدم فصل کی طرح ہے اگرچہ منصوب ہو، اور معنی کا اعتبار کر کے منفصل پڑھ سکتے ہیں کیونکہ فضلہ ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ فصل معتبر ہے۔ اور کسی ایک کے مرفوع نہ ہونے کی قید اسلئے لگائی کہ اگر کوئی ایک مرفوع ہو تو ثانی متصل ہی ہوگی کیونکہ ضمیر مرفوع بمنزلہ جزء فعل ہے تو گویا فعل ضمیر ثانی میں فصل واقع ہی نہیں جیسے: ”انکرمتک“۔

(۲) قوله والافھو منفصل الخ یعنی اگر دونوں میں سے ایک اعراف نہ ہو یا اعراف تو ہو مگر مقدم نہ ہو بلکہ غیر اعراف مقدم ہو اعراف مؤخر ہو تو ثانی منفصل رہے گی یہ اسلئے کہ جب کوئی ایک اعراف نہیں تو دونوں کے اتصال کی صورت میں کس کو مقدم کریں گے؟ ہر ایک کو مقدم کرنے کی صورت میں ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی اور جب ایک منفصل ہو تو پھر یہ خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ ضمیر متصل ہی مقدم ہوگی۔ اسی طرح جب ایک اعراف ہو اور وہ مقدم نہ ہو تو دونوں کے اتصال کی صورت میں حکماً ایک کلمہ میں انقصاص کی تقدیم آئیگی اتوی پر، جبکہ اعراف کے انفصال کی صورت میں یہ خرابی لازم نہیں آتی جیسے: ”اعطیتھ ایاه“ اور ”اعطیتھ ایاک“۔

(۳) قوله والمختار فی خبر باب کان الخ یعنی باب کان (افعال ناقصہ) کی خبر اگر ضمیر ہو تو اس کا اتصال و انفصال دونوں جائز ہیں مگر انفصال اولیٰ ہے، اتصال اسلئے جائز ہے کہ اسم ”کان“ فاعل کے مشابہ ہے اور خبر مفعول کے مشابہ ہے اور مفعول جب ضمیر ہو تو اتصال واجب ہے پس مشابہ مفعول میں اگر اتصال واجب نہ ہو تو کم از کم جائز تو ہونا چاہئے۔ اور انفصال اسلئے اولیٰ ہے کہ ”کان“ کی خبر درحقیقت مبتدا کی خبر ہے اور مبتدا کی خبر جب ضمیر ہو تو انفصال واجب ہے تو ”کان“ کی خبر میں اس اصل کا اعتبار کرتے ہوئے اگر انفصال واجب نہ ہو تو کم از کم جائز تو ہو، پھر انفصال اولیٰ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں اصل کی رعایت کی گئی ہے اور اتصال میں مشابہت مفعول کی رعایت ہے اور اصل کی رعایت اولیٰ ہے مشابہت کی رعایت سے اس لئے انفصال اولیٰ ہے جیسے: ”زیلقدانتم وکنت ایاه“۔

(۴) قوله والاكثر لولا انت الخ یعنی "لولا" کے بعد اکثر ضمیر منفصل استعمال ہوتی ہے کیونکہ "لولا" کے بعد مبتداً مَحذوفِ الخبر ہوتا ہے اور مبتداً جب ضمیر ہو تو اس ضمیر کا انفصال واجب ہے لہذا "لولا" کے بعد ضمیر منفصل ہوگی۔ اور "عسسی" کے بعد اکثر استعمالات میں ضمیر متصل ہوتی ہے کیونکہ "عسسی" فعل اور اس کا مابعد فاعل ہے اور ضمیر جب فاعل ہو تو وہ واجب الاتصال ہوتی ہے۔ اور بعض لغات میں "لولا ک" اور "عسا ک" ضمیر متصل کے ساتھ بھی آتے ہیں، پھر وجہ اتصال میں اختلاف ہے انفس کہتے ہیں کہ "لولا" کے بعد ضمیر مجرور ہے مرفوع کے مقام میں واقع ہے کیونکہ ضمائر بعض بعض کے موقع میں واقع ہوتی ہیں اور ضمیر مجرور متصل ہی ہوتی ہے، اور سیبویہ کہتے ہیں کہ "لولا" خود اس مقام میں حرف جر ہے اور اس کا مابعد مجرور ہے اور ضمیر مجرور متصل ہی ہوتی ہے۔ اور "عسسی" کے بعد جو ضمیر ہے انفس کے نزدیک منصوب ہے مرفوع کے موقع میں واقع ہے، اور سیبویہ کے نزدیک "عسسی"، "لعل"، "پر محمول ہے لہذا اس کا مابعد ضمیر منصوب ہے اپنے ہی مقام میں واقع ہے۔ حاصل یہ کہ انفس معمول میں تصرف کرتے ہیں اور سیبویہ عامل میں۔

(۵) قوله ونون الوقایۃ الخ یعنی فعل ماضی کے آخر میں اگر یاء متکلم کی ضمیر لگ جائے تو یاء متکلم سے پہلے نون وقایہ لانا ضروری ہے کیونکہ یا ء ماقبل میں کسرہ چاہتی ہے نون وقایہ لائے کی صورت میں کسرہ نون پر آئیگا فعل کسرہ سے محفوظ ہو جائیگا جیسے: "ضرب" سے "ضربنی" وقایہ کا معنی ہے بچانا۔ اور فعل مضارع کے ان صیغوں میں بھی نون وقایہ لازم ہے جن میں نون اعرابی نہیں تاکہ فعل کا آخر کسرہ (جو کہ اُخت الحرج ہے) سے محفوظ رہے۔ ہاں جن صیغوں میں نون اعرابی ہے ان میں نون وقایہ لانے اور نہ لانے کا اختیار ہے جیسے "یضرب بانی" اور "یضرب بانی"۔

اسی طرح "لذن، ان، کان، لیکن" میں بھی نون وقایہ لانے اور نہ لانے کا اختیار ہے نون وقایہ لانے کا اختیار اسلئے ہے تاکہ "لذن" میں سکون بنائیے اور باقی میں حرکت بنائیے محفوظ رہے۔ اور نون وقایہ نہ لانے کا اختیار اس لئے ہے تاکہ دو یا زیادہ نون جمع نہ ہو جائیں۔

(۶) قوله وبختار فی لیت الخ یعنی حروف مشبہ بالفعل میں سے "لیت" کے ساتھ نون وقایہ کا الحاق مختار ہے کیونکہ مانع نہیں۔ اور "من، عن، قد، قط" میں بھی نون وقایہ کا الحاق مختار ہے تاکہ سکون بنائی محفوظ ہو۔ اور "لعل" میں "لیت" کے برعکس نون نہ لانا مختار ہے کیونکہ لام مشدہ دخرج نون کے قریب ہے تو نون وقایہ لانے کی صورت میں چند نونات کا اجتماع لازم آئیگا۔ نیز "لعل" میں تضعیف و کثرت حروف بھی ہے۔

**سوال:** کیا وجہ ہے کہ "کان" اور "لیکن" میں نون وقایہ لانے کی صورت میں حقیقہ کئی نونات کا اجتماع لازم آتا ہے پھر بھی انکو مصنف نے ذکر نہیں کیا جبکہ "لعل" میں حکماً اجتماع نونات ہے اس کو ذکر کیا ہے؟

**جواب:** اس لئے کہ جب "لعل" میں نون وقایہ نہ لانا مختار ہے باوجودیکہ اس میں کئی نونات کا اجتماع حکماً ہے تو "کان" اور "لیکن" میں تو بطریقہ اولیٰ نون وقایہ نہ لانا مختار ہوگا کیونکہ ان میں حقیقہ کئی نونات کا اجتماع ہے۔

## درس نمبر ۱۴۳

(۱) ویتوسط بین المبتدأ والخبر قبل العوامل وبعدها صيغة مرفوع منفصل مطابق للمبتدأ ويسمى فصلاً ليفصل بين كونه خبراً أو نعتاً، وشرطه ان يكون الخبر معرفةً أو افعال من كذا مثل كان زيداً هو افضل من عمرو، (۲) ولا موضع له عند الخليل وبعض العرب يجعله مبتدأ ما بعده خبره، (۳) ويتقدم قبل الجملة ضمير غائب ويسمى ضمير الشأن والقصة يفسر بالجملة بعده، (۴) ويكون منفصلاً ومتصلاً مستتر أو بارزاً على حسب العوامل نحو هو زيد قائم و كان زيد قائماً وانه زيد قائم، (۵) وحذفه منصوباً بضعف الأفع أن اذا خففت فانه لازم ترجمه :- اور ضمیر واقع ہوتی ہے مبتدأ خبر کے درمیان عوامل سے پہلے اور ان کے بعد مرفوع منفصل کا صیغہ مبتدأ کے موافق اور صیغہ فصل نام رکھا جاتا ہے کہ اسکی خبر اور نعت ہونے کو جدا کرے، اور اسکی شرط یہ ہے کہ خبر معرفہ ہو یا افعال من کذا ہو جیسے ”کان زيداً هو افضل من عمرو“، اور خلیل نحوی کے نزدیک اسکے لئے کوئی محل اعراب نہیں اور بعض عرب اسکو مبتدأ مانتے ہیں اور اسکے مابعد کو اسکی خبر قرار دیتے ہیں، اور جملہ سے پہلے ضمیر غائب آتی ہے اور نام رکھا جاتا ہے اسکا ضمیر شان یا قصہ اور مابعد جملہ سے اس کی تفسیر کی جاتی ہے، اور یہ ضمیر منفصل اور متصل، مستتر اور بارز عوامل کے مطابق آتی ہے جیسے ”هو زيد قائم“ و كان زيد قائماً و انه زيد قائم، اور اسکو بحالت نصب حذف کرنا ضعیف ہے لیکن ”أن“ کے ساتھ جبکہ ”أن“ کو مخفف کیا گیا ہو کیونکہ وہ لازم ہے۔

(۱) قوله ویتوسط بین المبتدأ الخ یعنی مبتدأ اور خبر کے درمیان ضمیر مرفوع منفصل واقع ہوتی ہے عوامل لفظیہ کے دخول سے پہلے بھی جیسے ”زيد هو القائم“ اور عوامل لفظیہ کے دخول کے بعد بھی جیسے: ”انه هو الغفور الرحيم“ اور یہ ضمیر افرا، ثنیہ، جمع، تانیث، تذکیر، تکلم اور خطاب میں مبتدأ کے موافق ہوگی تاکہ راجع و مرجع میں موافقت ہو۔ اور اس ضمیر کو ضمیر فصل کہتے ہیں یہ ضمیر اسلئے لائی جاتی ہے کہ نہ لانے کی صورت میں بعض اوقات خبر میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ خبر ہے یا نعت۔ اور جن صورتوں میں اشتباہ نہیں ان میں طرد الباب لائی جاتی ہے۔

نیز ضمیر فصل لانے کی شرط یہ ہے کہ یا تو خبر معرفہ ہو کیونکہ ضمیر دفع التباس کے لئے لائی جاتی ہے اور التباس معرفہ ہونے کی صورت میں پیدا ہوتا ہے کیونکہ اگر خبر مکرر ہو تو وہ مبتدأ معرفہ کی نعت نہیں بن سکتی اس لئے ضمیر لانے کی ضرورت نہیں۔ اور یا خبر اسم تفضیل مستعمل بمن ہو تو بھی ضمیر فصل لانا ضروری ہے کیونکہ من کے ساتھ مستعمل اسم تفضیل معرفہ کے حکم میں ہے جیسے ”زيد افضل من عمرو“۔

فائدہ :- مصنف نے ضمیر کے بجائے صیغہ مرفوع متصل اسلئے کہا کہ بعض اسکو حرف قرار دیتے ہیں اور بعض اسم، مصنف نے توقف کیا حرف یا اسم کے بجائے صیغہ کہا۔

(۲) قوله ولا موضع الخ خلیل نحوی فرماتے ہیں کہ اس ضمیر کیلئے کوئی محل اعراب نہیں یہ بصورت ضمیر حرف ہے لہذا

﴿كنت أنت الرقيب﴾ میں ”الرقيب“ بنا بر خبر منصوب ہے۔ بعض عرب ”أنت“ کو مبتداً قرار دیتے ہیں اور ”الرقيب“ کو اس کیلئے خبر قرار دیتے ہیں پھر مبتداً و خبر ملکر ”کان“ کیلئے خبر ہے، تو ”الرقيب“ مبتداء کے لئے خبر ہونے کی بناء بر مرفوع ہے۔

(۳) قوله ویتقدم قبل الجملة الخ مصنف ضمیر فصل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ضمیر شان اور قصہ کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ جملہ سے پہلے کبھی غائب کی ضمیر آتی ہے یہ ضمیر اگر مذکر ہو تو اسکو ضمیر شان کہا جاتا ہے مابعد والے جملہ کے ذریعہ اسکی تفسیر کی جاتی ہے جیسے ”هو زيد قائم“ یا ”قل هو الله احد ای الامر والشان زيد قائم والامر والشان الله احد“ اور اگر ضمیر مؤنث کی ہو تو اسکو ضمیر قصہ کہا جاتا ہے جیسے ”هي هند قائمة“۔

(۴) قوله ویکون منفصلاً ومتصلاً: یعنی یہ ضمیر عامل کے تقاضے کے مطابق ہوتی ہے اگر عامل انفصال ضمیر چاہتا ہو مثلاً عامل معنوی ہو تو ضمیر منفصل ہوگی، جیسے: ”هو زيد قائم“۔ اور اگر عامل اتصال چاہتا ہو مثلاً عامل لفظی ہو تو ضمیر متصل ہوگی، ضمیر متصل مستتر یا بارز ہونے میں بھی ضمیر عامل کے تقاضے کے مطابق ہوگی، متصل مستتر کی مثال ”کان زيد قائم“، ”کان“ میں ضمیر مستتر اس کا اسم ہے اور ”زيد قائم“ مبتداء خبر ملکر اس کی خبر ہے۔ متصل بارز کی مثال: ”انه زيد قائم“۔

(۵) قوله وحذفه منصوباً الخ یعنی ضمیر شان اگر منصوب ہو تو اس کو حذف کرنا جائز ہے مگر ضعف کے ساتھ، وجہ جواز یہ ہے کہ یہ واقع علی صورت الفعلة ہے اور حذف فضله جائز ہے، اور ضعیف اسلئے ہے کہ حذف کے بعد یہ معلوم نہ ہوگا کہ ضمیر شان ہے کہ نہیں۔

البتہ ایک صورت میں ضمیر شان کو حذف کرنا واجب ہے وہ یہ کہ ضمیر شان ”ان“ مخفف عن الثقل کے بعد واقع ہو جو ب حذف کی وجہ یہ ہے کہ ”ان“ اور ”أن“ فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں پھر نحو یوں نے تلاش کیا کہ ”ان“ (مکسورہ مخففہ) ملفوظ میں عمل کرتا ہے جیسے ﴿وَأَنْ كَلَّامًا لِّيُفْقِهِمْ﴾ میں ”ان“ مخففہ نے ”کلام“ میں عمل کیا ہے۔ اور ”أن“ (مفتوحہ مخففہ) ملفوظ میں عمل نہیں کرتا جیسے ﴿أَخْرَدُوا عَنْهُمْ أِنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ میں ”ان“ نے ”الحمد“ میں عمل نہیں کیا ہے ورنہ تو ”الحمد“ منصوب ہوتا، حالانکہ ”ان“ مشتقہ کی مشابہت فعل کے ساتھ زیادہ ہے بنسب ”ان“ مکسورہ کے تو اگر ”ان“ مفتوحہ کے بعد ضمیر شان کو متدر نہیں مانیں گے تو ”ان“ مکسورہ کو باوجود ضعف مشابہت کے ترجیح حاصل ہو جائیگی پس برائے دفع ترجیح مرجوح نحاۃ نے ”ان“ مفتوحہ کے بعد ضمیر شان یا قصہ مقدر مان لیا ہے تاکہ ”ان“ مفتوحہ جو قوی المشابہت ہے بغیر عمل کے نہ رہے۔ پھر حذف ضمیر زمی اسلئے ہے کہ ”ان“ کو برائے تخفیف مخففہ بنایا گیا ہے تو ذکر ضمیر کی صورت میں ثقل لازم آئیگا۔

**سوال**۔ اب بھی ”ان“ مخففہ مرجوحہ کو ”ان“ مخففہ راہ پر ترجیح حاصل ہے اس طرح کہ ”ان“ مخففہ ظاہر میں عمل کرتا ہے اور ”ان“ مخففہ مقدر میں عمل کرتا ہے؟

**جواب**۔ ”ان“ مخففہ کامل جوازی ہے اور ”ان“ مخففہ کامل وجوبی ہے اسلئے ”ان“ مخففہ کو ”ان“ مخففہ پر ترجیح حاصل ہے۔



## درس نمبر ۱۴۴

(۱) اسماء الاشارة ماوضع لمشاراليه، (۲) وهي ذاللمذكرولمنشاء ذانٍ وذَينٍ وللمؤنث تاوذي وتي وته وذه وتهى وذهى ولمنشاء تانٍ وتَينٍ ولجمعهما أولاء مدأوقصرأ، (۳) ويلحقها حرف التنبيه، ويتصل بها حرف الخطاب (۴) وهي خمسة فيكون خمسة وعشرين وهي ذاك الى ذاكَنَ وذانك الى ذانَكَنَ وكذلك البواقى، ويقال ذاللقريب وذالك للبعيد وذاك للمتوسط، (۵) وتلك وتانك وذانك مشددتين واوالالك مثل ذالك، (۶) وامائهم وهُنا وهُنا فللمكان خاصة

**ترجمہ:** اسماء اشارت وہ ہیں جو مشارالیه کیلئے وضع کئے گئے ہیں، اور وہ ”ذا“ مذکر کیلئے ہے اور تشنیہ کیلئے ”ذان“ اور ”ذین“ ہے اور مؤنث کیلئے ”تاوذي وتي ته وذه وتهى وذهى“ ہیں اور تشنیہ کیلئے ”تان“ اور ”تین“ ہیں اور مذکر مؤنث دونوں کی جمع کیلئے ”أولاء“ مد اور قصر کے ساتھ، اور اسکو حرف تشنیہ لاحق ہوتا ہے، اور اسکے ساتھ حرف خطاب متصل ہوتا ہے اور وہ پانچ ہیں پانچ میں پس وہ پچیس ہو جاتے ہیں اور وہ ”ذاک“ ہے ”ذاکن“ تک اور ”ذانک“ ہے ”ذانکن“ تک اسی طرح باقی ہیں اور کہا جاتا ہے ”ذا“ قریب کیلئے اور ”ذانک“ بعید کیلئے ہے اور ”ذاک“ متوسط کیلئے، اور ”تلك وتانک وذانک“ دونوں مشدد ہیں اور ”أولالك“، ”ذالك“ کی طرح ہے، اور بہر حال ”نم وھنا وھنا“ خاص کر مکان کیلئے ہیں۔

(۱) قوله اسماء الاشارة الخ مصنف مبنی غیر اصل کی پہلی قسم یعنی ضمیر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو دوسری قسم یعنی اسماء اشارت کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: اسماء اشارات وہ ہیں جو مشارالیه کیلئے وضع کئے گئے ہوں۔ اسماء اشارات مشارالیه کو محتاج ہیں تو احتیاج میں حرف کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مبنی ہیں۔

**سوال:** ”ماوضع“ میں ”ما“ سے کیا مراد ہے اگر ام مراد ہے تو اسکا تامل اسماء اشارہ پر صحیح نہیں کیونکہ محل الواحد علی الجمع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے اور اگر اسماء مراد ہیں تو ”وضع“ کی ضمیر مفرد اسکی طرف راجع ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں؟

**جواب:** ”ما“ سے مراد اسماء ہیں اور ”وضع“ کی ضمیر لفظ ”ما“ کی طرف راجع ہے اور ”ما“ باعتبار لفظ مفرد ہے۔

**سوال:** اسماء اشارات سے محسوس کی طرف اشارہ ہوتا ہے حالانکہ ﴿ذَالِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ﴾ میں اللہ مشارالیه ہے مگر محسوس نہیں؟

**جواب:** اللہ کی طرف ”ذالك“ سے اشارہ مجازاً ہے کہ اللہ کو غیر محسوس سے نازل کر کے بمنزلہ محسوس کے کر دیا ہے۔

(۲) قوله وهي ذاللمذكرو الخ یعنی مفرد مذکر کیلئے اسم اشارہ ”ذا“ ہے اور تشنیہ مذکر کیلئے حالت رفعی میں ”ذان“ اور حالت

نصبی میں ”ذین“ ہے اور مفرد مؤنث کیلئے ”تا، ذی، تی، تہ، ذہ، ذہی“ ہیں، اور تشنیہ مؤنث کیلئے حالت رفعی میں ”تان“ اور حالت نصبی و جری میں ”تین“ ہے اور جمع کیلئے ”أولاء“ (بالمد) اور ”أولی“ (بالقصر) ہے۔

**فائدہ:** ”ذان“ اور ”ذین“ میں نجا کا اختلاف ہے اکثر نجا کی رائے یہ ہے کہ مبنی ہیں کیونکہ احتیاج میں حرف کے مشابہ ہیں اور بعض

کی رائے یہ ہے کہ معرب ہیں کیونکہ اختلاف عوامل کی وجہ سے انکا آخر بدلتا رہتا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مثنیٰ ہیں اور اختلاف آخر انکا صیغوی وضعی ہے عوامل کی وجہ سے نہیں کا اختلاف صیغ الضمان مثل انا وایای۔

(۳) قولہ وبلحقها الخ یعنی اسماء اشارات کے ساتھ ہاء برائے تنبیہ لاحق ہوتی ہے جیسے: ”ذا“ سے ”هذا“۔ نیز اسماء اشارات کے اخیر میں کاف حرف خطاب بھی متصل ہوتا ہے تاکہ وہ مخاطب کے مفرد، تثنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث پر دلالت کرے جیسے ”ذاک، ذاکما، ذاکم“۔

(۴) قولہ وہی خمسة فی خمسة الخ یعنی حروف خطاب ”ک، کما، کم، ک، کُن“ ہیں، تثنیہ مذکر و مؤنث دونوں کیلئے ایک لفظ استعمال ہوتا ہے اسلئے حروف خطاب پانچ ہیں ورنہ تو چھ ہوتے، اور اسماء اشارات کے انواع بھی پانچ ہیں یعنی ”ذا، نا، ذان، تان، اولاء“ تو ہر ایک نوع اسم اشارہ کے ساتھ یہ پانچوں حروف لگتے ہیں جیسے: ”ذاک، ذاکما، ذاکم الخ“ اور ”تاک، تاکما الخ“ لہذا پانچ کو پانچ میں ضرب دے کر کل تعداد پچیس ہو جائیگی۔

”ذا“ بوجہ قلت حروف کے مشارالیه قریب کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”ذاک“ کے حروف متوسط ہیں تو مسافت متوسطہ کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”ذاک“ کے حروف زیادہ ہیں لہذا مسافت بعیدہ کیلئے استعمال ہوتا ہے، یعنی جس اسم اشارہ کے حروف کم ہوں وہ قریب کے لئے استعمال ہوتا ہے اور جس کے زیادہ ہوں وہ بعید کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

**سوال:-** ”ذاک“ جو متوسط کیلئے ہے اسکو دور میان میں ذکر کرنا چاہئے تھا بعد میں کیوں ذکر کیا ہے؟  
**جواب:-** تحقیق طرفین کے بغیر توسط ثابت نہیں ہوتا اس لئے پہلے طرفین کو ذکر کیا۔

**سوال:-** اس حکم کو صیغہ ”یقال“ سے کیوں ذکر کیا ہے؟

**جواب:-** یہ تینوں ایک دوسرے کی جگہ میں کثرت سے استعمال ہوتے ہیں لہذا مصنف نے اسکو اپنا مذہب نہیں قرار دیا بلکہ غیر کی طرف نسبت کیا۔

(۵) قولہ وتلک وتانک الخ یعنی ”تلک، تانک، ذانک“ (آخری دو مشدد ہیں) اور ”اولالک“ یہ چاروں مشارالیه بعید کی طرف اشارہ کرنے میں ”ذالک“ کی طرح ہیں۔ اور ”تانک و ذانک“ (بغیر تشدید کے) اور ”اولالک“ (بغیر لام) مشارالیه متوسط کیلئے ہیں۔

(۶) قولہ واما تم الخ ثم بفتح الغاء وھنا بضم الهاء وتخفيف النون وھنا بفتح الهاء وتشديد النون، یہ تینوں خاص کر مکان کی طرف اشارہ کرنے کیلئے وضع کئے گئے ہیں غیر مکان میں یہ استعمال نہیں ہوتے، البتہ زمان میں مجازاً استعمال ہوتے ہیں جیسے باری تعالیٰ کا قول ہے ﴿هُنَالِكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقِّ﴾۔



## درس نمبر ۱۴۵

(۱) الموصول مالا یتم جزء الابصلة وعائد، (۲) وصلته جملة خبرية والعائد ضمير له، (۳) وصلة الالف واللام اسم الفاعل او المفعول، (۴) وهی الذی والذی واللذان واللذان بالالف والياء والاولی والذین واللاتی واللاء، (۵) والعائد المفعول يجوز حذفه، (۶) واذا اخبرت بالذی صدرتها وجعلت موضع المخبر عنه ضمیر ألتها واخرته خبر أعنه فاذا اخبرت

عن زید من ضربت زیداً قلت الذی ضربته زیداً

**ترجمہ:** موصول وہ اسم ہے جو تام جز نہیں ہوتا مگر صلہ اور عائد کے ساتھ، اور اسکا صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے اور عائد اسکی ضمیر ہوتی ہے، اور

الف لام کا صلہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتا ہے، اور وہ ”الذی، الذی، اللذان، اللتان“ الف اور یاء کے ساتھ اور ”الاولی،

الذین، اللاتی، اللاء، اللای، اللواتی، مَنْ، ما، ائِ، ائِة“، قبیلہ بنو طی والذو“ اور ”ذا“ اس ”ما“ کے بعد جو استفہام کیلئے ہے

اور الف اور لام ہیں، اور عائد جب مفعول واقع ہو تو اسکا حذف جائز ہے، اور جب تو ”الذی“ سے خبر دے تو ”الذی“ کو شروع میں لا اور

مخبر عنہ کی جگہ اس کیلئے ضمیر لا اور اسکی خبر بنا کر اس کو مؤخر کر لیں جب تو ”ضربت زیداً“ سے زید کی خبر دے تو کہہ ”الذی ضربته زیداً“۔

(۱) قوله الموصول مالا یتم الخ مصنف مبنی غیر الاصل کی دوسری قسم یعنی اسماء اشارات کے بیان سے فارغ ہو گئے

تو مبنی غیر الاصل کی تیسری قسم یعنی اسماء موصولہ کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: موصول وہ اسم ہے جو صلہ و عائد کے بغیر کلام کا

جز نہ ہو (یعنی مسند یا مسند الیہ) نہ بن سکے جیسے: ”الذی، اللذان الخ“۔ اسم موصول اس لئے مبنی ہے کہ احتیاج میں حرف کے مشابہ ہے

یعنی جس طرح کہ حرف ضم ضمیمہ کا محتاج ہے اسی طرح اسم موصول صلہ کا محتاج ہے۔

**سوال:** تفصیل اجمال کے مطابق نہیں کیونکہ اجمال میں ”الموصلات“ جمع کا صیغہ لایا تھا اور تفصیل میں ”الموصول“ مفرد کا صیغہ

لایا ہے؟

**جواب:** اجمال میں کثرت افراد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جمع کا صیغہ لایا اور تفصیل مقام تعریف ہے اور تعریف جنس کی بالجنس

ہوتی ہے جبکہ صیغہ جمع لانے کی صورت میں جنسیت فوت ہو جاتی ہے اسلئے مفرد کا صیغہ لایا۔

**سوال:** تعریف میں اخذ الحمد و دنی الحمد کی خرابی ہے اس طرح کہ موصول صلہ سے مشتق ہے تو جانب محدود میں صلہ ثابت ہو اسی طرح

جانب حد میں بھی صلہ ہے لہذا اخذ الحمد و دنی الحمد ثابت ہوا؟

**جواب:** موصول اگر چہ صلہ سے مشتق ہے مگر اب وضعی معنی سے اسی معنی کی طرف منقول ہے جو خاص کلمات کا نام ہے لہذا اس موصول

میں صلہ نہیں اور صلہ بھی معنی مصدری سے منقول ہے اب نام ہے اس جملہ کا جو موصول کے بعد ذکر کیا جاتا ہے اور یہ موصول کا غیر ہے لہذا

اخذ الحمد و دنی الحمد لازم نہیں آتا۔



(۴) قوله وصلته جملة خبرية الخ یعنی صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے جملہ تو اسلئے کہ صلہ بیان موصول کیلئے ہے اور بیان جملہ ہی سے ہوتا ہے اور خبریہ اسلئے ہوتا ہے کہ صلہ موصول کے ساتھ مربوط ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ ربط کو قبول نہیں کرتا اور موصول وصلہ کیلئے رابطہ ضمیر ہوتی ہے، جیسے: ”جاء الذى ابوه عالم“۔

(۳) قوله وصلته الالف الخ یعنی الف لام اکی بمعنی ”الذى“ کا صلہ اسم فاعل یا اسم مفعول ہوتا ہے اسلئے کہ الف لام اکی ذو چہتین ہے صورتہ الف لام حرنی کا مشابہ ہے اور در حقیقت اسم ہے تو اس کا صلہ بھی ذو چہتین ہوگا کہ صورتہ مفرد اور معنی جملہ ہو، اور اسم فاعل و اسم مفعول ایسے ہی ہیں اس لئے کہ ”الضارب“، ”الذى ضرب“، اور ”المضروب“، ”الذى ضرب“ کے معنی میں ہے۔

(۴) قوله وهى الذى الخ یعنی مفرد مذکر کیلئے ”الذى“ اور مفرد مؤنث کیلئے ”التي“ اور تثنیہ مذکر حالت رفعی کیلئے ”الذان“ اور حالت نھمی جری کیلئے ”الذین“ اور تثنیہ مؤنث حالت رفعی کیلئے ”اللذان“ اور حالت نھمی جری کیلئے ”اللّتين“ آتا ہے اور ”الاولی“ جمع مذکر مؤنث دونوں میں استعمال ہوتا ہے مگر مذکر میں مشہور ہے، اور ”الذین“ جمع مذکر کے ساتھ خاص ہے اور ”اللّائی واللّاء والّلائی“ بھی جمع مذکر مؤنث میں مشترک ہیں مگر جمع مؤنث میں مشہور ہیں، اور ”اللّائسى واللّوائسى“ جمع مؤنث کے ساتھ خاص ہیں، اور ”ما ومن“ مؤنث و مذکر دونوں کیلئے استعمال ہوتے ہیں، مگر ”ما“ کا استعمال غیر ذوی العقول میں غالب ہے اور کبھی ذوی العقول کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾۔ اور ”من“ کا استعمال ذوی العقول میں غالب ہے اور کبھی غیر ذوی العقول میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِ﴾۔ اور ”ای“ بمعنی ”الذى“ مذکر کے لئے اور ”ایّہ“ بمعنی ”التي“ مؤنث کے لئے مستعمل ہے، اور ”ذو“ بنوطی کی لغت میں ”الذى“ کے معنی میں ہے کما قال الشاعر شعور: فَإِنَّ السَّمَاءَ مَاءَ أَبِي وَجَدِي: وبسنري ذو حفرت وذو طويث. ای الذى حَفَرْتُ والذى طويث۔ چونکہ ”ذو“ صرف قبیلہ بنوطی کی لغت میں اسم موصول ہے اس لئے مصنف نے ”ذو الطائيہ“ (بنوطی والا ذو) کہا۔

اور ”ما“ استفہامیہ کے بعد ”ذا“ بمعنی ”الذى“ ہے جیسے ”ماذا صنعت ای ما الذى صنعت“۔ اور الف لام جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو وہ ”الذى“ کے معنی میں ہے جیسے: ”الضارب والمضروب“ بمعنی ”الذى ضرب والذى ضرب“۔

(۵) قوله والعائد المفعول الخ یعنی صلہ میں عائد اگر مفعول واقع ہو تو بوجہ فضلہ ہونے کے اس کا حذف جائز ہے بشرطیکہ کوئی مانع موجود نہ ہو جیسے ﴿اللّٰهُ يَنْسُطُ الرُّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ ای یشاء ہ۔

سوال:- ”سمیع اللہ لِمَنْ حمده“ میں عائد مفعول ہے مگر اس کا حذف جائز نہیں؟

جواب:- حذف عائد اس شرط پر جائز ہے کہ موصول کی طرف راجع ہو مثال مذکور میں عائد موصول کی طرف راجع نہیں کیونکہ ”حمده“ کی ضمیر لفظ اللہ کی طرف راجع ہے۔

(۶) قوله واذا خبرت بالذى الخ یعنی ”الذى“ کے ذریعہ جب آپ کسی جملہ کے جزء کے بارے میں خبر دینا چاہیں تو

اسکا طریقہ یہ ہے کہ ”الذی“ کو کلام کے شروع میں لائیں اور خبر عنہ جملہ اولیٰ میں یہاں ہواب وہاں ضمیر رکھیں اور خبر عنہ کو اپنی جگہ سے مؤخر کر کے رکھ دیں اور ”الذی“ سے خبر بنائیں مثلاً جملہ اولیٰ ”ضربت زیداً“ ہے اب آپ ”الذی“ کے ذریعے سے ”زید“ کے بارے میں خبر دینا چاہتے ہیں تو یوں کہیں ”الذی ضربتہ زید“، ”الذی“ شروع میں لایا ”زید“ خبر عنہ کی جگہ ضمیر رکھا ”زید“ کو مؤخر کر کے ”الذی“ کی خبر بنا دیا۔

### درس نمبر ۱۶

(۱) وكذا لك الالف واللام في الجملة الفعلية خاصة ليصح بناء اسم الفاعل او المفعول، (۲) فان تعدّر أمرُ منها تعذر الاخبار، (۳) ومن ثمّ امتنع في ضمير الشأن والموصوف والصفة والمصدر العامل والحال والضمير المستحق لغيرها والاسم المشتمل عليه، (۴) وما الاسمية موصولة واستفهامية وشرطية وموصوفة وتامة بمعنى شيء وصفة، ومنّ كذا لك الافي التامة والصفة، وآئى وآية كمنّ، (۵) وهى معربة وحدها لا اذا حذف صدر صلتها، (۶) وفي ماذا صنعت وجهان احدهما ما الذى وجوابه رفع والآخر آئى شيء وجوابه نصب ترجمہ:- اسی طرح الف لام کے ذریعہ خبر دے سکتے ہیں جو خاص کر جملہ فعلیہ میں واقع ہوتا کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کی بناء صحیح ہو، پس اگر مذکورہ شرطوں میں سے کوئی مستعذر ہو تو خبر دینا مستعذر ہو جائیگا، اسی وجہ سے ”الذی“ کے ذریعے سے خبر دینا ممتنع ہے ضمیر شان، موصوف، صفت، مصدر عامل، حال اور اس ضمیر میں جو اسکے غیر کا مستحق ہے اور اس اسم میں جو اس پر مشتمل ہے، اور ”ما“ اسمیہ، موصولہ، استفہامیہ، شرطیہ، موصوفہ اور تامة بمعنی شی اور صفت کیلئے ہوتا ہے، اور ”منّ“ اسی طرح ہے مگر تامة اور صفت کیلئے نہیں آتا، اور ”آئى“ وآية، ”منّ“ کی طرح ہیں اور ”آئى“ وآية، ان تمام صورتوں میں معرب ہوتے ہیں مگر جب ان کے صلہ کا شروع حذف کر دیا جائے (تو بنی ہوتے ہیں) اور ”ماذا صنعت“ میں دو صورتیں ہیں ان میں سے ایک ”ما“ استفہامیہ اور ”ذا الذی“ کے معنی میں ہے اور اسکا جواب مرفوع ہے اور دوسرا ”ما“ بمعنی ”آئى شی“ کے ہے اور اسکا جواب منصوب ہے۔

(۱) قوله وكذا لك الالف واللام الخ یعنی اخبار بالذی کی طرح اخبار بالف لام بھی ہے یوں کہ الف لام مقدم ہو اور خبر عنہ کی جگہ ضمیر ہو خود خبر عنہ مؤخر ہو۔ البتہ یہ فرق ہے کہ ”الذی“ کے ذریعے ہر قسم کے جملہ میں واقع امر سے خبر دی جاسکتی ہے مگر الف لام کے ذریعے صرف جملہ فعلیہ میں واقع امر سے خبر دی جاسکتی ہے جب یہ ہے کہ الف لام کا صلہ یا اسم فاعل ہو گا یا اسم مفعول اور اسم فاعل و اسم مفعول کی بناء اس فعل سے تو صحیح ہے جو جملہ فعلیہ میں ہے، مگر ان کی بناء جملہ اسمیہ سے ممکن نہیں تو ”ضربت زیداً“ میں ”زیداً“ کے بارے میں اس طرح خبر دی جاسکتی ہے ”الضارب ایاہ زید“ اور ”ضرب زید“ سے یوں ”المضروب هو زید“۔

سوال:- ”نعم الرجلُ زید“، ”ولیس زید قائماً“، ”وسیضرب زید“، ”وسیقوم زید“ چاروں جملے فعلیہ ہیں مگر الف لام کے ذریعے ان کے اجزاء کے بارے میں خبر دینا صحیح نہیں؟

**جواب:** شرط یہ ہے کہ جملہ فعلیہ میں فعل افعال متصرف میں سے ہو "نعم" اور "لیس" افعال متصرف نہیں۔ نیز جملہ فعلیہ کے شروع میں ایسا جزء نہ ہو جس کا معنی اسم فاعل واسم مفعول کے ذریعے مستفاد نہ ہو سکے مذکورہ مثالوں میں سین اور سوف ایسے اجزاء ہیں کہ اسم فاعل واسم مفعول میں یہ معنی مآخوذ نہیں مثلاً "سیقوم" سے جب ہم "القائم" کے ذریعے خبر دیں گے "یقوم" کا معنی تو آجایگا مگر سین کا معنی فوت ہو جاتا ہے۔

(۲) قولہ فان تعذر الخ یعنی اگر ان تین شرائط (۱) شروع میں "الذی" ہو۔ (۲) مخبر عنہ کی جگہ میں ضمیر رکھی ہو۔ (۳) مخبر عنہ مؤخر ہو، میں سے کوئی ایک نہ پائی گئی تو "الذی" کے ذریعے خبر دینا مستعذر ہو جائیگا کیونکہ خبر دینا مذکورہ تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے اور معلق بالشرط وجود شرط سے موجود ہوتا ہے اور انعدام شرط سے معدوم ہوتا ہے۔

(۳) قولہ ومن ثم امتنع الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ اگر ان تین شرائط میں سے کوئی ایک نہ پائی گئی تو اخبار بالذی ممتنع ہو جائیگا پس ضمیر شان سے خبر دینا درست نہیں جیسے: "هو زيد قائم" سے "الذی هو زيد قائم هو" کے ذریعے خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ ضمیر شان صدارت کلام کو مقتضی ہے جو کہ مذکورہ صورت میں نہیں پائی جائیگی اسی طرح موصوف بغیر صفت اور صفت بغیر موصوف سے بھی "الذی" کے ذریعے خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ صورت اولیٰ میں ضمیر موصوف اور ثانی میں ضمیر صفت بن جائیگی حالانکہ ضمیر نہ موصوف ہوتی ہے اور نہ صفت۔ اور ضمیر کا موصوف یا صفت ہونا اسی طرح لازم آتا ہے کہ مثلاً "ضرب زيد العاقل" میں "زيد" موصوف سے جب آپ خبر دینگے تو یوں کہیں گے "الذی ضرب هو العاقل زيد" تو "هو" ضمیر کا موصوف ہونا لازم آیا۔ اسی طرح "الذی ضرب زيد اياه العاقل" میں ضمیر صفت بن جائیگی۔ البتہ موصوف و صفت دونوں کے مجموعہ سے خبر دی جاسکتی ہے جیسے: "الذی ضربته زيد العاقل"۔

اسی طرح مصدر عامل سے معمول کے بغیر بھی خبر نہیں دی جاسکتی جیسے: "عجبت من دق القصار الثوب" سے یوں کہیں "الذی عجبت منه الثوب دق القصار" کیونکہ اس صورت میں ضمیر کا "الثوب" میں عامل ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں، البتہ مصدر عامل اور معمول دونوں سے خبر دینا درست ہے کیونکہ اس صورت میں مذکورہ خرابی لازم نہیں آتی جیسے: "الذی عجبت منه دق القصار ثوب"۔ اور حال سے بھی خبر نہیں دی جاسکتی جیسے: "جاء نسی زيد راكباً" سے "الذی جاء زيد هو راكباً" کیونکہ "هو" ضمیر معرفہ ہے اور حال نکرہ ہوتا ہے لہذا ضمیر کو مخبر عنہ کی جگہ میں رکھنا ممتنع ہوا اسلئے حال سے خبر دینا صحیح نہیں۔ اور جو ضمیر "الذی" موصول کی طرف راجع نہ ہو اس سے بھی خبر دینا صحیح نہیں جیسے: "زيد ضربته" سے "الذی زيد ضربته هو" کہنا صحیح نہیں اسلئے کہ ضمیر مذکور اگر "الذی" کی طرف راجع ہو تو مبتداً بغیر عائد کے رہ جائیگا اور اگر مبتداً کی طرف راجع ہو تو موصول بغیر عائد کے رہ جائیگا۔ نیز جو اسم مذکورہ ضمیر پر مشتمل ہو اس سے بھی خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ اس میں بھی یہی خرابی لازم آتی ہے جیسے "زيد ضربت غلامه" سے "الذی زيد ضربته غلامه" کہیں۔

(۴) فربہ وما الاسمۃ الخ یعنی ”ما“ اسمیہ کی چند قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ ماموصلہ جیسے: ”عرفت ما اشتربتہ ای الذی اشتربتہ“۔ / نمبر ۲۔ استفہامیہ جیسے: ”ما عندک“ اور ﴿وَمَاتِلْکَ بِیْمِیْنِکَ﴾ یا موسیٰ ﴿﴾۔ / نمبر ۳۔ شرطیہ۔ جیسے: ”ما تصنع اصنع“۔ / نمبر ۴۔ موصوفہ جیسے: ”مررت بما معجب لک ای مررت بشئ معجب لک“۔ / نمبر ۵۔ مامامہ بمعنی شئ نکرہ عند ابی علی الفارسی اور بمعنی الشئ معرفہ عند سیبویہ جیسے: ”فنبعماہی ای فنعم شیناہی“۔ / نمبر ۶۔ بمعنی صفت جیسے: ”اَضْرِبْ ضَرْبًا مای ضَرْبًا ای ضَرْب“ اور ”ای ضَرْب“ بمعنی ضرب عظیم ہے۔

اور ”مَنْ“، ”ما“ کی طرح ہے صرف تامہ اور صفت واقع نہیں ہوتا جیسے ”اَکْرَمْتَ مَنْ جَاءَکَ“ (من موصولہ کی مثال ہے)۔ اور ”مَنْ تَضْرِبْ اَضْرِبْ“ (من شرطیہ کی مثال ہے)۔ اور ”مَنْ غَلَامَکَ“ (استفہامیہ کی مثال ہے)۔ اور ”کَفٰی بِنَافِضًا عَلٰی مَنْ غَیْرِنَا“: احب النبی محمدًا اَیَانَا، ای علی شخص غیرنا“ (من موصوفہ کی مثال ہے)۔ اور ”ایّ وَاَیّہ“، ”مَنْ“ کی طرح ہیں موصولہ جیسے: ”اَضْرِبْ اَیْہِم لَقِیْتَ“، شرطیہ جیسے: ”اَیْہِم یَکْرَمْنِی اَکْرَمُہ“، استفہامیہ جیسے: ”اَیْہِم اُخْوِکَ“، موصوفہ جیسے: ”یا اَیْہَا الرَّجُل“۔

(۵) قولہ وہی معربۃ الخ یعنی موصولات میں سے صرف ”ایّ وَاَیّہ“ معرب ہیں جب یہ ہے کہ یہ لازم الانضافت ہیں اور اضافت اسم کے اعظم خواص میں سے ہے لہذا ان میں اسم کے ساتھ مشابہت قوی ہے حرف کے ساتھ مشابہت کی بنسبت، اس لئے تین صورتوں میں یہ معرب ہیں (۱) مضاف نہ ہو اور صدر صلہ (یعنی صلہ کا جز اول) مذکور نہ ہو جیسے: ”ایّ ہوقائئم“ (۲) مضاف نہ ہو اور صدر صلہ محذوف ہو جیسے: ”ایّ قائئم“ (۳) مضاف ہو اور صدر صلہ مذکور ہو جیسے: ”اَیْہِم ہوقائئم“۔ البتہ مضاف ہو اور صدر صلہ مذکور نہ ہو تو پھر مثنیٰ ہونگے کیونکہ صلہ اور صدر صلہ کی طرف محتاج ہونے کی وجہ سے حرف کے ساتھ مشابہ ہوئے اور دو چیزوں کی طرف محتاج ہونے کی وجہ سے مشابہت بہت بالحرف قوی ہوگئی جیسے ﴿اَیْہِم اَشَدُّ عَلٰی الرَّحْمٰنِ عَنٰیًا﴾ ای اَیْہِم ہواشد الخ۔

(۶) قولہ وفی ماذا صنعت الخ یعنی جب ”ما“ استفہامیہ کے بعد ”ذا“ اسم موصول ہو اور اس کے بعد مخاطب کا صیغہ ہو تو اس میں دو تو جہیں کی گئی ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”ما“ بمعنی ”ایّ شئ“ اور ”ذا“ بمعنی ”الذی“۔ اس وقت ”ماذا“ کا جواب مرفوع ہوگا کیونکہ ”ماذا صنعت“ جملہ اسمیہ ہے تو اس کا جواب ”الاکرام“ بھی مرفوع ہوگا مبتدأ مقدر کی خبر ہونے کی بناء پر تاکہ جواب جملہ اسمیہ ہو کر سوال کے مطابق ہو جائے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”الذی صنعتہ الاکرام“، ”الذی صنعت“ مبتدأ اور ”الاکرام“ خبر ہے۔ / نمبر ۲۔ ”ماذا“ میں ”ما“ اور ”ذا“ دونوں کا معنی ”ایّ شئ“ ہو اور یا ”ما“ بمعنی ”ایّ شئ“ ہو اور ”ذا“ زائد ہو اس وقت ”ماذا“ مفعول مقدم ہوگا لہذا سوال جملہ فعلیہ ہوگا تو جواب منصوب ہوگا تاکہ فعل مقدر کا مفعول ہو جائے اور جواب جملہ فعلیہ ہونے میں سوال کے مطابق ہو تقدیری عبارت ہوگی ”ماذا صنعت؟“ اس کا جواب ”صنعت الاکرام“ ہوگا۔



## درس نمبر ۱۴۷

(۱) اسماء الافعال ما كان بمعنى الامر او الماضى نحو رَوَيْدٌ زَيْدٌ اَي اَمْهَلُهُ وَهِيَهَات ذَالِك اَي بَعْدُ، (۲) وفعال بمعنى الامر من الثلاثى قياس كنزال بمعنى اَنْزَلَ وفعال مصدر معرفة كفجار وصفة مثل يافساق مبنيا لمشابهته له عدلا وزنة، (۳) وفعال علما للاعيان مؤنثا كقطاع وغلاب مبنى فى الحجاز ومعرب فى تميم الا ما كان فى آخره راء نحو حضار، (۴) الاصوات كل لفظ حُكِيَ به صوت او عَوِيَ به البهائم فالاول كغاق والثانى كنعج ترجمه :- اسماء افعال وہ ہیں جو بمعنی امر یا بمعنی ماضی کے ہوں جیسے ”رَوَيْدٌ زَيْدٌ“ (یعنی زید کو چھوڑ) اور ”هِيَهَات ذَالِك“ (بمعنی وہ دور ہو گیا) اور فعال ثلاثی سے امر کے معنی میں قیاس کے مطابق ہے جیسے ”نَزَال، اَنْزَلَ“ کے معنی میں اور ”فعال“ کا وزن جو مصدر معرفہ سے لیا گیا ہو جیسے ”فَجَار“ اور وہ ”فعال“ جو صفت سے معدول ہو جیسے ”يافساق“ تو وہ مبنی ہوتا ہے ان دونوں کے امر کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے عدل اور وزن میں، اور وہ ”فعال“ جو کسی شخص مؤنث کا علم ہو جیسے ”قطاع“ اور ”غلاب“ تو یہ تجازیوں کی لغت میں مبنی ہے اور لغت بتویم میں معرب ہے مگر جس کے آخر میں راء ہو تو بتویم بھی مانتے ہیں جیسے ”حضار“، اصوات ہر وہ لفظ ہے جس سے کسی آواز کی حکایت کی جائے یا اس سے جانوروں کو بلایا جائے اول کی مثال جیسے ”غاق“ اور ثانی کی مثال جیسے ”نعج“۔

(۱) قوله اسماء الافعال الخ مصنف مبنی غیر الاصل کی تیسری قسم یعنی اسماء موصولات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو چوتھی قسم یعنی اسماء افعال کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسماء افعال وہ اسماء ہیں جو بمعنی امر حاضر یا بمعنی فعل ماضی کے ہوں جیسے ”رَوَيْدٌ زَيْدٌ“، بمعنی ”اَمْهَلٌ زَيْدٌ“، اور ”هِيَهَات زَيْدٌ“ بمعنی ”بَعْدٌ زَيْدٌ“۔ اسماء افعال کی وجہ بناء یہ ہے کہ مبنی الاصل کے موقع میں واقع ہیں۔

**سوال :-** اسم فعل بمعنی امر کی مثال کو اسم فعل بمعنی فعل ماضی کی مثال سے مقدم کرنے کی وجہ کیا ہے؟

**جواب :-** اسماء افعال بمعنی امر کا استعمال اکثر ہے والعزۃ للتکثیر۔

(۲) قوله وفعال بمعنى الامر الخ اسماء افعال دو قسم پر ہیں۔ / نمبر ۱۔ سماعی جو کسی خاص وزن یعنی ”فعال“ کے وزن پر نہ ہوں۔ / نمبر ۲۔ قیاسی جو خاص وزن (جیسے ثلاثی مجرد سے فعال کا وزن) پر ہوں۔ پھر فعال کے وزن پر چار قسم کے اسماء آتے ہیں (۱) وہ فعال جو امر کے معنی میں ہو جیسے ”نَزَال“ بمعنی ”اَنْزَلَ“، اور ”نَزَاكَ“ بمعنی ”اَنْزَلَ“ (۲) وہ ”فعال“ جو مصدر معرفہ سے معدول ہو تو وہ بھی مبنی ہوگا جیسے ”فَجَار“ جو ”الفجيرة“ مصدر معرفہ سے منقول ہے اسکی وجہ بناء یہ ہے کہ یہ ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہ ہے وزن اور معدول ہونے میں (۳) وہ ”فعال“ جو منقول ہو صفت مؤنث سے وہ بھی مبنی ہے کیونکہ وزن اور عدل میں ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہ ہے جیسے ”فساق“ جو ”فاسقة“ سے منقول ہے۔

**سوال :-** ان دو اقسام کی مشابہت ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ وزن میں تو ٹھیک ہے مگر معدول میں صحیح نہیں کیونکہ اسم فعل بمعنی الامر فعل

سے معدول نہیں کیونکہ عدل کی وجہ سے شئی اپنی نوع سے خارج نہیں ہوتی حالانکہ اسم فعل تو فعلیت سے اسمیت کی طرف خارج ہوا ہے؟  
جواب:۔ عدول سے مراد اشتقاق ہے اور اشتقاق کی وجہ سے شئی اپنی نوع سے نکل جاتی ہے جیسا کہ ”ضرب“، ”ضرب“ سے مشتق ہے۔

(۳) (۴) وہ ”فعال“ اعیان مؤنثہ میں سے کسی ایک کا نام ہو تو اس میں اختلاف ہے مجازین کے نزدیک یہی ہے ”فعال“

بمعنی الامر کے ساتھ وزن اور عدل میں مشابہت کی وجہ سے۔ اور بنو قیم کہتے ہیں کہ ”فعال“ جب اعیان مؤنثہ میں سے کسی ایک کا علم ہو تو یہ دو قسم پر ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ جسکے آخر میں راء ہو جیسے: ”حضار“۔ /ضمیمہ ۲۔ جس کے آخر میں راء نہ ہو جیسے: ”قطاع“۔ راء چونکہ ثقیل ہے لہذا جسکے آخر میں راء ہو اس میں برائے خفت بناء مختار ہے، کیونکہ ایک راستہ پر چلنا طرق مختلفہ پر چلنے سے اہل ہوتا ہے، اور جس کے آخر میں راء نہ ہو وہ معرب ہوگا کیونکہ ”فعال“ بمعنی الامر میں مبالغہ پایا جاتا ہے اور اس ”فعال“ میں عین کے علم ہونے کی وجہ سے مبالغہ نہیں تو ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہت کمزور ہونے کی وجہ سے معرب ہوگا مبنی نہیں۔

(۵) قوله الاصوات الخ مصنف مبنی غیر الاصل کی چوتھی قسم یعنی اسماء افعال کے بیان سے فارغ ہو گئے تو پانچویں قسم یعنی

اسماء اصوات کے بیان کو شروع فرمایا۔ اسم صوت وہ لفظ ہے جس سے کسی کی آواز کو نقل کیا جائے جیسے: ”غاق“ (جس سے کوئے کی آواز کو نقل کرتے ہیں) یا جس سے چوپائیوں میں سے کسی کو آواز دی جائے جیسے ”نخ“ جو اونٹ کو بٹھاتے وقت کہا جاتا ہے۔

فائدہ:۔ اصوات پانچ قسم پر ہیں، وجہ حصر اس طرح ہے کہ اصوات یا تو صوتیت سے منقول ہوں گی مصدریت کی طرف یا نہیں اگر منقول ہوں تو وہ دو قسم پر ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ صرف مصدر کی طرف منقول ہو جیسے: ”واھا“، ”تعب کیلے“۔ /ضمیمہ ۲۔ صوتیت سے مصدریت اور مصدریت سے اسم فعل کی طرف منقول ہوں جیسے ”صیہ“ صوتیت سے ”سکوت“ مصدر کی طرف منقول ہے اور سکوت مصدر سے ”انسکٹ“ کی طرف منقول ہے۔ اور جو اصوات صوتیت سے منقول نہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔ /ضمیمہ ۱۔ وہ اصوات ہیں جو خاص معنی کے درپیش ہونے کی صورت میں انسان کے منہ سے نکلتے ہیں جیسے بوقت ندامت ”وی“ اور بوقت تعب ”واھا“۔ /ضمیمہ ۲۔ وہ اصوات جو غیر کی صوت ہو اور انسان کے منہ سے بطور حکایت نکلے جیسے ”غاق“۔ /ضمیمہ ۳۔ وہ اصوات جن سے بہائم وغیرہ کو آواز دی جائے جیسے ”نخ“۔

مصنف نے ان پانچ اقسام میں سے صرف آخری دو قسموں کو ذکر کیا ہے، قسم اول مصادر میں اور قسم ثانی اسماء افعال میں داخل

ہے لہذا یہاں ان کے ذکر کی ضرورت نہیں اور قسم ثالث کو اسلئے ذکر نہیں کیا کہ آخری دو قسم کے جو انسان کے اصوات سے نہیں جب یہ اسماء مبدیہ کے ساتھ ملحق ہیں تو قسم ثالث تو بطریقہ اولیٰ مبنی ہوگی اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا۔



## درس نمبر ۱۴۸

(۱) المركبات كل اسم من كلمتين ليس بينهما نسبة، (۲) فان تضمن الثاني حرفاً بنياً كخمسة عشر وحادی عشر واخواتها (۳) الاثنی عشر، (۴) والاعرب الثاني كعلبك وبنی الاول علی الاصح، (۵) الکنايات کم وكذا العدد وکیت وذیت للحديث، (۶) فکم الاستفهامية مميّزها منصوب مفرّد، والخبرية مجرور مفرّد ومجموع، وتدخل من فيهما، ولهما مصدر الکلام وكلاهما يقع مرفوعاً ومنصوباً ومجروراً، ترجمه:- مرکبات وہ ہیں جو دو کلموں سے مرکب ہوں جن کے درمیان کوئی نسبت نہ ہو، پس اگر دوسرا حرف کے معنی کو متضمن ہو تو دونوں بنی ہوں گے جیسے: ”خمسة عشر“ اور ”حادی عشر“ اور ان کے اخوات مگر ”اثنا عشر“، ورنہ دوسرے اسم کو اعراب دیا جائیگا جیسے: ”علبك“ اور بنا بر قول صحیح اول بنی ہوگا، کنایات ”کم وکذا“ عدد کیلئے اور ”کیت وذیت“ بات کیلئے آتے ہیں، پس ”کم“ استفہامیہ اسکی تیز منصوب اور مفرد ہوتی ہے اور خبر یہ مجرور و مفرد اور مجرور جمع دونوں آتی ہیں، اور ان دونوں میں ”من“ بیانیہ داخل ہوتا ہے اور ان دونوں کیلئے صدارت کلام ضروری ہے اور دونوں مرفوع و منصوب اور مجرور واقع ہوتے ہیں۔

(۱) قوله المركبات الخ مصنفٌ مبنی غیر الاصل کی پانچویں قسم یعنی اسماء اصوات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو چھٹی قسم یعنی اسماء مرکبہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”المركبات“ پر الف لام عہدی ہے معہودہ مرکب ہے جو اسماء مہیہ کے اجمال میں گزر گیا ہے۔ مرکب ہر وہ اسم ہے جو دو کلموں سے مرکب ہو اور ان کے درمیان کوئی نسبت نہ ہو یعنی ترکیب اسنادی یا اضافی یا توصیفی نہ ہو، نیز دو کلموں سے مرکب ہونا عام ہے کہ حقیقۃً ہو جیسے: ”خمسة عشر“ جو ”خمسة“ اور ”عشر“ سے مرکب ہے۔ یا حکماً دو کلموں سے مرکب ہو جیسے: ”سبویه“، ”سبب“ اور ”ویہ“ سے مرکب ہے اور ”ویہ“ حقیقتاً کلمہ نہیں کیونکہ ”ویہ“ صورت ہے۔

**سوال:-** تعریف جامع نہیں کیونکہ مرکب تعدادی خارج ہوا جیسے ”خمسة عشر“ اسلئے کہ اس میں نسبت عطف پائی جاتی ہے؟

**جواب:-** تعریف میں جو نسبت منفی ہے وہ عطف کے سوا ہے۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ تعریف میں نسبت نکرہ تحت الٹی واقع ہے جو کہ عموم کا فائدہ دیتی ہے۔ لہذا صحیح یہ ہے کہ نسبت سے مراد وہ نسبت ہے جو دو کلموں کی ترکیب کی ظاہری ہیئت سے مفہوم ہو یہاں ایسا نہیں۔

(۲) قوله فان تضمن الخ یعنی اگر کلمہ ثانیہ حرف کو متضمن ہو تو دونوں کلمات مبنی ہوں گے اول تو وسط کلمہ میں واقع ہونے کی وجہ سے محل اعراب نہیں رہا اسلئے مبنی ہے اور ثانی چونکہ معنی حرف کو متضمن ہے لہذا مبنی ہے جیسے ”خمسة عشر“، کہ ”عشر“، ”واو“ کو متضمن ہے اصل میں ”خمسة وعشر“ تھا۔

**سوال:-** مثال توضیح مثل کیلئے ہوتی ہے اس مقصد کیلئے ایک مثال کافی تھی تو مصنف نے دو مثالیں کیوں لائی ہیں؟

**جواب:-** اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مرکب عام ہے خواہ وہ جزء جو ”عشر“ کے ساتھ مرکب ہے عدد ہو جیسے ”احد عشر“ یا اسم فاعل کا صیغہ ہو جو عدد سے مشتق ہو جیسے ”حادی عشر“۔

**سوال:-** ”حادی عشر“ تو حرف کو متضمن نہیں ورنہ پھر معنی غلط ہوگا؟

**جواب:-** حرف کو متضمن ہونا عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً، ”حادی عشر“ حکماً متضمن ہے یعنی باعتبار مشتق منہ کے متضمن ہے جو کہ ”أَحَدُ عَشَرَ“ ہے۔

(۳) قولہ ”الْأَتْنِ عَشَرَ“ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”اثناعشر و اثناعشر“ میں بھی جزء ثانی حرف کو متضمن ہے مگر کتبتین مبنی نہیں بلکہ اول معرب ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ یہ دو لفظ قاعدہ سے مشتق ہیں ان دو کا جزء اول باوجود علت بناء کے معرب ہے اور معرب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نون کے ساقط ہونے میں یہ مضاف کے مشابہ ہیں یعنی جس طرح کہ مضاف سے اضافت کے وقت نون گر جاتا ہے اسی طرح یہاں ”اثنان“ سے بھی نون گر گیا ہے، اور ترکیب اضافی مبنی ہونے کو واجب نہیں کرتی۔ اور جزء ثانی مبنی ہے کیونکہ وہ حرف کے معنی کو متضمن ہے۔

(۴) قولہ ”وَالْأُغْرَبُ النَّاسِ“ الخ یعنی اگر کلمہ ثانیہ حرف کو متضمن نہ ہو تو کلمہ اولی مبنی اور ثانی معرب ہوگا کلمہ اولی اسلئے مبنی ہے کہ وسط کلمہ میں واقع ہے جو کہ محل اعراب نہیں اور ثانی اسلئے معرب ہے کہ علت بناء (یعنی تقصم لمعنی الحرف) نہیں پائی جا رہی ہے جیسے ”جاء بعلبک“۔ لفظ ”علی الاصح“ بڑھانے میں اشارہ ہے کہ اس میں اور بھی لغات ہیں مگر اصح یہ ہے۔ پس اس میں دو لغت اور ہیں۔ / نمبر ۱۔ دونوں معرب ہوں اول ثانی کی طرف مضاف ہو اور ثانی غیر منصرف ہو جیسے: ”جاء بعلبک، رأیت بعلبک، مررت ببعلبک“ چونکہ جزء ثانی غیر منصرف ہے اس لئے حالت جری فتح لفظی کے ساتھ آئی ہے۔ / نمبر ۲۔ دونوں معرب ہوں اول ثانی کی طرف مضاف ہو اور ثانی منصرف ہو جیسے: ”جاء بعلبک، رأیت بعلبک، مررت ببعلبک“۔

(۵) قولہ ”الکنايات کم و کذا الخ“ مصنف مبنی غیر الاصل کی چھٹی قسم یعنی اسماء مرکبہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ساتویں قسم یعنی اسماء کنایہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”کنايات“، ”کناية“ کی جمع ہے کنایہ لغت و اصطلاح میں اسے کہتے ہیں کہ کسی شئی معین کو کسی غرض کی وجہ سے ایسے لفظ سے تعبیر کریں جو اس شئی پر دلالت کرنے میں صریح نہ ہو جیسے: ”جاء نبي فلان“ اور ”فلان“ سے آپ کی مراد زید ہو۔

**سوال:-** لفظ ”فلان“ کنایہ ہے مگر مبنی نہیں حالانکہ کنایات مبنی ہوتے ہیں؟

**جواب:-** کنایات سے بعض کنایات مراد ہیں ان بعض میں لفظ ”فلان“ داخل نہیں۔

**سوال:-** شئی سے بحث نفس شئی کی معرفت پر موقوف ہے لہذا بحث کنایات سے پہلے انکی تعریف کر لینا چاہئے تھی؟

**جواب:-** مصنف نے تعریف اسلئے نہیں کی کہ تعریف اس شئی کی کیجاتی ہے جس کے افراد زیادہ اور غیر محصور ہوں جبکہ کنایات کے افراد متعین اور محدود ہیں۔ ”کم و کذا“ عدد سے کنایہ کیلئے آتے ہیں اور ”کمیت و ذیت“ کلام سے کنایہ کیلئے آتے ہیں۔

”کم“ دو قسم پر ہے ”کم“ استفہامیہ (جو سوال کے لئے آئے)، ”کم“ خبریہ (جو خبر دینے کے لئے ہو)۔ ”کم“ استفہامیہ



اسلئے معنی ہے کہ حرف استفہام کے معنی کو متضمن ہے، اور ”کم“ خبریہ استفہامیہ پر محمول ہے۔ اور ”کذا“ چونکہ کاف تشبیہ اور ذ اسم اشارہ سے مرکب ہے پس یہ مجموعہ بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہے جو معنی ”کم“ ہے اور کاف و ذ اپنی اصل بناء پر برقرار ہیں۔

”کیت و ذیت“ اس لئے معنی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک جملہ کے موقع میں واقع ہے اور جملہ چونکہ مفرد کے موقع میں واقع نہیں ہوتا اسلئے وہ اعراب و بناء کا مستحق نہیں البتہ جو مفرد جملہ کی جگہ میں واقع ہوگا اسکا اعراب و بناء سے خالی ہونا جائز نہیں لہذا اس مفرد کی بناء کو ترجیح دی جائیگی کیونکہ کلمات میں ترکیب سے پہلے بناء اصل ہے۔

(۶) قوله فکم الاستفہامیۃ الخ ”کم“ استفہامیہ کی تمیز منصوب مفرد ہوگی کیونکہ ”کم“ مطلق عدد سے کنایہ ہے تو عدد اقل یا اکثر میں سے کسی ایک کی تمیز دینے میں ترجیح بلا مرجع لازم آتی ہے لہذا عدد اوسط کی تمیز بناء بر ”خیر الامور اوسطها“ دے دی گئی۔ اور ”کم“ خبریہ کی تمیز مجرور مفرد بھی آتی ہے جیسے ”کم رجل عندی“ اور مجرور مجموع بھی جیسے ”کم رجال عندی“، مجرور مفرد تو اس لئے کہ ”کم“ خبریہ عدد کثیر سے کنایہ ہے اور عدد کثیر کی تمیز مفرد مجرور آتی ہے لہذا ”کم“ خبریہ کی تمیز بھی مفرد مجرور ہوگی، اور مجموع مجرور اس لئے آتی ہے کہ عدد کثیر تو کثرت میں صریح ہے اور ”کم“ خبریہ کثرت میں صریح نہیں لہذا اسکی تمیز جمع ہوگی تاکہ جبیرہ ہو کثرت کی تصریح نہ کرنے کا۔

”کم“ استفہامیہ و خبریہ دونوں کی تمیز کے شروع میں ”من“ بیانہ آتا ہے کیونکہ تمیز اور ”من“ دونوں بیان کیلئے آتے ہیں لہذا ان کے درمیان مناسبت ہے جیسے: ”کم من رجل ضربت“ اور ”کم من ملک فی السموات“۔ شارح رضی کے نزدیک کم استفہامیہ کی تمیز پر ”من“ داخل نہیں ہوتا جبکہ دیگر نحاۃ کے نزدیک دخول ”من“ درست ہے جیسا کہ کلام اللہ شریف میں ہے ﴿سَلِّ بَنی اسرائیل کم آتیناہم من آیۃ﴾۔

”کم“ استفہامیہ و خبریہ دونوں صدارت کلام چاہتے ہیں۔ ”کم“ استفہامیہ تو چونکہ معنی استفہام کو متضمن ہے اسلئے صدارت کلام چاہتا ہے تاکہ شروع میں ہی یہ معلوم ہو کہ یہ کلام کی کوئی نوع ہے، اور ”کم“ خبریہ انشاء تکثیر پر دلالت کرتا ہے اور یہ بھی کلام کی ایک نوع ہے لہذا اس پر بھی اول الامر میں تنبیہ کرنا واجب ہے اور یہ تنبیہ صدارت ”کم“ سے حاصل ہوتی ہے۔ اور ”کم“ استفہامیہ و خبریہ میں سے ہر ایک کبھی مرفوع الحکم ہوتا ہے کبھی منصوب اور کبھی مجرور ہوتا ہے اسلئے کہ یہ دونوں اسماء مبنیہ میں سے ہیں تو دیگر اسماء مبنیہ کی طرح ”کم“ بھی محل رفع، نصب اور جر میں واقع ہوتا ہے۔



## درس نمبر ۱۴۹

(۱) فکلّ مابعدہ فعل غیر مشغول عنہ بضمیرہ کان منصوباً معمولاً علیٰ حسبہ، (۲) وکلّ مابعدہ حرف جرّ او مضاف فمجرور، (۳) والّا فمرفوع مبتدأ ان لم یکن ظرفاً وخبر ان کان ظرفاً، (۴) وکذا لک اسماء الاستفہام والشرط، (۵) وفی مثل شعر: کم عمّة لک یا جریرو خالۃ، ثلاثة اوجه، (۶) وقد یحذف فی مثل کم مالک وکم ضربت

ترجمہ:- پس ہر ”کم“ جس کے بعد کوئی فعل ہو اور اس سے اس کی ضمیر کے ساتھ مشغول نہ ہو وہ منصوب ہوگا اس فعل کے مطابق معمول ہوگا، اور ہر وہ ”کم“ جس سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو وہ مجرور ہوگا، ورنہ مرفوع ہوگا مبتدأ ہوگا اگر ظرف نہ ہو اور خبر ہوگا اگر ظرف ہو، اور اسی طرح اسماء استفہام اور شرط بھی ہیں اور آنے والے قول ”کم عمّة لک الخ“ جیسی مثالوں میں میں تین وجوہ جائز ہیں اور کبھی حذف کردی جاتی ہے ”کم مالک“ اور ”کم ضربت“ جیسی مثالوں میں۔

(۱) قولہ فکلّ مابعدہ الخ یہاں سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ ”کم“ خبریہ و استفہامیہ کہاں مرفوع ہوتے ہیں کہاں منصوب ہوتے ہیں اور کہاں مجرور ہوتے۔ ”کم“ خبریہ یا استفہامیہ کے بعد اگر ایسا فعل ہو جو کم کی ضمیر کے ساتھ مشغول نہ ہو تو ایسا ”کم“ فعل مذکور کے تقاضے کے مطابق منصوب ہوگا۔ اگر فعل مقتضی للنصب بناء برظرفیت ہو تو ”کم“ منصوب بناء برظرفیت ہوگا اور اگر فعل مقتضی للنصب بناء برمصدریت ہو تو ”کم“ منصوب بناء برمصدریت ہوگا اور اگر فعل مقتضی للنصب بناء برمفعولیت ہو تو ”کم“ منصوب بناء برمفعولیت ہوگا۔ اور ان تین میں سے کسی ایک کا تعین تمیز سے ہوگا اگر تمیز ظرف ہو تو ”کم“ منصوب علی الظرفیۃ ہوگا جیسے: ”کم یوماً سرت“ اور اگر تمیز مصدر ہو تو ”کم“ منصوب بناء برمصدریۃ ہوگا جیسے: ”کم ضربت“ اور اگر تمیز مفعول ہو تو ”کم“ منصوب بناء برمفعولیت ہوگا جیسے: ”کم رجلاً ضربت“۔ اور ”کم“ خبریہ کی مثالیں اس طرح ہیں ”کم یوم سرت فیہ“، ”کم ضربت“، ”کم رجلاً ضربت“۔

(۲) قولہ وکلّ مابعدہ حرف جر الخ یعنی ہر وہ ”کم“ جس سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو تو وہ کم مجرور ہوگا جیسے: ”بکم درہم اشتریت“، یہ حرف جار کی وجہ سے مجرور ”کم“ کی مثال ہے۔ اور ”غلام کم رجلاً ضربت“، یہ مضاف کی وجہ سے مجرور ”کم“ کی مثال ہے۔

سوال:- جس ”کم“ سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو تو اس ”کم“ کو تو صدارت کلام نہیں ملی حالانکہ ”کم“ دارت کلام چاہتا ہے؟

جواب:- چونکہ مجرور کی تقدیم جار پر ممتنع ہے تو نحاۃ نے جار و مجرور کو ایک کلمہ کا حکم دے کر ”کم“ کو صدارت کلام دلایا ہے۔

(۳) قولہ والّا فمرفوع الخ یعنی مذکورہ بالا دو وجہوں میں سے اگر کوئی وجہ نہ ہو تو کم مبتدأ ہو کر مرفوع ہوگا بشرطیکہ ظرف نہ ہو جیسے کم استفہامیہ کی مثال ”کم رجلاً اخوتک“ اور کم خبریہ کی مثال ”کم رجلاً آتی“۔ اور اگر ظرف ہو تو خبر ہوگا بصورت ظرف، مبتدأ

اسلئے نہ ہوگا کہ ظرف باعتبار متعلق جملہ ہے اور جملہ ابتدائیت کی صلاحیت نہیں رکھتا لہذا اگر ظرف ہو تو خبر ہوگا جیسے: ”کم“۔  
یوماً سفرک، ”کم یوماً“ خبر مقدم اور ”سفرک“ مبتداء مؤخر ہے۔

(۴) قوله وکذا لک اسماء الاستفہام الخ یعنی تمام اسماء استفہام و شرط وجوہ اعراب میں ”کم“ کی طرح ہیں، جیسا کہ ”کم“ میں چار طرح اعراب جاری ہوتے ہیں یعنی نصب، جر، رفع بناء برابتدا اور رفع بناء بر خبر، اسی طرح مجموعہ اسماء شرط و استفہام میں بھی چار طرح کے اعراب جاری ہوتے ہیں، ہر ایک میں چار طرح اعراب جاری نہیں ہوتے بلکہ بعض میں دو بعض میں تین اور بعض میں چاروں جاری ہوتے ہیں جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے۔

اور جو شرطیں ”کم“ میں ذکر کی گئیں وہی شرطیں اسماء استفہام و شرط کی بھی ہیں لہذا ”مَنْ“ اور ”مَا“ جب استفہامیہ ہوں تو ان میں تین وجوہ جاری ہوتے ہیں۔ / فہمب ۱۔ نصب بناء بر مفعول بہ جیسے: ”مَنْ ضربت وما صنعت“۔ / فہمب ۲۔ جر جیسے: ”بِمَنْ سررت و غلام مَنْ ضربت و بما سررت و فوق ما جلست“۔ / فہمب ۳۔ رفع بناء برابتدا جیسے: ”مَنْ ضربتہ وما صنعتہ“۔ البتہ ”مَنْ و ما“ میں رفع بناء بر خبریت جائز نہیں کیونکہ رفع بناء بر خبریت مشروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ خبر ظرف ہو اور ”مَنْ و ما“ کا ظرف ہونا ممنوع ہے۔

اسی طرح ”مَنْ و ما“ اگر شرطیہ ہوں تو بھی ان میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / فہمب ۱۔ نصب بناء بر مفعولیت جیسے: ”ما تصنع اصنع و مَنْ تضرب اضرب“۔ / فہمب ۲۔ جر بناء بر حرف جر جیسے: ”بِمَنْ تَمُرُّ اُمُّ“۔ / فہمب ۳۔ رفع بناء برابتدا جیسے: ”مَنْ یا تینی فہو مکرم“ اور ﴿وَمَا تَقْدِمُوا اَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللّٰهِ﴾۔ ”مَنْ و ما“ بلکہ تمام اسماء شرط میں رفع خبر ہونے کی بناء پر نہیں آتا کیونکہ ان کے بعد صرف فعل واقع ہوتا ہے اور فعل میں مبتداء ہونے کی صلاحیت نہیں کہ اسم شرط اس کے لئے خبر بنے۔

باقی وہ اسماء استفہام و شرط جن کو ظرفیت لازم ہے جیسے: ”اَیْنِ، اَنّٰی، متّٰی، اِذَا، کیف، اَیَّان“ ان میں صرف دو وجوہ جاری ہوتی ہیں۔ / فہمب ۱۔ جر جیسے: ”مِنْ اَیْنٍ تقرأ“ اور ”مِنْ اَیْنٍ تقرأ اَقْرأ“۔ / فہمب ۲۔ نصب بناء بر ظرفیت جیسے: ”متّٰی ضربت“ اور ”متّٰی تُکرمُنّٰی اُکرمک“ اور ”اَیْنٍ تجلس و اَیْنٍ تجلس اَجلس“۔

اور ”اَیْ“ میں چار وجوہ جاری ہوتی ہیں۔ / فہمب ۱۔ نصب بناء بر مفعول بہ جیسے: ”اَیْہم ضربت“۔ / فہمب ۲۔ جر جیسے: ”بِاَیْہم مررت“۔ / فہمب ۳۔ رفع بناء برابتدا جیسے: ”اَیْہم قائم“۔ / فہمب ۴۔ رفع بناء بر خبر جیسے: ”اَیْ وقت مجینک اَیْ وقت کائن مجینک“، اس صورت میں ”اَیْ“ اگرچہ منصوب بناء بر ظرفیت ہے لیکن اپنے متعلق کے اعتبار سے بناء بر خبریت محلاً مرفوع ہے۔

(۵) قوله وفي مثل کم عمّة الخ یہ شعر فرزدق شاعر کا ہے جریر کی ہجو میں کہا ہے، شعور:۔ کم عمّة لک یا جریر و خالہ:۔ فدعاء قد حلبت علیّ عشاری (اے جریر تیری بہت سی پھوپھیاں اور خالائیں کج دست یا ٹیڑے پاؤں والی ہیں جنہوں

نے میری دس ماہ کی اونٹنیاں دوہا ہے)

**فائدہ:-** ہاتھ پاؤں ٹیڑھے ہونے کا یہ معنی ہے کہ وہ یا تو کثرت خدمتِ فرزدق کی وجہ سے ایسی ہو گئی ہیں اور یا خلقت ایسی ہی ہیں اور دس ماہ کی حاملہ اونٹنیوں کے دودھ دوہنے کو ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ایسی اونٹنیوں کے دوہنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اور جب ”عمہ“ کو ”کم“ استفہامیہ کی تمیز قرار دیں تو جو میں مبالغہ زیادہ ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ جریر کی پھوپھیاں اور خالائیں اتنی کثرت سے فرزدق کی خدمت میں ہیں کہ اسکو انکی تعداد یاد نہیں پس جریر سے پوچھتا ہے، اسی کو تکم اور استہزاء کہتے ہیں۔

”مثل کم عمہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ”کم“ خبریہ و استفہامیہ دونوں کا احتمال ہو اور تمیز میں حذف و ذکر دونوں کا احتمال ہو، تو اس جیسی ترکیب میں ”کم“ میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / **نمبر ۱۔** رفع بناء برابتاً جبکہ تمیز مذکور ہوخواہ ”کم“ خبریہ ہو یا استفہامیہ، اور تمیز خواہ مجرور ہو یا منصوب، اور ”خالۃ“ تمیز یعنی ”عمہ“ پر عطف ہو کر منصوب یا مجرور ہو اور ”فدعاء“، ”عمہ وخالۃ“ کیلئے صفت ہو اور ”قد حلبت الخ“ مذکورہ مبتداً کیلئے خبر ہو۔ / **نمبر ۲۔** نصب بناء برظرفیت جبکہ ”کم“ کی تمیز ظرف محذوف ہوخواہ ”کم“ خبریہ ہو کر تمیز مجرور ہو یا استفہامیہ ہو کر تمیز منصوب ہو اور تمیز محذوف لفظ ”مرۃ“ ہو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم مرۃ قد حلبت علی عشاری“ پس ”کم مرۃ“ ظرف ہے ”حلبت“ مؤخر کیلئے اور ظرف کو اسلئے مقدم کیا ہے کہ کم صدارت کلام کا تقاضا کرتا ہے اور ”عمہ“ مرفوع بناء برابتاً ہے جملہ فعلیہ یعنی ”قد حلبت الخ“ اسکی خبر ہے۔

/ **نمبر ۳۔** نصب بناء برصدریت جبکہ تمیز لفظ ”حلبۃ“ محذوف ہوخواہ کم خبریہ ہو کر تمیز مجرور ہو یا استفہامیہ ہو کر تمیز منصوب ہو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم حلبۃ قد حلبت علی عشاری“ پس ”کم حلبۃ“ مفعول مطلق ہے ”حلبت“ کیلئے اور مفعول مطلق کی وجہ تقدیم یہ کہ کم صدارت کلام کا تقاضا کرتا ہے، اور ”عمہ“ مرفوع ہے بناء برابتاً اور ”قد حلبت“ جملہ فعلیہ خبر ہے۔

بعض نسخوں میں عبارت ”وفی مثل تمیز کم عمہ الخ“ ہے اس وقت معنی ہوگا کہ کم کی تمیز میں تین وجوہ جائز ہیں نفس کم میں نہیں۔ وہ تین وجوہ درج ذیل ہیں۔ / **نمبر ۱۔** رفع بناء برابتاً، یہ اس وقت جبکہ کم کی تمیز محذوف ہوخواہ کم خبریہ ہو یا استفہامیہ اور تمیز خواہ ظرف ہو یا مصدر، اور ”حلبت“ کے متعلقات میں سے ہو اور ”حلبت“ جملہ فعلیہ ”عمہ“ کیلئے خبر ہو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم مرۃ قد حلبت علی عشاری“ اس صورت میں ”عمہ“ مرفوع بناء برابتاً ہے اس وقت ”عمہ“ تمیز نہیں مگر اسکو باعتبار اغلب کے مجازاً تمیز کہا ہے۔ / **نمبر ۲۔** نصب تمیز یعنی ”عمہ“ جبکہ ”کم“ استفہامیہ ہو تقدیری عبارت ہوگی ”کم عمہ لك باجرير الخ“ تو ”عمہ“ منصوب ہے کیونکہ ”کم“ استفہامیہ کی تمیز منصوب ہوتی ہے۔ / **نمبر ۳۔** جرتمیز یعنی ”عمہ“ جبکہ ”کم“ خبریہ ہو کیونکہ ”کم“ خبریہ کی تمیز مجرور ہوتی ہے تقدیری عبارت ہوگی ”کم عمہ لك باجرير الخ“۔ لہٰذا اولیٰ اولیٰ ہے کیونکہ بحث وجوہ اعراب ”کم“ کی ہو رہی ہے۔

(۶) قوله وقديحذف في مثل كم مالک الخ یعنی جہاں کم کی تمیز کے حذف پر قرینہ موجود ہو وہاں کبھی تمیز کو حذف کر دیا جاتا ہے خواہ کم خبریہ ہو یا استفہامیہ جیسے ”کم مالک و کم ضربت“ مثال اول میں حذف تمیز کا قرینہ یہ ہے کہ کم معرفہ پر داخل نہیں ہوتا جبکہ ”مالک“ بوجہ اضافت معرفہ ہے لہذا تمیز محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”کم درہم مالک و کم درہم مالک“۔ اور مثال ثانی میں حذف تمیز کا قرینہ یہ ہے کہ کم فعل پر داخل نہیں ہوتا یہاں فعل پر داخل ہے تو یہ دلیل ہے کہ فعل سے پہلے تمیز محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”کم مرة ضربت و کم مرة ضربت“۔

### درس نمبر ۱۰

(۱) الظروف منها ما قطع عن الاضافة كقبل وبعد، (۲) وأجرى مجراه لا غير وليس غير وحسب، (۳) ومنها حيث ولا يضاف الآلى الجملة فى الاكثر، (۴) ومنها اذا وهى للمستقبل وفيها معنى الشرط ولذلك اُختير بعد

الفعل، (۵) وقد تكون للمفاجاة فيلزم المبتدأ بعدها، (۶) ومنها اذ للماضى ويقع بعد الجملتان

ترجمہ:- ظروف ان میں سے ایک قسم وہ ہے جو مقطوع عن الاضافة ہے جیسے ”قبل وبعد“ اور اسی کے قائم مقام لفظ ”لا غير و ليس غير وحسب“ ہیں، اور ان ظروف میں سے ”حيث“ ہے جو نہیں مضاف ہوتا مگر جملہ کی طرف اکثر استعمال میں، اور ان میں سے ”اذا“ ہے اور وہ مستقبل کیلئے آتا ہے اور اس میں شرط کا معنی ہے اسی وجہ سے اسکے بعد فعل اختیار کیا گیا ہے، اور کبھی مفاجات کیلئے بھی آتا ہے پس اس کے بعد مبتدأ کا لا نا ضروری ہے، اور ان میں سے ”اذ“ ماضی کیلئے آتا ہے اور اسکے بعد دو جملے واقع ہوتے ہیں۔

(۱) قوله الظروف منها ما قطع الخ مصنف مبنی غیر اصل کی ساتویں قسم یعنی اسماء کنایات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو آٹھویں قسم یعنی اسماء ظروف کے بیان کو شروع فرمایا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ بعض ظروف میں سے وہ ہیں جو اضافت سے قطع کئے گئے ہیں، مراد یہ ہے کہ مضاف الیہ کو لفظ سے حذف کیا ہو اور نیت میں موجود ہو جیسے: ”قبل وبعد“، یہ قسم مبنی برضہ ہے۔ ”قبل وبعد“ لازم الاضافت ہیں پھر ان کا مضاف الیہ یا تو مذکور ہوگا اور یا محذوف۔ اگر مذکور ہو تو یہ معرب ہونگے اور اگر محذوف ہو تو یا نسیاً و منسیاً ہوگا یا نیت میں ہوگا اگر نسیاً منسیاً ہو تو اس صورت میں بھی معرب ہونگے جیسے: ”رُبَّ سَعْدٍ كَانَ خَيْرَ امْنٍ قَبْلُ“ اور اگر منوی ہو تو یہ مبنی ہونگے کیونکہ اس وقت مضاف الیہ کی طرف محتاج ہونے میں ان کی مشابہت حرف کے ساتھ ہے۔

(۲) قوله وأجرى مجراه الخ یعنی ”لا غير“ اور ”ليس غير“ باوجودیکہ ظروف نہیں مگر حذف مضاف الیہ اور مبنی برضہ ہونے میں ظروف مقطوع عن الاضافة کے قائم مقام ہیں، جیسے: ”جاء نسی زید لا غير، جاء نسی زید ليس غير، جاء نسی زید حسب“، اور انکو ظروف مقطوع عن الاضافة کے قائم مقام اسلئے قرار دیا گیا ہے کہ جس طرح ابہام ظروف مقطوع عن الاضافة میں پایا جاتا ہے ایسا ہی ”غير“ میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور ”غير“ چونکہ ”لا“ اور ”ليس“ کے بعد کثیر الاستعمال ہے اس لئے صرف اس ”غير“ کا مضاف الیہ حذف ہوتا ہے جو ”لا“ اور ”ليس“ کے بعد ہو۔ نیز اسی طرح کا ابہام ”حسب“ میں بھی ہے کہ اضافت کے باوجود

معرفہ نہیں ہوتا اسلئے ”حسب“ بھی ظروف مقطوع عن الاضافت کے قائم مقام ہے۔

(۳) قوله ومنها حیث الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے ”حیث“ ہے جو اکثر جملہ کی طرف مضاف ہوتا ہے پھر خواہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ، جیسے: ”اجلس حیث زید جالس، فم حیث قام زید“۔ اور مضاف الی الجملہ درحقیقت مضمون جملہ کی طرف مضاف ہوتا ہے اور مضمون جملہ مذکور نہیں تو یہ اضافت عدم اضافت کی طرح ہے لہذا مقطوع عن الاضافت ہونے میں یہ ظروف مقطوع عن الاضافت کے مشابہ ہوا اسلئے ظروف مقطوع عن الاضافت کی طرف مبنی برضہ ہے جیسے: ”اجلس حیث زید جالس و حیث یجلس زید“۔ اور ”حیث“ کبھی مفرد کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے شاعر کا قول ہے

شعر:- أمانتوی حیث سہیل طالعا: نجم قضیء کا الشہاب ساطعا (کیا تو سہیل کی جگہ کو نہیں دیکھتا اس حال میں کہ وہ سہیل طلوع ہو رہا ہے وہ ایک تارہ ہے جو آگ کے شعلہ کی طرح چمک رہا ہے)۔

شعر مذکور میں ”حیث“ مفرد یعنی ”سہیل“ کی طرف مضاف ہے۔ البتہ مفرد کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں عند البعض معرب ہے کیونکہ علت بناء زائل ہوگئی اور عند البعض مبنی ہے کیونکہ اضافت الی المفرد شاذ ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔

(۴) قوله ومنها اذا الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے ”اذا“ ہے خواہ زمانیہ ہو یا مکانیہ، ”اذا“ زمانیہ زمانہ مستقبل کیلئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو کیونکہ ”اذا“ کو ایسے مستقبل کے لئے وضع کیا گیا ہے جس کا وقوع یقینی ہو، اور ”اذا“ میں شرط کا معنی پایا جاتا ہے اسی لئے اس کے بعد فعل مختار ہے کیونکہ شرط کے ساتھ فعل کی مناسبت ہے۔ اور شرط کا معنی جملہ جزائیہ کے مضمون کا جملہ شرطیہ کے مضمون پر مرتب ہونا ہے یا اول کا ثانی کے لئے سبب ہونا ہے۔ ”اذا“ کی وجہ بناء وہی ہے جو ”حیث“ کی ہے۔ نیز ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حرف شرط کے معنی کو مضمن ہے۔

سوال:- ”اذا“ تو زمانہ ماضی کیلئے بھی آتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَيْنِ﴾ جبکہ آپ کہتے ہیں کہ ”اذا“ زمانہ مستقبل کیلئے آتا ہے؟

جواب:- مطلب یہ ہے کہ اکثر زمانہ مستقبل میں استعمال ہوتا ہے قاعدہ کلیہ نہیں۔

(۵) قوله وقد يكون للمفاجاة الخ یعنی کبھی ”اذا“ مفاجات کیلئے آتا ہے اس وقت ”اذا“ میں شرط کا معنی نہیں پایا جاتا لہذا

اس کے بعد مبتدأ لازم ہے تاکہ ”اذا“ شرطیہ و مفاجاتیہ میں فرق ہو۔

سوال:- مبتدأ تو ”اذا“ شرطیہ کے بعد بھی آتا ہے جیسے ﴿اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ تو اب فرق کیسے ہوگا؟

جواب:- ”اذا“ مفاجاتیہ کے بعد مبتدأ لازم ہے اور شرطیہ کے بعد جائز ہے لہذا فرق ہو گیا۔ مگر وقوع کے بعد یوں فرق کیا جاسکتا ہے کہ ”اذا“ شرطیہ کے بعد جو مبتدأ ہو اسکی خبر فعل ہوگا جیسے ﴿اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ اور ”اذا“ مفاجاتیہ کے بعد جو مبتدأ ہوگا اسکی خبر اکثر محذوف ہوتی ہے اور اگر مذکور ہو تو اسم ہوگا جیسے ﴿خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ اِذَا انْتُمْ تَنْتَشِرُونَ﴾۔



جو جملہ کی طرف یا ”اذ“ کی طرف مضاف ہوں انکا بنی بر فتح ہونا جائز ہے اسی طرح لفظ ”مثل“ وغیرہ بھی مثنی ہوتے ہیں جب وہ ”ما“ اور ”ان“ اور ”آں“ کے ساتھ ہوں۔

(۱) قوله ومنها اَيْنَ للمكان الخ یعنی ظروف میں سے ”اَيْنَ“ اور ”اَنَّى“ ہیں جو مکان کیلئے بمعنی شرط یا بمعنی استفہام استعمال ہوتے ہیں جیسے: ”اَيْنَ زَيْدٌ“، ”اَيْنَ تَجْلِسُ اَجْلِسُ“ اور ”اَنَّى زَيْدٌ“ اور ”اَنَّى تَجْلِسُ اَجْلِسُ“۔ اور ”اَنَّى“ کبھی کیف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے ”اَنَّى زَيْدًا یَ کَیْفَ زَيْدٌ“ اور کبھی ”مثنی“ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے: ”اَنَّى القَتَالِ اِی مَثْنٰی الْقَتَالِ“۔

اور ”مثنی“ زمانے کیلئے بمعنی شرط و استفہام استعمال ہوتا ہے جیسے: ”مَثْنٰی السَّاعَةِ“، اور ”مَثْنٰی تَخْرُجُ اَخْرُجُ“۔ اور ”اَيَّانَ“ زمانے کیلئے صرف استفہام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے: ”اَيَّانَ یَوْمَ الدِّینِ“، شرط کے معنی میں نہیں آتا۔ اور ”کیف“ حالت و کیفیت کے لئے استفہام کے معنی میں آتا ہے۔ ان ظروف کے مثنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حرف شرط یا حرف استفہام کے معنی کو متضمن ہیں۔

(۲) قوله ومذو مئذ الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے ”مئذ“ اور ”مئذ“ ہیں۔ ان کی پھر دو قسمیں ہیں۔ / فمبصر ۱۔ کبھی اول المدۃ کیلئے آتے ہیں جیسے ”مَارَ اَیْتَهُ مَذِیوْمُ الْجُمُعَةِ“ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی ابتدا جمعہ کے دن سے ہے، اس وقت ”مئذ“ اور ”مئذ“ کے بعد مفرد معرفہ بغیر فصل کے واقع ہوتا ہے کیونکہ فعل کا اول مدت امر واحد ہوتا ہے نہ کہ دو یا زیادہ۔ اور معرفہ اسلئے ہوتا ہے کہ فعل کی اول المدۃ کو وقت قبول قرار دینے میں کوئی فائدہ نہیں ہوتا کیونکہ اولیہ وقت مَآءِ مدت کیلئے یقینی معلوم ہے۔ / فمبصر ۲۔ ”مئذ“ اور ”مئذ“ کبھی جمع مدت کیلئے آتے ہیں جیسے ”مَارَ اَیْتَهُ مَذِیوْمَانِ“ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی کل مدت دو دن ہیں، اس وقت ان کے بعد وہ زمانہ ذکر ہوگا جسکے بیان کا عدد کے ذریعے قصد کیا گیا ہو۔

**سوال:** کبھی اس ”مئذ“ کے بعد تثنیہ ذکر ہوتا ہے جو اول مدت کیلئے آتا ہے جیسے: ”مَارَ اَیْتَهُ مَذِیوْمَانِ الذَّانِ صَاحِبَا فِیْہَا“ جبکہ آپ نے کہا کہ اس مذ کے بعد مفرد آتا ہے؟

**جواب:** مفرد عام ہے حقیقتہ ہو یا حکماً۔ ”یومان“ یہاں حکماً مفرد ہے کیونکہ ”یومان“ کو ایک شئی شمار کیا گیا ہے اسلئے کہ ”یومان“ محکوم علیہ ہے اول مدت محکوم بہ ہے اور اول مدت امر واحد ہے جب تک ”یومان“ کو مفرد نہ قرار دیں ”یومان“ اول مدت نہیں بن سکتا۔

**سوال:** مذکورہ ”مئذ“ کے بعد جس طرح کہ معرفہ آتا ہے مکرہ بھی آتا ہے جیسے: ”مَارَ اَیْتَهُ مَذِیوْمٌ لَقِیْتَنِی فِیْہِ“ تو یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ ان کے بعد معرفہ واقع ہوتا ہے؟

**جواب:** معرفہ عام ہے حقیقتہ ہو یا حکماً مکرہ خصوصہ حکماً معرفہ ہے مثال مذکور میں یوم مکرہ خصوصہ ہے۔

(۳) قوله وقديقع المصدر الخ یعنی ”مئذ“ اور ”مئذ“ کے بعد کبھی مصدر، فعل، آن متعلقہ اور آن مخففہ واقع ہوتا ہے پس ان



صورتوں میں ”مذ“ اور ”مئذ“ کے بعد لفظ زمان مقدر ہوتا ہے اور مضاف ہوتا ہے ان میں سے کسی ایک کی طرف جیسے: ”ماخِرَجْتُ مئذ ذہابک ای مئذ زمان ذہابک“، ”ماخِرَجْتُ مذ ذہبت ای مذ زمان ذہبت“، ”ماخِرَجْتُ مذانک ذہب ای مذ زمان الخ“، ”ماخِرَجْتُ مذان ذہبت ای مذ زمان الخ“، اور لفظ ”زمان“ اس لئے مقدر مانا جاتا ہے تاکہ ”مذومئذ“ پر انکے مابعد کا حمل صحیح ہو۔

(۴) قولہ وهو مبتدأ وخبره الخ جمہور کے نزدیک ”مذ“ اور ”مئذ“ مبتدأ ہیں اور بعد والا مبتدأ مؤخر ہوگا کے نزدیک ”مذ“ اور ”مئذ“ خبر مقدم ہیں اور بعد والا مبتدأ مؤخر ہوگا سوال:- ”مذومئذ“ تو نکرہ ہیں پھر مبتدأ کیسے واقع ہوتے ہیں؟

جواب:- صورت اگرچہ نکرہ ہیں مگر تاویلاً مضاف ہیں کیونکہ یہ بمعنی اول الوقت یا جمع الوقت ہیں لہذا یہ معنی معرفہ ہیں۔ مگر یہ جواب درست نہیں کیونکہ لفظ کا تاویلی مضاف ہونا اقسام معرفہ میں سے نہیں اور اگر مبتدأ بننے کیلئے تاویلی اضافت کافی قرار دی جائے پھر تو ہر ایک نکرہ کی تاویل اسم مضاف کے ساتھ ممکن ہے لہذا ہر نکرہ مبتدأ بن سکے گا۔ پس صحیح جواب یہ ہے کہ یہ دونوں جملہ کی طرف مضاف ہیں اور وہ جملہ محذوف ہے جس پر سابقہ جملہ دال ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ما رایتہ مذماراً یئسہ یوم الجمعة“ تو چونکہ مقطوع عن الاضافۃ ہیں لہذا دیگر ظروف مقطوع عن الاضافۃ کی طرح بنی ہیں۔

سوال:- مبتدأ ہوا خبر علی اختلاف القولین انکا ظرف ہونا صحیح نہیں کیونکہ مبتدأ خبر عمدہ اور ظرف فضلہ ہے؟ جواب:- ان کو مجازاً ظروف کہتے ہیں کہ یہ زمانہ کے نام ہیں نہ یہ کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتے ہیں۔

(۵) قولہ ومنها لدی و لدن الخ یعنی ظروف مہنیہ میں سے ”لدى“ اور ”لذن“ ہیں جو بمعنی ”عند“ ہیں۔ ”لذن“ کے پڑھنے کے مختلف طرق ہیں جو کہ عبارت کے ترجمہ سے ظاہر ہیں۔ اور ان سب کی وجہ بناء یہ ہے کہ ان میں سے بعض قلت حروف میں حرف کے مشابہ ہیں اور دیگر بعض ان پر محمول ہیں۔

(۶) قولہ ومنہا قَطُّ للماضی الخ یعنی ظروف مہنیہ میں سے ”قَطُّ“ ہے جو ماضی منفی میں استغراق کیلئے آتا ہے جیسے: ”ما رایتہ قَطُّ“ میں نے اسکو کبھی نہیں دیکھا۔ ”قَطُّ“ مخفف وضع حرف کے مشابہ ہو کر مہنی ہے اور مشدّد مخفف پر محمول ہے۔ اور ظروف مہنیہ میں سے ”عَوَضُ“ مستقبل میں نفی کے استغراق کیلئے آتا ہے جیسے: ”لا اضربک عَوَضُ“ (میں تمہیں آئندہ کبھی نہیں ماروں گا)۔ اور وجہ بناء یہ ہے کہ ”قبل وبعد“ کی طرح مقطوع عن الاضافۃ ہے کیونکہ ”لا اراہ عَوَضُ“ بمعنی ”لا اراہ عَوَضُ العاضین“ ہے۔

(۷) قولہ والظروف المضافة الخ ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ جو ظروف معربہ جملہ یا کلمہ ”اذ“ کی طرف مضاف ہوں تو انکا مہنی ہونا اور برائے تخفیف مہنی برفتح ہونا جائز ہے جیسے: ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ اور ﴿مَنْ حَزَنِي﴾

یومئذ۔ اس صورت میں انکی بناء مضاف الیہ سے ملکتب ہے، اور لفظ ”يجوز“ سے اشارہ ہے کہ ان کو معرب بھی پڑھ سکتے ہیں کیونکہ مضاف الیہ سے اکتساب بناء واجب نہیں لہذا اسماء مستحقة الاعراب ہونے کی وجہ سے ان کو معرب پڑھنا جائز ہے۔

(۸) قولہ وکذا الک مثل الخ یعنی جواز اعراب و بناء میں ظروف مذکورہ کی طرح لفظ ”مثل“ اور لفظ ”غیر“ بھی ہیں جبکہ ”ما“ یا ”ان“ مصدر یہ یا ”ان“ مشقلہ کے ساتھ واقع ہوں گے اسلئے کہ یہ جملہ کی طرف مضاف ہونے میں ظروف مذکورہ کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں جیسے: ”قیامی مثل ماقام زید“، ”مثل ان تقوم“، ”مثل انک تقوم“، ”وقیامی غیر ماقام زید“، ”غیر ان تقوم“، ”غیر انک تقوم“۔

### درس نمبر ۱۵۲

(۱) المرفة والنكرة المعرفة ما وضع لشيء بعينه وهي المضمرة والاعلام والمبهمة وما عرف باللام او النداء والمضاف الى احدهما معنى، (۲) العلم ما وضع لشيء بعينه غير متناول غير بوضع واحد، (۳) واعرفها المضمرة المتكلم ثم المخاطب، (۴) النكرة ما وضع لشيء لا بعينه

ترجمہ:- معرفہ اور نکرہ، معرفہ وہ اسم ہے جو کسی معین چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو اور معرفہ مضمرة، اعلام، مہمات اور معرفہ باللام یا معرفہ بالنداء ہیں اور وہ اسم جو ان میں سے کسی ایک کی طرف معنی مضاف ہو، علم وہ ہے جو کسی شی معین کیلئے وضع کیا گیا ہو اور اسکے غیر کو شامل نہ ہو وضع واحد کے ساتھ، اور ان سب میں اعرف المعارف ضمیر متکلم ہے پھر مخاطب ہے، نکرہ وہ ہے جو ایسی چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو جو متعین نہ ہو۔ (۱) قولہ المعرفة والنكرة الخ اس سے پہلے مصنف نے اسم کو معرب و مثنی کی طرف تقسیم کیا تھا اور ہر ایک کی اقسام و احکام بیان کئے تھے اب یہاں سے اسم کی ایک اور تقسیم فرماتے ہیں کہ اسم معین شی کے لئے وضع ہے یا غیر معین کے لئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسم معرفہ اور نکرہ ہے۔ معرفہ وہ ہے جس کو کسی ایسی چیز کیلئے وضع کیا ہو جو مخاطب و متکلم کے نزدیک معین اور معلوم ہو۔ اور بحسب الاستقرار معرفہ کی چھ قسمیں ہیں، مضمرة جیسے ”انا، نحن“، اعلام جیسے ”زید، بکر، خالد، مہمات (یعنی اسماء اشارات و موصولات)، معرفہ باللام جیسے ”الرجل“، معرفہ بحرف ندایہ جیسے ”یا رجل“، جو امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف مضاف ہو جیسے ”غلامہ“، ”غلام زید“، ”غلام ہذا“، ”غلام الذی عندک“، ”غلام الرجل“۔

امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف اضافت سے مراد اضافت معنوی ہے یہ اس لئے کہ اضافت لفظی تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔ نیز امور مذکورہ سے منادی کے ما سو امراد ہیں یہ اسلئے کہ منادی کی طرف کسی شی کی اضافت نہیں ہوتی۔ اور معرفہ باللام میں الف لام سے جنسی، استغراقی یا عہد خارجی مراد ہیں کیونکہ الف لام عہد و مثنی نکرہ کے حکم میں ہے۔ ”او النداء“ صرف ”اللام“ پر عطف ہے تو معنی ہوا ”ما عرف بالنداء“ لہذا اس سے وہ منادی خارج ہوا جو معرفہ نہیں جیسے کوئی اندھا کہے ”یا رجلاً خذ بيدی“۔

سوال:- اسماء اشارات و موصولات کو مہمات کیوں کہتے ہیں؟

**جواب:-** اس لئے کہ اسم اشارہ بغیر اشارہ حسی کے مبہم ہے اور موصول بغیر صلہ کے مبہم ہے۔

**سوال:-** ”ما عَرَفَ“ باللام کے بجائے ”مَا ذَخَلَ اللّٰم“ کیوں نہ کہا کہ یہ مقصود کی ادائیگی میں زیادہ واضح ہے؟

**جواب:-** لام سے لام تعریف مراد ہے اگر ”مَا ذَخَلَ اللّٰم“ کہتے تو یہ لام تعریف و لام زائد برائے تحسین دونوں کو شامل ہوتا حالانکہ لام زائد برائے تحسین تعریف کا فائدہ نہیں دیتا، لام زائد کی مثال قول باری تعالیٰ ﴿كَمَثَلِ الْجَمَارِ يَتَحْمِلُ اُسْفَارًا﴾ ہے ”الحمار“ کا الف لام زائد برائے تحسین ہے اسی لئے تو مابعد جملہ کا اس کے لئے صفت واقع ہونا درست ہے۔

(۲) قوله العَلَمَ ما وُضِعَ الخ یہ علم کی تعریف ہے کہ علم وہ اسم ہے جس کو کسی معین شی کیلئے وضع کیا گیا ہو اور وہ وضع واحد میں اس شی کے غیر کو شامل نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ مصنف نے معارف ستہ میں سے صرف علم کی تعریف کیوں کی ہے؟

**جواب:-** اسماء اشارات، موصولات اور مضمرات کی تعریفیں پہلے ہو چکی ہیں ثانیاً ضرورت نہیں اور امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف مضاف کا معنی ظاہر ہے اور معرف باللام اور معرفہ بنداً مستغنی عن التعریف ہیں باقی رہا علم جسکی پہلے تعریف نہیں ہوئی ہے اور تعریف کا محتاج بھی ہے اسلئے مصنف نے علم کی تعریف کی۔

(۳) قوله واعرفها المضمرة الخ یعنی معارف میں سب سے زیادہ اعراف ضمیر متکلم ہے کیونکہ اس میں التباس سب سے کم ہے اسکے بعد ضمیر مخاطب کا درجہ ہے کیونکہ تعدد مخاطبین کی وجہ سے کبھی اس میں التباس پیدا ہو جاتا ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور ضمیر غائب کا ذکر اسلئے نہیں کیا کہ ضمیر متکلم و مخاطب کے معلوم ہونے سے وہ خود بخود معلوم ہو گئی کہ ان دو سے درجہ میں کم ہے۔

**سوال:-** مصنف نے مضمرات میں تفاوت باعتبار اعرافیت بیان کیا تو باقی معارف میں تفاوت کیوں بیان نہیں کیا؟

**جواب:-** باقی معارف میں تفاوت باعتبار اعرافیت نہیں صرف مضاف الی احدها میں ہے تو وہ مضاف الیہ سے معلوم ہو جاتا ہے۔

(۴) قوله النكرة ما وضع الخ یعنی نکرہ وہ اسم ہے جس کو غیر معین شی کیلئے وضع کیا گیا ہو۔ ”ما وضع لشي“ بمنزلة جنس ہے جو کہ معرفہ و نکرہ دونوں کو شامل ہے، اور ”لا بعينه“ فصل ہے جس سے معرفہ خارج ہو جاتا ہے۔

### درس نمبر ۱۵۳

(۱) اسماء العدد ما وضع لكمية احاد الاشياء، اصولها اثنا عشرة كلمة واحدة الى عشرة ومائة والْف (۲) تقول واحداً ثنائاً واحداً وثلاثاً الى عشرة وثلاث الى عشر، (۳) واحداً عشراً اثنا عشر احدى عشرة واثنا عشرة ثلاثة عشر الى تسعة عشر وثلاث عشرة الى تسع عشرة، (۴) وتميم تكسر الشين في المؤنث، (۵) وعشرون واخواتها فيهما احد وعشرون واحدى وعشرون، (۶) ثم بالعطف بلفظ ما تقدم الى تسعة وتسعين (۷) ومائة والْف ومائتان والْفان فيهما ثم بالعطف على ما تقدم

**ترجمہ:-** اسماء عدد وہ اسم ہے جو وضع کیا گیا ہے چیزوں کے افراد کی مقدار بیان کرنے کیلئے، اور اسماء عدد کے اصول بارہ کلمے ہیں

”واحد“ سے دس تک اور ”مائۃ“ اور ”الف“ ہیں تو کہے ”واحد، اثنان“ مذکر کیلئے ”واحدۃ، اثنتان“ مؤنث کیلئے اور ”ثلاثۃ، عشرة“ تک مذکر کیلئے اور ”ثلاث، عشر“ تک مؤنث کیلئے اور ”احد عشر، تسعة عشر“ تک مذکر کیلئے اور ”ثلاث عشر، تسع عشر“ تک مؤنث کیلئے، اور بتیم مؤنث میں شین کو سرہ دیتے ہیں، اور ”عشرون“ اور اسکے اخوات مذکر کیلئے ”احد وعشرون“ اور مؤنث کیلئے ”احدی وعشرون“ آتے ہیں، اسکے بعد استعمال عطف کے ساتھ ہوگا گذرے ہوئے لفظ (یعنی واو) کے ساتھ، ایک سو اور ایک ہزار میں ”مائۃ“ اور ”الف“ اور دو سو اور دو ہزار میں ”مائتان“ اور ”الفان“ کہتے ہیں مذکر مؤنث دونوں میں پھر عطف کے ساتھ جیسا کہ گذر چکا۔

(۱) قوله اسماء العدد ما وضع الخ یعنی اسماء عدد وہ الفاظ ہیں جن کو شی کے افراد کی مقدار بیان کرنے کیلئے وضع کئے ہوں جیسے ”ثلاثۃ رجال“ میں ”ثلاثۃ“ اسم عدد ہے رجل کے افراد کی مقدار (یعنی تین افراد) پر دلالت کرتا ہے۔ اسماء عدد کے اصول بارہ کلمات ہیں ”واحد“ سے ”عشر“ تک اور ”مائۃ و الف“ ہیں باقی اسماء عدد ان بارہ سے ماخوذ ہیں بالحاق تاء تانیث جیسے: ”واحدۃ و اثنتان“ جو ”واحد و اثنتان“ سے ماخوذ ہیں، یا باسقاط تاء تانیث جیسے ”ثلاث عشر“ ماخوذ ہے ”ثلاثۃ عشر“ سے، یا تثنیہ بنا کر جیسے ”مأتین و الفین“ جو ”مائۃ و الف“ سے ماخوذ ہیں، یا جمع بنا کر جیسے: ”مئاة و ألوف“ جو ”مائۃ و الف“ سے ماخوذ ہیں، یا مرکب مترجی بنا کر جیسے: ”خمسۃ عشر“ جو ”خمسۃ“ اور ”عشر“ سے ماخوذ ہے، اور یا حاصل بالعطف ہو جیسے: ”ثلاثۃ و عشیرین“، اور یا حاصل بالاضافہ ہو جیسے: ”ثلثمائة و ثلاثۃ آلاف“۔

**سوال:** ”رجل“ اور ”رجلان“، ”ذراع“ اور ”ذراعان“ تو اسماء عدد نہیں مگر شی کے افراد کی مقدار بیان کرتے ہیں لہذا اسماء عدد کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں؟

**جواب:** اسماء عدد وہ ہیں جو صرف اشیاء کے افراد کی مقدار بیان کریں اور بس، جبکہ مذکورہ بالا اسماء مقدار کے ساتھ جنس شی بھی بیان کرتے ہیں اس لئے یہ اسماء عدد نہیں۔

(۲) قوله تقول واحد و اثنان الخ یعنی معدود مذکر مفرد کیلئے اسم عدد ”واحد“ اور تثنیہ کے لئے ”اثنان“ استعمال ہوتا ہے۔ اور مؤنث کیلئے ”واحدۃ و اثنتان و اثنتان“ استعمال ہوتے ہیں یہ قیاس کے موافق ہیں۔ اور تین سے دس تک معدود مذکر کیلئے عدد خلاف قیاس تاء تانیث کے ساتھ ہوگا کیونکہ تین سے دس تک جمع ہیں اور جمع بیاویل جماعت مؤنث ہے لہذا ان اعداد کے ساتھ تاء تانیث لاحق کی جاتی ہے جیسے: ”ثلاثۃ رجال“ یہ اس لئے تاکہ عدد معدود کے مطابق ہو۔ اور تین سے دس تک معدود مؤنث کیلئے خلاف قیاس اسم عدد مذکر استعمال ہوتا ہے جیسے: ”ثلاث نسوة“ یہ اس لئے تاکہ معدود مذکر اور معدود مؤنث کے عدد میں فرق ہو۔

(۳) قوله واحد عشر و اثنا عشر الخ یعنی دس کے بعد ”احد عشر و اثنا عشر“ مذکر کے لئے دونوں اجزاء کی تذکیر کے ساتھ ہے اور ”احدی عشرۃ و اثنتا عشرۃ و ثنتا عشرۃ“ مؤنث کے لئے دونوں اجزاء کی تانیث کے ساتھ ہے اور یہ ہر دو قیاس کے

موافق ہیں۔ ان کے بعد ”ثلثة عشر“ سے ”تسعة عشر“ تک پہلا جزء خلاف قیاس مذکر کیلئے مؤنث اور مؤنث کیلئے مذکر آتا ہے جیسے ترکیب سے پہلے تھا تا کہ فرع اور اصل میں موافقت ہو کیونکہ مفردات اصل ہیں اور مرکبات فرع ہیں اور جزء ثانی قیاس کے موافق ہوگا، پس مذکر کیلئے ”ثلثة عشر“ اور مؤنث کیلئے ”ثلث عشرة“ کہا جائیگا اصل (یعنی مفردات) کے لحاظ سے مذکر کیلئے ”ثلثة عشرة“ ہوتا چاہئے تھا مگر چونکہ ایک جنس کے دو آلات تانیث کا اجتماع گویا ایک کلمہ میں لازم آتا ہے جو کہ مکروہ ہے اسلئے جزء ثانی میں تاء تانیث نہیں لایا۔

(۴) قوله وتميم تكسر الشين الخ یعنی بتیم بوقت ترکیب معدود مؤنث کیلئے ”عشرة“ کے شین کو کسرہ دیتے ہیں تاکہ توالی اربع فتحات ثقل ترکیب کے ساتھ فیماہو کا الکلمة الواحدة لازم نہ آئے۔ مگر اہل جاز شین مذکور کو ساکن پڑھتے ہیں فصیح لغت یہی ہے کیونکہ سکون فتح سے آخف ہے اور فتح کسرہ سے آخف ہے تو گویا بتیم توالی اربع حرکات کے ثقل سے تونچ گئے مگر کسرہ کے ثقل میں واقع ہو گئے، جبکہ اہل جاز کے مذہب کے مطابق یہ خرابی لازم نہیں آتی۔

(۵) قوله وعشرون واخواتها الخ یعنی ”عشرون“ اور اس کے اخوات (ثلاثون واربعون وغیرہ) میں مذکر و مؤنث دونوں برابر ہیں جیسے ”عشرون رجلاً وعشرون امرأة“، ان کے بعد مذکر کیلئے ”احد وعشرون“ اور مؤنث کیلئے ”احدى وعشرون“ کہیں گے۔

(۶) قوله ثم بالعطف الخ یعنی ”احد وعشرون“ اور ”احدى وعشرون“ کے بعد ”عشرون“ اور اخوات عشرون عدد زائد پر معطوف ہو گئے اور عدد زائد بعینہ تفصیل گزشتہ کے مطابق ہوگا اس میں کوئی تغیر نہ ہوگا مثلاً ”اثنان وعشرون رجلاً“ مذکر کیلئے اور ”اثنان وعشرون“ مؤنث کیلئے، اور ”ثلثة وعشرون“ مذکر کیلئے اور ”ثلث وعشرون“ مؤنث کیلئے ہوگا ”تسعة وتسعين“ تک مذکر کے لئے اور ”تسع وتسعين“ تک مؤنث کے لئے۔

**سوال:** ”احد وعشرون“ اور ”احدى وعشرون“ میں بھی تو ”عشرون“ عدد زائد پر معطوف ہے پھر ان کو ضابطہ عطف سے کیوں خارج کیا ہے یوں کہتے ”عشرون واخواتها فيهما ثم بعطف لفظ ما تقدم“؟

**جواب:** ”احد وعشرون“ اور ”احدى وعشرون“ سابقہ حالت پر نہیں بلکہ ان میں تغیر آیا ہے اصل میں ”واحد وعشرون“ اور ”واحدة وعشرون“ تھا تو چونکہ بلفظ ما تقدم نہیں اسلئے ان کو قاعدہ سے خارج کیا گیا ہے۔

(۷) قوله ومائة والفت الخ یعنی ”تسع وتسعين“ کے بعد ”مائة والفت“ اور ”مائتان والفتان“ مذکر و مؤنث میں برابر ہیں جیسے: ”مائة رجل ومائة امرأة ومائتا رجل ومائتا امرأة“، پھر ”مائة ومائتان“ اور ”الفت والفتان“ کے بعد جب کوئی عدد زائد ہوگا تو اس پر زائد کا عطف اسی طرح ہوگا یعنی ”واحد“ اور ”اثنان“ میں قیاس کے موافق ”مائة واحد وعشرون رجلاً“ اور ”مائة واحدى وعشرون امرأة“ اسی طرح ثانیہ ہے۔ اور ”ثلث“ سے لیکر ”تسع“ تک خلاف قیاس ہوگا جیسے: ”مائة وثلثة رجلاً“ اور ”مائة وثلث امرأة“ تفصیل سابعہ ”مائة وتسعة وتسعين رجلاً وتسعين وتسعين امرأة“ اور یہی

حال ”مائة“ اور ”الف“ کے تشبیہ و جمع کا ہے۔ نیز یہ بھی جائز ہے کہ ”مائة“ اور ”الف“ عدد و زائد پر عطف ہو جیسے: ”واحد و مائة رجل“ اور ”واحد و الف رجل“۔

### درس نمبر ۱۵۴

(۱) وفي ثمانی عشر فتح الباء و جاز اسكانها و شُدَّ حذفها بفتح النون، (۲) و مميّز الثلاثة الى العشرة مخفوض مجموع لفظاً او معنى الافي ثلث مائة الى تسع مائة و كان قياسها مائة او مئتين، (۳) و مميّز احد عشر الى تسعة وتسعين منصوب مفرد، (۴) و مميّز مائة و الف و تشبيهما و جمعه مخفوض مفرد (۵) و اذا كان المعدود مؤنثاً و اللفظ مذكر أو بالعكس فوجهان، (۶) و لا يميّز واحد و اثنان استغناء بلفظ التمييز عنهما مثل رجل و رجلان

لا فائدة النص المقصود بالعدد

ترجمہ:- اور ”ثمانی عشر“ میں یاء مفتوح ہوگی سکون بھی جائز ہے نون کو فتح دیکر یاء کا حذف کرنا شاذ ہے، ”ثلاثة“ سے لیکر ”عشر“ ة“ تک کی تیز مجرور اور مجموع ہوتی ہے خواہ مجموع لفظاً ہو یا معنی مگر ”ثلث مائة“ سے لیکر ”تسع مائة“ تک خلاف قیاس ہے اور قیاس تو ”مئة“ یا ”مئتين“ تھا، اور ”اخذ عشر“ سے ”تسعة و تسعين“ تک کی تیز منصوب مفرد ہوگی، اور ”مائة“ اور ”الف“ اور انکے تشبیہ اور ”الف“ کی جمع کی تیز مجرور مفرد ہوتی ہے اور جب معدود مؤنث ہو اور لفظ اس کیلئے مذکر ہو یا اس کا عکس تو دو وجہ جائز ہیں، اور ”واحد“ اور ”اثنان“ کی تیز نہیں لائی جاتی کیونکہ تیز سے مستغنی ہیں، جیسے: ”رجل و رجلان“ کیونکہ عبارت خود ہی عدد مقصود کا فائدہ دیتی ہے۔

(۱) قوله وفي ثمانی عشر الخ یعنی ثمانی عشر میں اصل یہ ہے کہ یاء مفتوح ہو کیونکہ اعداد مرکبہ میں جزء اول کا آخر مبنی بر فتح ہوتا ہے جیسے: ”ثلاثة عشر“ لیکن ثلثت ترکیب کی وجہ سے یاء کو ساکن کرنا بھی جائز ہے، مگر یہ صورت کہ یا کو حذف کر دیں اور نون کو فتح دیں یہ شاذ ہے کیونکہ نون کا فتح حذف یاء پر قرینہ نہیں بن سکتا لہذا شاذ ہے، ہاں جائز پھر بھی ہے کیونکہ مرکب ثقیل ہے یہ تخفیف کی صورت ہے، اور یہ صورت کسرہ باقی رکھنے سے اولیٰ ہے۔ اور فتح اس لئے جائز ہے تاکہ یہ اپنے اخوات کے موافق ہو جائے کیونکہ ان کے اوخر مفتوح ہیں۔

(۲) قوله و مميّز الثلاثة الخ یعنی تین سے لیکر دس تک کی تیز مجرور اور جمع آتی ہے پھر جمع خواہ لفظاً ہو جیسے: ”ثلاثة رجال“ یا معنا ہو جیسے: ”ثلاثة رهط“ کہ ”رهط“ معاً جمع ہے لفظاً جمع نہیں۔ اب انکی تیز مجرور تو اسلئے ہے کہ یہ اعداد کثیر الاستعمال ہیں لہذا ابرائے تخفیف ان میں اضافت بسوئے تیز اختیار کی گئی ہے کیونکہ اضافت میں تخفیف ہے۔ اور جمع اسلئے ہے کہ ”ثلاثة“ اور مانوق کا مدلول جمع ہے تو اسکی تیز بھی جمع اختیار کی تاکہ عدد اور معدود میں موافقت ہو۔

سوال:- آپ نے کہا کہ ”ثلاثة“ سے ”عشرة“ تک کی تیز جمع ہوتی ہے حالانکہ ”ثلاثة مائة“ اور ”تسعة مائة“ میں تیز مفرد ہے جمع نہیں؟

**جواب :-** مصنفؒ نے جواب دیا کہ ”آلفی ثلث مائة الخ“ یعنی اگر عدد اقل کی تمیز بلفظ ”مائة“ ہو تو اس وقت تمیز مجرور مفرد ہو گی۔ مجرور تو اسلئے کہ عدد اسکی طرف مضاف ہے، اور مفرد اسلئے ہوگی کہ ”مائة“ کی دو جمع ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ بصورت جمع مذکر سالم یعنی ”منین“۔ / **ضمیمہ ۲**۔ بصورت جمع مؤنث سالم یعنی ”منات“ یہ دونوں ”ثلاثة“ اور اسکے اخوات کی تمیز نہیں بن سکتیں۔ ”منین“ تو اسلئے صحیح نہیں کہ عدد کی اضافت جمع مذکر سالم کی طرف صحیح نہیں، اور ”منات“ اسلئے صحیح نہیں کہ اسوقت چند تاءات کا جمع ہونا لازم آتا ہے ایک تو ”مائة“ کی تاء تانیث ہے دوسری ”منات“ جمع کی تاء ہے تیسری ”ثلث“ میں بہوافت ”مائة“ تاء تانیث مقدر ہے اور ان چند تاءوں کا جمع ہونا جائز نہیں لہذا یہ تمیز مفرد ہوگی جمع نہیں۔

(۳) قوله ومميز احد عشر الخ یعنی گیارہ سے لیکر ننانوے تک کی تمیز منصوب و مفرد ہوگی جیسے: ”اخذ عشر کو کبا“۔ منصوب تو اسلئے کہ جر یہاں ممنوع ہے کیونکہ جر اضافت کی وجہ سے ہوتا ہے اور اضافت یہاں ممنوع ہے، اور اضافت اسلئے ممنوع ہے کہ ”عشرون و ثلثون“ وغیرہ کو اگر مضاف کرو گے تو ان کے نون کا باقی رکھنا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ نون نون جمع کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جو بوقت اضافت حذف ہو جاتا ہے تو ”عشرون“ وغیرہ کا نون باقی رکھنا جائز نہیں مگر اس نون کو حذف کرنا بھی جائز نہیں اسلئے کہ یہ حقیقۃً نون جمع نہیں لہذا اضافت ہی جائز نہ ہوگی، اور باقی مرکبات کو اگر مضاف کرو گے تو تین کلمات مثل کلمہ واحدہ کے ہو جائینگے اور یہ قبیح ہے لہذا تمیز منصوب ہی ہوگی۔ اور مفرد اسلئے ہوگی کہ جب ہم نے اسکو منصوب قرار دیا تو یہ فضلہ میں سے شمار ہوگی لہذا اس میں برائے تقلیل فضلہ افراد اختیار کیا گیا ہے۔

(۴) قوله ومميز مائة و الف الخ یعنی ”مائة“ اور ”الف“ اور انکے شثنیہ کی تمیز مجرور مفرد ہوگی۔ مجرور تو اسلئے ہوگی کہ یہ احاد کے ساتھ اصالت میں مشابہ ہیں جب احاد کی تمیز مجرور ہے تو ان کی تمیز بھی مجرور ہوگی۔ اور مفرد اسلئے ہوگی کہ یہ جانب کثرت میں ہیں اور احاد جانب قلت میں ہیں تو جب احاد کی تمیز جمع ہے تو انکی تمیز مفرد ہوگی للتعاذل، یہی حال ”الف“ کی جمع کا بھی ہے۔ البتہ ”مائة“ کی جمع کی تمیز کا یہ حال نہیں کیونکہ ”مائة“ کی جمع کا استعمال بمع تمیز متروک ہے لہذا ”ثلث مائة رجل“ نہیں کہا جائیگا۔

(۵) قوله واذا كان المعدود الخ یعنی اگر معدود باعتبار معنی کے مؤنث اور باعتبار لفظ کے مذکر ہو یا بالعکس ہو تو اسکے عدد میں دو وجہ جائز ہیں اسلئے کہ کبھی لفظ کی رعایت کرتے ہیں اور کبھی معنی کی۔ اول کی مثال لفظ ”شخص“ ہے جبکہ اس سے مؤنث کا ارادہ کریں تو لفظ کا اعتبار کر کے ”ثلاثة اشخاص“ کہا جائیگا کیونکہ لفظ شخص مذکر ہے اور معنی کا اعتبار کر کے ”ثلث اشخاص“ کہا جائیگا کیونکہ معنی کے اعتبار سے مؤنث ہے۔ اور ثانی کی مثال لفظ ”نفس“ ہے جبکہ اس سے مذکر کا ارادہ کیا جائے تو لفظ کا اعتبار کر کے ”ثلث أنفس“ کہا جائیگا کیونکہ لفظ کے لحاظ سے مؤنث ہے اور معنی کا لحاظ کر کے ”ثلاثة أنفس“ کہا جائیگا کیونکہ معنی کے لحاظ سے مذکر ہے۔

(۶) قوله ولا يميز واحد واثان الخ یعنی ”واحد“ اور ”اثان“ کی تمیز نہیں آتی چنانچہ ”واحد رجل“ نہیں کہا جائیگا کیونکہ عبارت خود ہی عدد مقصود کا فائدہ دیتی ہے یعنی تمیز مثلاً ”رجل ورجلان“ باعتبار مادہ کے جنس اور باعتبار صیغہ کے وحدت اور شثنیہ پر

دلالت کرتا ہے تو تمیز کو ذکر کرنا ”واحد“ اور ”اثنان“ کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے۔

### درس نمبر ۱۵۵

(۱) وتقول فی المفرد من المتعدد باعتبار تصديره الثاني والثانية الى العاشر والعاشرة لا غير، وباعتبار حاله الاول والثاني والاولى والثانية الى العاشر والعاشرة والحادی عشرة والحادية عشر والثاني عشر والثانية عشرة الى التاسع عشر والتاسعة عشرة، ومن ثم قيل فی الاول ثالث اثنین ای مصيرهما ثلثة من ثلثتهما وفي الثاني ثالث ثلثة ای احدها وتقول حادی عشر احد عشر على الثاني خاصة وان شئت قلت حادی احد عشر الى تاسع تسعة عشر فتعرب الاول

**ترجمہ:** اور تو کہے کسی مفرد میں جو کسی متعدد سے ہوا سکے تصیر کے اعتبار سے ”الثانی“ اور ”الثانية“، ”عاشر“ اور ”عاشرة“ تک نہ انکے علاوہ، اور باعتبار حال و مرتبہ کے مذکر کیلئے ”الاول والثاني“ مؤنث کیلئے ”الاولی والثانية“، ”عاشر وعاشرة“ تک اور ”حادی عشر“ مذکر کیلئے اور ”حادیة عشر“ مؤنث کیلئے اور ”فانی عشر“ مذکر کیلئے اور ”فانية عشر“ مؤنث کیلئے تا ”تاسع عشر و تاسعة عشرة“ اسی وجہ سے کہا گیا ہے تصیر میں ”ثالث اثنین“ یعنی دو کو تین کرنے والا یہ ”ثلثتهما“ (میں نے انکو تین کیا) سے ہے اور دوسرے میں ”ثالث ثلاثة“ (تین میں کا تیسرا) یعنی ان میں سے ایک اور تو عدد مرکب میں ”حادی عشر احد عشر“ کہے یہ صرف حال کے ساتھ خاص ہے اور اگر تو چاہے تو ”حادی احد عشر“ بھی کہہ سکتا ہے ”تسعة عشر“ تک پس اول جزء کو اعراب دے۔

(۱) قوله وتقول فی المفرد الخ اسماء عدد میں اسم فاعل و دو معانی میں مستعمل ہے۔ (۱) تصیر۔ (۲) حال۔ تو یہاں سے مصنف ”حال اور تصیر کے الفاظ بیان کرتے ہیں۔ حال کا معنی ہے شئی کا مرتبہ بیان کرنا کہ یہ ابتدا میں ہے یا مرتبہ ثانی و ثالث وغیرہ میں ہے، جیسے: ”ثالث ثلثة“ یا ”ثالث خمسة“ یعنی تین میں کا تیسرا یا پانچ میں کا تیسرا۔ اور تصیر کا معنی ہے جعل المناقص ازیذبوا احد یعنی ناقص کے ساتھ ایک اور عدد ملا کر بڑھا دینا جیسے ”ثالث اثنین“ یعنی دو کو تین کرنے والا۔ تصیر مذکر کیلئے ”ثانی“ اور ”ثالث“ اسی طرح ”عاشر“ تک استعمال ہوتے ہیں اور مؤنث کیلئے ”فانية“ اور ”ثالثة“ اسی طرح العاشرة تک استعمال ہوتے ہیں۔

مصنف ”تصیر کا اعتبار ”ثانی“ سے کیا کیونکہ تصیر میں زائد عدد کی اضافت نقص کی طرف ہوتی ہے جبکہ ”واحد“ سے نقص کوئی عدد نہیں۔ نیز تصیر کا اعتبار دس سے زائد میں نہیں کیا اسلئے کہ دس سے اوپر عدد مرکب ہے اس سے اسم فاعل کا اشتقاق نہیں ہو سکتا (حالانکہ یہ تصیر میں ضروری امر ہے) کیونکہ اسم فاعل فعل سے مشتق ہوتا ہے اور فعل احاد میں سے ہے مرکبات سے نہیں آتا ہے، البتہ باعتبار حال اسم فاعل کا اشتقاق درست ہے کیونکہ اس وقت اسم فاعل حدث پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اپنے موصوف کے خاص مرتبہ میں واقع ہونے پر دلالت کرتا ہے لہذا ”حافظ“ کی طرح صرف صورت اسکی اسم فاعل کی ہے لہذا اس کا مشتق ہونا اور جواہد سے اس کی



بناء درست ہے۔ نیز تصحیر میں عدد اپنے ماتحت یا مساوی کی طرف مضاف ہوتا ہے مافوق کی طرف نہیں۔

اور باعتبار حال مذکر کیلئے ”الاول، الثانی، العاشر، الحادی عشر، الثانی عشر، التاسع عشر“ استعمال ہوتے ہیں اور مؤنث کیلئے ”الاولی، والثانیة والعاشرۃ الح“ استعمال ہوتے ہیں۔

اور چونکہ اعتبار تصحیر اور اعتبار حال میں اختلاف ہے لہذا عدد کی طرف ان کی اضافت میں بھی فرق ہوگا پس اول (یعنی تصحیر) کی صورت میں عدد کو اپنے ماتحت کی طرف مضاف کرنا درست ہے لہذا ”ثالث اثینین“ کہنا درست ہے یعنی دو کو تین کرنے والا عدد، یہ ”ثالثہما“ (میں نے انکو تین کیا) سے ہے، مگر ثانی (یعنی حال) میں عدد اپنے مافوق یا مساوی کی طرف مضاف ہوتا ہے نہ کہ ماتحت کی طرف لہذا باعتبار حال ”ثالث اثینین“ کہنا درست نہیں، ہاں ”ثالث ثلثہ“ (تین میں کا تیسرا)، ”ثالث خمسہ“ (پانچ میں کا تیسرا) کہنا درست ہے۔

اور حال میں مرکب اول کے جزء ثانی کا حذف کرنا بھی جائز ہے یوں کہا جاسکتا ہے ”حادی احد عشر“ مرکب ثانی میں مذکور جزء ثانی اول کے محذوف جزء ثانی کا قرینہ ہے۔ اور باعتبار حال ”حادی عشر احد عشر“ (گیارہ میں کا گیارہواں) بھی کہہ سکتے ہیں اور باعتبار تصحیر کے نہیں یعنی تصحیر میں عدد مرکب کی طرف مضاف نہیں کیا جاسکتا بخلاف حال کے۔ اس وقت ”حادی“ معرب ہوگا کیونکہ جزء ثانی کے ذکر کی صورت میں تو اسلئے مبنی تھا کہ وسط کلمہ میں واقع تھا اور حذف جزء ثانی کی صورت میں چونکہ وسط کلمہ نہ رہا لہذا معرب ہوگا اور باقی دو اجزاء اب بھی مبنی ہیں۔

(۱) المذکر والمؤنث، المؤنث مافیہ علامة التانیث لفظاً أو تقدیراً أو المذکر بخلافہ، وعلامة التانیث التاء والالف مقصورة أو ممدودة، وهو حقیقی ولفظی فالحقیقی ما بازانہ ذکر من الحيوان كأمراة وناقاة واللفظی بخلافہ کظلمة وعین، (۲) وإذا أسبدا الفعل اليه فالتاء وانت فی ظاهر غیر الحقیقی بالخیار، (۳) وحکم ظاهر الجمع غیر المذکر السالم مطلقاً حکم ظاهر غیر الحقیقی، (۴) وضمیر العاقلین غیر المذکر السالم فَعَلَتْ وَفَعَلُوا، (۵) النساء والایام فَعَلَتْ وَفَعَلْنَ

ترجمہ:- مذکر اور مؤنث، مؤنث وہ اسم ہے جس میں علامت تانیث لفظاً ہو یا تقدیراً اور مذکر اسکے خلاف ہے، اور علامت تانیث تاء ہے اور الف مقصورہ یا ممدودہ ہے، اور مؤنث حقیقی ہے اور لفظی ہے پس حقیقی وہ مؤنث ہے جسکے مقابلے میں حیوان مذکر ہو جیسے ”امراة“ اور ”ناقاة“ اور مؤنث لفظی اسکے خلاف ہے جیسے ”ظلمة“ اور ”عین“ اور جب اسکی طرف فعل کی اسناد کی جائے تو تاء کے ساتھ آئیگا، اور تجھے اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی میں اختیار ہے، اور اسم ظاہر غیر مذکر سالم کا حکم مطلقاً ایسا ہی ہے جیسا کہ حکم اس اسم ظاہر کا ہے جو مؤنث غیر حقیقی ہے، اور مذکر سالم کے علاوہ ذی عقل کی ضمیر ”فَعَلَتْ“ ہے اور مذکر کی ضمیر بارز ہوگی، اور ضمیر ”نساء“ اور ”ایام“ کی طرف لوٹنے والی ”فَعَلَتْ“ اور ”فَعَلْنَ“ (اپنی اصل پر) ہے۔

(۱) قوله المذکرو والمؤنث الخ مصنف اسم کی باعتبار تذکیر و تانیث تقسیم فرما رہے ہیں، اسم دو قسم پر ہے، مذکر، مؤنث۔ مؤنث وہ اسم ہے جس میں علامت تانیث پائی جائے، پھر علامت تانیث خواہ لفظاً ہو جیسے ”امراة“ یا تقدیراً ہو یعنی مقدر غیر ظاہری اللفظ ہو جیسے ”دار، نار، قدم“ وغیرہ۔ اور یا حکماً ہو جیسے ”عقرب“ کیونکہ حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے۔ اور مذکر وہ ہے جس میں علامت تانیث نہ ہو نہ لفظاً، نہ تقدیراً اور نہ حکماً۔

**سوال:-** اجمال میں مذکر کو مقدم اور تفصیل میں مؤنث کیوں ذکر کیا ہے ؟

**جواب:-** مذکر اصل اور مؤنث فرع ہے اسلئے اجمال میں مذکر کو مقدم ذکر کیا۔ اور تفصیل میں مؤنث کی تعریف اس لئے مقدم کی ہے کہ تعریف مؤنث وجودی ہے اور تعریف مذکر عدمی ہے اور وجودی عدمی سے اشرف ہے۔ یا برائے اختصار تعریف مؤنث کو مقدم کیا ہے۔

**فائدہ:-** علامت تانیث تین ہیں۔ / نمبر ۱۔ تاء جو بوقت وقف ہاء بنتی ہے جیسے ”طلحة“ پھر خواہ تاء ملفوظ حقیقہ ہو جیسے ”امراة“ و ناقہ“ یا ملفوظ حکماً ہو جیسے ”عقرب“ میں تاء ملفوظ حکماً کیونکہ مؤنث سماعی میں حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے، اور یا تاء تانیث مقدر ہو جیسے ”دار، نار، قدم“ اور ”نعل“ میں۔ / نمبر ۲۔ الف مقصورہ جیسے ”حبلی“۔ / نمبر ۳۔ الف ممدودہ جیسے ”حمراء“۔

پھر مؤنث دو قسم پر ہے، حقیقی، لفظی۔ حقیقی وہ ہے جسکے مقابلے میں جنس حیوان سے مذکر ہو جیسے ”امراة“ بمقابلہ ”رجل“، اور ”ناقہ“ بمقابلہ ”ابل“۔ اور مؤنث لفظی وہ ہے جسکے مقابلے میں جنس حیوان سے مذکر نہ ہو بلکہ اسکی تانیث منسوب الی اللفظ ہو کہ علامت تانیث اسکے لفظ میں حقیقہ یا تقدیراً یا حکماً موجود ہو اول جیسے ”طلحة“ ثانی جیسے ”عین“ علامت تانیث اس میں مقدر ہے تقدیر کی دلیل اس کی تغیر ہے یعنی ”غَیْنَة“، اور ”ثالث“ جیسے ”عقرب“ کہ حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے اور قلت وقوع کی وجہ سے قسم ثالث کی مثال پیش نہیں کی ہے۔

(۲) قوله واذا أُسِنِدَ الفعل الخ یعنی جب فعل مؤنث کی طرف مسند ہو تو فعل میں تاء لازم ہے خواہ فعل کا مسند الیہ (فاعل) ضمیر راجع بسوئے مؤنث ہو اور یا اسم ظاہر مؤنث حقیقی بلا فصل ہو جیسے ”المرأة حَضَرَتْ“ اور ”حَضَرَتْ المرأة“۔ اور اگر فعل اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کی طرف مسند ہو تو فعل میں اختیار ہے علامت تانیث لانے اور نہ لانے کا جیسے: ”طَلَعَ الشمس و طلعت الشمس“۔

(۳) قوله وحکم ظاهر الجمع الخ یعنی اسم ظاہر اگر جمع ہو بشرطیکہ جمع مذکر سالم نہ ہو پھر خواہ جمع مؤنث سالم ہو جیسے ”مؤمنات“، یا جمع مذکر مکسر ہو جیسے ”رجال“، تو اسکا حکم اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کا ہے یعنی اس کی طرف منسوب فعل میں علامت تانیث لانا اور ترک کرنا دونوں جائز ہیں جیسے ”جاء الرجال و جاءت الرجال“۔ اور جمع مذکر سالم کو اسلئے مستثنیٰ کیا کہ اسکے فعل میں علامت تانیث لانا بالکل جائز نہیں کیونکہ یہ تمام جموع میں سے اشرف ہے لہذا اس کو بتاویل جماعہ کر کے مؤنث تاویل بنانا جائز نہیں۔

(۴) قوله وضمیر العاقلین:- یعنی جو ضمیر ایسی جمع مذکر عاقل کی طرف لوٹتی ہو جو جمع مذکر سالم نہ ہو بلکہ جمع مذکر مکسر ہو تو بتاویل جماعت ہو کر اس کی طرف لوٹنے والی ضمیر ”فَعَلَتْ“ یعنی مؤنث ہوگی، یا ”فَعَلُوا“، یعنی مذکر ہوگی کیونکہ اس جیسی جموع کیلئے یہی

ضمیر وضع ہوئی ہے جیسے ”الرجال جاء ث والرجال جاءوا“ اور غیر مذکر سالم کی قید اسلئے لگائی کہ اگر جمع مذکر سالم کی طرف یہ ضمیر لوٹی ہو تو ”فَعَلْتُ“ نہیں ہوگی بلکہ مذکر ہی ہوگی جیسے ”المسلمون جاءوا“۔

(۵) قوله والنساء والایام الخ یعنی وہ ضمیر جو ”نساء“ اور ”ایام“ جیسی جموع کی طرف لوٹی ہو ان میں یہ بھی جائز ہے کہ ضمیر واحد مؤنث کی ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ جمع مؤنث غائبات کی ہو جیسے ”النساء جاء ث والنساء جنن“ اور ”الایام مَصْنُوت والایام مضین“۔ ”نساء“ سے مراد ہر جمع مؤنث ہے خواہ ذوی العقول سے ہو جیسے ”نساء“ یا غیر ذوی العقول سے ہو جیسے ”عیون“ اور ”ایام“ سے مراد جمع مذکر غیر عاقل ہے۔

### درس نمبر ۱۵۶

(۱) المثنیٰ مالحق آخره الفّ اویاء مفتوح ماقبلها ونون مكسورة لیدلّ علی ان معه مثله من جنسه، (۲) فالمقصود ان كانت الفه عن واو وھو ثلاثی قلبت واو اوالا فبالیاء، (۳) والممدودان كانت همزته اصلية ثبتت وان كانت للتانیث قلبت واو اوالا فالو جھان، (۴) ویحذف نونه للاضافة، (۵) وحذفت تاء التانیث فی خصیان والیان، (۶) المجموع مادلّ علی احاد مقصودة بحروف مفردة بتغیر ما، (۷) فنحو تمرّور کتب لیس بجمع علی الاصحّ (۸) ونحو فلک جمع، (۹) وهو صحیح ومکسر فالصحیح لمذکر ومؤنث ترجمہ: ثنی وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف یا یا ماقبل مفتوح ہو اور نون مکسور ہوتا کہ اس بات پر دلالت کرے کہ اسکے ساتھ اسکی جنس سے اس جیسا ہے، پس اسم مقصور اگر اسکا الف واو سے بدلا ہوا ہو اور اس حال میں کہ وہ ثلاثی ہو تو وہ الف واو سے تبدیل ہو جائیگا ورنہ یاء سے، اور الف ممدودہ اگر اسکا ہمزہ اصلی ہو تو ثابت رہیگا اور اگر تانیث کیلئے ہو تو واو سے بدل جائیگا ورنہ پھر دونوں وجہ جائز ہیں، اور اسکا نون اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے، اور تاء تانیث لفظ ”خصیان“ اور ”الیان“ میں حذف کی جاتی ہے، اور جمع وہ اسم ہے جو ایسے احاد اور افراد پر دلالت کرے جو مقصود ہوں اپنے مفرد کے حروف کے ذریعہ سے کسی قسم کے تغیر کے ساتھ پس ”تمرّور“ اور ”کتب“ جیسی مثالیں بناء بر قول صحیح جمع نہیں اور ”فلک“ جیسی مثالیں جمع ہیں، اور جمع دو قسم پر ہے صحیح اور مکسر، پس صحیح مذکر ومؤنث دونوں کیلئے ہے۔

(۱) قوله المثنیٰ مالحقه الخ اسم تین قسم پر ہے، مفرد، ثنی اور مجموع۔ مصنف ”مثنیٰ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں کہ مثنیٰ وہ اسم ہے جس کے مفرد کے آخر میں حالت رفعی میں الف اور حالت نصبی وجرى میں یاء ماقبل مفتوح اور نون مکسورہ بعوض حرکت یا تنوین لاحق ہو، اور تشنیہ بنانے کے لئے مفرد کے اخیر میں یہ اضافہ اسلئے کرتے ہیں کہ اس لحوق یا لاحق یا لاحق بمع لحوق سے یہ بات معلوم ہو کہ مفرد کی طرح اسکے ساتھ اس کی جنس سے ایک اور بھی ہے جیسے: ”رجل“ سے ”رجلان“ تشنیہ ہے جو اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ”رجل“ کے ساتھ ایک اور ”رجل“ بھی ہے یعنی دو آدمی ہیں۔

سوال: مفرد کی تعریف کو کیوں چھوڑ دیا ہے؟

**جواب:-** مثنیٰ اور مجموع کی تعریف سے مفرد خود بخود معلوم ہو جاتا ہے۔

**سوال:-** یوں کرتے کہ مفرد اور مثنیٰ کی تعریف کرتے یا مفرد اور جمع کی تعریف کرتے یعنی مثنیٰ یا مجموع کی تعریف چھوڑ دیتے کیونکہ کوئی سے بھی دو کی تعریف کی جائے تیسرا خود بخود معلوم ہو جاتا ہے؟

**جواب:-** مثنیٰ اور مجموع کے احکام کثیر ہیں انکے اختصار سے انکے احکام کی تفصیل معلوم نہیں ہوتی۔

**سوال:-** مثنیٰ کو مجموع پر کیوں مقدم کیا؟

**جواب:-** عدد میں مثنیٰ مجموع سے مقدم ہے یا یہ کہ مثنیٰ مفرد کے قریب ہے جو کہ اصل ہے اسلئے مثنیٰ کو مقدم کیا۔

(۲) قوله فالمدود و دانكان الخ یعنی ہر وہ اسم مقصور جس کا الف واو سے منقلب ہو (یعنی اصل میں واو ہوا ب الف بن گیا ہو) اور ثنائی ہو تو تشنیہ بناتے وقت اسکے الف کو واو سے تبدیل کر دیا جائے گا اسلئے کہ اصل میں واو ہے اور ثنائی خفیف ہے واو کے آنے سے اس میں ثقالت نہیں آئیگی جیسے: ”عصی“ سے ”عصوان“ اور اگر واو سے منقلب نہ ہو بلکہ یاء سے بدلا ہو جیسے: ”رحی“، اور یا تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو جیسے: ”حُبلی“ اور ”اعلیٰ“ تو ان دونوں صورتوں میں الف یاء سے تبدیل ہوگا جیسے ”رحی“ سے ”رحیان“ اور ”حُبلی“ و ”اعلیٰ“ سے ”حُبلیان و اعلیان“ پہلی صورت میں اصل کا اعتبار کیا ہے اور دوسری صورت میں برائے تخفیف ایسا کیا ہے۔

(۳) قوله والممدود و دانكان الخ یعنی اگر اسم کے آخر میں الف مدودہ ہو تو تشنیہ بناتے وقت اسکا ہمزہ ثابت رہیگا بشرطیکہ ہمزہ اصلی ہو یعنی زائد نہ ہو اسلئے کہ اصل بقاء کو مقتضی ہے جیسے ”قراء“ سے ”قراءان“۔ اور اگر ہمزہ تانیث کیلئے ہو یعنی الف تانیث سے منقلب ہو تو واو سے تبدیل ہوگا جیسے ”حمر آء“ سے ”حمر اوان“ اور ”صحراء“ سے ”صحراوان“، اور یہ ہمزہ واو سے اسلئے تبدیل ہوگا کہ ہمزہ ثقیل ہے۔ یا یہ کہ یہ ہمزہ بصورت الف ہے تو چند الفوں کا جمع ہونا لازم آتا ہے اسلئے واو سے تبدیل کیا کہ واو ثقالت میں ہمزہ کے قریب ہے۔ اور اگر ہمزہ اصلی بھی نہ ہو اور تانیث کا بھی نہ ہو تو اس میں دو وجوہ جائز ہیں۔ / نمبر ۱۔ ثابت رکھنا۔ / نمبر ۲۔ واو سے تبدیل کرنا جیسے ”کساء“ سے ”کسانان و کساوان“۔

(۴) قوله و يحذف نون الخ یعنی اضافت کے وقت نون تشنیہ کو گرادیا جاتا ہے اسلئے کہ نون تمامی کلمہ پر دلالت کرنے کی وجہ سے تو انقطاع عن مابعد کو واجب کرتا ہے اور اضافت اتصال کو واجب کرتا ہے لہذا ان کے درمیان منافات ہے اور متنافیان جمع نہیں ہوتے۔

(۵) قوله وحذف تاء التانیث الخ یعنی ”خصیہ“ اور ”الیہ“ سے تشنیہ بناتے وقت تاء تانیث حذف کی جاتی ہے، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ حذف نہ ہو جس طرح کہ ”ضاربان“ اور ”شجرتان“ سے حذف نہیں کی جاتی ہے، مگر ”خصیان“ اور ”الیان“ مفرد کے حکم میں ہیں کیونکہ ”خصیہ“ یا ”خصیہ“ دیگر اور ”الیہ“ یا ”الیہ“ دیگر ایسا شدید اتصال رکھتا ہے گویا ایک عضو ہے اسلئے کہ ایک کے بغیر دوسرے سے اشتقاق ممکن نہیں اور تاء تانیث مفرد کے وسط میں واقع نہیں ہوتی لہذا تاء تانیث کا حذف کرنا جائز ہے اور ذکر تاء مکروہ ہے۔

(۶) قوله المجموع ما دل الخ یعنی مجموع وہ اسم ہے جو اپنے مفرد کے حروف میں کسی قسم کے تغیر کے بعد افراد مقصودہ پر

دلالت کرے۔ تعریف میں ”مادل علی احاد“ جنس ہے جو کہ جمع اور اسم جنس (جیسے تمر) اور اسم جمع (جیسے رھط و قوم) اور اسم عدد (جیسے ثلاثہ) سب کو شامل ہے، اور ”مقصودہ بحروف مفردہ“ فصل ہے اسم جمع اور اسم عدد خارج ہو گئے کیونکہ ان کیلئے مفرد نہیں۔ اور اسم جنس سے اگر نفس جنس مراد ہے افراد مردانہ ہو تو پھر ”مقصودہ“ کی قید سے خارج ہو جاتا ہے اور اگر اسم جنس (بوجہ استعمال فی الافراد) سے افراد مراد ہیں تو پھر ”بحروف مفردہ“ سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ اسم جنس کیلئے مفرد نہیں۔

**سوال:-** جمع کی تعریف مانع نہیں کیونکہ ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِيْ خُسْرٍ﴾ میں ”الانسان“ پر الف لام استغراقی ہے جو کہ احاد پر دلالت کرتا ہے تو اس پر جمع کی تعریف صادق ہے مگر یہ جمع نہیں؟

**جواب:-** تعریف میں مضاف مقدر ہے ”ای علی جملة احاد مقصودہ“ اور اسم مفرد مستغرق جملہ احاد پر دلالت نہیں کرتا بلکہ احاد مفصلہ پر دلالت کرتا ہے۔

(۷) قوله فنحو تمر و رکب الخ یعنی ”تمر و رکب“ صحیح مذہب کے مطابق جمع نہیں بلکہ ”تمر“ اسم جنس ہے جس کا اطلاق واحد پر ہو کثیر پر علی سبیل البدلیۃ اطلاق ہو، اور ”رکب“ اسم جمع ہے جس کا اطلاق کثیر پر ہو اور اس کے لئے من لفظ مفرد نہ ہو۔ اور یہ دو جمع اسلئے نہیں کہ اگر ان کو جمع قرار دیا جائے تو یا تو جمع قلت قرار دیئے یا کثرت۔ اول تو تسلیم نہیں کیونکہ جمع قلت کے مخصوص اوزان ہیں ”تمر و رکب“ ان میں سے نہیں، اور ثانی اسلئے تسلیم نہیں کہ ان سے بنفسہ تغیر بنتی ہے جبکہ جمع سے (جب تک کہ مفرد کی طرف رد نہ کیا جائے) تغیر بنفسہ نہیں بنتی۔ ”نحو تمر“ سے ہر وہ اسم جنس مراد ہے کہ اسکے اور اسکے مفرد کے درمیان تاء تانیث (جو وحدہ پر دلالت کرتی ہے) فارق ہو، اور ”نحو رکب“ سے ہر وہ اسم جمع مراد ہے جسکے لئے مفرد من لفظ ہو۔

(۸) قوله ونحو فلک الخ یعنی ”فلک“ جمع ہے کیونکہ تعریف جمع میں جو یہ قید لگائی ہے کہ مفرد کی بناء میں کسی طرح کا تغیر آئے اس تغیر تعیم ہے کہ خواہ حقیقی ہو یا حکمی، تو ”فلک“ کی جمع اور مفرد میں اگرچہ تغیر حقیقی نہیں مگر حکمی تغیر ہے اسلئے کہ حالت افراد میں ”قفل“ کے وزن پر ہے اور بحالت جمع ”أُسْدُ“ کے وزن پر ہے۔ اور ”نحو فلک“ سے مراد ہر وہ جمع ہے جو اپنے مفرد کے ساتھ صورت میں متحد ہو۔

(۹) قوله وهو صحيح الخ یعنی جمع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جمع صحیح۔ (۲) جمع مکسر۔ جمع صحیح وہ ہے جس میں واحد کی بناء سلامت رہے جیسے ”مسلم“ سے ”مسلمون“، اور جمع مکسر وہ ہے جس میں واحد کی بناء سلامت نہ رہے جیسے ”رجل“ سے ”رجال“۔ پھر جمع صحیح کی دو قسمیں ہیں، مذکر، مؤنث۔



## درس نمبر ۱۵۷

(۱) فالمدکر مالحق آخرہ واو مضموم ماقبلہا و یاء مکسور ماقبلہا و نون مفتوحة لیدل علی ان معہ اکثر منہ، فان کان آخرہ یاء قبلہا کسرة حذفت مثل قاضون (۴) وان کان آخرہ مقصوراً حذفت الالف وبقی ماقبلہا مفتوحاً مثل مصطفون، (۳) وشرطہ ان کان اسماً فمدکر علم یعقل وان کان صفة فمدکر یعقل وأن لا یكون أفعَل فعلاء مثل أحمر حمراء ولا فعلاً فعلی نحو سکران سکرى ولا مستویا فیه مع المؤنث مثل جریح و صبور ولا بناء التانیث مثل علامة، (۴) وتحذف نونه بالاضافة (۵) وقد شد نحو سنین وارضین، (۶) المؤنث مالحق آخرہ الف وتاء وشرطہ ان کان صفة وله مذکر فان یكون مذکرہ بالواو والنون وان لم یکن له مذکر فان لا یكون مجرداً عن التاء کحائض و آلا جمع مطلقاً

**ترجمہ:** پس جمع صحیح مذکر وہ ہے جسکے آخر میں واو ماقبل مضموم یا یاء ماقبل مکسور لاحق ہو اور نون مفتوحہ لاحق ہوتا کہ دلالت کرے اس پر کہ اسکے ساتھ اس سے زائد ہیں، پس اگر اسکے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو تو وہ یاء حذف کر دی جاتی ہے جیسے ”قاضون“ اور اگر اس کے آخر میں الف مقصورہ ہو تو الف حذف کر دیا جاتا ہے اور اسکے ماقبل مفتوح باقی رہتا ہے جیسے ”مصطفون“ اور اسکی شرط یہ ہے کہ اگر اسم ہے تو مذکر ذی عقل کا علم ہو اور اگر صفت ہے تو مذکر ذی عقل ہو اور یہ کہ ”أفعَل فعلاء“ نہ ہو جیسے ”أحمر حمراء“ اور ”فعلاً فعلی“ نہ ہو جیسے ”سکران سکرى“ اور نہ ایسا صیغہ ہو جس میں مذکر و مؤنث برابر ہوں جیسے ”جریح“ اور ”صبور“ اور تاء تانیث بھی نہ ہو جیسے ”علامة“ اور اسکا نون بوجہ اضافت حذف کر دیا جاتا ہے اور شاید ہے ”سنین“ اور ”ارضین“ جیسی مثالیں، جمع مؤنث وہ اسم ہے جسکے آخر میں الف اور تاء ہو اور اسکی شرط یہ ہے کہ اگر صفت ہو اور اسکے لئے مذکر ہو تو اسکا مذکر واد اور نون کے ساتھ آتا ہو اور اگر اسکا مذکر نہ ہو تو شرط یہ ہے کہ مجرد عن التاء نہ ہو ورنہ مطلقاً جمع لایا جائیگا۔

(۱) قولہ فالمدکر مالحق آخرہ الیخ یعنی جمع صحیح مذکر وہ اسم ہے کہ جسکے مفرد کے آخر میں حالت رفعی میں واو ماقبل مضموم اور حالت نصبی و جری میں یاء ماقبل مکسور اور نون مفتوحہ بعض حرکت یا تنوین لاحق ہو جیسے: ”مسلم“ سے ”مسلمون، مسلمین“۔ اور یہ واو نون یا یاء نون کا اضافہ اس لئے کیا جاتا ہے تاکہ اس امر پر دلالت کرے کہ من حیث المعنی مفرد کے ساتھ مفرد کی جنس سے مفرد سے زیادہ اور بھی ہیں جیسے ”مسلمون“ جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ایک مسلم کے ساتھ ایک مسلم سے زیادہ یعنی دو چند ہیں۔ یاد رہے کہ واحد سے اکثر اسی وقت متحقق ہوگا جبکہ وہ واحد سے دو چند ہوں نہ کہ واحد کے مثل یہی وجہ ہے کہ مافوق الواحد نحو یوں کے نزدیک جمع نہیں۔ پس اگر مفرد کے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو خواہ ملفوظ ہو جیسے: ”القاضی“ یا مقدر ہو جیسے ”قاض“ تو اس سے جمع بناتے وقت یاء حذف کر دی جائیگی جیسے ”قاضون“ کہ اصل میں ”قاضیون“ تھا یاء کے ماقبل کی حرکت کو دور کر کے یاء کا ضمہ اس پر ثقیل ہونے کی وجہ سے ماقبل کو دے دیا پھر یاء التاء سائنیں کی وجہ سے گر گئی تو ”قاضون“ ہوا۔

(۲) قوله وان كان آخره مقصور الخ یعنی اگر مفرد کے آخر میں الف مقصورہ ہو تو جمع بناتے وقت وہ الف التقاء ساکنین

کی وجہ سے گرجائیگا جیسے ”مصطفون“ کہ اصل میں ”مصطفیون“ تھا پھر یاء بوجہ ما قبل مفتوح ہونے کے الف سے بدلا اور الف بوجہ التقاء ساکنین کے گر گیا ”مصطفون“ ہوا اور الف کا ما قبل اب بھی مفتوح ہی رہیگا تا کہ حذف پر دال ہو۔

(۳) قوله وشرطه ان كان اسماً الخ یعنی جس اسم سے آپ جمع مذکر صحیح بنانا چاہتے ہیں اس کیلئے یہ شرط ہے کہ اگر وہ اسم ہو

تو مذکر ذوی العقول کا علم ہو۔ مذکر سے مراد یہ ہے کہ تاء مذکورہ و مقدرہ سے خالی ہوتا کہ مثل ”طلحة“ اور ”عین“ اس حکم سے خارج ہو جائیں اسلئے کہ انکی جمع سالم نہیں آتی۔ جمع صحیح کیلئے یہ شرط اسلئے ہے کہ یہ تمام جموع میں اشرف ہے اور مذکر عاقل ہونا بھی اشرف ہے پس برائے تناسب اشرف اشرف کو دیا۔

اور اگر جمع مذکر صحیح اسم صفت سے بنانا چاہتے ہیں تو اس کیلئے پانچ شرطیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ مذکر عاقل ہو اس کی علت وہی ہے

جو اوپر ذکر ہوگی۔ / نمبر ۲۔ یہ اسم صفت اس ”أفعل“ کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث ”فعلاء“ کے وزن پر آتی ہو جیسے: ”أحمر حمراء“ یہ اسلئے کہ أفعل اسم تفصیل کی جمع، جمع مذکر سالم کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”افضلون“ تو اگر ”افعل فعلاء“ صفتی کی جمع بھی اس وزن پر آئے تو دونوں ”أفعل“ میں التباس آئیگا لہذا ”أفعل فعلاء“ کی جمع اس وزن پر نہیں آئیگی۔

**سوال:**۔ التباس تو یوں بھی رفع ہوتا کہ أفعل صفتی کو یہ وزن دیتے اور افعل اسم تفصیل کو کوئی اور وزن دیتے؟

**جواب:**۔ افعل اسم تفصیل اصل ہے اسلئے کہ وصفی معنی پر دلالت کرنے میں کامل ہے کیونکہ اسم تفصیل صفت مع الزیادۃ پر دلالت کرتا ہے اور یہ وزن بھی اشرف ہے تو برائے تناسب اشرف اشرف کو دیا۔

**نمبر ۳۔** تیسری شرط یہ ہے کہ یہ اسم صفت اس ”فعلان“ کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث ”فعلى“ کے وزن پر آتی ہو

جیسے ”سکران“ سے ”سکری“، یہ شرط اسلئے ہے کہ اگر اس ”فعلان“ کی جمع واو واوون کے ساتھ آئیگی تو اس میں اور ”فعلان فعلائے“ کی جمع میں التباس آئیگا کیونکہ ”فعلان فعلائے“ کی جمع واوون کے ساتھ آتی ہے جیسے: ”ندمان، ندمانۃ“ سے ”ندمانون“ لہذا التباس سے بچنے کیلئے ”فعلان فعلى“ کی جمع واوون کے ساتھ نہیں آئیگی۔

**سوال:**۔ التباس تو اس کے عکس سے بھی رفع ہوتا کہ ”فعلان فعلى“ کی جمع واوون سے ہو اور ”فعلان فعلائے“ کی جمع واوون سے نہ ہو؟

**جواب:**۔ وزن ”فعلان فعلائے“ بنسبت ”فعلان فعلى“ اصل ہے کیونکہ ”فعلان فعلائے“ میں مذکر مؤنث کا فرق تاء سے ہے جو کہ اصل ہے اور یہ وزن بھی اشرف ہے اشرف کو دیا لتعادل۔

**نمبر ۴۔** چوتھی شرط یہ ہے کہ اسم صفت ایسا نہ ہو کہ اس میں مذکر مؤنث اس صفت میں برابر ہوں جیسے ”جربیع“ اور ”صبور“ یہ

اسلئے کہ اگر اسکی جمع واوون سے لائی جائیگی تو یہ مذکر کے ساتھ خاص ہو جائیگا حالانکہ اس میں مذکر مؤنث دونوں برابر ہیں لہذا اسکی جمع بھی ایسی ہو کہ اس میں مذکر مؤنث برابر ہوں۔

**انمبر ۵**۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ اس اسم صفت میں تاء تانیث نہ ہو یہ اسلئے کہ اگر تاء کو باقی رکھو گے تو علامت تانیث و تذکیر کا جمع ہونا لازم آئے گا اور اگر حذف کرو گے تو التباس آئے گا کہ اسکے مفرد میں تاء ہے کہ نہیں مثلاً اگر ”علامۃ“ کی جمع ”علامون“ ہو تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ یہ ”علامۃ“ کی جمع ہے یا ”علام“ کی جمع ہے۔

(۴) قوله وتحذف نونه الخ یعنی بوقت اضافت نون جمع گر جائیگا جیسے: ”مسلمون“ سے ”مسلموا القوم“ وجوہی ہے جو تشنیہ میں گذر گئی۔

(۵) قوله وشذنحو سنین الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ ”سنۃ“ اور ”ارض“ میں تاء تانیث موجود ہے پھر بھی ان کی جمع واو نون کے ساتھ ہے جیسے: ”سنون“ اور ”ارضون“؟، مصنف نے جواب دیا کہ یہ خلاف القیاس اور شاذ ہیں۔

**سوال**۔ اس خلاف القیاس اور شاذ امر کا ارتکاب کیوں کیا گیا ہے؟

**جواب**۔ ان دونوں میں نقصان آیا ہے اسکے جبرہ کیلئے اسکو واو نون کے ساتھ جمع کیا گیا ہے، وہ نقصان یہ ہے کہ ”ارض“ کی تاء تانیث حذف ہوئی ہے کیونکہ اصل میں ”ارضۃ“ تھا اور ”سنۃ“ کا لام کلمہ حذف ہوا ہے کیونکہ اصل میں ”سنوۃ“ تھا۔

(۶) قوله المؤنث مالحق الخ یعنی جمع صحیح مؤنث وہ ہے جسکے مفرد کے آخر میں الف اور تاء لاحق ہو۔ اس کیلئے شرط یہ ہے کہ اسکا مفرد اسم صفت ہو اور اس کے لئے مذکر بھی ہو اور اس مذکر کی جمع واو نون کے ساتھ ہو جیسے ”مسلمۃ“ سے ”مسلمات“۔ ”مسلمۃ“ اسم صفت ہے اور اس کے لئے مذکر ”مسلم“ ہے جس کی جمع ”مسلمون“ واو نون کے ساتھ ہے، لہذا ”مسلمۃ“ کی جمع ”مسلمات“ ہوگی۔ یہ شرط کہ اس کے مذکر کی جمع واو نون کے ساتھ ہو اسلئے ہے کہ اگر اسکے مذکر کی جمع سالم (واو نون کے ساتھ) نہ ہو تو مؤنث کی جمع سالم (الف تاء کے ساتھ) آنے سے مزید الفرع علی الاصل لازم آئے گا۔ اور اگر اس کے مفرد کا مذکر نہ ہو تو پھر شرط یہ ہے کہ یہ لفظ بلاتا تانیث نہ ہو یعنی اس کے آخر میں تاء تانیث ہو جیسے: ”حائضۃ“ سے ”حائضات“۔ ”حائضۃ“ اسم صفت ہے اس کے لفظ سے مذکر نہیں کیونکہ حیض عورت کے ساتھ خاص ہے اور اس کے آخر میں تاء ہے لہذا اس کی جمع ”حائضات“ ہوگی۔ اور اگر یہ مؤنث صفت نہ ہو بلکہ اسم ہو تو پھر بغیر کسی شرط کے اسکی جمع الف تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے: ”طلحۃ“ سے ”طلحات“ اور ”زینب“ سے ”زینبات“۔

### درس نمبر ۱۵۸

(۱) جمع التکسیر ماتعیر بناء واحده کرجال وافر اس، (۲) جمع القلة أفعل وفعلۃ وأفعلة وأفعال والصحيح وما عدا ذالک جمع کثرة، (۳) المصدر اسم للحدث الجاری علی الفعل (۴) وهو من الثلاثی المجرد سماع ومن غیره قیاس (۵) ويعمل عمل فعله ماضیا وغيره اذالم یکن مفعولا مطلقا (۶) ولا يتقدم معموله عليه (۷) ولا یضمرفیه (۸) ولا یلزم ذکر الفاعل (۹) ويحوز اضافته الی الفاعل وقد یضاف الی المفعول (۱۰) وإعماله



باللام قليل (۱۱) فان كان مطلقاً فالعمل للفعل وان كان بدلاً منه فوجهان

**ترجمہ:-** جمع تکبیر وہ جمع ہے کہ جس کے واحد کا وزن متغیر ہو جائے جیسے: ”رُجَالٌ وَ أَفْرَاسٌ“ جمع قلت (کے اوزان یہ ہیں) ”أَفْعُلُ“ وَ فِعْلَةٌ وَ أَفْعَلَةٌ وَ أَفْعَالٌ“ اور جمع صحیح اور انکے علاوہ باقی اوزان جمع کثرت کے ہیں، مصدر اس حدیث کا نام ہے جو فعل پر جاری ہو اور ثلاثی مجرد سے سماعی ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے قیاسی ہے اور اپنے فعل ماضی وغیرہ جیسا عمل کرتا ہے جبکہ مصدر مفعول مطلق واقع نہ ہو اور اس کا معمول اس پر مقدم نہ ہو اور فاعل کی ضمیر اس میں پوشیدہ نہ ہو اور مصدر کے فاعل کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور جائز ہے مصدر کی اضافت فاعل کی طرف اور کبھی مضاف ہوتا ہے مفعول کی طرف اور ارام کے ساتھ مصدر کا عمل قلیل ہے پس اگر مصدر مفعول مطلق ہو تو عمل فعل کیلئے ہوگا اور اگر مصدر مفعول مطلق فعل کے بدلے میں ہو تو دونوں وجہ جائز ہیں۔

(۱) قولہ جمع التکسیر ما تُغَيَّرُ الخ مصنف ”جمع صحیح کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو جمع تکسیر کے بیان کو شروع فرمایا کہ جمع تکسیر وہ ہے جس میں واحد کی بناء تبدیلی کی گئی ہو سال نہ ہو پھر خواہ تبدیلی حقیقی ہو جیسے ”رجل“ سے ”رجال“ اور ”فرس“ سے ”افراس“، اور یا تبدیلی اعتباری ہو جیسے: ”فُلُک“ سے ”فُلُک“۔

(۲) قولہ جمع القلۃ الخ مصنف ”جمع کی ایک اور تقسیم فرما رہے ہیں، کہ معنی کے اعتبار سے جمع دو قسم پر ہے۔ (۱) جمع قلت۔ (۲) جمع کثرت۔ جمع قلت وہ ہے جسکا اطلاق تین سے دس تک پر ہوتا ہے، اسکے مخصوص اوزان ہیں۔ /ضمیر ۱۔ ”أَفْعُلُ“ جیسے ”أَكُلُبُ“۔ /ضمیر ۲۔ ”أَفْعَالُ“ جیسے ”أَقْوَالُ“۔ /ضمیر ۳۔ ”أَفْعِلَّةُ“ جیسے ”أَرْعَفَةُ“ جمع ”رغیف“۔ /ضمیر ۴۔ ”فَعْلَةٌ“ جیسے ”عِلْمَةٌ“۔ /ضمیر ۵۔ جمع مذکر سالم۔ /ضمیر ۶۔ جمع مؤنث سالم بشرطیکہ یہ آخری دو معرف باللام نہ ہوں۔ ان چھ اوزان کے علاوہ باقی تمام اوزان جمع کثرت کے ہیں، اور جمع کثرت وہ ہے جسکا اطلاق دس سے لیکر الی مالانہایہ تک پر ہوتا ہے۔ یارہے کہ جمع قلت و کثرت میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتی ہے۔

(۳) قولہ المصدر اسم للحدث الخ یعنی مصدر اس حدث کا نام ہے جو اپنے فعل پر جاری ہوتا ہو۔ حدث سے مراد ماضی قائم بالغیر ہے پھر خواہ اس غیر سے صادر بھی ہو جیسے: ”ضَرَبَ“ اور ”مَشَى“ یا صادر نہ ہو جیسے ”طول“ اور ”قصر“۔ اور ”الجاری علی الفعل“ کا معنی یہ ہے کہ جب اس مصدر سے فعل کا اشتقاق کیا جائے تو یہ مصدر اس فعل سے مفعول مطلق واقع ہو سکتا ہو۔

(ع) قوله وهو من الثلاثي الخ یعنی ثلاثی مجرد کے مصادر اوزان کے لحاظ سے سماعی ہیں جو بحسب استقرار پیش تک ہیں اور ثلاثی مزید و رباعی مجرد و رباعی مزید کے اوزان قیاسی ہے چنانچہ کتب صرف میں مکتوب ہے کہ جس کلمہ کا ماضی ”أَفْعَلَ“ کے وزن پر ہوا اس کا مصدر ”أَفْعَالُ“ کے وزن پر آتا ہے اور جس کا ماضی ”اسْتَفْعَلَ“ کے وزن پر ہوا اس کا مصدر ”اسْتِفْعَالُ“ کے وزن پر ہوگا الخ۔

(۵) قوله و يعمل عمل الخ یعنی مصدر اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اگر اس سے مشتق فعل لازمی ہے تو مصدر بھی لازمی عمل کریگا جیسے: ”اعجبنی قیام زید“ اور اگر فعل متعدی ہے تو مصدر بھی متعدی عمل کریگا جیسے ”اعجبنی ضرب زید“

عمرواً“ اور ”اعجبني اعطاء زيد عمرو وأد رهما“۔ مصدر میں یوں تعیم ہے کہ خواہ ماضی کے معنی میں ہو یا حال یا مستقبل کے معنی میں ہو ہر حال میں عمل کرے گا، البتہ یہ شرط ہے کہ مصدر مفعول مطلق واقع نہ ہو یہ شرط اس لئے لگائی کہ اس وقت عمل فعل کا ہوتا ہے جیسے: ”ضربت ضرباً زیداً“ میں ”زیداً“، ”ضربت“ کا معمول ہے ”ضرباً“ کا نہیں کیونکہ فعل عامل قوی ہے اور مصدر عامل ضعیف ہے جہاں دونوں جمع ہوں تو عمل قوی کرے گا۔

(۶) قوله ولا يتقدم معموله عليه الخ یعنی مصدر کا معمول مصدر پر مقدم نہیں ہوتا اسلئے کہ مصدر عامل ضعیف ہے اور عامل ضعیف معمول مقدم میں عمل نہیں کر سکتا لہذا ”اعجبني عمرو وأضرب زيد“ جائز نہ ہوگا۔

(۷) قوله ولا يضمرفيه الخ یعنی مصدر میں ضمیر فاعل مستتر نہ ہوگی اسلئے کہ مصدر مفرد میں ضمیر فاعل کی ہوگی تو مصدر مفرد پر قیاس کر کے مصدر تثنیہ و جمع میں دو تثنیہ و دو جمع کا ہونا لازم آئے گا ایک فاعل کیلئے اور دوسرا مصدر کیلئے، اسلئے کہ مصدر اپنی ذات کے اعتبار سے تثنیہ و جمع ہوتا ہے بخلاف فعل کے کہ اس میں فاعل ضمیر لانا اسلئے جائز ہے کہ اس میں تثنیہ و جمع صرف فاعل کے اعتبار سے ہے نہ کہ نفس فعل کے اعتبار سے۔

(۸) قوله ولا يلزم ذكر الفاعل الخ یعنی مصدر میں فاعل کا ذکر ضروری نہیں اسلئے کہ مصدر کا تصور فاعل پر موقوف نہیں علاوہ اسکے اگر فاعل کا ذکر مصدر میں ضروری قرار دیا جائے تو اگر کوئی ایسی صورت پیش آئی کہ کسی کا ذکر پہلے ہو چکا ہو اب مصدر کے ذکر کے وقت مصدر میں ضمیر مستتر ماننی پڑے گی جیسے فعل میں ضمیر مستتر ہوتی ہے اور حال یہ کہ مصدر میں ضمیر مستتر ماننا متنع ہے کماتر۔

(۹) قوله ويجوز اضافته الى الفاعل الخ یعنی مصدر کی فاعل کی طرف اضافت جائز ہے جیسے: ﴿لولا دفع الله الناس﴾ میں دفع مصدر لفظ اللہ کی طرف مضاف ہے لفظ اللہ مذکورہ مصدر کا فاعل ہے۔ اور کبھی مفعول کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے جیسے: ”ضرب اللص الجلاذ“ یہاں ”ضرب“، ”اللس“ مفعول کی طرف مضاف ہے۔

(۱۰) قوله واعماله باللام قليل الخ یعنی مصدر کا عمل الف لام کے ساتھ قلیل ہے وجہ یہ ہے کہ مصدر بوقت عمل بتاویل ”آنی“ مع الفعل ہے اور الف لام کا دخول فعل پر متنع ہے تو چاہئے کہ مصدر ماؤل پر بھی متنع ہو، لیکن جائز ہے تاکہ نفس شی اور ماؤل بالشی میں فرق ہو جیسے ﴿لا يحب الله الجهر بالسوء﴾ میں ”الجهر“ مصدر معرف باللام عامل ہے۔

(۱۱) قوله فان كان مطلقاً الخ یعنی اگر مصدر مفعول مطلق ہو فعل محذوف، بحذف وجوبی نہ ہو تو عامل فعل ہوگا تاکہ قوی کے ہوتے ہوئے ضعیف کا عامل ہونا لازم نہ آئے۔ اور اگر فعل محذوف، بحذف وجوبی ہو اور مصدر اس کا بدل اور قائم مقام ہو تو اس وقت دو وجہ جائز ہیں۔ ۱۔ بوجہ اصالت فعل کا عامل ہونا۔ ۲۔ بوجہ نیابت مصدر کا عامل ہونا، جیسے: ”شكر آله“ یہاں ”له“ کو فعل مقدر کا معمول بنانا بھی درست ہے اور مصدر مذکور کا بھی۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”وجهان“ سے مراد یہ ہے کہ مصدر مصدریت کی وجہ سے عامل ہے یا نیابت کی وجہ سے عامل ہے۔

## درس نمبر ۱۵۹

(۱) اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث، وصيغته من الثلاثي المجرد على فاعل ومن غيره على صيغة المضارع بميم مضمومة وكسر ما قبل الآخر نحو مُذْخِلٌ وَمُسْتَغْفِرٌ، ويعمل عمل فعله بشرط معنى الحال او الاستقبال (۲) والاعتماد على صاحبه (۳) او الهمزة او ما، (۴) فان كان للماضى وجبت الاضافة معنى خلافاً للكسائي، (۵) فان كان له معمول آخر ففعل مقدّر نحو زيدٌ معطى عمرو درهماً مَسٍّ (۶) فان دخلت اللام استوى الجميع، (۷) وما وضع منه للمبالغة كضَرَابٍ وَضُرُوبٍ وَمِضْرَابٍ وَعَلِيمٍ وَحَذِيرٌ مثله والمثنى والمجموع مثله، ويجوز حذف النون مع العمل والتعريف تخفيفاً، (۸) اسم المفعول ما اشتق من فعل لمن وقع عليه (۹) وصيغته من الثلاثي المجرد على مفعول ومن غيره على صيغة الفاعل بفتح ما قبل الآخر كَمُسْتَخْرَجٍ (۱۰) وأمره فى العمل والاشتراط كَأمر الفاعل مثل زيدٌ معطى غلامه درهماً

**ترجمہ:** اسم فاعل وہ اسم ہے جو ایسے فعل سے مشتق ہو جس کے ساتھ فعل قائم ہو اور حدوث کے معنی میں ہو، اور اس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے ”فاعل“ کے وزن پر آتا ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ سے مضارع کے صیغہ کے وزن پر ميم مضموم اور ما قبل آخر کے کسرہ کے ساتھ جیسے: ”مُذْخِلٌ وَمُسْتَغْفِرٌ“ اور اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے بشرطیکہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور اپنے صاحب پر اعتماد کرتا ہو یا ہمزہ استفہام یا مانافہ پر، پس اگر اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو تو معنی اضافت واجب ہے اس میں کسائی کا اختلاف ہے پس اگر اسم فاعل بمعنی ماضی کا کوئی دوسرا معمول ہو تو فعل مقدّر کی وجہ سے ہے جیسے: ”زيدٌ معطى عمرو درهماً مَسٍّ“ میں، پس اگر اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو سب برابر ہیں (یعنی ہر حال میں عمل کریگا)، اور وہ اسم فاعل جو مبالغہ کیلئے وضع کیا گیا ہے جیسے ”ضَرَابٍ، وَضُرُوبٍ، مِضْرَابٍ، عَلِيمٌ، حَذِيرٌ“ عمل اور شرط عمل میں اسم فاعل کی طرح ہے اسم فاعل کا تشبیہ و جمع اسم فاعل کی طرح ہیں اور اسم فاعل کے نون کا تخفیفاً حذف کرنا جائز ہے جبکہ وہ عامل اور معرف ہو، اسم مفعول وہ اسم ہے جو مصدر سے مشتق ہو اس ذات کیلئے جس پر فعل واقع ہو اور اس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے ”مفعول“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کے وزن پر آتا ہے ماقبل آخر کے فتح کے ساتھ جیسے ”مُسْتَخْرَجٍ“ اور اس کا حکم عمل و شرط میں اسم فاعل جیسا ہے جیسے ”زيدٌ معطى غلامه درهماً“۔

(۱) قولہ اسم الفاعل ما اشتق النخ یعنی اسم فاعل وہ اسم ہے جو فعل بمعنی حدث سے اس ذات کیلئے مشتق ہو کہ جس کے ساتھ یہ فعل بطریق حدوث قائم ہو، جیسے ”زيدٌ ضاربٌ“ میں ”ضاربٌ“ سے مشتق ہے اس ذات کے لئے جس ذات کے ساتھ ”ضربٌ“ بطریق حدوث قائم ہے۔ ”لِمَنْ قَامَ بِهِ“ کی قید سے اسم مفعول و اسم تفضیل خارج ہو گئے اسم مفعول تو ظاہر ہے کہ وہ لِمَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ الفعل ہے، اور اسم تفضیل اسلئے خارج ہوا کہ اسم تفضیل اگرچہ ”لِمَنْ قَامَ بِهِ الفعل“ کیلئے وضع ہوا ہے جیسے ”زيدٌ افضل من عمرو“ مگر اسم تفضیل کے معنی میں زیادتی پائی جاتی ہے تو اسم تفضیل ”لِمَنْ قَامَ بِهِ الفعل مع الزيادة“ ہے جبکہ اسم فاعل میں زیادتی

نہیں۔ اور ”بمعنی الحدوث“ کی قید سے صفت مشبہ سے احتراز ہوا کیونکہ اس میں ثبوت کا معنی پایا جاتا ہے نہ کہ حدوث کا جیسے ”زید حسن“ یا ”زید کریم“ بمعنی ”ثبت له الحسن والکرم“ یہ معنی نہیں کہ ”حدث له الحسن والکرم بعد ان لم یکن“ جہاں حدوثی معنی مقصود ہو وہاں ”حاسب و کارم“ کہا جاتا ہے۔

ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ ”فاعل“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے یعنی ثلاثی مزید و رباعی مجرد سے ہر باب کے فعل مضارع کے وزن پر آتا ہے معمولی تغیر کے ساتھ کہ اس میں بجائے حرف مضارع کے میم مضموم ہوتا ہے اور ماقبل آخر کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے ”مُدْحِلٌ وَ مُسْتَعْفِرٌ وَ مُتَصَرِّفٌ“ وغیرہ۔ اور اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے خواہ فعل لازم ہو یا متعدی، لیکن شرط یہ ہے کہ اسم فاعل حال یا استقبال کے معنی میں ہوتا کہ مضارع کے ساتھ معنوی مشابہت بھی متحقق ہو۔

**سوال:** قول باری تعالیٰ ﴿کَلْبَهُمْ بِاسِطٌ ذِرَاعِیْهِ بِالْوَصِیْدِ﴾ میں ”باسط“ اسم فاعل بمعنی ماضی ہے، حال یا استقبال کے معنی میں نہیں پھر بھی عامل ہے؟

**جواب:** حال یا استقبال کے معنی میں ہونا عام ہے خواہ تحقیقاً ہو یا حکائیہ مثال مذکور میں حکائیہ ہے۔

(۲) قولہ والاعتماد علی صاحبہ الخ یعنی اسم فاعل کے عمل کیلئے دوسری شرط یہ ہے کہ وہ اپنے صاحب پر اعتماد کرے اور صاحب اسم فاعل مبتدأ، موصوف، موصول، ذوالحال ہیں پس یہ شرط ہے کہ اسم فاعل سے پہلے مبتدأ ہو اسم فاعل اسکی خبر بنے یا موصوف ہو اسم فاعل اسکی صفت بنے یا موصول ہو اسم فاعل اسکا صلہ بنے یا ذوالحال ہو اسم فاعل اسکا حال بنے۔ یہ شرط اسلئے ہے کہ اصل عمل میں فعل ہے اور فعل کے ماسوا عمل فعل کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں تو اسم فاعل بھی بوجہ مشابہت مع الفعل عمل کرتا ہے پس جب اسم فاعل اپنے صاحب پر اعتماد کریگا تو اپنے صاحب کی طرف مسند ہوگا جیسا کہ فعل اپنے صاحب یعنی فاعل کی طرف مسند ہوتا ہے اس طرح اسم فاعل کی مشابہت فعل کے ساتھ قوی ہو جاتی ہے جیسے ”زید ضارب أبوه“ اور ”جاء رجل ضارب“ اور ”جاء الضارب أبوه“ اور ”جاء زید راكباً فرسه“۔

(۳) قولہ والهمزة او ما الخ یعنی اسم فاعل اس وقت بھی عمل کریگا جس وقت کہ اس سے پہلے ہمزہ استفہامیہ ہو یا مانافیہ، یہ اسلئے کہ حروف استفہام نفی غالباً فعل پر داخل ہوتے ہیں اور جب اسم فاعل پر داخل ہو گئے تو اسم فاعل کی فعل کے ساتھ مشابہت قوی ہوگی لہذا اسم فاعل بھی عمل کریگا جیسے: ”اقائم زید“، ”ما قائم زید“۔

(۴) قولہ وان کان للماضی الخ یعنی اگر اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو تو اضافت معنوی واجب ہے اور وہ عمل نہیں کریگا اسلئے کہ عمل کرنے کی شرط (یعنی حال یا استقبال کے معنی میں ہونا) مفقود ہے اور اسم فاعل اس وقت مضاف باضافت معنوی ہوگا لفظی نہیں اسلئے کہ اضافت لفظی تو صفت کا اپنے معمول کی طرف مضاف ہونے کو کہا جاتا ہے یہاں اسم فاعل عامل نہیں۔ البتہ کسائی کے نزدیک صورت مذکورہ میں بھی اضافت معنوی واجب نہیں بلکہ ان کے نزدیک اسم فاعل خواہ ماضی کے معنی میں ہو یا مضارع کے معنی میں، بہر

صورت عمل کرتا ہے جیسے ﴿وَكَلْبِهِمْ بِاسِطٍ ذَرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾ اور اگر مضاف کیا جائے تو اضافت لفظی ہوگی معنوی نہیں۔

(۵) قولہ فان كان له معمول الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”زیدہ معطی عمرو درہما اَمْس“ میں ”معطی“ اسم فاعل بمعنی ماضی ہے پھر بھی عامل ہے ”درہما“ کو نصب دیا ہے؟۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ جہاں اسم فاعل بمعنی ماضی کا مضاف الیہ کے علاوہ بظاہر کوئی اور معمول بھی ہو تو وہ فعل مقدر کا معمول ہوگا اسم فاعل کا نہیں مثال مذکور کی تقدیری عبارت یوں ہے ”زیدہ معطی عمرو اعطاه درہما اَمْس“۔

(۶) قولہ فان دخلت الخ یعنی اگر اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو پھر خواہ بمعنی مضارع ہو یا بمعنی ماضی ہر حال میں عمل کریگا کیونکہ اسم فاعل پر جب الف لام داخل ہو تو وہ اسم موصول کے معنی میں ہوتا ہے اور الف لام کی وجہ سے اسم فاعل فعل کے معنی میں ہو جاتا ہے جیسے ”الضارب“ بمعنی ”الذی ضرب“ ہے اور فعل چونکہ عامل قوی ہے ہر حال میں عمل کرتا ہے تو مذکورہ اسم فاعل بھی ہر حال میں عمل کرے گا لہذا جیسے ”مردت بالضارب غداً والاّٰن غلامہ زیداً“ جائز ہے اسی طرح ”مردت بالضارب اَمْس“ غلامہ زیداً“ بھی جائز ہے۔

(۷) قولہ وما وضع الخ یعنی ہر وہ اسم جو اسم فاعل سے مبالغہ کیلئے وضع کیا گیا ہو جیسے: ”صَرَّاب، صَرُوب، مَضْرَاب، عَلِيْمٌ، حَدِيْرٌ“ وغیرہ عمل اور شرط عمل میں اسم فاعل کی طرح ہے۔ اسی طرح اسم فاعل ومبالغہ کا تشبیہ و جمع بھی عمل میں اسم فاعل مفرد کی طرح ہیں جیسے ”جاء نى الزيدان الضاربان عمرواً“۔ اور نون تشبیہ و جمع کو برائے تخفیف حذف کرنا جائز ہے بشرطیکہ بناء بر معمولیت منصوب معمول میں عامل ہو اور عامل معرفہ ہو جیسے: ”المقيمى الصلوة“ میں نون کو حذف کر دیا ہے یہ اس وقت کہ ”الصلوة“ کو منصوب ہو۔ اور اگر ”المقيمى“ مضاف اور ”الصلوة“ مضاف الیہ مجرور ہو تو حذف نون واجب ہے۔

(۸) قولہ اسم المفعول ما اشتق الخ یعنی اسم مفعول وہ اسم ہے کہ جو فعل بمعنی حدث سے اس ذات کیلئے مشتق ہو کہ جس پر فعل کا وقوع ہوتا ہے جیسے ”زیدہ معطی غلامہ درہماً“ میں ”معطی“، ”اعطاء“ سے مشتق ہے اس ذات کے لئے جس پر اعطاء واقع ہے۔

(۹) قولہ وصيغته من الثلاثى الخ یعنی اسم مفعول کا صیغہ ثلاثی مجرد سے ”مفعول“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے یعنی ثلاثی مزید و رباعی مجرد و رباعی مزید سے اسم فاعل کے وزن پر آتا ہے صرف اتنا فرق ہے کہ اسم مفعول کے صیغے کا ماقبل آخر مفتوح ہوتا ہے جیسے: ”مُسْتَخْرَجٌ وَمُدْخَلٌ“، اسم مفعول کا ماقبل آخر مفتوح اس لئے ہوتا ہے کہ فتنہ خفیف ہے اور مفعول کثیر ہے لہذا اکثر کے لئے خفیف ہی مناسب ہے۔ نیز تاکہ مضارع مجہول کے ساتھ موافق ہو جائے۔

(۱۰) قولہ وأمره فى العمل الخ یعنی عمل اور شرط عمل میں اسم مفعول اسم فاعل جیسا ہے یعنی اسم مفعول کے عمل کیلئے یہ شرط ہے کہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور امورِ ستہ (جو اسم فاعل کے بیان میں مذکور ہیں) میں سے کسی ایک پر اعتماد کرے۔ اور جب

اسم مفعول عامل معرفہ ہو تو پھر ہر حال میں عمل کریگا۔ اور اگر متعدی بد و مفعول ہو تو اول بناء بر نائب فاعل مرفوع اور ثانی اب بھی منصوب ہوگا جیسے: ”زید معطی غلامہ درہما“۔

### درس نمبر ۱۶۰

(۱) الصفة المشبهة ما اشتق من فعل لازم لمن قام به على معنى الثبوت (۲) وصيغتهما مخالفة لصيغة الفاعل على حسب السماع كحسن وصعب وشديد، (۳) وتعمل عمل فعلها مطلقاً (۴) وتقسيم مسائلها ان تكون الصفة باللام او مجردة ومعمولها مضافاً او باللام او مجردة عنهما فهذه ستة والمعمول في كل واحد منهما مرفوع ومنصوب ومجرور وفصارت ثمانية عشر فالرفع على الفاعلية والنصب على التشبيه بالمفعول في المعرفة وعلى التميز في النكرة والجر على الاضافة وتفصيلها حسن وجهه ثلثة وكذلك حسن الوجه وحسن وجه الحسن وجهه الحسن الوجه، الحسن وجه (۵) واثنان منها ممتنعان مثل الحسن وجه الحسن وجه واختلف في حسن وجهه (۶) والباقي ما كان فيه ضمير واحد منها أحسن وما كان فيه ضميران حسن وما لا ضمير فيه قبيح، (۷) ومتى رفعت بها فلا ضمير فيها فهي كالفعل والاففيها ضمير الموصوف فتوئت وتشئ وتجمع، (۸) واسما الفاعل والمفعول غير المتعديين مثل الصفة في ما ذكر

**ترجمہ:** صفت مشبہ وہ اسم ہے جو فعل (مصدر) لازم سے مشتق ہو اس ذات کیلئے جس کے ساتھ وہ فعل ثبوت کے طور پر قائم ہو اور اسکا صیغہ اسم فاعل کے صیغہ کے مخالف ہے اور اس کے اوزان سماعی ہیں جیسے ”حسن، صعب، شديد“ اور مطلقاً اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اور اسکی اقسام کی تقسیم یہ ہے کہ یا تو صفت لام کے ساتھ ہوگی یا لام سے خالی ہوگی اور اسکا معمول مضاف ہوگا یا لام کے ساتھ ہوگا یا خالی ہوگا ان دونوں سے پس یہ چھ قسمیں ہیں اور معمول ان میں سے ہر ایک میں مرفوع اور منصوب اور مجرور ہوتا ہے لہذا اٹھارہ اقسام ہو گئیں پس رفع بناء بر فاعلیت اور نصب مفعول کے ساتھ مشابہ ہونے کی بناء پر معرفہ میں اور تیز ہونے کی بناء پر کمرہ میں اور جراضافت کی بناء پر اور اسکی تفصیل مثالوں میں یہ ہے ”حسن وجه“ میں تین اعراب اسی طرح ”حسن الوجه، حسن وجه، الحسن وجه، الحسن الوجه، الحسن وجه“، ان میں سے دو متنع ہیں جیسے ”الحسن وجه“ اور ”الحسن وجه“ اور ”حسن وجه“ میں اختلاف ہے باقی میں سے جن میں ایک ضمیر ہے وہ احسن ہے اور جن میں دو ضمیر ہیں وہ حسن ہیں اور جن میں ضمیر نہیں وہ قبیح ہیں اور جب تو صفت مشبہ کو رفع دے تو اس میں کوئی ضمیر نہیں ہوتی پس وہ فعل کی طرح ہے ورنہ تو اس میں موصوف کی ضمیر ہوگی پس وہ صفت مشبہ مؤنث وتشئ جمع لائی جاسکتی ہے اور وہ اسم فاعل ومفعول جو غیر متعدی ہوں وہ مذکورہ اٹھارہ قسموں میں صفت کی طرح ہیں۔

(۱) قوله الصفة المشبهة الخ صفت مشبہ اسم فاعل کے ساتھ مشابہ ہے افراد، تشبیہ جمع، تذکیر، تانیث میں اس بات میں کہ دونوں ”من قام به الفعل“ ہیں۔ صفت مشبہ وہ اسم ہے جو فعل لازم سے اس ذات کیلئے مشتق کیا گیا ہو جس کے ساتھ وہ فعل بطور ثبوت

قائم ہو جیسے: ”زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهَهُ“۔ ”مَا اشْتَقَ مِنْ فَعَلٍ“ جس ہے اسم فاعل ومفعول وغیرہ سب کو شامل ہے اور ”لَا زِمَ“ سے اسم فاعل متعدی اور اسم مفعول خارج ہو گئے اور ”عَلَى مَعْنَى الثَّبُوتِ“ سے اسم فاعل لازمی خارج ہو گیا کیونکہ اسم فاعل حدوث پر دلالت کرتا ہے ثبوت پر نہیں۔

(۲) قوله وصيغتها مخالفة الخ یعنی صفت مشبہ کے صیغہ اسم فاعل کے صیغوں کے مخالف ہیں کیونکہ صفت مشبہ کے اوزان سماعی ہیں جیسے ”حَسَنٌ، صَعْبٌ، شَدِيدٌ“ وغیرہ جبکہ اسم فاعل کے اوزان قیاسی ہیں۔ صفت مشبہ اور اسم فاعل میں تین فرق ہیں۔ / نمبر ۱۔ صفت مشبہ میں صفت ثبوتی یعنی دائمی ہوتی ہے اسم فاعل میں حدوثی یعنی عارضی ہوتی ہے۔ / نمبر ۲۔ صفت مشبہ کے صیغہ اسم فاعل کے صیغوں سے مختلف ہیں۔ / نمبر ۳۔ صفت مشبہ کے صیغہ سماعی ہیں اور اسم فاعل کے صیغہ قیاسی ہیں۔

(۳) قوله وتعمل عمل الخ یعنی صفت مشبہ اپنے فعل لازم جیسا عمل کرتا ہے مطلقاً یعنی زمانہ حال یا استقبال کے ساتھ مشروط نہیں۔ ”مطلقاً“ سے اطلاق فی الزمان مراد ہے یعنی صفت مشبہ کا عمل حال یا استقبال کے ساتھ مشروط نہیں جیسا کہ اسم فاعل اور اسم مفعول مشروط ہیں کیونکہ صفت مشبہ ثبوت اور دوام کے معنی میں ہے لہذا اس میں کسی زمانے کو شرط قرار دینے کا کوئی معنی نہیں کیونکہ زمانہ حدوث کو لازم کرتا ہے۔ البتہ امورستہ پر اعتماد والی صفت مشبہ میں بھی معتبر ہے۔

(۴) قوله وتقسيم مسائلها الخ یعنی صفت مشبہ کی اقسام کی تقسیم یہ ہے کہ صفت مشبہ یا تو معرف باللام ہوگا یا مجرد عن اللام ہوگا اور ہر تقدیر پر اس کا معمول مضاف ہوگا یا معرف باللام ہوگا یا ان دونوں سے مجرد ہوگا کہ نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام، تو تین کو دو میں ضرب دینے سے چھ صورتیں نکلتی ہیں۔ پھر یہ دیکھنا ہے کہ اقسام ستہ میں صفت مشبہ کا معمول مرفوع ہے یا منصوب ہے یا مجرد۔ تو چھ کو تین میں ضرب دینے سے کل اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں۔ پس معمول پر رفع فاعل ہونے کی وجہ سے ہوگا اور اس کا نصب اگر معرف ہو مفعول کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے ہوگا نہ مفعولیت کی وجہ سے کیونکہ فعل لازم مفعول کو نہیں چاہتا اور اگر نکرہ ہو تو نصب تمیز ہونے کی وجہ سے ہوگا، اور جر اضافت کی وجہ سے ہوگا۔

امثال جزئیہ کے ضمن میں صفت مشبہ کی اقسام اس طرح ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”حَسَنٌ وَجْهَهُ“، یہ صفت مجرد عن اللام اور معمول مضاف کی مثال ہے، اس میں باعتبار اعراب کے تین وجوہ جائز ہیں۔ / نمبر ۱۔ تنوین صفت اور معمول کا بناء بر فاعلیت مرفوع ہونا۔ / نمبر ۲۔ تنوین صفت اور معمول کا مفعول کے ساتھ مشابہ ہونے کی بنا پر منصوب ہونا۔ / نمبر ۳۔ بحذف تنوین صفت اور معمول کا بناء بر اضافت مجرد ہونا۔ اسی طرح ”حَسَنُ الْوَجْهِ“ میں بھی باعتبار اعراب کے تین وجوہ ہیں اور یہ صفت مجرد عن اللام اور معمول معرف باللام کی مثال ہے۔ اسی طرح ”حَسَنٌ وَجْهٌ“ میں بھی باعتبار اعراب کے تین وجوہ ہیں اور یہ صفت مجرد عن اللام اور معمول مضاف کی مثال ہے۔ اور ”الحسن وجهه“ میں بھی تین وجوہ ہیں یہ صفت معرف باللام اور معمول مجرد عن اللام اور مضاف کی مثال ہے۔

(۵) قولہ انسان منها الخ یعنی اٹھارہ اقسام میں سے دو اقسام ممتنع ہیں۔ / فمبصر ۱۔ ”الحسن وجہہ“ یعنی جب صیغہ صفت معرف باللام ہو اور اپنے معمول (مضاف الی الضمیر) کی طرف مضاف ہو۔ یہ صورت اسلئے ممتنع ہے کہ اس میں بغیر تخفیف کے اضافت لفظی پائی جاتی ہے کیونکہ ”الحسن“ کی تین الف لام کی وجہ سے حذف ہوگئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ نیز مضاف الیہ میں بھی بحذف ضمیر تخفیف نہیں آئی ہے لہذا یہ جائز نہیں۔ / فمبصر ۲۔ ”الحسن وجہہ“ یعنی کہ صفت معرف باللام اپنے معمول مجرد عن اللام کی طرف مضاف ہوا سکے عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ اس اضافت نے ضمیر کے حذف اور صفت میں مشتر ہونے کا فائدہ دیا ہے مگر چونکہ معرف کی اضافت نکرہ کی طرف ہے لہذا جائز نہیں کیونکہ اضافت معنویہ میں معرف کی اضافت نکرہ کی طرف جائز نہیں تو اضافت لفظیہ میں بھی جائز نہیں کیونکہ اضافت لفظیہ فرع ہے اضافت معنویہ کی لہذا اضافت لفظیہ من کل الوجوہ اضافت معنویہ کا مخالف نہ ہوگی۔

اور ایک صورت یعنی ”حسن وجہہ“ میں اختلاف ہے کوفیین اسکو حسن قرار دیتے ہیں اور بصریین نثر میں ناجائز اور اشعار میں مع القبح جائز قرار دیتے ہیں اسلئے کہ تخفیف میں اصل یہ ہے کہ مضاف و مضاف الیہ دونوں میں ہو یہاں مضاف کی تینوں تو حذف ہوگئی ہے مگر مضاف الیہ میں تخفیف نہیں آئی ہے اسلئے کہ مضاف الیہ سے ضمیر حذف نہیں ہوئی ہے۔ کوفیین کہتے ہیں کہ اصل تخفیف موجود ہے اگرچہ کامل نہیں لہذا قبیح نہیں۔ اور مثل ”حسن وجہہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں صفت مجرد عن اللام ہو اور مضاف ہو اپنے معمول کی طرف اور معمول ضمیر کی طرف مضاف ہو۔

(۶) قولہ والبقا الخ یعنی مذکورہ بالا تین صورتوں کے علاوہ باقی پندرہ قسموں میں سے جس میں ایک ضمیر ہو وہ احسن ہے کیونکہ یہ محتاج الیہ ضمیر پر مشتمل ہے اور بس۔ اور جس میں دو ضمیریں ہوں وہ حسن ہے اسلئے کہ یہ ضمیر محتاج الیہ پر مشتمل ہے اور احسن اسلئے نہیں کہ ضرورت سے زائد ضمیر اس میں پائی جاتی ہے۔ اور جس میں ضمیر نہ ہو وہ قبیح ہے اسلئے کہ اس میں موصوف و صفت میں رابطہ نہیں۔

(۷) قولہ ومعنی رفعت الخ یعنی اگر صفت کا معمول مرفوع ہو تو اس وقت صفت میں کوئی ضمیر نہ ہوگی اسلئے کہ مذکورہ معمول صفت کا فاعل ہے اور صفت اس وقت مثل فعل کے ہے تو جس طرح فعل کو فاعل کے مثنیٰ و مجموع ہونے کی حالت میں مثنیٰ و مجموع نہیں لایا جاتا ہے اسی طرح اس صفت کو فاعل کے مثنیٰ و مجموع ہونے کی حالت میں مثنیٰ و مجموع نہیں لائی جائیگی، جیسے: ”حسن الزیدان، حسن الزیدون“۔ اور اگر صفت کا معمول مرفوع نہ ہو یعنی اسم ظاہر نہ ہو بلکہ ضمیر ہو تو اس وقت صفت مشبہ میں جو ضمیر ہوگی وہ موصوف کے مطابق ہوگی لہذا صفت موصوف کے مطابق مَوْنَت و مذکر، مثنیٰ و جمع لائی جائیگی جیسے: ”زید حسن، الزیدان، حسنان، الزیدون حسنون“۔

(۸) قولہ واسما الفاعل الخ یعنی وہ اسم فاعل و اسم مفعول جو غیر متعدی ہو (مفعول غیر متعدی سے مراد یہ ہے کہ وہ دوسرے مفعول کو نہ چاہتا ہو) یہ دونوں مذکورہ بالا اٹھارہ قسموں میں صفت کی طرح ہیں اور ان میں بھی بعض احسن اور بعض حسن اور بعض ممتنع اور بعض قبیح ہیں جیسے ”زید القائم ابوہ، اباہ، ابیہ، وزید القائم الاب، والاب، والاب، وزید القائم اب و اباب و اب“ اسی طرح اسم



مفعول کی مثالیں ہیں جیسے: ”زید المضر وب أبوه وأباه وأبيه الخ“۔

### درس نمبر ۱۶۱

(۱) اسم التفضیل ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة على غيره وهو أَفْعَلُ (۲) وشرطه أَنْ يُبْنَى من ثلاثي مجرد ليتمكن منه وليس بِلَوْنٍ وعيبٍ لَأَنَّ مِنْهُمَا أَفْعَلُ لغيره مثل زید افضل الناس، (۳) فان قصد غيره تَوَصَّل اليه باشد مثل هو اشد منه استخراجاً وبياضاً وعمى (۴) وقياسه للفاعل وقد جاء للمفعول نحو أعذر وألوم وأشغل وأشهر (۵) ويستعمل على احدثثة اوجه مضافاً أو بمن أو معرفاً باللام فلا يجوز زيد الافضل من عمرو ولا زيد افضل إلا أَنْ يُعْلَمَ (۶) فاذا أُضيف فله معنيان احدهما وهو الاكثر أن تقصده الزيادة على مَنْ أُضيف اليه فيشترط ان يكون منهم مثل زيد افضل الناس فلا يجوز يوسف احسن اخوته لخروجه عنهم باضافتهم اليه والثاني ان تقصد زيادة مطلقة ويضاف للتوضيح فيجوز يوسف احسن اخوته، (۷) ويجوز في الاول الافراد والمطابقة لمن هوله وأما الثاني والمعرف باللام فلا بُد من المطابقة

ترجمہ:- اسم تفضیل وہ اسم ہے جو مشتق ہو فعل (بمعنی حدث) سے اس ذات کے لئے جو موصوف ہو یا تین کی وصف کے ساتھ اپنے غیر کے اعتبار سے اور وہ ”أَفْعَلُ“ کے وزن پر آتا ہے اور اسکی شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد سے بنایا جائے تاکہ اس سے ”أَفْعَلُ“ بنانا ممکن ہو اور ”لَوْنٍ وعيبٍ“ کے معنی میں نہ ہو کیونکہ ان دو سے ”أَفْعَلُ“ اس کے علاوہ کیلئے آتا ہے جیسے ”زید افضل الناس“ پس اگر اس کے غیر کا ارادہ کیا جائے تو اس کے ساتھ لفظ ”أشد“ ملایا جاتا ہے جیسے ”هو اشد منه استخراجاً وبياضاً وعمى“ اور قیاس یہ ہے کہ اسم تفضیل فاعل کیلئے آتا ہے اور کبھی مفعول کیلئے بھی آتا ہے جیسے ”أعذر، ألوم، أشغل، أشهر“ اور اسم تفضیل تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے مضاف ہو کر یا ”مِنْ“ کے ساتھ یا معرف باللام ہو کر پس جائز نہیں ”زید الافضل من عمرو“ اور نہ ”زید افضل“ البتہ اگر جان لیا جائے تو جائز ہے پس جب اسم تفضیل کو مضاف بنایا جائے تو اس کے دو معنی ہوتے ہیں ان میں سے ایک اور وہی اکثر ہے کہ ارادہ کیا جائے اسکی وجہ سے زیادتی کا اس پر جس کی طرف اسکو مضاف کیا گیا ہے پس شرط یہ ہے کہ یہ ان میں سے ہو جیسے ”زید افضل الناس“ پس جائز نہیں ”یوسف احسن اخوته“ کیونکہ وہ ان سے خارج ہے انکی اضافت کی وجہ سے اسکی طرف اور دوسرا معنی یہ ہے کہ مطلق زیادتی کا ارادہ کیا جائے اور وہ توضیح کیلئے مضاف کیا جاتا ہے پس ”یوسف احسن اخوته“ جائز ہے اور اول میں مفرد لا نا اور جسکی یہ صفت بن رہا ہے اس موصوف کے مطابق لا نا دونوں جائز ہیں اور ہر حال دوسری قسم اور معرف باللام پس ان دونوں میں مطابقت ضروری ہے۔

(۱) قولہ اسم تفضیل ما اشتق الخ یعنی اسم تفضیل وہ اسم ہے جو فعل (بمعنی حدث یعنی مصدر) سے اس ذات پر دلالت کرنے کے لئے مشتق ہو جس میں باعتبار کسی دوسری چیز کے معنی مصدری زیادہ پایا جاتا

ہو جیسے: ”فضل“ سے ”افضل“، ”ضرب“ سے ”اضرب“۔ اسم تفضیل کا وزن ”أَفْعُلُ“ ہے جیسے ”أَفْضَلُ“۔

**سوال:-** اسم تفضیل من حیث الوزن ”أَفْعُلُ“ میں منحصر نہیں کیونکہ ”خیر“ اور ”شر“ اسم تفضیل ہیں مگر ان کا وزن ”أَفْعُلُ“ نہیں؟

**جواب:-** اعتبار اصل کا ہے اصل میں ”خیر“، ”أَخْیَرُ“ اور ”شر“، ”أَشْیَرُ“ تھا۔

(۲) قولہ وشرطه ان یبنی الخ یعنی اسم تفضیل کیلئے شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد سے ہو کیونکہ غیر ثلاثی مجرد سے ”أَفْعُلُ“ کا وزن معذر ہے کیونکہ ”أَفْعُلُ“ کا وزن چار حروف پر مشتمل ہوتا ہے جبکہ رباعی اور ثلاثی مزید میں تو پہلے سے چار حروف پائے جاتے ہیں پس اگر ”اجتناب“ سے اسم تفضیل بنائیں گے تو وہ ”اجتنب“ ہوگا جو کہ ”افعل“ کا وزن نہیں۔ اور اگر غیر ثلاثی مجرد کے بعض حروف کو حذف کر کے ”أَفْعُلُ“ بنایا جائے تو پھر ثلاثی مجرد و غیر مجرد میں التباس آئیگا۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد بھی ایسا ہو کہ ”لُون“ اور ”عیب“ کے معنی میں نہ ہو اسلئے کہ جو ثلاثی مجرد ”لُون“ اور ”عیب“ کے معنی میں ہو اس سے اسم تفضیل کے علاوہ ”أَفْعُلُ“ کے وزن پر آتے ہیں جیسے ”أَحْمَرُ“ اور ”أَعْوَرُ“ تو اگر اسم تفضیل بھی اسی وزن پر مشتق کیا جائے تو معلوم نہ ہوگا کہ ”أَعْوَرُ“ بمعنی ”ذُو عَوْرَ“ ہے یا بمعنی زیادہ عور کے ہے، اسی طرح ”أَحْمَرُ“ ہے کہ یہ معلوم نہ ہوگا کہ ”أَحْمَرُ“ بمعنی صاحب الحمرة ہے یا بمعنی وہ جس میں حرمة علی الغیر زیادہ ہو۔

(۳) قولہ فان قصد من غیره الخ یعنی اگر ثلاثی مجرد کے غیر سے یا اس ثلاثی مجرد سے جو بمعنی ”لُون و عیب“ ہو سے تفضیل معنی آدا کرنا مقصود ہو تو اس وقت لفظ ”أَشَدُّ“ یا اس کے ہم مثل کسی لفظ کو جو مقصود کے موافق ہو اختیار کریں اس کے بعد اس مصدر کو جس کا تفضیل معنی مقصود ہے بطور تمیز ذکر کریں مثلاً ”استخراج، بیاض، عمی“ سے مذکورہ معنی مطلوب ہو تو یوں کہیں ”هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ استخر اجا“، ”هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ بياضاً“ اور ”هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ عَمی“۔

(۴) قولہ قیاسه للفاعل الخ یعنی قیاس یہ ہے کہ اسم تفضیل فاعل کی زیادتی کیلئے آئے اور بس، جیسے: ”اضرب“ بمعنی زیادہ مارنے والا۔ مگر چند معدود مقامات میں مفعول کی زیادتی کیلئے بھی آتا ہے جیسے ”أَعْذَرُ“ بمعنی زیادہ معذور ”أَلْوَمُ“ بمعنی زیادہ ملامت کیا ہوا۔ اسی طرح ”أَشْغَلُ“ بمعنی زیادہ مشغول اور ”أَشْهَرُ“ بمعنی زیادہ مشہور۔

(۵) قولہ و يستعمل علی احد ثلثة الخ یعنی اسم تفضیل کا استعمال تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہوتا ہے۔ / نمبر ۱۔ مستعمل بالاضافۃ جیسے ”زید افضل الناس“۔ / نمبر ۲۔ مستعمل بمن جیسے: ”زید افضل من عمرو“۔ / نمبر ۳۔ مستعمل بالف لام جیسے: ”زید الافضل“، لہذا ”زید الافضل من عمرو“ جائز نہیں اسلئے کہ اس میں الف لام اور من دونوں جمع ہیں جس میں سے ایک کا لغو ہونا لازم آتا ہے۔ اسی طرح ”زید افضل“ بھی جائز نہیں اسلئے کہ اس میں اسم تفضیل وجوہ ثلاثہ میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں۔

**سوال:-** ”اللہ اکبر“ میں اسم تفضیل تین وجہ میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں پھر بھی جائز ہے؟

**جواب:-** مصنفؒ نے ”الآن یُعَلِّم“ سے جواب دیا ہے یعنی جب مفضل علیہ قرآن سے معلوم ہو تو بغیر وجہ تلاش کے اسم تفضیل کا استعمال جائز ہے جیسے: ”اللہ اکبر ای من کل شیء“، ”او اکبر کل شیء“۔

(۶) قولہ فاذا اُضیف الخ یعنی اسم تفضیل جب مضاف ہو تو اس وقت اسکے دو معنی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** اسم تفضیل کے موصوف کی زیادتی مضاف الیہ پر مقصود ہو یہ معنی نسبت ثانی کے اکثر مراد ہوتا ہے اس معنی کے وقت شرط یہ ہے کہ مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل ہو اگرچہ بحسب الارادہ خارج ہو جیسے: ”زید افضل الناس“ میں ”زید“، ”مفضل اور“ الناس“ مفضل علیہ ہے اور مقصود اسم تفضیل کے موصوف یعنی ”زید“ کی زیادتی کو اسم تفضیل کے مضاف الیہ پر ثابت کرنا ہے اور ”زید“، ”الناس“ کے مفہوم میں داخل ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے ”یوسف احسن اخوتہ“ جائز نہیں اسلئے کہ مثال مذکور میں ”یوسف“، ”مفضل اور“ اخوتہ“ مفضل علیہ ہے اور مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل نہیں اسلئے کہ ”اخوتہ“ کی ضمیر ”یوسف“ کی طرف راجع ہے ”اخوتہ“ مضاف ”ہاء“ ضمیر مضاف الیہ اور مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے لہذا ”یوسف“ اور ”اخوتہ“ میں مغایرت ہے لہذا مذکورہ ترکیب جائز نہیں۔

/ **نمبر ۲۔** دوسرا معنی یہ ہے کہ اسم تفضیل سے مطلق زیادتی کا ارادہ کیا جائے معنی اول کی طرح مضاف الیہ پر زیادتی مقصود نہ ہو تو اس صورت میں اسم تفضیل کی اضافت فقط تخفیف و توضیح کیلئے ہوتی ہے نہ کہ مضاف الیہ پر زیادتی ثابت کرنے کیلئے پس اس وقت یہ شرط نہ ہوگی کہ مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل ہو بلکہ کبھی اسم تفضیل ایک جماعت کی طرف مضاف ہوتا ہے اور موصوف اسم تفضیل اس جماعت میں داخل ہوتا ہے جیسے ”محمد افضل القریش“ اور کبھی اسم تفضیل اس جماعت میں داخل نہیں ہوتا ہے جیسے ”یوسف احسن اخوتہ“، اور کبھی اسم تفضیل غیر جماعت کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے: ”زید اعلم بغداد“۔

(۷) قولہ ویجوز فی الاول الخ یعنی اسم تفضیل جب بمعنی اول مستعمل ہو تو اسکو مفرد لانا بھی جائز ہے اگرچہ موصوف ثنی یا مجموع ہو اور اپنے موصوف کے مطابق لانا بھی جائز ہے، مفرد لانا تو اسلئے جائز ہے کہ یہ مفضل علیہ کے مذکور ہونے میں اسم تفضیل مستعمل بمن کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے لہذا اسم تفضیل مستعمل بمن کی طرح مفرد ہوگا۔ اور موصوف کے ساتھ مطابقت اسلئے جائز ہے کہ یہ تعریف میں اسم تفضیل معرف باللام کے ساتھ مشابہ ہے اور اسم تفضیل معرف باللام اپنے موصوف کے مطابق ہوتا ہے فکذا ہذا۔ اور اسم تفضیل مضاف بمعنی ثانی اور اسم تفضیل معرف باللام میں اور من ہولہ یعنی موصوف میں مطابقت ضروری ہے اسلئے کہ مطابقت سے کوئی مانع موجود نہیں۔



## درس نمبر ۱۶۲

(۱) والذی بمن مفرڈ مذکر لا غیر (۴) ولا یعمل فی مظهر آلا اذا کان صفة لشیء وهو فی المعنی لمسبب مفضل باعتبار الاول علی نفسه باعتبار غیره منفیاً مثل مارأیت رجلاً أحسن فی عینه الکحل منه فی عین زید لانه بمعنی حَسُنَ مع انهم لورفعوا الفصلو ابینه و بین معموله باجنبی وهو الکحل ولک أن تقول احسن فی عینه الکحل من عین زید فان قدمت ذکر العین قلت مارأیت کعین زید احسن فیها الکحل (۳) مثل ولا أری فی قطعة؛ مررت علی وادی السباع ولا أری: کوادی السباع حین یظلم وادیاً اقل به ركب آتوه تآیة: وَاخُوفَ الْاَماوقی اللہ ساریاً۔

ترجمہ:- اور وہ اسم تفضیل جو مستعمل بمن ہے وہ مفرد مذکر کے علاوہ دوسرا نہیں ہوتا اور اسم تفضیل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے مگر جبکہ وہ کسی چیز کی صفت واقع ہو اور وہ حقیقت اور معنی میں ایسے مسبب کی صفت ہو کہ وہ مفضل ہو اول اعتبار سے اپنے نفس پر دوسرے اعتبار سے اس حال میں کہ وہ اسم نفی کیا گیا ہو جیسے ”مارأیت رجلاً أحسن فی عینه الکحل منه فی عین زید“ اسلئے کہ وہ ”حَسُنَ“ کے معنی میں ہے اسکے باوجود کہ اگر وہ رفع دیتے تو وہ فصل واقع کرتے اسکے اور اسکے معمول کے درمیان کسی اجنبی کا اور وہ معمول ”الکحل“ ہے اور جائز ہے تیرے لئے کہ تو کہے ”أحسن فی عینه الکحل من عین زید“ پس اگر تو عین کے ذکر کو مقدم کرے تو کہے گا ”مارأیت کعین زید احسن فیها الکحل“ جیسے ”ولا أری“ آنے والے شعر میں

شعر:- مررت علی وادی السباع الخ۔

(۱) قوله الذی بمن الخ یعنی وہ اسم تفضیل جو ”من“ کے ساتھ مستعمل ہو ہمیشہ مفرد مذکر ہوتا ہے اگرچہ اسکا موصوف تشبیہ یا جمع اور یا مؤنث ہو جیسے: ”زیداً والزیدان او الزیدون او هنداً وھندان او هندات أفضل من عمرو“۔ اسم تفضیل مستعمل بمن مفرد مذکر اسلئے ہوتا ہے کہ اسم تفضیل کے ساتھ ”من“ کا ایسا شدید اتصال ہے گویا یہ ”من“ اسم تفضیل کا جزء ہے کیونکہ کلمہ ”من“، افعَل تفضیلی اور افعَل صفتی میں فارق ہے لہذا افعَل تفضیل ”من“ کے بغیر مستعمل نہ ہوگا تو گویا ”من“ اسم تفضیل کا جزء ہے تو اب اگر علامت تشبیہ یا جمع یا تانیث ”من“ اور اسم تفضیل کے وسط میں لائی جائے تو یہ جائز نہیں کیونکہ علامت کا وسط کلمہ میں داخل ہونا لازم آتا ہے اور اگر علامت ”من“ کے بعد لائی جائے تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ ”من“ درحقیقت دوسرا کلمہ ہے تو اس وقت ایک کلمہ کی علامت کا ادخال دوسرے کلمہ پر لازم آتا ہے جسکی قباحۃ اظہر من الشمس ہے۔

(۲) قوله ولا یعمل فی مظهر الخ اسم تفضیل ضمیر میں مطلقاً عمل کرتا ہے یعنی ضمیر میں عمل کرنا کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں ہے کیونکہ ضمیر مقدر ہے مقدر میں عمل سہل ہے تو قوۃ مائل کی ضرورت نہیں۔ البتہ اسم ظاہر میں عمل کرنے کی تین شرائط ہیں کیونکہ اسم تفضیل عامل ضعیف ہے اور اسم ظاہر معمول قوی ہے لہذا اسم تفضیل جب اسم ظاہر میں عمل کریگا تو اس عمل کیلئے تین شرطیں ہیں (۱) اسم

تفضیل لفظاً وصورۃ کسی چیز کی صفت ہو اور حقیقت میں یہ صفت ہو مسبب (آنے والی مثال میں مسبب ”الکحل“ ہے جو ”احسن“ کا ”رجل“ کیلئے صفت واقع ہونے کا مسبب ہے) کیلئے تاکہ اسم تفضیل کیلئے اسم ظاہر معمول حاصل ہو جائے اور یہ مسبب ظاہری موصوف کے متعلقات میں سے ہو (۲) اسم تفضیل جس کے لئے واقع ہو رہا ہو (آنے والی مثال میں ”الکحل“ ہے) وہ ایک کے اعتبار سے مفضل اور دوسرے کے اعتبار سے مفضل علیہ ہو یہ شرط اسلئے ہے تاکہ تفضیلی زیادت کمزور ہو جائے جو مفضل اور مفضل مایہ میں مغائرت کا متقاضی ہے۔ (۳) اسم تفضیل منفی ہو، جیسے: ”ما رأیت رجلاً أحسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید“ (میں نے زید جیسی خوبصورت سرگین آنکھیں کسی کی نہیں دیکھیں)، مثال مذکور میں اسم تفضیل یعنی ”احسن“ بظاہر ”رجلاً“ کی صفت ہے اور معناً ”الکحل“ کی صفت ہے، اور ”الکحل“ عین زید کے اعتبار سے مفضل اور عین رجل کے اعتبار سے مفضل علیہ ہے، اور مذکورہ اسم تفضیل منفی بھی ہے۔ چونکہ مذکورہ مثال میں اسم تفضیل کے عمل کی تینوں شرائط پائی جا رہی ہیں لہذا اسم تفضیل یعنی ”احسن“ کا ”الکحل“ میں عمل کرنا درست ہے۔

باقی اسم ظاہر میں عمل کرنے کے لئے تیسری شرط اس لئے لگائی ہے تاکہ اسم تفضیل فعل کے مشابہ ہو جائے کیونکہ مذکورہ شرائط کی وجہ سے اسم تفضیل ”احسن“، ”حسن“ کے معنی میں ہو جاتا ہے یہ اس لئے کہ اسم تفضیل میں زیادتی پائی جاتی ہے اور قانون ہے کہ اگر کلام مقید میں نفی آئے تو وہ نفی قید کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو مثال مذکور میں نفی ”احسن“ میں زیادتی والا معنی کو ختم کر دیتی ہے لہذا ”احسن“ بمعنی فعل ”حسن“ رہ جائے گا اور فعل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے لہذا مذکورہ اسم تفضیل بھی اسم ظاہر میں عمل کر سکے گا۔

مثال مذکور میں ”احسن“ کا ”الکحل“ میں عمل کرنے کی ایک وجہ تو یہ ہے جو گذر گئی کہ ”احسن“ بمعنی ”حسن“ کے ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر ”الکحل“ کو ”احسن“ کا معمول نہ بنائیں بلکہ ”احسن“ کو رفع خبریت کی وجہ سے دیں اور ”الکحل“ کو مبتدأ مؤخر ہونے کی حیثیت سے رفع دیں اور جملہ کو ”رجل“ کی صفت کہیں تو اس وقت ”احسن“ اور اسکے معمول یعنی ”منہ“ کے درمیان ”الکحل“ فاصل ہو جائیگا جو کہ اجنبی ہے اور یہ جائز نہیں، لیکن جب ”احسن“ کو نصب اور ”الکحل“ کو رفع دیں تو چونکہ ”الکحل“ اس صورت میں ”احسن“ کا فاعل ہے لہذا اجنبی نہ ہوگا تو یہ فاصل جائز ہے اسی کو مصنف نے یوں بیان فرمایا ہے ”مع انہم لو رفعوا لفصلوا الخ“

اور اس مثال کو مختصر کر کے یوں بھی کہا جاسکتا ہے ”ما رأیت أحسن فی عینہ الکحل من عین زید“ اور مزید اختصار کیلئے ذکر عین کو مقدم کر کے ”ما رأیت کعین زید احسن فیہا الکحل“ بھی کہہ سکتے ہیں اس وقت معنی میں کوئی فرق نہ ہوگا بلکہ معنی وہی ہوگا کہ ”میں نے زید کی آنکھ کی طرح کوئی خوبصورت سرگین آنکھ نہیں دیکھی“۔

(۳) قولہ ومثل لا أرى الخ یعنی عبارت کی مذکورہ بالا تعبیرات ثلاثہ جیسے کہ مثال مشہور میں جاری ہوتی ہیں ایسے ہی یہ تعبیرات شاعر کے اس شعر میں بھی جاری ہوتی ہیں۔ شعر: - مررت علی وادی السباع ولا أرى: کو وادی السباع حین

یظلم وادیاً: اقل به ركب آتوه تأیة: وأخوف الاماوقی اللہ ساریاً۔ (میں اس وادی پر گزرا جو کثرتِ درندوں کی وجہ سے وادی سباع کے نام سے مشہور ہے اس حال میں کہ وادی سباع کی طرح بوقت تاریکی کسی وادی کو نہیں دیکھتا ہوں کہ اس میں سواریوں کا توقف وادی سباع سے کم ہو اور وہ وادی سباع سے زیادہ خوفناک ہو مگر اس وقت جبکہ اللہ تعالیٰ رات کو چلنے والی سواری کو محفوظ رکھے) تعبیرات ثلثہ یوں جاری ہوتی ہیں کہ عبارت طویل تو مذکورہ بالا ہے اور عبارت قصیر اس طرح ہوگی ”مسررت علی وادی السباع ولا آری، وادیاً اقل به ركب من وادی السباع آتوه تأیة، وأخوف الاماوقی اللہ ساریاً“۔ اور عبارت اقصا اس طرح ہوگی ”لا آری کوادی السباع حین یظلم وادیاً اقل به ركب آتوه تأیة وأخوف الاماوقی اللہ ساریاً“۔

### درس نمبر ۱۶۳

(۱) الفعل مادلّ علی معنی فی نفسه مقترن باحد الازمنة الثلاثة، (۲) ومن خواصه دخول قدو السین وسوف (۳) والجوازم ولحوق تاء التانیث ساكنة ونحو تاء فعلت، (۴) الماضي مادلّ علی زمانٍ قبل زمانک مبنی علی الفتح مع غیر الضمیر المرفوع المتحرک والواو، (۵) المضارع ما شبه الاسم باحدِ حروفِ نایث لوقوعه مشترکاً وتخصیصه بالسین او سوف فالهمزة للمتکلم مفرداً والنون له مع غیره (۶) والتاء للمخاطب مطلقاً للمؤنث والمؤنثین غيبةً والياء للغائب غیرهما

ترجمہ:- فعل وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی جو اس کی ذات میں پایا جاتا ہو اور ملا ہوا ہو وہ معنی تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ، اور اس کے خواص میں سے، قد، سین، سوف اور حروف جازمہ کا داخل ہونا ہے، اور تاء تانیث ساکنہ کا لاحق ہونا ہے جیسے ”فعلت“ کی تاء، ماضی وہ فعل ہے جو دلالت کرے ایسے زمانہ پر جو پہلے ہو تیرے زمانہ سے، وہ مبنی ہوتا ہے فتح پر جبکہ وہ ضمیر مرفوع متحرک اور واؤ کے ساتھ نہ ہو، مضارع وہ فعل ہے جو مشابہ ہو اسم کے ساتھ حروف نایت میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے ساتھ اس کے مشترک واقع ہونے اور سین یا سوف کے ساتھ خاص کئے جانے کی وجہ سے، پس ہمزہ متکلم مفرد کے لئے اور نون متکلم مع غیرہ کے لئے اور تاء مخاطب کے لئے مطلقاً اور واحد مؤنث اور تثنیہ مؤنث غائب کے لئے، اور یاء غائب کے لئے ہے ان دونوں کے علاوہ۔

(۱) قوله الفعل مادلّ الخ مصنف اسم کی تفصیلات سے فارغ ہو گئے تو کلمہ کی اقسام ثلاثہ میں سے دوسری قسم فعل کی تفصیلات کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں فعل وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر خود دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ملا ہوا ہو جیسے: ”ضرب“۔ تعریف میں لفظ ”مادلّ“ جنس کے درجہ میں ہے اور ”علی معنی فی نفسه“ سے حرف خارج ہوا اور ”مقترن باحد الازمنة الثلاثة“ سے اسم خارج ہوا کیونکہ اسم تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ مقترن نہیں ہوتا۔ فعل مضارع اگرچہ دو زمانوں کے ساتھ مقترن ہوتا ہے

مگر چونکہ دو کے ضمن میں ایک زمانہ بھی پایا جاتا ہے لہذا فعل مضارع پر تعریف صادق ہے۔

(۲) قوله ومن خواصه الخ کسی شئی کا خاصہ وہ ہوتا ہے جو اس میں پایا جائے اس کے غیر میں نہ پایا جائے۔ فعل کے خواص میں سے ”قد“ کا دخول ہے یعنی جس کلمہ پر ”قد“ داخل ہو وہ فعل ہوگا جیسے: ”قد ضرب“، ”قد“ اس لئے فعل کا خاصہ ہے کہ ”قد“ ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے اور مضارع میں تقلیل کا معنی پیدا کر دیتا ہے اور یہ دونوں باتیں فعل کے ساتھ خاص ہیں غیر فعل میں متصور نہیں۔ اسی طرح ”سین“ اور ”سوف“ کا دخول بھی فعل کا خاصہ ہے کیونکہ ”سین“ مستقبل قریب کے لئے آتا ہے اور ”سوف“ مستقبل بعید کے لئے آتا ہے اور استقبال فعل میں پایا جاتا ہے اسم اور حرف میں نہیں۔

(۳) قوله والجوازم الخ فعل کے خواص میں دخول جوازم ہے یعنی جس کلمہ پر جازم داخل ہو وہ کلمہ فعل ہوگا جیسے: ”لم يضرب“ وجہ یہ ہے کہ جوازم کی وضع یا تو فعل کی نفی کے لئے ہے جیسے: ”لم“ اور ”لما“، یا طلب فعل کے لئے ہے جیسے لام امر، یا فعل کی نہی کے لئے ہے جیسے لاء نہی، یا کسی شئی کو فعل پر معلق کرنے کے لئے ہے جیسے ادوات شرط، اور یہ چاروں امور فعل کے ساتھ خاص ہیں غیر فعل میں نہیں پائے جاتے۔ اور فعل کے خواص میں سے لائق تا تانیث ساکنہ ہے یعنی جس کلمہ کے آخر میں تاء تانیث ساکنہ لگی ہو وہ کلمہ فعل ہوگا کیونکہ مذکورہ تاء، تانیث فاعل پر دلالت کرتی ہے لہذا یہ اسی کے ساتھ لاحق ہوتی ہے جس کے لئے فاعل ہو اور فاعل فعل کے لئے ہوتا ہے لہذا مذکورہ تاء فعل کا خاصہ ہے۔ اور فعل کے خواص میں سے ”فعلت“ کی تاء ہے یعنی ضمیر مرفوع متصل بارز کی تاء فعل کے ساتھ خاص ہے کیونکہ ضمیر اسی کے ساتھ متصل ہوتی ہے جس کے لئے فاعل ہے اور فاعل فعل کے لئے ہوتا ہے۔

(۴) قوله الماضی مادل الخ مصنف فعل کی تعریف اور خواص سے فارغ ہو گئے تو فعل کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں ماضی وہ فعل ہے جو اس زمانہ پر دلالت کرے جو زمانہ تیرے زمانہ سے پہلے ہے یعنی مخاطب جس زمانہ میں ہے اس سے سابق زمانہ پر جو فعل دلالت کرے وہ فعل ماضی ہے۔ فعل ماضی کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کے ساتھ ضمیر مرفوع متحرک اور واو نہ ہوں تو یمینی برفتحہ ہوگا جیسے ”ضرب زید“، مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ فعل میں اصل بناء ہے اور یمینی برفتحہ اس لئے ہے کہ فتحہ اخف الحركات ہے۔ باقی یہ شرط کہ اس کے ساتھ ضمیر متحرک لاحق نہ ہو اس لئے لگائی کہ مذکورہ ضمیر لاحق ہونے کی صورت میں توالی اربع حركات سے بچنے کے لئے ماضی کا مبنی بر سکون ہونا ضروری ہے جیسے ”ضربت زیداً“ اور واو نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ واو کی صورت میں ماضی مبنی بر ضمہ ہوتا ہے جیسے ”ضربوا زیداً“۔

(۵) قوله المضارع الخ فعل کی دوسری قسم فعل مضارع ہے۔ مضارع بمعنی مشابہ، چونکہ فعل مضارع اسم کے ساتھ حال اور استقبال میں مشترک ہونے اور سین اور سوف کے ساتھ خاص ہونے میں مشابہت رکھتا ہے اس لئے اسے مضارع کہتے ہیں، اصطلاح میں فعل مضارع وہ فعل ہے جو اسم کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو اور اس کے شروع میں حروف نایت (مراد وہ حروف ہیں جن کو صرفی حضرات حروف اتین کہتے ہیں) میں سے کوئی ایک حرف ہو۔ پس حروف نایت میں سے ہمزہ مفرد متکلم کے لئے آتا ہے خواہ مفرد متکلم مذکر ہو یا مؤنث جیسے: ”اضرب“۔ اور نون متکلم مع الغیر کے لئے آتا ہے خواہ وہ غیر ایک ہو یا ایک سے زیادہ ہو لہذا یہ صیغہ متنیہ اور جمع دونوں

کو شامل ہے یوں بھی تعیم ہے کہ خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو یا مختلف ہوں جیسے: ”نضرب“۔ البتہ کبھی تعظیماً واحد کے لئے بھی جمع کا صیغہ استعمال کیا جاتا ہے جیسے ﴿نَحْنُ نَقْصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ﴾ ”نقص“ جمع کا صیغہ واحد کے لئے استعمال کیا ہے۔

(۶) قولہ والتاء للمخارط الخ اور حرف نایت میں سے تاء مخاطب کے لئے مطلقاً آتی ہے یعنی خواہ مخاطب مذکر ہو یا مؤنث اس کے لئے تاء استعمال ہوتی ہے جیسے: ”نضرب“، نیز واحد مؤنث اور تثنیہ مؤنث غائب کے لئے بھی تاء استعمال ہوتی ہے جیسے: ”تضربین، تضربن“۔ اور حرف نایت میں سے یاء غائب کے لئے استعمال ہوتی ہے بشرطیکہ وہ واحد مؤنث اور تثنیہ مؤنث نہ ہو پس چار صورتوں میں یاء استعمال ہوتی ہے، (۱) واحد مذکر غائب جیسے: ”یضرب“، (۲) تثنیہ مذکر غائب جیسے: ”یضربان“، (۳) جمع مذکر غائب جیسے: ”یضربون“، (۴) جمع مؤنث غائب جیسے: ”یضربن“۔

### نمبر ۱۶۴

(۱) وحروف المضارعة مضمومة فى الرباعى ومفتوحة فى ما سواه، (۲) ولا يعرب من الفعل غيره اذالم يتصل به نون توكيد ولا نون جمع مؤنث، واعرابه رفع ونصب وجزم، (۳) فالصحيح المجرد عن ضمير بارز مرفوع للتثنية والجمع والمخاطب المؤنث بالضممة والفتحة والسكون مثل يضرب ولن يضرب ولم يضرب، (۴) والمتصل به ذالك بالنون وحذفها مثل يضربان ويضربون وتضربين (۵) والمعتل بالواو والياء بالضممة تقدير أو والفتحة لفظاً والحذف والمعتل بالالف بالضممة والفتحة تقدير أو الحذف

**ترجمہ:**۔ اور حرف مضارع رباعی میں مضموم ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ میں مفتوح ہوتے ہیں، اور نہیں محرب ہوتا فعل میں سے کوئی اس کے علاوہ جبکہ متصل نہ ہوتا کید کا نون اور نہ جمع مؤنث کا نون، اور اس کا اعراب رفع اور نصب اور جزم ہے، پس وہ مضارع جو صحیح ہو اور ضمیر بارز مرفوع برائے تثنیہ، جمع مذکر یا مؤنث حاضر سے خالی ہو تو اس کا اعراب ضمہ کے ساتھ رفع کی حالت میں اور فتح کے ساتھ نصب کی حالت میں اور سکون کے ساتھ جزم کی حالت میں آتا ہے جیسے ”یضرب“، ”لن يضرب“، ”لم يضرب“، اور جس کے ساتھ ضمیر متصل ہو تو وہ کبھی نون کے ساتھ اور کبھی حذف نون کے ساتھ آتا ہے جیسے ”یضربان، یضربون، تضربین“، اور مضارع معتل واو اور یاء کے ساتھ ہونے کی صورت میں اس کا اعراب ضمیر تقدیری اور فتح لفظی اور واو یاء کے حذف کے ساتھ آتا ہے، اور معتل بالالف ضمہ کے ساتھ رفع کی حالت میں اور فتح تقدیری کے ساتھ نصب کی حالت میں اور الف کے حذف کے ساتھ جزم کی حالت میں آتا ہے۔

(۱) قولہ حروف المضارعة مضمومة الخ حروف مضارع کبھی مضموم ہوتے ہیں اور کبھی نصب، پس اگر مضارع رباعی ہو یعنی مضارع ایسا ہو جس کا ماضی چار حروف پر مشتمل ہو تو ایسے مضارع کے حروف مضموم ہوں گے جیسے: ”یکرم، یصرف“، جن کا ماضی ”اکرم، صرف“ ہے جو کہ چار حروف پر مشتمل ہیں۔ اور اگر فعل مضارع رباعی نہ ہو یعنی اس کا ماضی چار حروف سے کم یا زیادہ پر مشتمل ہو تو ایسے مضارع کے حروف نایت مفتوح ہوں گے جیسے: ”نسخر“، جس کا ماضی ”نصر“ ہے جس کے حروف چار سے کم



ہیں، اور ”یُسْتَنْصَر“ جس کا ماضی ”اِسْتَنْصَرَ“ ہے جس کے حروف چار سے زائد ہیں۔

(۲) قولہ ولا يعرب من الفعل الخ افعال میں سے صرف فعل مضارع معرب ہے کیونکہ فعل مضارع کو اسم کے ساتھ مشابہت تامہ حاصل ہے اور اسم میں اصل اعراب ہے پس اس کا مشابہ بھی معرب ہوگا، جبکہ دیگر افعال اس طرح نہیں لہذا فعل مضارع کے سوا کوئی دوسرا فعل معرب نہ ہوگا۔ مگر مضارع کے معرب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کے آخر نون تاکید یا نون جمع مؤنث متصل نہ ہو یہ اس لئے کہ ان دو صورتوں میں مضارع مبنی ہوتا ہے۔ مضارع کا اعراب رفع، نصب اور جزم ہے پہلی دو قسموں میں اسم کے ساتھ شریک ہے آخری قسم فعل کے ساتھ خاص ہے۔

(۳) قولہ فالصحيح: یہاں سے مصنف ”مضارع کے اعراب کی تفصیل بیان فرماتے ہیں، مضارع کے چودہ صیغے ہیں جن میں سے دو مبنی ہیں یعنی جمع مؤنث حاضر اور جمع مؤنث غائب کے صیغے مبنی ہیں باقی بارہ صیغے تین طرح مستعمل ہیں (۱) صحیح (۲) معتل واوی ویا ئی (۳) معتل الفی۔

صحیح میں سے بعض وہ صیغے ہیں جو خالی ہوں ضمیر بارز مرفوع برائے تنثیہ مذکر، تنثیہ مؤنث، جمع مذکر، جمع مؤنث اور واحد مذکر مخاطب سے، اور ایسے صیغے جو مذکورہ ضمیر سے خالی ہوں پانچ ہیں یعنی واحد متکلم، جمع متکلم مع الغیر، واحد مذکر حاضر، واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، ان پانچ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ کے ساتھ، نصب فتح کے ساتھ اور جزم سکون کے ساتھ ہوگا، جیسے: ”هو يضرب، لن يضرب، لم يضرب“۔

(۴) قولہ والمتصل الخ یعنی صحیح کے باقی سات صیغے وہ ہیں جن میں مذکورہ ضمیر پائی جاتی ہے چار تنثیہ کے یعنی تنثیہ مذکر حاضر، تنثیہ مؤنث حاضر، تنثیہ مذکر غائب، تنثیہ مؤنث غائب، دو جمع کے یعنی جمع مذکر حاضر، جمع مذکر غائب، اور ایک واحدہ مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے۔ ان سات صیغوں کا اعراب رفع اثبات نون کے ساتھ اور نصب وجزم حذف نون کے ساتھ ہے جیسے: ”هما يضربان، لن يضربا، لم يضربا“۔

(۵) قولہ والمعتل بالواو الخ یعنی فعل مضارع کی دوسری قسم معتل واوی ویا ئی کے بارہ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ، نصب فتح لفظی کے ساتھ اور جزم حذف لام کلمہ کے ساتھ ہے جیسے: ”هو يدعُو وهو يرْمِي، لن يدعُو ولن يرْمِي، لم يدعُ ولم يرْمِ“۔ اور فعل مضارع کی تیسری قسم معتل الفی کے بارہ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ، نصب فتح تقدیری کے ساتھ اور جزم لام کلمہ کے حذف کے ساتھ ہوگا جیسے: ”هو يرْضِي، لن يرْضِي، لم يرْضَ“۔



## درس نمبر ۱۶۵

(۱) ویرتفع اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو يقوم زيد (۲) وینتصب بآن ولن واذن وكى (۳) وبأن مقدرة بعد حتى ولا م كى ولا م الجحدو الفاء والواو أو فأن مثل أريد أن تحسن الی وأن تصو مواخير لكم (۴) والی تقع بعد العلم هی المخففة من المثقلة وليست هذه نحو علمت أن سيقوم وأن لا يقوم (۵) والی تقع بعد الظن ففيها الوجهان (۶) ولن مثل لن ابرح ومعناها نفی المستقبل واذن اذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها وكان الفعل مستقبلاً مثل اذن تدخل الجنة (۷) واذا وقعت بعد الواو الفاء فالوجهان

ترجمہ:- اور مضارع مرفوع ہوتا ہے جبکہ وہ ناصب اور جازم سے خالی ہو جیسے ”يقوم زيد“ اور منصوب ہوتا ہے ”أن، لن، اذن، كى“ کے داخل ہونے کی صورت میں اور اس آن کے بعد جو حتی کے بعد مقدر ہوتا ہے، اور لام گنی کے بعد اور لام جحد کے بعد اور فاء، واو اور اؤ کے بعد، پس آن کی مثال ”أريد أن تحسن الی“ ہے اور ”أن تصو مواخير لكم“، اور وہ آن جو علم کے بعد واقع ہو وہ مخففة من المثقلة ہے اور وہ آن مصدریہ نہیں جیسے ”علمت أن سيقوم“ اور ”أن لا يقوم“، اور وہ آن جو ظن کے بعد واقع ہو اس میں دو وجہ جائز ہیں، اور لن جیسے ”لن ابرح“ اور اس کا معنی نفی مستقبل ہے اور اذن جب نہ اعتماد کرے اس کا ما بعد اس کے ماقبل پر اور فعل بھی مستقبل ہو جیسے ”اذن تدخل الجنة“ اور جب واقع ہو واو اور فاء کے بعد تو اس وقت دونوں وجہ جائز ہیں۔

(۱) قوله ویرتفع الخ فعل مضارع جب عوامل ناصبہ اور جازمہ سے خالی ہو تو بالاتفاق مرفوع ہوگا، مگر اس میں اختلاف ہے کہ اس وقت فعل مضارع کا عامل کیا ہے؟ کو فیوں کے نزدیک نواصب اور جوازم سے خالی ہونا عامل ہے اور بصریین کے نزدیک فعل مضارع کا اسم کی جگہ میں واقع ہونا عامل ہے کیونکہ فعل مضارع جب نواصب اور جوازم سے خالی ہو تو وہ اسم کی جگہ میں واقع ہوتا ہے اور جو غیر کی جگہ میں واقع ہو اس کا حکم اسی غیر والا ہوتا ہے، اور اسم جب عوامل لفظیہ سے خالی ہوتا ہے تو مرفوع ہوتا ہے لہذا اس کی جگہ میں واقع فعل مضارع بھی مرفوع ہوگا، جیسے: ”يقوم زيد“، ”قائم زيد“ کی جگہ میں واقع ہے لہذا ”يقوم“ مرفوع ہوگا۔

(۲) قوله وینتصب الخ یعنی جب فعل مضارع پر عامل ناصب داخل ہو تو فعل مضارع منصوب ہوگا نواصب چاہیں ”أن، لن، اذن، كى“ جیسے: ”أريد أن تحسن الی“ ہے یہ ”أن“ لفظ کی مثال ہے اور نصب فتح کے ساتھ ہے، اور ”أن تصو مواخير لكم“ یہ بھی ”أن“ لفظ کی مثال ہے اور نصب حذف نون کے ساتھ ہے۔ ”لن يضرب زيد“، ”اسلمت كى أدخل الجنة“، اور کسی کے ”اتیک غدا“ کہنے کے جواب میں جب ”اذن اکر مک“ کہا جائے۔

(۳) قوله وبأن مقدرة الخ یعنی ”أن“ جس طرح کہ لفظ ہو مضارع کو نصب دیتا ہے اسی طرح ”أن“ مقدر بھی فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، اور ”أن“ چھ موقعوں پر مقدر ہوتا ہے (۱) حتیٰ کے بعد ”أن“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”سرت حتى أدخل البلد“، ”ای سرت حتى أن أدخل البلد“ وجہ یہ ہے کہ حتیٰ حرف جار ہے فعل پر داخل نہیں ہوتا، جہاں فعل پر داخل ہو وہاں ”أن“ مقدر مانا جائے

گاتا کہ فعل مصدر کے معنی میں ہو کر اس پر حتیٰ کا دخول صحیح ہو۔ (۲) لام گئی کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے، جیسے: ”سُرْتُ لَا اَخْلَ الْبَلَدَ“، ”ای سرْتُ لِاَنْ اَدْخَلَ الْبَلَدَ“۔ لام گئی بھی چونکہ حرف جار ہے اس لئے اس کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔ لام گئی وہ لام ہے گئی کے معنی میں ہو (۳) لام جحد کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ“، ”ای ما كَانَ اللَّهُ لِاَنْ يُعَذِّبَهُمْ“ یہ بھی حرف جارہ ہے اس لئے اس کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔ لام جحد وہ لام ہے جو کان منفی کی خبر پر تاکید نفی کے لئے داخل ہو۔ (۴) فاء کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”زُرْنِي فَأُكْرِمَكَ“، ”ای زُرْنِي فَأَنْ أُكْرِمَكَ“۔ (۵) واؤ کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”لَا تَأْكُلُ السَّمَكُ وَتَشْرَبُ اللَّبَنَ“، ”ای لَا تَأْكُلُ السَّمَكُ وَأَنْ تَشْرَبَ اللَّبَنَ“۔ فاء اور واؤ کے بعد ”اَنْ“ مقدر ماننے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں حروف عاطفہ ہیں اور ماقبل جملہ انشائیہ ہے اور مابعد جملہ خبریہ ہوتا ہے جس کا عطف انشاء پر صحیح نہیں اسلئے ان کے بعد ”اَنْ“ مقدر مانا تا کہ جملہ خبریہ بتاویل مفرد ہو کر ماقبل پر اس کا عطف صحیح ہو (۶) او کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”لَا لَزْمَ لَكَ أَوْ تُعْطِيَنِي حَقِّي“، ”ای لَا لَزْمَ لَكَ أَوْ تَعْطِيَنِي حَقِّي أَوْ لَا“۔ ”اَوْ“ کے معنی میں ہے اول حروف جارہ میں سے ہے اور ثانی حرف استثناء ہے اور یہ دونوں اسم کے ساتھ خاص ہیں لہذا ان کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔

(۴) قوله والى تقع بعد العلم الخ جو ”اَنْ“ باب علم، يعلم کے مادے کے بعد آجائے تو وہ ”اَنْ“ مصدریہ ناصبہ نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اَنْ خفہ من المثقلہ ہوتا ہے اس لئے اس کے بعد واقع ہونے والا مضارع منصوب نہ ہوگا کیونکہ یہ درحقیقت اَنْ خفہ من المثقلہ کی خبر ہے جیسے: ”عَلِمْتُ اَنْ سَيَقُومُ اَي عَلِمْتُ اَنْ لَا يَقُومُ“۔ علمت اى علمت اَنْ لَا يَقُومُ اى علمت اَنْ لَا يَقُومُ

(۵) قوله والى تقع بعد الظن الخ اور جو ”اَنْ“ ظن کے بعد واقع ہوتا ہے اس میں دونوں وجہ جائز ہیں یعنی یہ ”اَنْ“ مصدریہ بھی ہو سکتا ہے اور ”اَنْ“ خفہ من المثقلہ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ ظن جانب راجح کا نام ہے پس اگر اس کے راجح ہونے کا اعتبار کیا جائے تو اس کے مناسب ”اَنْ“ خفہ من المثقلہ ہے جو کہ تحقیق پر دلالت کرتا ہے اور اگر اس کا اعتبار کیا جائے کہ اس میں عدم کا احتمال ہے تو اس کے مناسب ”اَنْ“ مصدریہ ہے۔

(۶) قوله والى مثل الخ ”لَنْ“ کی مثال جیسے: ”لَنْ أَبْرَحَ“ اور ”لَنْ“ نفی مؤکد کا معنی پیدا کر دیتا ہے اور فعل مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ اذن بھی فعل مضارع کو نصب دیتا ہے مگر اس کا یہ عمل دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہے (۱) اذن کا مابعد ماقبل پر اعتماد نہ کرے یعنی مابعد ماقبل کا معمول نہ ہو (۲) اذن کا مدخول فعل مستقبل کے معنی میں ہو حال کے معنی میں نہ ہو جیسے کسی کے ”اَسْلَمْتُ“ کہنے کے جواب میں ”اِذْنُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ کہا جائے، چونکہ مثال مذکور میں ”اِذْنُ“ کا ماقبل اس کے مابعد میں عمل نہیں کرتا، اور ”تَدْخُلُ“ مستقبل کے معنی میں ہے، لہذا ”اِذْنُ“ اپنے مابعد میں نصب کا عمل کرے گا۔

(۷) قوله واذا وقعت بعد الواو الخ اور اگر ”اِذْنُ“ واؤ اور فاء کے بعد واقع ہو تو اس کے بعد واقع ہونے والے مضارع

میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں رفع اسلئے جائز ہے کہ ”اِذَنْ“ نے حرف عطف کے واسطے سے ماقبل پر اعتماد کیا ہے لہذا اِذَنْ کے نصب دینے کی پہلی شرط نہیں پائی جا رہی ہے۔ اور نصب اس لئے جائز ہے کہ یہ اعتماد ضعیف ہے کیونکہ ”اِذَنْ“ کا مابعد فعل اپنے فاعل سے ملکر واو، حرف عطف کے بغیر بھی مفید ہے لہذا گویا اس نے ماقبل پر اعتماد نہیں کیا ہے اس لئے نصب جائز ہے جیسے کسی کے ”انا انیک“ کہنے کے جواب میں کوئی ”فَاِذَنْ اُکْرِ مِک“ کہے تو ”اُکْرِ مِک“ میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔ اور واو کی مثال باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ﴿وَ اِذَا يَلْبِثُونَ خِلَافَكَ اَلَا قَلِيلًا﴾ اس میں بھی رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

### درس نمبر ۱۶۶

(۱) وکئی مثل اسلمت کئی ادخل الجنة ومعناها السببية (۲) وحتى اذا كان مستقبلاً بالنظر الى ما قبلها بمعنى کئی اوالی مثل اسلمت حتی ادخل الجنة (۳) وکنت سرْتُ حتی ادخل البلد واسیر حتی تغيب الشمس (۴) فان اردت الحال تحقیقاً او حکایہ کانت حرف ابتداء فترفع وتجب السببية مثل مرض حتی لایر جونہ، (۵) ومن ثم امتنع الرفع فی کان سیری حتی ادخلها فی الناقصہ (۶) وَاَسِرْتُ حتی تدخلها، (۷) وجاز فی التامہ کان سیری حتی ادخلها ایہم سار حتی یدخلها، (۸) ولام کئی مثل اسلمت لادخل الجنة **ترجمہ:-** اور ”کئی“ کی مثال جیسے ”اسلمت کئی ادخل الجنة“ اور اس کا معنی سببیت کا ہوتا ہے، اور ”حتی“ (کے بعد مضارع منصوب ہوتا ہے) جبکہ فعل مضارع مستقبل ہو ”حتی“ کے ماقبل کی طرف نظر کے اعتبار سے، حتی ”کئی“ یا ”الی“ کے معنی میں ہوتا ہے جیسے: ”اسلمت حتی ادخل الجنة“ اور ”کنت سرْتُ حتی ادخل البلد“ اور ”اسیر حتی تغيب الشمس“ پس اگر تو ارادہ کرے حال تحقیقی یا حکایت کا معنی بیان کرنے کا تو حتی حرف ابتداء کے معنی میں ہوگا پس مضارع مرفوع ہوگا اور واجب ہوگا سببیت کا معنی جیسے: ”مرض حتی لایر جونہ“ اور اسی وجہ سے تمتنع۔ ہے رفع ”کان سیری حتی ادخلها“ میں جبکہ ”کان“ ناقصہ ہو اور ”اَسِرْتُ حتی تدخلها“ اور جائز ہے تامہ میں ”کان سیری حتی ادخلها“ اور ”ایہم سار حتی یدخلها“ اور لام کئی (کے بعد آن مقدر ہوتا ہے) جیسے ”اسلمت لادخل الجنة“۔

(۱) قوله واكئی مثل الخ اور ”کئی“ کی مثال جیسے ”اسلمت کئی ادخل الجنة“، اور کئی کا معنی سببیت کا ہے یعنی کئی کا ماقبل اس کے مابعد کے لئے سبب ہوتا ہے جیسا کہ مثال مذکور میں اسلام لا نا دخول جنت کے لئے سبب ہے۔ کئی کا نائب ہونا کوئیوں کا مذہب ہے اہل بصرہ کئی کو حرف جارہ قرار دیتے ہیں اور نصب بتدی ”اَنْ“ مانتے ہیں، مصنف نے کوئیوں کے مذہب کو اختیار کیا ہے کیونکہ یہی رائج ہے۔

(۱) قوله وحتى اذا كان الخ یعنی ”حتی“ کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہو کر فعل مضارع کو نصب اس وقت دے گا جبکہ دو شرطیں پائی جائیں (۱) مضارع اپنے ماقبل کے لحاظ سے مستقبل کے لئے ہو، چاہے تکلم کے زمانے سے وہ مضارع زمانہ ماضی، حال، استقبال

میں سے کسی زمانہ سے تعلق رکھتا ہو، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ ”حتی“، ”کسی“ کے معنی میں ہو یعنی سیت کا معنی ادا کرتا ہو، یا ”حتی“ اس ”الی“ کے معنی میں ہو جو انتہاء غایہ کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے: ”اسلمت حتی ادخل الجنة“ میں ”حتی“ کے بعد ”ان“ مقدر ہے جس نے فعل مضارع کو نصب دیا ہے کیونکہ دونوں شرطیں پائی جا رہی ہیں کیونکہ ”حتی“ کا مابعد ماقبل کے لحاظ سے زمانہ مستقبل سے متعلق ہے اسلئے کہ اسلام لانا مقدم ہے اور دخول جنت بعد میں ہوگا۔

(۳) قولہ وکنت سرت الخ یعنی ”کنت سرت حتی ادخل البلد“ یہ وہ مثال ہے جس میں فعل مضارع حکایہ مستقبل کے معنی میں ہے اور حتی، الی اور گئی دونوں کے معنی میں ہو سکتا ہے کیونکہ اگر مقصود متکلم غایت اور انتہاء ہو تو حتی، الی کے معنی میں ہے اور اگر مقصود متکلم سیت ہو تو حتی، گئی کے معنی میں ہوگا۔ اور ”اسیر حتی تغیب الشمس“ یہ وہ مثال ہے جس میں فعل مضارع حقیقتاً مستقبل کے معنی میں ہے اس میں حتی، الی کے معنی میں ہے کیونکہ شمس کا غائب ہونا متکلم کے چلنے کی غایت اور انتہاء ہے سبب نہیں۔

(۴) قولہ فان اردت الحال الخ یعنی اگر حتی کا مابعد زمانہ حال ہو خواہ حقیقتاً حال ہو یا حکایہ، تو اس وقت حتی ابتدائیہ اور استثنائیہ ہوگا جارہ یا عاطفہ نہ ہوگا لہذا حتی کے بعد واقع ہونے والا فعل مضارع مرفوع ہوگا، اور چونکہ اس صورت میں حتی کے مابعد کا ماقبل کے ساتھ لفظاً جوڑ نہیں رہا اس لئے یہ ضروری ہے کہ حتی کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہوتا کہ ماقبل اور مابعد میں معنوی جوڑ رہے جیسے: ”مَرَضَ حَتَّى لَا يَرَجُوهُ“ (وہ بیمار ہو گیا یہاں تک کہ لوگ اس کی امید نہیں کرتے) مثال مذکور میں فعل مضارع سے زمانہ حال مراد ہے اور حتی کا ماقبل یعنی ”مرض“ مابعد کے لئے سبب ہے لہذا حتی ابتدائیہ ہے جارہ یا عاطفہ نہیں۔

(۵) قولہ ومن ثم امتنع الخ یعنی جب یہ معلوم ہو چکا کہ جب ”حتی“ کے مابعد سے زمانہ حال کا ارادہ کیا جائے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً تو ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا تو ”کان سیری حتی ادخلها“ میں (جبکہ کان ناقصہ ہو) حتی کا مابعد مرفوع نہ ہوگا کیونکہ مرفوع ہونے کی صورت میں ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا اور ”حتی“ ابتدائیہ کا مابعد ماقبل سے منقطع ہوتا ہے تو ”کان“ ناقصہ بلا خبر رہ جائے کیونکہ ”کان“ فعل ناقص اور ”سیری“ اس کا اسم ہے مگر خبر نہیں کیونکہ ”حتی ادخلها“ کا ترکیبی اعتبار سے ماقبل کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، لہذا ضروری ہے کہ ”حتی“ جارہ ہو اور اس کے بعد ان ناصبہ مقدر ہو اور جار مجرور ملکر کان کے لئے خبر ہو۔

(۶) قولہ واسرت حتی الخ رفع کے متنع ہونے کی دوسری مثال ”اسرت حتی تدخلها“ (کیا آپ چلے؟ یہاں تک کہ آپ شہر میں داخل ہو گئے) ہے امتناع رفع کی وجہ یہ ہے کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا، اور ”حتی“ کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہوگا حالانکہ ”حتی“ کے ماقبل کا مابعد کے لئے سبب ہونا محذور ہے کیونکہ ”حتی“ کا ماقبل حرف استفہام کے دخول کی وجہ سے مشکوک فیہ ہے جبکہ ”حتی“ کا مابعد یقینی وقوع کی خبر دیتا ہے، پس یہ کیسا ہوگا کہ مشکوک فیہ سبب (سیر) سے متیقن مسبب (دخول) حاصل ہو، پس یہی کہنا پڑتا ہے کہ ”حتی“ کا ماقبل مابعد کے لئے سبب نہیں، لہذا ”حتی“ ابتدائیہ نہیں اور جب ”حتی“ ابتدائیہ نہیں تو اس کے بعد ”ان“ مقدر ہونے کی وجہ سے فعل مضارع منصوب ہوگا۔

(۷) قولہ وجاز فی التامة الخ یعنی کان تامہ کی صورت میں ”حتی“ کے مابعد کو مرفوع پڑھنا جائز ہے کیونکہ کان تامہ خبر کا تقاضا نہیں کرتا ہے لہذا ”حتی“ ابتدا یہ ہوگا اور اس کے بعد فعل مضارع مرفوع ہوگا جیسے: ”كَانَ سَيَرِي حَتَّىٰ ادْخُلُهَا“ (میرا چلنا یہاں تک ہوا کہ میں اب داخل ہوتا ہوں)۔ اسی طرح ”آيَهُمْ سَارَ حَتَّىٰ يَدْخُلُهَا“ (ان میں سے کون چلا ہے یہاں تک کہ داخل ہوا اس شہر میں) میں بھی ”حتی“ کے مابعد کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں سبب یعنی ”سیر“ متحقق ہے اس میں کوئی شک نہیں شک صرف فاعل کی تعیین میں ہے کہ کس سے ”سیر“ پایا گیا لہذا اسبب یعنی دخول کا پایا جانا بھی جائز ہے۔

(۸) قولہ ولام کی مثل الخ یعنی وہ لام جوگی کے معنی میں ہوتا ہے جس کے بعد اُن مقدر کی وجہ سے فعل مضارع منصوب ہوتا ہے کی مثال ”اسلمْتُ لِادْخُلَ الْجَنَّةَ“ اے اسلمْتُ لِاَنْ اَدْخُلَ الْجَنَّةَ “ ہے اس صورت میں فعل مضارع اس لئے منصوب ہوتا ہے کہ مذکورہ لام درحقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ فعل پر داخل نہیں ہوتا پس اس کے بعد اُن مقدر ماناتا کہ فعل مضارع کو مصدر بنائے اور اس پر حرف جر کا دخول صحیح ہو۔

درس نمبر ۱۶۷

(۱) ولّام الجحود لام تا کید بعد النفی لکان مثل وماکان اللّٰہ لیعذبہم (۲) والفاء بشرطین احدهما السببیۃ والثانی ان یشترط قبلہا امرّ اونیّ واستفہامّ اونیّ اوتمنّ او عرض (۳) والواو بشرطین الجمعۃ وان یشترط قبلہا مثل ذلک (۴) واو بشرط معنی الی أنّ اوالآآن (۵) والعاطفۃ اذا کان المعطوف علیہ اسماً (۶) ویجوز اظہار أنّ مع لام کئی والعاطفۃ (۷) ویجب مع لافی اللّام (۸) وینجزم بلّم ولّمّا ولّام الامر ولا فی النہی وکلم المجازاة وهی إنّ ومہما واذا ما واذا ما وحیثما واین ومتی وما ومنّ وائی وائی واما مع کیفما واذا فشاذ (۹) وبنّ مقدّرة **ترجمہ:-** اور لام محمد (کے بعد انّ مقدر ہوتا ہے) کان مثنیٰ کی تاکید کے لئے ہوتا ہے، جیسے ”ماکان اللّٰہ لیعذبہم“ اور فاء (کے بعد انّ مقدر ہوتا ہے) دو شرطوں کے ساتھ، ان میں سے ایک سببیت ہے اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا ماقبل امر یا نہی یا استفہام یا نفی یا تمنی یا عرض ہو، اور واو (کے بعد انّ مقدر ہوتا ہے) دو شرطوں کے ساتھ، ایک شرط جمعیت ہے اور دوسری یہ ہے کہ اس کا ماقبل اسی طرح امر و نہی وغیرہ ہو، اور او (کے بعد انّ مقدر ہوتا ہے) اس شرط کے ساتھ کہ وہ الیٰ انّ یا لا انّ کے معنی میں ہو، اور حرف عطف (کے بعد انّ مقدر ہوتا ہے) بشرطیکہ معطوف علیہ اسم ہو، اور جائز ہے انّ کا ظاہر کرنا لام گئی اور حرف عطف کے ساتھ، اور (انّ ظاہر کرنا) واجب ہے اس لام میں جو لائی کے ساتھ ہو، اور مجزوم ہوتا ہے ”لّم، لمّا، لام امر، لاء نہی“ کے داخل ہونے سے اور کلمات مجازاة کی وجہ سے، اور وہ ”انّ، مہما، اذا ما، واما، حیثما، ین، متی، ما، منّ، ائی، ائی، باقی کیفما اور اذا کے ساتھ، پس وہ شاذ ہے، اور (فعل مضارع، اور وہ ”انّ، مہما، اذا ما، واما، حیثما، ین، متی، ما، منّ، ائی، ائی، باقی کیفما اور اذا کے ساتھ، پس وہ شاذ ہے، اور (فعل مضارع،

کاجزوم ہونا) انّ مقدرہ کی وجہ سے۔

(۱) قولہ ولام الجحدوالخ لام۔ حمد کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جو مضارع کو نصب دیتا ہے یہ لام کان منفی کے بعد نفی کی

تاکید کے لئے آتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ ”ای ماکان اللہ لَانْ یُعَذِّبَهُمْ“، اس کی وجہ بھی وہی ہے جو لام گئی میں گزری۔

(۴) قوله والفاء بشرطین الخ فاء کے بعد بھی ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے مگر فاء کے بعد تقدیر ”اَنْ“ دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہے ایک یہ کہ فاء کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ فاء سے پہلے چھ چیزوں میں سے کوئی ایک ہو اور وہ چھ چیزیں یہ ہیں، امر، نہی، استفہام، نفی، تمنیٰ اور عرض۔ امر کی مثال جیسے: ”ذُرْنِیْ فَاسْکِرْ مَک“، نہی کی مثال جیسے: ”لَا تَشْتَمْنِیْ فَاصْضَرْبْکَ“، استفہام کی مثال جیسے: ”هَلْ عِنْدَکَ مَاءٌ فَاشْرِبْہَ“، نفی کی مثال جیسے: ”مَا تَأْتِیْنَا فَتَحْدِثُنَا“، تمنیٰ کی مثال جیسے: ”لِیْتَ لِیْ مَا لَا فَانْفَقْہُ“، عرض کی مثال جیسے: ”لَا تَنْزِلْ بِنَافْتِصِیْبٍ خِیْرًا“۔

(۳) قوله والواو بشرطین الخ یعنی واؤ کے بعد بھی ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، مگر اس کے لئے بھی دو شرطیں ہیں (۱) جمعیت یعنی واؤ کے ماقبل اور مابعد کے حصول کا زمانہ ایک ہو (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ واؤ سے پہلے فاء کی طرح چھ چیزوں میں سے کوئی ایک ہو، مذکورہ بالا فاء کی مثالیں واؤ کی بھی مثالیں بن سکتی ہیں صرف واؤ کو فاء کی جگہ میں رکھنا پڑتا ہے۔

(۴) قوله وَاَوْ بِشَرْطِ الخ یعنی ”اَوْ“ کے بعد بھی ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے بشرطیکہ ”اَوْ“، ”الی“ اَنْ“ یا ”اَلَا اَنْ“ کے معنی میں ہو یعنی ”اَوْ“، ”الی“ یا ”اَلَا“ کے معنی میں ہونہ یہ کہ اَنْ بھی ان دونوں کے مفہوم میں داخل ہے کیونکہ اگر اَنْ بھی ان کے مفہوم میں داخل ہو تو تکرار اَنْ لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے، جیسے: ”لَا لَزْمَ لَکَ اَوْ تَعْطِیْنِیْ حَقِّیْ“ ای لَا لَزْمَ لَکَ فِی کُلِّ وَقْتٍ اَلَا اَنْ تَعْطِیْنِیْ حَقِّیْ“ (میں تیرا کسی وقت پیچھا نہیں چھوڑوں مگر اس وقت کہ تو مجھے میرا حق دیدے) یہ تقدیر سیبویہ کی رای کے مطابق ہے، جبکہ دیگر نحاة کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَا لَزْمَ لَکَ اَلِیْ اَنْ تَعْطِیْنِیْ حَقِّیْ“۔

(۵) قوله والعاطفة اذا کان الخ یعنی حروف عاطفہ کے بعد بھی اَنْ مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے بشرطیکہ حروف عاطفہ سے پہلے اسم صریح ہو جیسے: ”اعْجَبْنِیْ ضَرْبَکَ زَیْدًا اَوْ تَشْتَمْ“ ای اعْجَبْنِیْ ضَرْبَکَ زَیْدًا اَوْ اَنْ تَشْتَمْ“ اسی طرح دیگر حروف عطف ہیں جیسے ”اعْجَبْنِیْ ضَرْبَکَ زَیْدًا اَنْ تَشْتَمْ“ ای اَنْ تَشْتَمْ“ وجہ یہ ہے کہ اگر اَنْ کو مقدر نہ مانا جائے تو فعل مضارع کا عطف اسم پر لازم آئے گا جو کہ درست نہیں۔

(۶) قوله ويجوز اظهـار ان الخ یہاں سے مصنف ان مقامات کو بیان فرما رہے ہیں جن میں اَنْ کو ظاہر کرنا جائز ہے۔ دو مقامات پر اَنْ کو ظاہر کرنا جائز قرار دیا ہے، ایک لام گئی کے بعد جیسے: ”جِئْتُکَ لَآنْ تَکْرَمْنِیْ“، دوسرا ان حروف عاطفہ کے بعد اَنْ کو ظاہر کرنا جائز ہے جن میں فعل مضارع کا عطف اسم صریح پر آ رہا ہو جیسے: ”اعْجَبْنِیْ قِیَامَکَ وَاَنْ تَذْهَبْ“۔ وجہ یہ ہے کہ لام گئی اور حروف عاطفہ اسم صریح پر داخل ہوتے ہیں لہذا جائز ہے کہ ان کے بعد اس فی کو ظاہر کیا جائے جو فعل کو اسم صریح کی طرف بدل دے اور وہ فی اَنْ مصدر یہ ہے۔

(۷) قوله ويحب مع لا الخ ایک موقع پر اُن مصدر یہ کو ظاہر کرنا واجب ہے یعنی جہاں لام کے ساتھ لاء نفی بھی ہو جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿لَسْتَ يَعْلَمُ﴾ اس موقع پر اُن کو ظاہر کرنا اس لئے واجب ہے کہ بغیر اُن کے دو لاموں کا اجتماع لازم آتا ہے جو کہ زبان پر ثقیل ہے۔

(۸) قوله وينجزم بلم الخ چار حروف فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں یعنی لم، لماً، لام امر، لاء نفی، جیسے: ”لم يضرب، لمّا يضرب، ليضرب، لا تضرب“۔ اسی طرح کلمات مجازات (یعنی اسماء شرط اور حروف شرط) بھی فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں، اور کلمات مجازات ”ان، مهمما، اذا، اذما، حيثما، اين، متى، ما، من، اى، اتى“ ہیں یہ کلمات فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں جیسے: ”ان تضرب اضرب، مهماتقم اقم الخ“۔

البتہ ”کیفما“ اور ”اذا“ (جبکہ وہ بغیر ما کے ہو) کے ساتھ فعل مضارع کا مجزوم ہونا شاذ ہے کیونکہ ”کیفما“ عموم احوال کے لئے آتا ہے جیسے: ”کیفما تقرأ“ (جس طرح تو قرأت کریگا اسی طرح میں قرأت کروں گا) حالانکہ یہ معنی معذرت ہے کیونکہ دو قاریوں کا تمام احوال اور کیفیات میں استواء ممکن نہیں لہذا ”کیفما“ شرط کے لئے استعمال نہیں ہو سکتا اور یہ کلمات شرط کے معنی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب شرط کا معنی فوت ہو تو اس کا عمل کرنا بھی درست نہیں۔ اور ”اذا“ کے بعد مضارع کا مجزوم ہونا اس لئے شاذ ہے کہ ”اذا“ کے سوا دیگر کلمات شرط ان کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جبکہ ”اذا“، ان کے ساتھ مشابہ نہیں کیونکہ ”اذا“ یقین کے لئے آتا ہے اور ان شک کے لئے آتا ہے اسلئے ”اذا“ عمل نہیں کرتا۔

(۹) قوله وبان مقدرة۔ یہ عبارت بلم پر عطف ہے ای ینجزم بان مقدرة۔ یعنی جیسا کہ ”ان“ ملفوظ فعل مضارع کو جزم دیتا ہے اسی طرح ”ان“ مقدّر بھی فعل مضارع کو جزم دیتا ہے جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی۔

### درس نمبر ۱۶۸

(۱) فلم تقلب المضارع ماضياً ونفيه ولمّا مثلها وتختص بالاستغراق وجواز حذف الفعل، (۲) ولا م

الامر المطلوب بهما الفعل وهى مكسورة ابدأ ولا النهى المطلوب بها الترك، (۳) وكلم المجازاة تدخل على الفعلين لسببى الاول ومسببى الثانى ويسمیان شرطاً وجزاء فان كانا مضارعين او الاول فالجزم وان كان الثانى فالوجهان (۴) واذا كان الجزاء ماضياً بغير قد لفظاً او معنى لم يعجز الفاء (۵) وان كان

مضارعاً مثبتاً او منفياً بالاول وجهان والافالفاء (۶) ويجبى اذا مع الجملة الاسمية موضع الفاء

ترجمہ:- پس لم مضارع کو ماضی میں بدل دیتا ہے اور مثبت کو منفی میں، اور لمّا بھی اسی طرح ہے، اور لمّا استغراق کے ساتھ خاص ہے اور حذف فعل کے جواز کے ساتھ خاص ہے، اور لام امر اس کے ذریعہ سے فعل طلب کیا جاتا ہے اور وہ ہمیشہ مکسور ہوتا ہے، اور لاء نفی کے ذریعہ سے ترک فعل مطلوب ہوتا ہے اور کلمات مجازاة دو فعلوں پر داخل ہوتے ہیں اول کے سبب اور ثانی کے مسبب ہونے کی وجہ



سے اور دونوں فعل شرط و جزاء نام رکھے جاتے ہیں، پس اگر دونوں فعل مضارع ہوں یا پہلا مضارع ہو تو جزم لازم ہے اور اگر دوسرا مضارع ہو تو دو وجہ جائز ہیں، اور جب جزاء فعل ماضی ہو بغیر قد کے لفظوں میں یا فنی میں تو فاء کا لانا جائز نہیں، اور اگر جزاء فعل مضارع ہو خواہ مثبت ہو یا لا کے ساتھ منفی ہو تو دونوں وجہ جائز ہیں ورنہ تو فاء لازم ہے، اور آتا ہے اذاجملہ اسمیہ کے ساتھ فاء کی جگہ میں۔ (۱) قوله فلم تقلب المضارع الخ یہاں سے مصنف حروف جواز کی تفصیل بیان کر رہے ہیں۔ لم اور لمّا دونوں فعل مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتے ہیں، مگر دونوں میں دو طرح سے فرق ہے (۱) لَمْ استغراق کے لئے آتا ہے جیسے ”لَمْ أَضْرِبْ“ (میں ابھی تک نہیں مارا) اور لَمْ مطلق ماضی میں نفی کے لئے آتا ہے جیسے: ”لَمْ أَضْرِبْ“ (میں نے نہیں مارا) (۲) لَمّْا کے بعد فعل کا حذف کرنا جائز ہے بشرطیکہ قرینہ موجود ہو جیسے مثلاً کسی مجلس میں امیر کے سوار ہونے کا ذکر ہو رہا ہو کوئی کہے ”جنت ولّمّا“، ”ای جنت ولّمّا یرکب“ جبکہ لم کے بعد فعل کا حذف کرنا جائز نہیں مثلاً مذکورہ موقع پر ”جنت ولم“ کہنا درست نہیں۔

(۲) قوله ولام الامر المطلوب الخ لام امر وہ ہے کہ جس کے ذریعہ فعل طلب کیا جائے جیسے: ”لِيَضْرِبْ“ میں ضرب کا فعل مطلوب ہے۔ لام امر ہمیشہ مکسور ہوتا ہے یہ اس لئے تاکہ لام امر اور لام ابتداء میں فرق ہو، البتہ تین موقعوں پر لام امر ساکن ہوتا ہے (۱) داؤ کے بعد جیسے باری تعالیٰ کا قول ہے ”وَلَسَاتِ طَائِفَةٌ“، اور ثَم کے بعد جیسے: ”ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ“، اور فاء کے بعد جیسے: ”لَمْ يَصْلُوا فَا لِيَصْلُوا“۔ لام امر صرف امر حاضر معروف کے صیغوں پر داخل ہوتا ہے۔ اور لا نہی وہ ہے کہ جس کے ذریعہ ترک فعل طلب کیا جائے، جیسے: ”لَا تَضْرِبْ“ میں ترک ضرب مطلوب ہے۔ لا نہی فعل مضارع کے تمام صیغوں پر داخل ہوتا ہے۔

(۳) قوله وكلم المجازاة الخ یعنی کلمات شرط و فعلوں پر داخل ہوتے ہیں پہلے فعل کے سبب ہونے اور دوسرے کے مسبب ہونے پر دلالت کرتے ہیں، پہلے فعل کو شرط اور دوسرے کو جزاء کہتے ہیں جیسے: ”إِنْ تَدْرُسْ أَكْرَمْتُكَ“ میں ”تدْرُسْ“ سبب ہے اور ”أَكْرَمْتُكَ“ مسبب ہے، اور اول شرط ثانی جزاء ہے۔ پھر اگر شرط اور جزاء دونوں فعل مضارع ہوں یا صرف شرط فعل مضارع ہو تو اس وقت فعل مضارع کو جزم دینا واجب ہے۔ اور اگر صرف جزاء فعل مضارع ہو شرط فعل ماضی ہو تو اس وقت فعل مضارع کو مجزوم پڑھنا اور مرفوع پڑھنا دونوں جائز ہیں، مجزوم پڑھنا تو دخول جازم کی وجہ سے جائز ہے اور مرفوع پڑھنا اس لئے جائز ہے کہ جازم اور مجزوم کے درمیان فعل ماضی فاعل آیا ہے لہذا دونوں کا تعلق ضعیف ہے۔

(۴) قوله واذا كان الجزاء ماضيا الخ جزاء پر کبھی فاء داخل ہوتا ہے اور کبھی داخل نہیں ہوتا، یہاں سے مصنف اس کے لئے ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں اگر جزاء فعل ماضی ہو اور اس پر قد داخل نہ ہو تو اس وقت دخول فاء جائز نہیں لہذا ”إِنْ أَكْرَمْتَنِي فَأَكْرَمْتُكَ“ کہنا صحیح نہیں۔ فعل ماضی عام ہے خواہ لفظاً ہو جیسے: ”إِنْ أَكْرَمْتَنِي أَكْرَمْتُكَ“، یا ماضی معنایاً ہو جیسے: ”إِنْ أَكْرَمْتَنِي لَمْ أَضْرِبْكَ“ اس وقت جزاء اس لئے معنایاً ماضی ہے کہ فعل مضارع پر جب لم داخل ہو تو وہ ماضی کے معنی میں ہوتا ہے۔

(۵) قوله وان كان مضارعاً مثبتاً الخ یعنی اگر جزاء فعل مضارع مثبت ہو یا لا کے ساتھ منفی ہو تو ان دو صورتوں میں فاء

لانا اور نہ لانا دونوں جائز ہیں جیسے: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾ اور ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ﴾۔ اور اگر مذکورہ بالا دونوں صورتیں نہ ہوں یعنی نہ ماضی بغیر قد ہو اور نہ مضارع مثبت یا منفی بلا ہو تو اس وقت جزاء کے شروع میں فاء لانا واجب ہے جیسے: ”إِنْ أَكْرَمْتَنِي الْيَوْمَ فَقَدْ أَكْرَمْتَنِي امْسْ“۔

(۶) قوله ويجي اذا الخ یعنی کبھی فاء کی جگہ میں اذا مفاعلیہ آتا ہے بشرطیکہ جزاء جملہ اسمیہ ہو جیسے ”إِنْ تُصِبْهُمْ بِمَا قَدِمْتُ أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ أَيْ فِهِمْ يَقْنَطُونَ“۔

### درس نمبر ۱۶۹

(۱) وَإِنْ مَقْدَرَةٌ بَعْدَ الْأَمْرِ وَالنَهْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ وَالتَّمْنَى وَالْعَرْضِ إِذَا قَصِدَ السَّبَبِيَّةُ نَحْوَ أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَلَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ، (۲) وَامْتَنَعَ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ خِلَافَ اللَّكْسَانِي لِأَنَّ التَّقْدِيرَ إِنْ لَا تَكْفُرُ، (۳) الْأَمْرُ صِغَةً يُطْلَبُ بِهَا الْفَعْلُ مِنَ الْفَاعِلِ الْمُخَاطَبِ بِحَذْفِ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ، (۴) وَحُكْمُ آخِرِهِ حُكْمُ الْمَجْزُومِ، (۵) فَإِنْ كَانَ بَعْدَهُ سَاكِنٌ وَلَيْسَ بِرُبَاعِيٍّ زِدْتَ هَمزةً وَصَلِ مَضْمُومَةٌ إِنْ كَانَ بَعْدَهُ ضَمَّةٌ وَمَكْسُورَةٌ فِيمَا سِوَاهِ مِثْلِ اقْتُلْ وَاضْرِبْ وَاعْلَمْ وَإِنْ كَانَ رُبَاعِيًّا مَفْتُوحَةً مَقْطُوعَةً

ترجمہ:- ”إِنْ مَقْدَرٌ ہوتا ہے امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض کے بعد بشرطیکہ سببیت کا ارادہ کیا جائے جیسے ”أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ اور ”لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ اور ”امتنع“ ہے ”لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ“، کسائی کا اختلاف ہے کیونکہ تقدیری عبارت اس طرح ہے ”إِنْ لَا تَكْفُرُ“، امر ایسا صیغہ ہے کہ اس کے ذریعہ فعل طلب کیا جاتا ہے، فاعل حاضر سے حرف مضارع حذف کرنے کے بعد اور اس کے آخر کا حکم مجزوم کا حکم ہے، پس اگر حرف مضارع کے بعد حرف ساکن ہو اور وہ رباعی نہ ہو تو ہمزہ وصل مضموم زائد کر دے اگر اس کے بعد ضمہ ہو، اور ہمزہ وصل مکسور کو زائد کر اس کے علاوہ میں جیسے ”اقْتُلْ، اضْرِبْ، اعْلَمْ“ اور اگر امر رباعی ہو تو وہ ہمزہ مفتوح مقطوع ہوتا ہے۔

(۱) قوله وَإِنْ مَقْدَرَةٌ بَعْدَ الْأَمْرِ الخ یہاں سے مصنف ”إِنْ شَرْطِيَّةٌ“ کے مقدر ہونے کے مواقع بیان فرماتے ہیں، پانچ چیزوں کے بعد ”إِنْ شَرْطِيَّةٌ“ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو جزم دیتا ہے بشرطیکہ اس فعل مضارع میں ماقبل کے لئے مسبب بننے کی صلاحیت ہو اور سببیت کا قصد بھی کیا گیا ہو۔ وہ پانچ چیزیں یہ ہیں، امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض، امر کی مثال جیسے ”أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ ای ”إِنْ تَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“، نہی کی مثال جیسے: ”لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ ای ”إِنْ لَمْ تَكْفُرْ تَدْخُلِ الْجَنَّةَ“، استفہام کی مثال جیسے: ”هَلْ عِنْدَكُمْ مَاءٌ أَشْرَبُهُ“ ای ”إِنْ يَكُنْ عِنْدَكُمْ مَاءٌ أَشْرَبُهُ“، تمنی کی مثال جیسے: ”لَيْسَ لِي مَا لَأَقْنَفُهُ“ ای ”إِنْ يَكُنْ لِي مَا لَأَقْنَفُهُ“، عرض کی مثال جیسے: ”أَلَا تَنْزِلُ بِنَا تَصِيبُ خَيْرًا“۔

(۲) قوله وَامْتَنَعَ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ جمہور کے نزدیک یہ ترکیب ”لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ“، امتنع ہے کیونکہ ”لَا تَكْفُرُ“ نہی کا صیغہ ہے جو فعل منفی کے مقدر ہونے کا قرینہ ہے فعل مثبت کے مقدر ہونے کا قرینہ نہیں لہذا تقدیری عبارت اس طرح

ہوگی "إِنْ لَا تَكْفُرْ تَدْخُلِ النَّارَ" اس معنی کا فساد ظاہر ہے کیونکہ کفر نہ کرنا دخولِ جنت کا سبب ہے نہ کہ دخولِ نار کا۔ امام کسائی نے جمہور کے ساتھ مخالفت کرتے ہوئے اس ترکیب کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ عرف مذکورہ ترکیب میں فعل مثبت کی تقدیر پر قرینہ ہے لہذا عرف کا اعتبار کرتے ہوئے کہا جائے گا کہ مذکورہ ترکیب کی تقدیر "إِنْ تَكْفُرْ تَدْخُلِ النَّارَ" ہے اور اس معنی میں کوئی فساد نہیں لہذا یہ جائز ہے۔

(۳) قولہ الامر صیغۃ الخ اس سے پہلے فعل کی دو قسموں یعنی فعل ماضی اور فعل مضارع کا بیان ہو چکا اب یہاں مصنف فعل کی تیسری قسم یعنی فعل امر کو بیان فرما رہے ہیں، نجات کے نزدیک صیغہ امر کا اطلاق امر غائب، امر حاضر معروف اور امر حاضر مجہول سب پر ہوتا ہے مگر معروف کو امر بالصلیغہ اور باقی کو امر بالحرف کہتے ہیں، مصنف نے "الامر صیغۃ" کہہ کر اس طرف اشارہ کیا کہ یہاں امر سے امر معروف مراد ہے۔ امر معروف وہ صیغہ ہے جس کے ذریعے فاعل مخاطب سے فعل کو طلب کیا جائے حرف مضارع کو حذف کرنے کے ساتھ جیسے: "اضرب" میں مخاطب سے فعل ضرب کو طلب کیا ہے۔

(۴) قولہ وحکم اخرہ الخ یعنی امر حاضر معروف کے آخر کا حکم وہی ہے جو فعل مضارع مجزوم کا ہے یعنی جیسا کہ فعل مضارع سے بوقت جزم بھی حرکت گر جاتی ہے کبھی نون اعرابی اور کبھی حرف علت گر جاتا ہے اسی طرح امر حاضر معروف سے بھی کبھی حرکت گر جاتی ہے کبھی نون اعرابی اور کبھی حرف علت گر جاتا ہے جیسے: "أَقْتُلْ، أَقْتُلَا، اِدْرَمْ"۔

(۵) قولہ فان کان بعده ساکن الخ امر کا صیغہ یوں بنایا جائے گا کہ حرف مضارع حذف کرنے کے بعد اگر اس کا مابعد ساکن ہو اور مضارع رباعی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس ساکن کے بعد حرف مضموم ہوگا یا مکسور یا مفتوح ہوگا، اگر مضموم ہو تو ایسے مضارع کے شروع میں ہمزہ وصلیہ مضمومہ بڑھادیا جائے گا تا کہ ابتداء بالسکون لازم نہ آئے جیسے: "يَقْتُلُ" سے "أَقْتُلْ"، اور اگر حرف ساکن کا مابعد مکسور یا مفتوح تو شروع میں ہمزہ وصلیہ مکسورہ بڑھادیا جائے گا جیسے: "يَضْرِبُ" سے "اضرب" اور "يَعْلَمُ" سے "اعلم"۔ اور اگر رباعی ہو یعنی اس کا ماضی چار حروف پر مشتمل ہو تو اس کے شروع میں ہمزہ مفتوحہ بڑھادیا جائے گا اور یہ ہمزہ قطعی ہوگا یعنی وسط کلام میں آنے کی صورت میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ یہ ہمزہ اصلہ ہے زائدہ نہیں کہ وسط کلام میں ساقط ہو جیسے: "يُكْرِمُ" سے "اکرم"۔

### درس نمبر ۱۷۰

(۱) فعل مالم یسم فاعلیہ هو ما حذف فاعلہ فان کان ماضیا ضَمَّ اَوَّلہ وکسِر ما قبل اخرہ ویضَمُّ الثالث مع همزة الوصل والثانی مع التاء خوف اللبس (۲) ومعتلّ العین الافصح قیل وبيع وجاء الاشمام والواو (۳) ومثله باب اُخْتِیرَ وَأُنْقِیدَ دُونَ اسْتَخِیرَ وَأُقِیمَ (۴) وان کان مضارعاً ضَمَّ اَوَّلہ وفتح ما قبل اخرہ ومعتلّ العین ینقلب فیہ العین الفأ (۵) المتعدی وغير المتعدی، فالمتعدی ما یتوقّف فہمہ علی متعلّق کضرب وغير المتعدی بخلافہ کقعده (۶) والمتعدی یکون الی واحد کضرب والی اثنين کاعطی وعلم والی ثلثہ کاعلم وأری وأنبأ ونبأ واخبر وخبّر وحدث (۷) وھذہ مفعولہا الاول کمفعول اعطیت والثانی والثالث کمفعولی علمت

**ترجمہ:-** فعل مالم یسم فاعلہ وہ فعل ہے کہ حذف کر دیا گیا اس کا فاعل پس اگر فعل ماضی ہو تو اول حرف کو ضمہ اور اس کے آخر کے ماقبل کو کسرہ دیا جائے گا اور ضمہ دیا جائے گا تیسرا حرف ہمزہ وصل کے ساتھ، اور دوسرے حرف کو ضمہ دیں گے تاء کے ساتھ التباس کے خوف کی وجہ سے، اور ماضی مجہول معتل عین میں زیادہ فصیح (فاء کلمہ کا کسرہ ہے) جیسے ”قیل، بیع“ اور آیا اشام اور واو، اور اس کی طرح باب اختیار اور انقید، استخیر اور اقیم اس جیسا نہیں ہے، اور اگر فعل مضارع ہو تو اس کے اول کو ضمہ دیا جائے گا اور آخر کے ماقبل کو فتح دیا جائے گا اور معتل عین میں عین کلمہ الف سے بدل جائے گا، اور (فعل کی دو قسمیں ہیں) متعدی، غیر متعدی، پس متعدی وہ ہے کہ اس کا سمجھنا متعلق پر موقوف ہو جیسے ”ضرب“ اور غیر متعدی وہ ہے جو اس کے خلاف ہو جیسے ”قعد“ اور متعدی کبھی ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”ضرب“ اور کبھی دو کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”اعطی، اعلم“ اور کبھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”اعلم، اری، انبا، نبأ، اخبر، خبر، حدث“ اور ان سب کا مفعول اول اعطیت کے مفعول اول کی طرح ہے، اور ان کا مفعول ثانی و ثالث ایسا ہے جیسے باب علمت کے دونوں مفعول۔

(۱) قولہ فعل مالم یسم الخ اب تک فعل معلوم کی بحث چل رہی تھی اب یہاں سے مصنف فعل مالم یسم فاعلہ یعنی فعل مجہول کی تفصیلات بیان فرماتے ہیں۔ فعل مجہول وہ فعل ہے کہ جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو جیسے: ”ضرب“ ”زید“ میں ”ضرب“ فعل مجہول ہے فاعل کے بجائے نائب فاعل کی طرف منسوب ہے۔ فعل مجہول بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر ماضی بنانا ہو تو اس کے اول حرف کو ضمہ دیا جائے گا اور آخری حرف سے پہلے جو حرف ہے اس کو کسرہ دیا جائے گا جیسے: ”ضرب“ سے ”ضرب“۔ یہ تصرف اس لئے کیا جائے گا تاکہ معروف اور مجہول میں امتیاز ہو سکے۔ اور اگر فعل ماضی کے شروع میں ہمزہ وصلیہ ہو تو تیسرے حرف کو بھی ضمہ دیا جائے گا جیسے: ”اُکْتُسِبَ“ سے ”اُکْتُسِبَ“ اور ”اُنْطُلِقَ“ سے ”اُنْطُلِقَ“ یہ اس لئے تاکہ اس باب کے امر کے ساتھ اس کا التباس نہ آئے۔ اور اگر ماضی کے شروع میں تاء ہو تو پھر پہلے کے ساتھ دوسرے حرف کو ضمہ دیا جائے گا جیسے: ”تَصْرَفَ“ سے ”تَصْرَفَ“، ”تَدَخَّرَ“ سے ”تَدَخَّرَ“، یہ اس لئے تاکہ اس جیسے ماضی مجہول کا باب تفعّل اور تفعّل کے مضارع کے ساتھ التباس نہ آئے کیونکہ ان کا مضارع ”تَصْرَفَ“ اور ”تَدَخَّرَ“ آتا ہے۔

(۲) قولہ ومعتل العین الخ معتل العین (جس کا عین کلمہ حرف علت ہو خواہ واو ہو یا یاء ہو) کے ماضی مجہول میں تین لغات ہیں (۱) فصیح لغت کے مطابق ”قِيلَ“ اور ”بِيعَ“ پڑھنا (۲) اشام کے ساتھ پڑھنا یعنی اس طرح پڑھنا کہ فاء کلمہ سے ضمہ کی بو آئے اور عین کلمہ سے واو کی بو آئے، یہ اس لئے تاکہ معلوم ہو کہ فاء کلمہ اصل میں مضموم ہے۔ (۳) یاء کی بجائے واو پڑھنا جیسے: ”قُولَ“، ”بُوعَ“۔

(۳) قولہ ومثله باب اختیار الخ یعنی جس طرح کہ ثلاثی مجرد کی ماضی معتل العین میں مذکورہ بالا وجوہ ثلاثہ جاری ہوتی ہیں اسی طرح یہ وجوہ باب ”اُخْتِیِرَ“ میں بھی جاری ہوتی ہیں، مراد باب افتعال کی ماضی مجہول ہے جبکہ وہ معتل العین ہو۔ اسی طرح باب

”اُنْقِيدَ“ میں بھی جاری ہوتی ہیں، مراد باب انفعال ہے جبکہ وہ معتل العین ہو۔ البتہ باب ”اُسْتُخِيرَ“ اور ”اُفْقِمَ“ میں مذکورہ وجوہ جاری نہ ہوں گی، مراد باب استفعال اور افعال کی ماضی مجہول ہے۔

(۴) قولہ وان كان مضارعاً الخ فعل مضارع مجہول بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کے اول حرف (جو علامت مضارع ہے) کو ضمہ دیا جائے گا اور آخری حرف سے پہلے جو حرف ہے اس کو فتح دیا جائے گا جیسے: ”يُقْتُلُ“ سے ”يُقْتُلُ“۔ اور اگر مضارع معتل العین ہو تو اس کو صرفی قاعدہ کے مطابق الف سے بدل دیا جائے گا جیسے: ”يَقُولُ“ سے ”يَقَالُ“ اور ”يَبِيعُ“ سے ”يَبَاعُ“۔

(۵) قولہ المتعدى وغير المتعدى الخ یہاں سے مصنف فعل کی دو قسموں متعدی اور متعدی کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ فعل دو قسم پر متعدی، غیر متعدی۔ متعدی وہ فعل ہے جس کا سمجھنا فاعل کے سوا دیگر متعلقات کے سمجھنے پر موقوف ہو، غیر فاعل سے مفعول بہ مراد ہے جیسے: ”ضَرَبَ“ کا سمجھنا جس طرح کہ فاعل یعنی ضارب پر موقوف ہے اسی طرح اس کا سمجھنا مفعول یعنی مضروب پر بھی موقوف ہے۔ اور غیر متعدی وہ فعل ہے جو اس طرح نہ ہو یعنی جس کا سمجھنا فاعل کے سمجھنے پر موقوف ہو دیگر متعلقات کے سمجھنے پر موقوف نہ ہو جیسے: ”قَعَدَ“ کا سمجھنا فاعل کے سوا کسی متعلق پر موقوف نہیں۔

(۶) قولہ والمتعدى يكون الى واحد الخ فعل متعدی کی چار قسمیں ہیں (۱) جو ایک مفعول کی طرف متعدی ہو جیسے: ”ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا“ (۲) جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور دو میں سے ایک پر اکتفاء کرنا جائز ہو جیسے: ”اعطيت زيدا وادهما“، اس کو ”اعطيت درهما“ پڑھنا بھی جائز ہے (۳) جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو مگر ان دونوں میں سے ایک پر اکتفاء کرنا جائز نہ ہو بلکہ دونوں کو ذکر کرنا ضروری ہو جیسے: ”علمت زيدا وفضلا“ ان دو مفعولوں میں سے کسی ایک کو حذف کرنا جائز نہیں (۴) جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو جیسے: ”اعلم الله زيدا واعمرو وفضلا“، اسی طرح ”ارى ابننا، فبننا، اخبر، خبر، حدث“ بھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں۔

(۷) قولہ وهذه مفعوله الاول الخ مذکورہ چوتھی قسم کے افعال (جو افعال تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں) کا پہلا مفعول باب اعطيت کے مفعول کی طرح ہے یعنی اس کو برقرار رکھنا اور حذف کرنا دونوں جائز ہیں، اور ان افعال کا دوسرا اور تیسرا مفعول باب علمت کے مفعول کی طرح ہیں یعنی جس طرح کہ باب علمت کے مفعولوں میں سے ایک کو حذف کرنا اور دوسرے کو برقرار رکھنا جائز نہیں اسی طرح ان افعال کے مفعول ثانی و ثالث میں سے ایک کو حذف کرنا اور دوسرے کو برقرار رکھنا جائز نہیں۔



## درس نمبر ۱۷۱

(۱) افعال القلوب ظننت وحسبت و خلعت وزعمت و علمت ورأيت و وجدت (۲) تدخل على الجملة الاسمية لبيان ماهي عنه فينتصب الجزئين (۳) ومن خصائصها انه اذا ذكر احدهما ذكر الاخر بخلاف باب اعطيت (۴) ومنها جواز الالغاء اذ توسطت او تاخرت لاستقلال الجزئين كلاماً (۵) ومنها انها تعلق قبل الاستفهام والنفي واللام مثل اعلمت ازيد عندك (۶) ومنها انها يجوز ان يكون فاعلها ومفعولها ضميرين لشيء واحد مثل علمتني منطلقاً (۷) ولبعضها معنى آخر يتعدى به الى واحد فظننت بمعنى اتهمت وعلمت بمعنى عرفت ورأيت بمعنى ابصرت ووجدت بمعنى اصبت

**ترجمہ:** اور افعال قلوب، وہ ”ظننت، حسبت، خلعت، زعمت، علمت، رأيت، وجدت“ ہیں، یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں یہ بیان کرنے کے لئے کہ یہ کس سے صادر ہوئے، پس یہ دونوں جزؤں کو نصب دیتے ہیں اور ان کی خصوصیت میں سے ایک یہ ہے کہ جب ان میں سے کوئی ذکر کیا جاتا ہے تو دوسرا مفعول بھی ذکر کیا جاتا ہے، اعطیت کا باب اس کے برخلاف ہے، ان کے عمل کو لغو کرنا جائز ہے جبکہ یہ درمیان میں ہوں یا مؤخر ذکر کئے جائیں کیونکہ دونوں جزء مستقل کلام ہوتے ہیں، اور افعال قلوب کے خواص میں سے یہ ہے کہ جب یہ استفہام یا نفی اور لام سے پہلے آتے ہیں تو معلق ہو جاتے ہیں جیسے ”اعلمت ازيد عندك ام عمرو“، افعال قلوب کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ جائز ہے کہ ان کا فاعل اور ان کا مفعول دو ضمیریں ایک ہی چیز کی ہوں جیسے ”علمتني منطلقاً“، اور بعض افعال قلوب کے لئے دوسرے معنی بھی ہیں کہ وہ اس کی وجہ سے ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں، اور علمت بمعنی عرفت اور رأيت بمعنی ابصرت اور وجدت بمعنی اصبت۔

(۱) قوله افعال القلوب ظننت الخ یہاں سے مصنف ”فعل کی ایک اور قسم یعنی افعال قلوب کو بیان کر رہے ہیں، افعال قلوب وہ افعال ہیں جن کا صدور قلب سے ہوتا ہے ظاہری اعضاء سے ان کا صدور نہیں ہوتا اسی لئے ان کو افعال قلوب کہتے ہیں۔ افعال قلوب سات ہیں ”ظننت، حسبت، خلعت، زعمت، علمت، رأيت، وجدت“، ان میں سے پہلے تین ظن کے لئے آتے ہیں اور چوتھا ظن اور علم دونوں کے لئے آتا ہے، آخری تین علم کے معنی میں ہیں۔ افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں اور جملہ اسمیہ کے دونوں جزءوں کو بناء بر مفعولیت نصب دیتے ہیں جیسے: ”علمت زيدا فاضلاً“۔

(۱) قوله تدخل على الجملة الاسمية الخ افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر اس چیز کو بیان کرتے ہیں جس سے یہ ماخوذ ہو کر آئے ہیں جیسے: ”علمت زيدا قائماً“ میں ”علمت“ کے دخول سے پہلے یہ بھی احتمال ہے کہ قیام کا زید کے لئے ثبوت علم کے قبیل سے ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ ظن کے قبیل سے ہو، پھر ”علمت“ کے دخول کے بعد معلوم ہوا کہ یہ علم کے قبیل سے ہے، اسی طرح ”ظننت زيدا قائماً“ میں ”ظننت“ کے دخول سے پہلے مذکورہ دونوں احتمال تھے پھر جب ”ظننت“ اس پر داخل ہوا تو معلوم

ہوا کہ یہ ظن کے قبیل سے ہے۔

(۳) قولہ ومن خصائصها الخ افعال قلوب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے جب ایک ذکر ہو تو دوسرا ضرور ذکر ہوگا کیونکہ یہ دونوں بمنزلہ ایک مفعول کے ہیں لہذا ایک کو ذکر کرنا اور دوسرے کو حذف کرنا جائز نہیں، بخلاف باب ”اعطیت“ کے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے ایک کو حذف کر کے دوسرے پر اکتفاء کرنا جائز ہے۔

(۴) قولہ ومنها جواز الالغاء الخ افعال قلوب کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اگر یہ اپنے دونوں مفعولوں کے درمیان واقع ہوں یا اپنے دونوں مفعولوں کے بعد واقع ہوں تو ان کو عمل دینا بھی جائز ہے کیونکہ یہ افعال ہیں اور فعل عمل میں قوی ہوتا ہے لہذا غیر مرتب معمولات میں بھی عمل کرتا ہے، اور ملغی عن العمل قرار دینا بھی جائز ہے کیونکہ افعال قلوب کے دونوں مفعول مستقل جملہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے: ”زید علمت فاضل“ اور ”زید فاضل علمت“۔ البتہ جہاں فعل آخر میں واقع ہو تو عمل نہ دینا اولیٰ ہے۔

(۵) قولہ ومنها انها تعلق الخ افعال قلوب کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ جس وقت کہ استفہام یا نفی یا لام ابتداء سے پہلے واقع ہوں تو یہ مطلق ہو جاتے ہیں یعنی لفظی طور پر ان کا عمل وجوباً باطل ہو جاتا ہے اور معنوی طور پر باطل نہیں ہوتا جیسے: ”جیسے: ”علمت مازید قائم، اعلمت ازید عندک ام عمرو، علمت لزید قائم“۔ ان مثالوں میں افعال قلوب نے لفظاً تو کوئی عمل نہیں کیا ہے البتہ معنایاً ان کا عمل باقی ہے کیونکہ ”علمت لزید قائم“ کا وہی معنی ہے جو ”علمت زید قائم“ کا ہے۔

(۶) قولہ ومنها انها يجوز ان الخ افعال قلوب کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں فاعل اور مفعول دونوں کی ضمیر متصل ایک شخص کی طرف لوٹ سکتی ہیں جیسے: ”علمت منی منطلقاً“ ظاہر ہے کہ فاعل اور مفعول دونوں متکلم کی ضمیریں ہیں اور دونوں ایک فاعلی متکلم کی طرف لوٹ رہی ہیں۔ جبکہ دیگر افعال میں اس طرح جائز نہیں لہذا ”ضرت منی“ کہنا جائز نہیں۔

(۷) قولہ ولبعضها معنی اخر الخ افعال قلوب میں سے بعض ایسے کہ فعل قلب کے سوا دیگر معنای پر بھی دلالت کرتے ہیں اس وقت یہ دو مفعولوں کی طرف متعدی نہیں ہوتے ہیں بلکہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں جیسے: ”ظننت زیداً“ بمعنی ”اتھمت زیداً“ (میں نے زید کو تہمت لگائی)، اور ”علمت زیداً“ بمعنی ”عرفت زیداً“ (میں نے زید کو پہچان لیا)، اسی طرح ”رأیت“ بمعنی ”ابصرت“ (میں نے آنکھوں سے دیکھا) اور ”وجدت“ بمعنی ”اصبت“ (میں نے پالیا) بھی ہیں۔ ان چار افعال کے علاوہ دیگر افعال قلوب فعل قلب سے سوا دیگر معنای میں مستعمل نہیں۔



## درس نمبر ۱۷۲

(۱) الافعال الناقصة ما وضع لتقرير الفاعل على صفة وهى كان وصار واصبح وامسى واضحى وظلّ وبات واض وعاد وغدا وراح وما زال وما انفك وما فتى وما برح وما دام وليس وقد جاء ما جاء ت حاجتك وقعدت كأنها حربة (۲) وتدخل على الجملة الاسمية الاعطاء الخبر حکم معناها فترفع الاول وتنصب الثانى مثل كان زيد قائما (۳) فكان تكون ناقصة لثبوت خبرها ماضيا دائما او منقطعا وبمنى صار ويكون

فيها ضمير الشأن (۴) وتكون تامة بمعنى ثبت وزائدة (۵) وصار للانتقال (۶) واصبح وامسى واضحى لاقتران مضمون الجملة باوقاتهما وبمعنى صار وتكون تامة (۷) وظلّ وبات لاقتران مضمون الجملة بوقتيهما وبمعنى صار ترجمه: افعال ناقصة وہ فعل میں جو فاعل کو کسی صفت پر ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور وہ "کان، صار، اصبح، امسى، اضحى، ظلّ، بات، اض، عاد، غدا، راح، ما زال، ما انفك، ما فتى، ما برح، ما دام، ليس" ہیں اور تحقیق "ما جاء ت حاجتك" میں "ما جاء ت" اور "قعدت" کا اٹھا حربة "میں "قعدت" بھی افعال ناقصہ ہیں، اور یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں، تاکہ اپنے معنی کا اثر خردیں، پس یہ اول کو رفع اور ثانی کو نصب دیتے ہیں جیسے: "کان زيد قائما"، پس کان ناقصہ اپنی خبر کو ہمیشہ ماضی میں ثابت کرنے کے لئے آتا ہے یا ثبوت منقطع ہوتا ہے اور بمعنی صار آتا ہے اور اس میں ضمیر شان ہوتی ہے، اور کان تامة ہوتا ہے بمعنی ثبت، اور زائد ہوتا ہے۔ و صار انتقال کے لئے آتا ہے اور اصبح، امسى، اور اضحى جملہ کے مضمون کو ملانے کے لئے آتے ہیں اپنے اپنے افعال میں، و صار کے معنی میں آتے ہیں، اور تامة ہوتے ہیں، اور ظلّ اور بات جملہ کے مضمون کو ملانے کے لئے آتے ہیں اپنے اپنے افعال میں اور بمعنی صار آتے ہیں۔

(۱) قوله الافعال الناقصة الخ یہاں سے مصنف فعل کی، و قسم افعال ناقصہ کو بیان کر رہے ہیں، افعال ناقصہ وہ افعال میں جو فاعل کو کسی صفت پر ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، اور یہ افعال سترہ افعال ہیں "کان، صار، اصبح، امسى، اضحى، ظلّ، بات، اض، عاد، غدا، راح، ما زال، ما انفك، ما فتى، ما برح، ما دام، ليس"۔ ان سترہ افعال کے علاوہ اور بھی غیر شہور افعال ناقصہ ہیں ان میں سے دو صفت کے لئے لے کر فرمایا ہے، ایک "حاء ت" بمعنی "کان"، اور دوسرا "قعدت" بمعنی "صار" ہے، جیسے: "ما جاء ت حاجتك" میں "جاء ت" میں ضمیر اس کا اسم ہے اور "حاجتك" مضاف الیہ اس کی خبر ہے۔ اور دوسری مثال "قعدت" کا اٹھا حربة "بے" ہی ہف تسفرتہ حتی قعدت کا اٹھا حربة "اس شخص نے اپنی چھری کو تیز کیا یہاں تک کہ وہ چھری چھوٹے نیزے کی طرح تیز ہو گئی)۔ افعال ناقصہ کو ناقصہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ دیگر افعال کی طرح صرف فاعل پر کلام تام نہیں ہوتے بلکہ خبر کے محتاج ہوتے ہیں۔

(۲) وتدخل على الجملة الاسمية الخ افعال ناقصہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں تاکہ اپنے معنی کا اثر اپنی



خبر کو پہنچائے، اور یہ افعال جملہ اسمیہ کے پہلے جزء یعنی مبتداء کو رفع دیتے ہیں اور دوسرے جزء یعنی خبر کو مفعول کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے نصب دیتے ہیں، جیسے: ”کان زید قائماً“ میں ”کان“ فعل ناقص ہے ”زید قائماً“ جملہ اسمیہ پر اس لئے داخل ہوا ہے تاکہ اپنے معنی یعنی ثبوت کا اثر اپنی خبر یعنی قیام کو پہنچائے۔

(۳) قوله فکان تکون ناقصة الخ. کان تین قسم پر ہے، ناقصہ، تامہ اور زائدہ۔ ناقصہ تین طرح استعمال ہوتا ہے (۱) جو اپنی خبر کو اپنے اسم کے لئے زمانہ ماضی میں ثابت کرتا ہے عام ہے کہ وہ ثبوت تمام زمانہ ماضی میں دائمی ہو، جیسے: ”کان اللہ عزیزاً حکیماً“ یا تمام زمانہ ماضی میں بالذم و ام نہ ہو بلکہ منقطع ہو، جیسے ”کان زید قائماً“ (۲) کان ناقصہ کبھی صار کے معنی میں ہوتا ہے جیسے: ”کان زید غنیاً“ صار زید غنیاً ہوتی ہے جو اس کا اسم ہوتی ہے اور اس کے بعد واقع ہونے والا جملہ اس کی خبر ہوتا ہے اور وہ ضمیر مذکور کی تفسیر ہوتا ہے جیسے: ”کان زید قائماً، ای الشان زید قائماً“

(۴) قوله وتكون تامّة الخ. کان کی دوسری قسم یہ ہے کہ تامہ بمعنی ثبت ہو، کان تامہ اپنے اسم پر تام ہوتا ہے اسے خبر کی ضرورت نہیں ہوتی جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾۔ کان کی تیسری قسم کان زائدہ ہے، کان زائدہ وہ ہے جس کو عبارت سے حذف کرنے سے مقصود یہ معنی میں خلل نہ آتا ہو جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾

(۵) قوله وصار للانتقال الخ صار انتقال کے لئے آتا ہے خواہ وہ انتقال ایک صفت سے دوسری صفت کی طرف ہو جیسے: ”صار زید عالماً“ (زید صفت جہل سے صفت علم کی طرف منتقل ہو گیا)، اور یا وہ انتقال ایک حقیقت سے دوسری حقیقت کی طرف ہو جیسے: ”صار الطین خدفاً“ (کیچڑ ٹھیکرا ہو گیا)۔

(۶) قوله واصبح وامسى الخ یعنی تین فعل ”اصبح، امسى، اضحی“ جملہ کے مضمون کو اپنے ان اوقات کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں جو اوقات ان کا مدلول ہیں جیسے: ”اصبح زید کاتباً“ (زید صبح کے وقت کاتب ہو گیا)، ”امسى زید قائماً“ (زید شام کے وقت کھڑا ہو گیا)، ”اضحی زید مصلیاً“ (زید چاشت کے وقت نماز پڑھنے والا ہوا)۔ کبھی یہ تینوں افعال صار کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں جیسے: ”اصبح وامسى واضحی زید غنیاً“ (زید غنی ہو گیا)۔ اور کبھی یہ تینوں افعال تامہ ہوتے ہیں جیسے: ”اصبح زید“ (زید صبح کے وقت میں داخل ہوا) اس وقت یہ خبر کے محتاج نہیں ہوں گے۔

(۷) قوله وظلّ وبات الخ۔ یعنی اسی طرح ”ظلّ، بات“ جملہ کے مضمون کو اپنے وقت کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں جیسے: ”ظلّ زید کاتباً“ (زید تمام دن لکھنے والا رہا)، ”بات زید قائماً“ (زید ساری رات کھڑا رہا)۔ کبھی یہ دونوں افعال صار کے معنی میں بھی آتے ہیں جیسے: ”ظلّ زید غنیاً“ (زید غنی ہو گیا)، ”بات زید فقیراً“ (زید فقیر ہو گیا)۔

## درس نمبر ۱۷۳

(۱) وما زال وما برح وما فتى وما انفك لا استمرار خبرها لفاعلها مذكوبه ويلزمها النفي (۲) وما دام لتوقيت امر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها ومن ثم احتاج الى كلام لانه ظرف (۳) وليس لنفى مضمون الجملة حالاً وقيل مطلقاً (۴) ويجوز تقديم اخبارها كلها على اسمائها (۵) وهى فى تقديمها عليها على ثلاثة اقسام قسم يجوز وهو من كان الى راح وقسم لا يجوز وهو ما فى اوله ما خلا فلأبن كيسان فى غير مادام وقسم مختلف فيه وهو ليس، (۶) افعال المقاربة ما وضع لذئو الخبر رجاء أو حصولاً أو اخذاً فيه فالأول عسى

وهو غير متصرف (۷) تقول عسى زيد أن يخرج وعسى ان يخرج زيد وقد يحذف أن

**ترجمہ:-** اور ”ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك“ اپنی خبر میں استمرار ثابت کرنے کے لئے آتے ہیں اپنے فاعل کے لئے جب سے کہ اس نے قبول کیا ہے، اور ان چاروں کے لئے لازم ہے نفی، اور مادام ایک امر کو موقت کرنے کے لئے آتا ہے اس مدت کے ساتھ جو اس کی خبر کے ثبوت کی ہے اس کے فاعل کے واسطے، اور اسی وجہ سے کلام کی طرف محتاج ہوتا ہے کیونکہ وہ ظرف ہوتا ہے اور ليس جملہ کے مضمون کی فی الحال نفی کے لئے آتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ مطلقاً نفی کے لئے آتا ہے، ان سب کی خبروں کو ان کے اسموں پر مقدم کرنا جائز ہے، اور ان کی خبروں کی تقدیم افعال ناقصہ پر تین قسم پر ہے، ایک قسم یہ ہے کہ تقدیم جائز ہے اور وہ کان سے راح تک ہیں، اور دوسری قسم یہ ہے کہ یہ تقدیم جائز نہیں ہے اور یہ وہ افعال ہیں جن کے شروع میں ما ہے، اس میں ابن کيسان کا اختلاف ہے مادام کے علاوہ میں اور تیسری قسم یہ ہے کہ جس میں اختلاف ہے اور وہ ليس ہے، افعال مقاربہ وہ افعال ہیں جو وضع کئے گئے ہیں خبر کو قریب کرنے کے لئے امید کے اعتبار سے یا حاصل ہونے کے اعتبار سے یا اس میں شروع ہونے کے اعتبار سے، پس پہلا ”عسى“ ہے اور وہ متصرف نہیں جیسے تو کہے ”عسى زيد أن يخرج“ اور ”عسى أن يخرج زيد“ اور کبھی أن کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

یعنی ”ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك“ یہ چاروں افعال اپنی خبروں کو اپنے فاعل کے لئے دائمی طور پر ثابت کرنے کے لئے آتے ہیں یعنی یہ بتانے کے لئے آتے ہیں کہ ان کی خبریں ان کے فاعلوں کے لئے ہمیشہ ثابت ہیں، لیکن مطلقاً نہیں بلکہ اس وقت سے جب سے کہ ان کے فاعلوں نے خبر کو قبول کیا ہے جیسے: ”ما زال زيد فقيراً“ ”زيد ہمیشہ سے فقیر ہے یعنی جب سے زيد کو صفت فقر ملی ہے اس کے بعد اس صفت میں دوام رہا ہے۔

(۱) قوله وما زال وما برح الخ ان چاروں افعال پر لازماً حرف نفی داخل ہوتا ہے بشرطیکہ ان سے دوام کا ارادہ کیا جائے کیونکہ ان کی وضع استمرار کے لئے ہوئی ہے اور یہ غرض نفی پر نفی داخل کرنے ہی سے حاصل ہوتی ہے، پھر عام ہے کہ حرف نفی لفظاً ہو یا تقدیراً۔ لفظاً جیسے: ”ما زال زيد فقيراً“ اور تقدیراً جیسے: ﴿تَاللّٰهِ تَفْتُوْا تَذْكُرُوْا يٰٓوَسْف﴾ (خدا کی قسم آپ ہمیشہ یوسفؑ کا ذکر کرتے رہیں گے)، یہاں حرف نفی تقدیراً اس لئے ہے کہ یہ اصل میں ”لا تفتوؤ تذكرو يوسف“ تھا۔

(۴) قوله و مادام لتوقيت امر الخ ”مادام“ کسی فعل کو اس وقت تک موقت کرنے کے لئے آتا ہے جب تک کہ اس کی خبر اس کے فاعل کے لئے ثابت رہے جیسے: ”اجلس مادام زيد جالسا“ (تویٹھ جب تک کہ زيد بیٹھنے والا ہے) یعنی مخاطب کے بیٹھنے کو اس وقت تک موقت کیا جا رہا ہے جب تک زيد کے لئے جلوس ثابت ہے۔ جب یہ ثابت ہوا کہ مادام توقيت کے لئے آتا ہے تو اس سے پہلے کلام مستقل کا ہونا ضروری ہے کیونکہ مادام اپنے اسم و خبر سے ملکر ظرف ہوتا ہے اور ظرف فضلہ ہوتا ہے مستقل بالا فادہ نہیں ہوتا لہذا حصول فائدہ کے لئے اس سے پہلے کلام مستقل کا ہونا ضروری ہے، مثال مذکور کلام مستقل ”اجلس“ ہے جو کہ مادام سے پہلے مذکور ہے۔

(۳) قوله وليس لنفي مضمون الجملة الخ جمہور نحاة کے نزدیک ”لیس“ زمانہ حال میں مضمون جملہ کی نفی کے لئے آتا ہے، جیسے: ”لیس زيد ضاربا“ (یعنی زيد زمانہ حال میں مارنے والا نہیں)، جبکہ سیبویہ کہتے ہیں کہ ”لیس“ مطلق نفی کے لئے آتا ہے خواہ وہ نفی زمانہ حال میں ہو یا استقبال یا ماضی میں ہو۔

(۴) قوله ويجوز تقديم اخبارها الخ تمام افعال ناقصہ میں یہ جائز ہے کہ ان کی خبر ان کے اسم پر مقدم ہو کیونکہ فعل عامل قوی ہے لہذا معمولات مرتبہ اور غیر مرتبہ دونوں میں عمل کر سکتا ہے جیسے: ”كان قائما زيدا“۔

(۵) قوله وهي في تقديمها عليها الخ افعال ناقصہ کی خبر کا خود افعال ناقصہ پر مقدم ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اس اعتبار سے افعال ناقصہ کی تین قسمیں ہیں (۱) کسان سے راجح تک گیارہ افعال ہیں ان پر ان کی خبر کی تقدیم جائز ہے۔ (۲) وہ افعال ناقصہ جن کے شروع میں ”ما“ ہو ان پر ان کی خبر کی تقدیم جائز نہیں، البتہ اس میں ابن کیسان نحوی کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک صرف مادام کی خبر مادام پر مقدم نہیں ہو سکتی، باقی میں تقدیم خبر جائز ہے۔ (۳) لیس میں کو فیوں اور بصریوں کا اختلاف ہے۔ کو فیوں کے نزدیک لیس چونکہ نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے اس لئے عامل ضعیف ہے لہذا اپنے مابعد معمول میں تو عمل کر سکتا ہے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا، بصریوں کے نزدیک لیس فعل ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے نفی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا ہے لہذا عامل قوی ہے معمول مقدم اور مؤخر ہر دو میں عمل کر سکے گا۔

(۶) قوله افعال المقاربة ما وضع الخ افعال مقاربه وہ افعال ہیں جو اپنی خبر کو اپنے فاعل کے قریب کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، عام ہے کہ خبر کو قریب کرنا باعتبار رراء و امید کے ہو یا باعتبار حصول کے ہو یا باعتبار اخذ یعنی شروع فی الخیر کے ہو۔ پہلی قسم (یعنی باعتبار امید کے خبر کو فاعل کے قریب کرنے) کے لئے ”عسی“ آتا ہے جیسے: ”عسی زيد ان يخرج“ (یعنی امید ہے کہ زيد نکلے گا)۔ اور یہ غیر متصرف ہے یعنی اس سے ماضی معلوم کے سوا ماضی، مجہول، مضارع، امر وغیرہ کے صیغے نہیں آتے ہیں۔

(۷) قوله تقول عسی زيد الخ۔ عسی کا استعمال دو قسم پر ہے، ایک یہ کہ عسی کی خبر فعل مضارع ان کے ساتھ ہو جیسے: ”عسی زيد ان يخرج“ اس صورت میں عسی کا فاعل اسم صریح ہے اور اس کی خبر فعل مضارع ان کے ساتھ ہے، دوسری قسم یہ کہ عسی کا فاعل اسم صریح نہ ہو بلکہ فعل مضارع ان کے ساتھ ہو جیسے: ”عسی ان يخرج زيد“ اس صورت میں عسی تامہ ہے ”ان“

”یخرج“ بتاویل مصدر عسی کا فاعل ہے اور ”زید“، ”یخرج“ کا فاعل ہے۔ پہلی صورت میں اُن مصدر یہ کو بھی فعل مضارع سے حذف کر دیا جاتا ہے جیسے: ”عسی زید یخرج“۔

### درس نمبر ۱۷۴

(۱) والثانی کاذا تقول کاذا زید یجی وقد تدخل اُن (۲) واذا دخل النفی علی کاذا فهو کالافعال علی الاصح وقیل یكون للاثبات (۳) وقیل یكون فی الماضی للاثبات وفی المستقبل کالافعال تمسکاً بقوله تعالیٰ وما کادوا یفعلون ویقول ذی الرّمّة: اذا غیّر الهجر المحبّین لم یكد: رسیس الهوی من حبّ میة یرح، (۴) والثالث طفق وکرب وجعل واخذوهی مثل کادوا ووشک مثل عسی وکاد فی الاستعمال، (۵) فعل التعجب ما وضع لانشاء التعجب وله صیغتان ما فعله وأفعل به وهما غیر متصرفین مثل ما احسن زیداً وأحسن بزید (۶) ولا ینیان الاممائی منه افعل التفضیل یتوصل فی الممتنع بمثل ما اشدّ استخراجه وأشدّد باستخراجه

ترجمہ:- اور دوسرا کاد ہے تو کہے ”کاد زید یجی“ اور کبھی اُن داخل ہوتا ہے، اور جب کاد پر نفی داخل ہو تو وہ اور فعلوں کی طرح ہوتا ہے قول اصح کی بناء پر اور کہا گیا ہے کہ وہ اثبات کے لئے ہوتا ہے، اور کہا گیا ہے ماضی میں اثبات کے لئے اور مستقبل میں افعال کی طرح ہوتا ہے، استدلال کرتے ہوئے باری تعالیٰ کے قول کے ساتھ ﴿وما کادوا یفعلون﴾ اور استدلال کرتے ہوئے ذی الرّمّة کے قول ”اذا غیّر الهجر المحبّین لم یكد: رسیس الهوی من حبّ میة یرح“ سے اور تیسرا ”طفّق، کرب، جعل، اخذ“ ہیں، اور یہ کاد کی طرح ہیں، اور ”اوشک“، عسی اور کاد کی طرح ہے استعمال میں، فعل تعجب وہ فعل ہے جو وضع کیا گیا ہو تعجب پیدا کرنے کے لئے، اور اس کے دو صیغے ہیں ایک ”ما فعله“ دوسرا ”أفعل به“ ہے اور یہ دونوں متصرف نہیں ہوتے جیسے ”ما احسن زیداً“ اور ”أحسن به“ اور یہ دونوں نہیں بنائے جاتے مگر اسی فعل سے کہ جس سے فعل التفضیل بنایا جاتا ہے اور وسیلہ اختیار کیا جاتا ہے ممتنع میں، ما اشدّ کے اضافہ سے مصدر کے شروع میں جیسے: ”اشدّ استخراجه، اشدّد باستخراجه“۔

(۱) قولہ والثانی کاذا الخ۔ افعال مقاربت کی دوسری قسم یعنی حصول کے لئے ”کاد“ آتا ہے جیسے: ”کاد زید یجی“ (زید عنقریب آئے گا) مثال مذکورہ میں ”زید“، ”کاد“ کا فاعل ہے اور ”یخرج“ منصوب محلّ اس کی خبر ہے۔ عام طور پر ”کاد“ کی خبر فعل مضارع بغیر اُن مصدر یہ کے ہوتی ہے، لیکن کبھی کبھی اس پر اُن مصدر یہ بھی داخل ہوتا ہے اس لئے کہ ”کاد“ کی ”عسی“ کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے لہذا ”کاد“ کی خبر پر بھی اُن مصدر یہ کا دخول درست ہے، جیسے: ”کاد زید اُن یجی“۔

(۲) قولہ واذا دخل النفی علی کاذا الخ۔ یعنی جب ”کاد“ اور اس کے مشتقات پر نفی داخل ہو تو وہ اصح مذہب کے مطابق دوسرے افعال کی طرح مضمون جملہ کی نفی کا فائدہ دیتے ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”کاد“ پر نفی مطلقاً اثبات کے لئے ہوتی

ہے خواہ وہ ماضی پر داخل ہو یا مستقبل پر، پس ان لوگوں کے مذہب پر ﴿فَذَبْحُوْهُمَا وَكَادَ وَيَفْعَلُوْنَ﴾ کا معنی ہے کہ انہوں نے گائے کو ذبح کر دیا اور وہ ذبح کرنے کے قریب تھے، کیونکہ اگر یہاں منفی معنی کیا جائے تو کلام میں تناقض لازم آئے گا وہ اس طرح کہ شروع میں تو کہا ”انہوں نے گائے ذبح کر دیا“ پھر کہا ”وہ گائے ذبح کرنے کے قریب نہیں تھے“ ظاہر ہے کہ یہ صریح تناقض ہے کہ گائے ذبح کرنے سے پہلے وہ ذبح کرنے کے قریب نہ ہوں اور ذبح کر دیں۔ جمہور جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ مثال میں نفی مراد ہے اور معنی بھی صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں معنی ہے ”انہوں نے گائے ذبح کر دیا اور وہ ذبح سے پہلے اپنی نافرمانی کی وجہ سے ذبح کرنے کے قریب نہ تھے“ ظاہر ہے کہ اس معنی میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

(۳) قوله وقيل يكون في الماضي للاثبات الخ یعنی بعض دیگر حضرات کہتے ہیں کہ نفی اگر ماضی پر داخل ہو تو یہ افعال اثبات کا فائدہ دیں گے کما مر، اور اگر مضارع پر داخل ہو تو اس وقت دیگر افعال کی طرح نفی کا فائدہ دیں گے، جیسے ذی الرمة کا شعر ہے: **شعر:** ”اذا غيّر الهجر المحبين لم يكّد: رسيّس الهوى من حبّ مية يبرح“ (جب جدائی دوستوں کو بدل دے تو قریب ہے کہ مية محبوبہ کی پائیدار محبت میرے دل سے زائل ہو جائے)، شاعر کے اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ جدائی سے محبت منقطع ہو جاتی ہے۔ اسلئے دیگر شعراء نے اس پر اعتراض کیا کہ یہ مضمون عاشقانہ نہیں۔ ذی الرمة نے ان کا اعتراض سن کر ”لم يكّد“ کو ”لم يجد“ میں تبدیل کر دیا۔ پس اگر نفی مستقبل پر داخل ہو کر اثبات کا فائدہ نہ دیتی تو نہ شعراء اس شعر پر اعتراض کرتے اور نہ ذی الرمة تبدیلی پر مجبور ہوتا۔ جمہور جواب دیتے ہیں کہ جن شعراء نے ذی الرمة کا تخطیہ کیا ہے وہ بھی درست نہیں، اور ذی الرمة نے جو ان کے تخطیہ کو قبول کیا ہے یہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ مذکورہ شعر میں ”لم“ نفی ہی کے معنی میں ہے لہذا شعر کا صحیح مطلب یہ ہے ”جب جدائی دوستوں کو بدل دے تو بھی محبوبہ مية کی پائیدار محبت زائل ہونے کے قریب نہیں ہوتی“۔

(۴) قوله والثالث وطفق و كرب الخ افعال مقاربه کی تیسری قسم یعنی اخذ اور شروع فی الخیر کے لئے ”طفق“، ”كرب“، ”جعل“، ”اخذ“ آتے ہیں، اور یہ کما دی طرح عمل کرتے ہیں کہ جس طرح کما دی کی خبر فعل مضارع بغیر ان کے ہوتی ہے اسی طرح ان کی خبر بھی فعل مضارع بغیر ان ہوگی جیسے: ”طفق زيد يخرج“۔ اور ”اوشك“ استعمال میں عسی اور کما دی کی طرح ہے۔ یعنی کبھی تو عسی کی طرح اس کا استعمال ان کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی کما دی کی طرح بغیر ان کے ہوتا ہے جیسے: ”اوشك ان يخرج زيد“، ”اوشك زيد ان يخرج“۔

(۵) قوله فعل التعجب ما وضع الخ. افعال تعجب وہ افعال ہیں جن کو انشاء تعجب کے لئے وضع کیا گیا ہے ان کے صیغہ وضعی اعتبار سے تعجب پر دلالت کرتے ہیں۔ تعجب کے لئے دو صیغہ استعمال ہوتے ہیں، ما افعله، و افعله به، جیسے: ”ما احسن زيدا“ (کیا ان اچھا ہے زيد)، ”واحسن بزيدا“ (کیا ہی عمدہ ہے زيد)۔ فعل تعجب کے صیغہ تصریف کو قبول نہیں کرتے ہیں یعنی ان سے ماضی معلوم کے سوا ماضی مجہول، مضارع وغیرہ کے صیغہ نہیں آتے ہیں۔

(۶) قوله لا يمينان الا مآينى الخ. وہ افعال جن سے اسم تفضیل بنتا ہے ان سے فعل تعجب بھی آتا ہے وجہ یہ ہے کہ فعل تعجب اور اسم تفضیل دونوں مبالغہ کے لئے آتے ہیں، پس یہ دونوں ثلاثی مجرد کے ان صیغوں سے نہیں آتے جن میں لون اور عیب کا معنی پایا جاتا ہو۔ باقی جن افعال سے فعل تعجب بنانا متمنع ہے مثلاً وہ ثلاثی مجرد جس میں لون یا عیب کا معنی ہو یا ثلاثی مزید یا رباعی مجرد یا رباعی مزید کا صیغہ ہو، تو ان سے فعل تعجب بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ مصدر شدت (جو ثلاثی مجرد کا مصدر ہے) سے صیغہ تعجب بنایا جائے اس کے بعد جس سے فعل تعجب بنانا ہے اس کے مصدر کو (فعل تعجب کا پہلا صیغہ بنانے کی صورت میں) منصوب کر کے ذکر کیا جائے اور فعل تعجب کے دوسرے صیغے کی صورت میں مجرد بنا کر ذکر کیا جائے مثلاً ثلاثی مزید کے استخراج سے فعل تعجب بنانا ہو تو فعل تعجب کا پہلا صیغہ بنانے کی صورت میں اس کو اشد کے بعد منصوب ذکر کریں جیسے: ”ما اشد استخراجه“، اور دوسرا صیغہ بنانے کی صورت میں اشد کے بعد مجرد ذکر کریں جیسے: ”أشد بذات استخراجه“۔

### درس نمبر ۱۷۵

(۱) ولا يتصرف فيهما بتقديم وتأخير ولا فصل وإجاز المازنى الفصل بالظروف (۲) وما ابتدأ نكرة عند سيبويه وما بعدها الخبر وموصولة عند الاخفش والخبر محذوف (۳) وبه فاعل عند سيبويه فلا ضمير فى الفعل ومفعول عند الاخفش والباء للتعدي اوزائدة ففيه ضمير، (۴) افعال المدح والذم ما وضع لانشاء مدح او ذم فمنها نعم وبنس شرطهما ان يكون الفاعل معرفاً باللام او مضافاً الى المعرف بها او مضمراً أمميراً بنكرة منصوبة او بمامثل فنعماهي (۵) وبعد ذلك المخصوص وهو مبتدأ ما قبله خبره او خبر مبتدأ محذوف مثل نعم الرجل زيد وشرطه مطابقة الفاعل (۶) وبنس مثل القوم الذين كذبوا وشبهه متاؤل (۷) وقد يحذف المخصوص اذا علم مثل نعم العبد ونعم الماهدون، (۸) وساء مثل بنس (۹) ومنها حيداً فاعله ذا ولا يتغير بعده المخصوص واعرابه كاعراب مخصص ص نعم (۱۰) ويجوز ان يقع قبل المخصص وبعده تميز او حال على وفق مخصوصه، ترجمہ:- اور تصرف نہیں کیا جاتا ان دونوں میں تقدیم و تاخیر کا اور نہ فصل کیا جاتا ہے، اور مازنی نے جائز قرار دیا ہے فصل کو طرف کی صورت میں، اور ما مبتدأ ہے اور نکرہ ہے سبویہ کے نزدیک اور اس کا ما بعد خبر ہے اور اخفش کے نزدیک موصولہ ہے اور اس کی خبر محذوف ہے اور لفظ بہ فاعل ہے سبویہ کے نزدیک لہذا افعِل میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور اخفش کے نزدیک یہ مفعول ہے اور باء متعدی بنانے کے لئے ہے یا زائدہ ہے لہذا افعِل میں ضمیر موجود ہے، افعال مدح اور ذم وہ فعل ہیں جو وضع کئے گئے ہیں انشاء مدح کے لئے یا انشاء ذم کے لئے، پس ان میں سے ایک نعم اور دوسرا بنس ہے اور ان دونوں کی شرط یہ ہے کہ فاعل معرف باللام ہو یا مضاف ہو معرف باللام کی طرف یا فاعل ایسی ضمیر ہو جس کی تیز نکرہ منصوبہ سے لائی گئی ہو یا ما کے ذریعہ سے لائی گئی ہو جیسے ”فنعماهي“ اور اس کے بعد مخصوص بالمدح والذم ہوتا ہے اور یہ مخصوص مبتدأ ہوتا ہے اور اس کا ما قبل اس کی خبر ہوتا ہے یا وہ مبتدأ محذوف کی خبر ہوتا ہے جیسے ”نعم الرجل

زید“، اور مخصوص کی شرط یہ ہے کہ وہ فاعل کے مطابق ہوتا ہے اور ”بنس مثل القوم الذین کذبوا“ اور اس کی مشابہ مثالیں تاویل کی گئی ہیں، اور کبھی مخصوص کو حذف کر دیا جاتا ہے جب وہ معلوم ہو جیسے ”نعم العبد“ اور ”فنعم الماھدون“، اور ساء، بنس کی طرح ہے، اور ان میں سے جہد ہے اور اس کا فاعل ذہ ہے اور وہ تغیر نہیں ہوتا اور اس کے بعد مخصوص بالمدح ہوتا ہے اور اس کا اعراب نغم کے مخصوص کے اعراب جیسا ہے اور جائز ہے کہ واقع ہو مخصوص سے پہلے اور اس کے بعد تمیز یا حال اپنے مخصوص بالمدح کے مطابق۔

(۱) قوله ولا يتصرف فيهما الخ. فعل تعجب کے دونوں صیغوں میں تقدیم و تاخیر کا تصرف نہ ہوگا، پس پہلے صیغہ کے مفعول اور دوسرے صیغہ کے محرور کو ان پر مقدم نہیں کیا جائے یعنی ”مازید احسن“ اور ”ما بزيد احسن“ کہنا درست نہ ہوگا۔ اسی طرح فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان فاصلہ بھی جائز نہ ہوگا لہذا ”ما احسن فی الدار زیداً“ اور ”احسن الیوم بزيد“ کہنا جائز نہیں۔ البتہ مازنی کے نزدیک فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان ظرف کے ساتھ فاصلہ جائز ہے کیونکہ ظرف میں وہ وسعت ہے جو اس کے غیر میں نہیں۔

(۲) قوله وما ابتدأ نكرة عند سبويه الخ فعل تعجب کے دونوں صیغوں کی ترکیب میں انخفش اور سیبویہ کا اختلاف ہے، سیبویہ فرماتے ہیں کہ ”ما احسن زید“ میں ما مبتدا بمعنی شیء ہے، عبارت میں ابتداء بمعنی مبتدا ہے یعنی مصدر بمعنی اسم مفعول ہے، اور ”احسن زید“ اس کی خبر ہے۔ اور انخفش فرماتے ہیں کہ ما اسم موصول ہے اور ما بعد والا جملہ اس کا صلہ ہے، موصول باصلہ ملکر مبتدا ہے اور اس کی خبر محذوف ہے تقدیری عبارت ہے ”الذی احسن زید شیء عظیم“ (جس نے زید کو خوبصورت بنایا وہ عظیم الشان چیز ہے)۔

(۳) قوله وبه فاعل عند سبويه الخ فعل تعجب کے دوسرے صیغہ کے بارے میں سیبویہ کی رائی یہ ہے کہ اس میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور ”احسن“ فعل امر بمعنی ”احسن“ فعل ماضی ہے اور ”به“ میں باء زائدہ اور باء ضمیر فاعل ہے۔ انخفش فرماتے ہیں کہ ”احسن“ میں ضمیر اس کا فاعل ہے اور ”به“ اس کا مفعول ہے، اور ”به“ کی باء تعدیہ کے لئے ہے یا زائدہ ہے۔

(۴) قوله افعال المدح والذم الخ افعال مدح و ذم وہ افعال ہیں جن کو مدح یا ذم کے انشاء کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ افعال مدح و ذم میں سے ”نعم“ اور ”بنس“ ہیں۔ ان دونوں کے فاعل کے لئے یہ شرط ہے کہ یا تو معرف باللام ہو جیسے: ”نعم الرجل زید“، ”نعم“ فعل مدح، ”الرجل“ فاعل، ”زید“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا معرف باللام کی طرف مضاف ہو جیسے: ”نعم صاحب الرجل زید“، ”نعم“ فعل مدح، اور ”صاحب الرجل“ مضاف مضاف الیہ ملکر کرا فاعل ہے اور ”زید“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا فاعل ایسی ضمیر متستر ہو کہ جس کی تیز یا تو نکرہ منصوبہ ہو جیسے: ”نعم رجلاً زید“، ”نعم“ فعل مدح، اس میں ضمیر متستر میتر ”رجلاً“ اس سے تیز، میتر یا تیز ملکر فاعل فعل مدح کے لئے فاعل ہے اور ”زید“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا تیز کلمہ ما ہو جیسے: ”فنعم اھی، ای نعم شیناھی“۔

(۵) قوله وبعد ذالك المخصوص الخ افعال مدح و ذم کے فاعل کے بعد آنے والے اسم کو مخصوص بالمدح یا مخصوص بالذم کہتے ہیں، اس کی ترکیب دو طرح سے ہو سکتی ہے (۱) کہ مخصوص بالمدح مبتداء ہو اور ما قبل جملہ اس کی خبر ہو (۲) مخصوص بالمدح مبتداء محذوف کی خبر ہو پس ”نعم الرجل زيد“ کی تقدیر ”نعم الرجل هو زيد“ ہوگی۔ اور ما قبل جملہ علیحدہ مستقبل جملہ فعلیہ ہو۔ مخصوص بالمدح کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ فعل مدح کے فاعل کے ساتھ تذکیر، تانیث، جمع میں موافق ہو، جیسے: ”نعم الرجل زيد، نعم الرجلان الزيدان، نعم الرجال الزيدون، بنست المرأة هند، بنست المراتان الهندان الخ“۔ یہ بھی جائز ہے کہ تانیث کی صورت میں علامت تانیث نہ لائی جائے جیسے: ”نعم المرأة هند، بنس المرأة هند“، کیونکہ افعال مدح و ذم غیر متصرف ہیں ان کی گرائیں نہیں آتیں لہذا حرف کے مشابہ ہو کر ان میں تائے تانیث لگانا درست نہیں۔

(۶) قوله و بنس مثل القوم الخ. سوال یہ ہے کہ ﴿بنس مثل القوم الذين كذبوا﴾ میں ”الذين كذبوا“ مخصوص بالذم ہے اور جمع ہے جبکہ ”مثل القوم“ فاعل مفرد ہے لہذا دونوں میں مطابقت نہیں پائی جارہی ہے۔ جواب یہ ہے کہ مذکورہ مثال یا اس جیسی دوسری مثالیں متاؤل ہیں، یوں کہ ”مثل الذين“ سے پہلے لفظ مثل محذوف ہے ”ای بنس مثل القوم مثل الذين كذبوا“ لہذا فاعل اور مخصوص بالذم دونوں مفرد ہیں۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”الذين كذبوا“ مخصوص بالذم نہیں بلکہ ”القوم“ کے لئے صفت ہے مخصوص بالذم محذوف ہے تقدیری عبارت ہے ”بنس مثل القوم الذين كذبوا امثلهم“ لہذا فاعل اور مخصوص بالذم دونوں جمع ہیں۔

(۷) قوله وقد يحذف المخصوص الخ یعنی کبھی مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم قرینہ قائم ہونے کے وقت حذف کیا جاتا ہے، جیسے: ﴿نعم العبد، ای نعم العبد ایوب﴾ حذف پر قرینہ یہ ہے کہ یہاں حضرت ایوب کا قصہ بیان ہو رہا ہے۔ دوسری مثال قول باری تعالیٰ ہے ﴿فَنِعَمَ الْأَمْهُدُونَ﴾ ای فنحن نعم الماھدون ﴿یہاں قرینہ یہ ہے کہ اس آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ کے افعال کا ذکر ہے لہذا یہاں بھی اللہ تعالیٰ ہی مراد ہے۔

(۸) قوله وساء مثل الخ یعنی افعال ذم میں سے ”ساء“ کا وہی حکم ہے جو ”بنس“ کا ہے یعنی جو تفصیل ”بنس“ کی گزر چکی وہی تفصیل ”ساء“ کی بھی ہے، جیسے: ”ساء الرجل زيد“۔

(۹) قوله ومنها حبذا الخ افعال مدح میں سے ”حبذا“ ہے اس میں ”حب“ فعل اور ”ذا“ فاعل ہے، اور اس صیغہ میں کسی قسم کا تغیر نہیں آتا ہے خواہ اس کا مخصوص بالمدح مفرد ہو یا جمع، مذکر ہو یا مؤنث، جیسے: ”حبذا زيد، حبذا الزيدان، حبذا الزيدون، حبذا هند“۔ اس کے مخصوص بالمدح کا وہی اعراب ہے جو ”نعم“ کے مخصوص بالمدح کا ہے یعنی جو دو وجہ ”نعم“ کے مخصوص بالمدح میں جاری ہوئی تھیں وہی دو وجہ ”حبذا“ کے مخصوص بالمدح میں بھی جاری ہوتی ہیں۔

(۱۰) قوله ويجوز ان يقع قبل المخصوص الخ یعنی ”حبذا“ کے مخصوص بالمدح سے پہلے یا اس کے بعد تمیز یا حال



کالانا جائز ہے، مذکورہ تمیز اور حال افراد، تثنیہ، جمع، تذکیر اور تانیث میں مخصوص بالمدح کے مطابق ہوں گے، تمیز مقدم کی مثالیں جیسے: ”حَبَّار جَلَّازِيد، حَبَّار جَلِين الزِيدَان، حَبَّار جَلَّالَ الزِيدُون، حَبَّار امْرَأَة هَذَ الخ“ تمیز مؤخر کی مثالیں جیسے: ”حَبَّار يَزِيد جَلَّالاً، حَبَّار الزِيدَان رَجَلِين الخ“۔ حال مقدم کی مثالیں جیسے: ”حَبَّار اكْبَار جَلَّال، حَبَّار اكْبِين رَجَلَان، حَبَّار اكْبِين رَجَالٌ“، حال مؤخر کی مثالیں جیسے: ”حَبَّار يَزِيد اكْبَاء، حَبَّار الزِيدَان رَاكْبِين، حَبَّار الزِيدُون رَاكْبِين“۔

### درس نمبر ۱۷۶

(۱) الحرف مادلً علی معنی فی غیرہ ومن ثم احتاج فی جزئیته الی اسم او فعل (۲) حروف الجر ما وضع

للافضاء بفعل او معناه الی ما یلیه وهی من والی وحتى وفی والباء واللام ورب وواو هاو والقسم وباء ه و تاء ه وعن وعلى والكاف ومذو مندو خلاو عداو حاشا (۳) فمن للابتداء (۴) والتبيين (۵) والتبعيض (۶) وزائدة فی

غیر الموجب خلافاً للکوفیین والاختفش وقد کان من مطر وشبهه متاول

**ترجمہ:** حرف وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی پر جو اس کے غیر میں پایا جائے، اور وہ اپنے جزء بننے میں محتاج ہے اسم یا فعل کی طرف، حروف جر وہ حروف ہیں جو وضع کئے گئے ہیں فعل کو یا اس کے معنی کو اپنے مدخول کی طرف لے جانے کے لئے اور وہ حروف

جر ”من، الی، حتی، فی، باء، لام، رب، واو، قسم، باء، قسم، تاء

قسم، عن، علی، کاف، مذ، مند، خلا، عدا، حاشا“ ہیں پس من ابتداء، بیان اور تبعیض کے لئے آتا ہے اور کلام غیر موجب میں زائد اس میں کو فیوں اور اختفش کا اختلاف ہے، اور ”قد کان من مطر“ اور اس کے مشابہ مثالوں میں تاویل کی گئی ہے۔

(۱) قوله الحرف مادلً الخ مصنف کلمہ کی تین قسموں (اسم، فعل، حرف) میں سے تیسری قسم کے بیان کو شروع فرما رہے

ہیں، سب سے پہلے حرف کی تعریف فرمائی ہے کہ حرف وہ کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے غیر میں پایا جاتا ہے۔ تعریف میں ما سے مراد کلمہ ہے کیونکہ کلمہ مقسم ہے اور اسم، فعل، حرف اقسام ہیں اور مقسم اقسام کی تعریفات میں معتبر ہوتا ہے، اور ”دل علی معنی فسی غیرہ“ سے اسم اور فعل خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ اسم اور فعل معنی فی نفسہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چونکہ حرف کا معنی مستقل نہیں اس لئے کلام کے لئے مستقل جزء ہونے میں اسم اور فعل کا محتاج ہے یعنی حرف بذات خود کلام کے لئے مستقل جزء (یعنی محکوم علیہ یا محکوم بہ) نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ساتھ اسم یا فعل نہ ملایا جائے۔

حروف کی دو قسمیں ہیں، عاملہ، غیر عاملہ۔ عاملہ کی پھر دو قسمیں ہیں، عاملہ فی الاسم، عاملہ فی الفعل۔ عاملہ فی الاسم کی سات

قسمیں ہیں (۱) حروف جارہ (۲) حروف مشبہ بالفعل (۳) حروف استثناء (۴) حروف ندا (۵) ماو لا مشبہین بلیس (۶) لاء نفی جنس (۷) واو بمعنی مع۔ آخری تین قسموں کا ذکر چونکہ ماقبل میں ہو چکا ہے اس لئے مصنف نے ان کو یہاں ذکر نہیں کیا ہے۔ حروف عاملہ فی الفعل کی دو قسمیں ہیں، حروف ناصبہ، حروف جازمہ۔ ان دو قسموں کا چونکہ بحث فعل میں ذکر ہو چکا ہے اس لئے مصنف نے یہاں ان

کوڈ کر نہیں کیا ہے۔

(۲) قوله وحروف الجر ما وضع الخ پھر مصنف نے کثرت کی وجہ سے حروف جارہ کو دیگر حروف سے مقدم کیا ہے کیونکہ العزّة للتكاثر۔ فرماتے ہیں حروف جارہ وہ ہیں جن کو اس لئے وضع کیا گیا ہو کہ وہ فعل یا معنی فعل کو اس شے تک پہنچائیں جس کے ساتھ یہ ملے ہوئے ہیں جیسے: ”مـــــررث بـــــزید۔“ حروف جارہ مصنف نے انیس شمار کئے ہیں یعنی ”من، الی، حتی، فی، الباء، السلام، رب، واو، واو قسمیہ، بباء قسمیہ، تاء قسمیہ، عن، علی، کاف، مذ، منذ، خلا، عدا، حاشا“، انیس شمار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے باء اور واو کی دو قسمیں ذکر کی ہیں یعنی باء قسمیہ اور باء غیر قسمیہ، واو قسمیہ اور واو غیر قسمیہ۔

(۳) قوله فمن للابتداء الخ یہاں سے مصنف حروف جارہ کی تفصیل بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”من“ ابتداء غایت کے لئے آتا ہے خواہ ابتداء مکانی ہو جیسے: ”سرت من البصرة الى الكوفة“، میں ”من“ نے سیر کی ابتداء جس مکان سے ہوئی ہے اس کو بیان کیا ہے، یا ابتداء زمانی ہو جیسے: ”صمت من يوم الجمعة“، میں ”من“ نے صوم کی ابتداء جس زمانے سے ہوئی ہے اس کو بیان کیا ہے۔ ”من“ ابتداء کی علامت یہ ہے کہ اس کے بعد الی حرف جریا جو معنی الی ہونا صحیح ہوتا ہے۔

(۴) قوله والتبيين۔ اور ”من“ تبیین کے لئے بھی آتا ہے یعنی امر مبہم کی وضاحت کے لئے آتا ہے جیسے باری تعالیٰ کے ارشاد ﴿فاجتنبوا الرجس من الاوثان﴾ میں ”من“ بیانیہ ہے یعنی ”الرجس“ امر مبہم تھا ”من الاوثان“ اس کے لئے بیان واقع ہوا ہے۔ ”من“ بیانیہ کی علامت یہ ہے کہ اس کی جگہ میں اسم موصول رکھنا صحیح ہوتا ہے۔

(۵) قوله والتبيين۔ ”من“ تبعیض کے لئے بھی آتا ہے۔ ”من“ تبعیضیہ وہ ہے جو اپنے بعض مدخول کو فعل کے لئے مفعول بنا دے جیسے: ”اخذت من الدراهم ای اخذت بعض الدراهم“۔ ”من“ تبعیضیہ کی علامت یہ ہے کہ ایسے من کی جگہ لفظ بعض استعمال کرنا بھی درست ہوتا ہے۔

(۶) قوله وزائدة في غير الموجب الخ۔ ”من“ زائدہ بھی ہوتا ہے، من زائدہ وہ ہے جس کے حذف کرنے سے کلام کے مقصودی معنی میں خلل واقع نہ ہوتا ہو جیسے: ”ما جاءني من احدٍ“ میں ”من“ زائدہ ہے اس کو گرانے سے مقصودی معنی میں کوئی خلل نہیں آتا۔ بصریوں کے نزدیک ”من“ صرف کلام غیر موجب میں زائد ہوتا ہے، جبکہ اخفش اور کوفیوں کی رائے یہ ہے کہ ”من“ کلام موجب وغیر موجب ہر دو میں زائد ہوتا ہے۔ اخفش اور کوفیین عرب کے قول ”قد كان مطر“ سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ کلام موجب ہے، لیکن اس میں ”من“ زائدہ ہے اصل میں ”قد كان مطر“ ہے۔ مصنف جواب دیتے ہیں کہ اس طرح مثالیں متاؤل ہیں یعنی اس میں ”من“ زائدہ نہیں بلکہ تبعیضیہ ہے ”ای قد كان بعض مطر“۔



## درس نمبر ۱۷۷

(۱) والی لانتہاء وبمعنی مع قلیلاً (۲) وحتى کذا لک وبمعنی مع کثیراً ویختص بالظاہر خلافاً للمبرّد (۳) وفی للظرفیۃ وبمعنی علی قلیلاً (۴) والباء للالصاق والاستعانة والمصاحبة والمقابلة والتعدية والظرفیۃ وزائدة فی الخبر فی الاستفهام والنفی قیاساً وفی غیرہ سماعاً نحو بحسبک زید والقی بیدہ (۵) واللام للاختصاص والتعلیل وبمعنی عن مع القول وزائدة بمعنی الواو فی القسم للتعجب (۶) ورب للتقلیل ولها صدر الکلام مختصة بنكرة موصوفة علی الاصحّ وفعلها ماضٍ محذوف غالباً وقد تدخل علی مضمر مبہم ممیز بنكرة منصوبة والضمیر مفرد مذکر خلافاً للكوفیین فی مطابقة التمییز (۷) وتدخلها ما فتدخل علی الجمل (۸) وواوہا تدخل علی نكرة موصوفة

**ترجمہ:-** اور الی انتہاء کے لئے آتا ہے اور مع کے معنی میں کی ساتھ، اور حتی اسی طرح ہے اور بمعنی مع کثرت سے آتا ہے اور حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے مبرّد کا اختلاف ہے اور فی ظرفیت کے لئے اور علی کے معنی میں کی کے ساتھ آتا ہے اور باء الصاق، استعانت اور مصاحبت کے لئے آتی ہے اور مقابلہ اور تعدیہ اور ظرفیت کے لئے آتی ہے اور باء اس خبر میں زائد ہوتی ہے جو استفہام میں پائی جائے اور اس خبر میں جو نفی میں پائی جائے اور یہ قیاس کے مطابق ہے اور غیر خبر میں زائد ہونا سماعی ہے جیسے: ”بحسبک زید“، اور ”القی بیدہ“ میں، اور لام اختصاص اور تعلیل کے لئے آتا ہے اور بمعنی عن قول کے ساتھ اور زائد ہوتا ہے اور واو کے معنی میں جب ایسی قسم میں ہو جو تعجب کے لئے ہو، اور رب تقلیل کے لئے آتا ہے اور اس کے لئے صدارت کلام ہے اور یہ نکرہ کے ساتھ خاص ہے جو نکرہ موصوفہ ہو صحیح قول کے مطابق، اور اس کا فعل ماضی ہوتا ہے اور غالباً محذوف ہوتا ہے اور کبھی داخل ہوتا ہے ضمیر مبہم پر جس کی تیز کسی نکرہ منصوبہ سے لائی گئی ہو اور ضمیر مفرد مذکر ہوتی ہے ضمیر تیز کے مطابق لانے میں کوئیوں کا اختلاف ہے، رب کے ساتھ مالا حق ہوتا ہے پس اس وقت جملوں پر داخل ہوتا ہے اور رب کا واو اس نکرہ پر داخل ہوتا ہے جس کی صفت لائی گئی ہو۔

(۱) قوله والی لانتہاء الخ حروف جارہ میں سے دوسرا حرف الی ہے، الی انتہاء غایت کے لئے آتا ہے خواہ انتہاء زمانہ کی ہو جیسے: ﴿اتموا الصیام الی اللیل﴾ یا انتہاء مکان کی ہو جیسے: ﴿سرت من البصرة الی الکوفة﴾۔ الی، مع کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ استعمال کم ہے جیسے ﴿لاتأکلوا اموالکم الی اموالکم﴾ ای مع اموالکم۔

(۲) قوله وحتى کذا لک الخ حروف جارہ میں سے تیسرا حرف ”حتى“ ہے یہ بھی الی کی طرح انتہاء غایت کے لئے آتا ہے جیسے: ”سرت حتی ادخل البلد“۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ حتی، مع کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے جبکہ الی، مع کے معنی میں بہت کم استعمال ہوتا ہے۔ نیز حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا جبکہ الی اسم ضمیر پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے: ”ذهب السی زید، ذهب الیہ“۔ البتہ امام مبرّد کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں، حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ضمیر پر بھی داخل

ہوتا ہے۔

(۳) قوله وفي للظرفية الخ حروف جارہ میں سے چوتھا حرف ”فی“ ہے، جو کہ ظرفیت کے لئے آتا ہے یعنی ”فی“ اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے ظرف بناتا ہے، خواہ ظرف حقیقہ ہو یا مجاز۔ حقیقہ جیسے: ”الماء فی الكوز“ میں ”الكوز“ حقیقہ ظرف ہے، اور حکماً جیسے: ”النجاه فی الصدق“ میں ”الصدق“ مجازاً ظرف ہے۔ اور ”فی“ بمعنی ”علی“ بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ استعمال قلیل ہے جیسے ﴿وَلَا صَلَبْتُمْ فِي جُزُوعِ النَّخْلِ اِی عَلٰی جُزُوعِ النَّخْلِ﴾ (میں تم کو ضرور سولی دوں گا کھجور کے تنوں پر)۔

(۴) قوله والباء للالصاق الخ حروف جارہ میں سے پانچواں حرف ”باء“ ہے، جو کہ کئی معانی میں استعمال ہوتی ہے (۱) الصاق کے معنی میں استعمال ہوتی ہے یعنی اپنے مدخول کے ساتھ کسی شئی کو جوڑنے کے لئے آتی ہے، خواہ یہ اتصال حقیقی ہو جیسے: ”به داء“ یا مجازی ہو جیسے: ”مردت بزید، ای التصق مروری بمكان يقرب منه زيد“۔ (۲) استعانت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو صدور فعل میں اپنے فاعل کا معاون بناتی ہے جیسے: ”کتبت بالقلم“ میں صدور کتابت کے لئے قلم کو معاون بنایا گیا ہے۔ (۳) مصاحبت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو ماقبل مفعول کے ساتھ فعل کا اس پر واقع ہونے میں شریک کر دیتی ہے جیسے: ”اشتریت الفرس بسرجه“ میں سرج کو وقوع فعل (یعنی اشتراء) میں فرس کے ساتھ شریک کر دیا ہے یعنی جس طرح کہ ”اشتریت“ فرس پر واقع ہے اسی طرح سرج پر بھی واقع ہے۔

(۴) مقابلہ کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو دوسری شئی کا عوض بنادیتی ہے جیسے: ”اشتریت الجارية بالفرس“ (میں نے باندی گھوڑے کے عوض خریدی) (۵) تعدیہ کے لئے آتی ہے یعنی فعل لازم کو متعدی کرنے کے لئے آتی ہے جیسے: ”ذهببت بزید ای اذهبته“ (۶) ظرفیت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے ظرف بناتی ہے جیسے: ”صليت بالمسجد ای فی المسجد“ (۷) باء زائدہ بھی ہوتی ہے، پھر تین مقامات پر قیاساً زائدہ ہوتی ہے (۱) بل استفہامیہ کے مدخول کی خبر کے شروع میں زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”هل زید بقائم“ (۲) لیس کی خبر پر باء زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”لیس زید بقائم“ (۳) ماشبہ بلیس کی خبر پر باء زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”ما زید بقائم“۔ ان تین مقامات کے علاوہ میں باء ساماً زائدہ ہوتی ہے، خواہ باء کی یہ زیادتی مرفوع میں ہو جیسے: ”بحسبک زید“، میں باء زائدہ مبتداً پر داخل ہے، یا منصوب میں ہو، جیسے: ”القی بیدہ“ میں باء زائدہ مفعول پر داخل ہے۔

(۵) قوله واللام للاختصاص الخ حروف جارہ میں سے چھٹا حرف لام ہے، لام بھی کئی معانی کے لئے آتا ہے (۱) اختصاص کے لئے یعنی کسی شئی کو اپنے مدخول کے ساتھ خاص کر دینے کے لئے آتا ہے، جیسے: ”المال لزید“ میں لام نے مال کو زید کے ساتھ خاص کر دیا ہے، (۲) تعلیل کے لئے یعنی اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے علت بنادیتا ہے جیسے: ”ضربتہ للتادیب“ میں لام نے تادیب کو ضرب کے لئے علت بنادیا ہے۔ (۳) لام قول کے ساتھ عن کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جیسے: ”قلت لزید ای قلت عن زید“ (۴) لام زائدہ ہوتا ہے جس کے حذف کرنے سے مقصودی معنی میں خلل نہیں آتا ہے، جیسے: ”ردف لکم ای

رَدِّفْکُمْ“ (۵) لام واو کے معنی میں اس قسم میں آتا ہے جو تم تعجب کے لئے ہو، جیسے: ”لِّلّٰہِ لَا یُوْخَّرُ الْاَجَلَ اِیْ وَاللّٰہِ لَا یُوْخَّرُ الْاَجَلَ“۔

(۶) قولہ و رُبَّ للتقلیل الخ حروف جارہ میں سے ساتواں حرف رُبَّ ہے، رُبَّ تَقْلِیل کے لئے وضع ہوا ہے، لیکن اکثر یہ کثرت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جیسے: ”رُبَّ رَجُلٍ کَرِیْمٍ لَّقِیْتَهُ“ (میں بہت سے کریم لوگوں سے ملا)۔ رُبَّ کی کئی خصوصیات ہیں (۱) رُبَّ صدارت کلام چاہتا ہے یعنی میں شروع کلام میں ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ (۲) اصح مذہب کے مطابق رُبَّ ہمیشہ نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے، البتہ اس میں فراء اور انخس کا اختلاف ہے۔ (۳) رُبَّ جس فعل کے ساتھ متعلق ہوتا ہے وہ فعل ماضی ہوتا ہے اور اکثر و بیشتر قرآن کے پائے جانے کی وجہ سے محذوف ہوتا ہے، جیسے: ”رُبَّ رَجُلٍ کَرِیْمٍ، اِیْ رُبَّ رَجُلٍ کَرِیْمٍ لَّقِیْتَهُ“، یہاں قرینہ یہ ہے کہ یہ درحقیقت سائل کے سوال کا جواب ہے گویا سائل نے سوال کیا کہ ”مَالِقِیْتُ رَجُلًا“، جس کے جواب میں آپ نے کہا ”رُبَّ رَجُلٍ کَرِیْمٍ اِیْ رُبَّ رَجُلٍ کَرِیْمٍ لَّقِیْتَهُ“۔ (۶) رُبَّ بعض اوقات ضمیر مبہم پر بھی داخل ہوتا ہے، اس وقت شرط یہ ہے کہ اس کے بعد نکرہ منصوبہ اس کی تمیز واقع ہو، اور یہ ضمیر ہمیشہ مفرد مذکر ہوتی ہے خواہ اس کی تمیز تشبیہ ہو یا جمع ہو یا مونث ہو جیسے: ”رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ رَجُلَیْنِ، رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ امْرَاةٍ“۔ البتہ کوفیوں کے نزدیک یہ ضمیر تمیز کے مطابق ہوگی جیسے: ”رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ رَجُلَیْنِ، رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ امْرَاةٍ، رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ رَجُلَیْنِ، رُبَّ رَجُلًا، رُبَّ امْرَاةٍ“۔

(۷) قولہ و تلحقہما الخ کبھی رُبَّ کے ساتھ ما کا فہم ہوتا ہے اس صورت میں رُبَّ عمل نہیں کرے گا، اور اس صورت میں رُبَّ جملہ پر داخل ہوتا ہے، جیسے ﴿رُبَّمَا یُوْذَ الْذِیْنَ کَفَرُوْا﴾۔

(۸) قولہ و واو ہا تدخل الخ حروف جارہ میں سے ایک حرف واو بمعنی رُبَّ ہے، ایسا واو نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے، جیسے: ”وَبَلَدٌ لِّیْسَ بِہَا النِّیْسُ“ (بہت سے ایسے شہر ہیں کہ اس میں کوئی دوست نہیں)، واو بمعنی رُبَّ کا متعلق فعل ماضی ہوتا ہے اور اکثر محذوف ہوتا ہے، البتہ واو بمعنی رُبَّ ضمیر مبہم پر داخل نہیں ہوتا۔

### درس نمبر ۱۷۸

(۱) و واو القسم انما تكون عند حذف الفعل لغير السؤال مختصة بالظاهر (۲) والناء مثلها مختصة باسم الله تعالى والباء اعمّ منهما في الجميع (۳) ويتلقى القسم باللام وان وحرف النفي وقد يحذف جوابه اذا عترض او تقدّمه ما يدلّ عليه (۴) وعن للمجاورة (۵) وعلى للاستعلاء وقد يكونان اسمين بدخول من (۶) والكاف للتشبيه وزائدة وقد تكون اسماً وتختص بالظاهر (۷) ومذو من للزمان للابتداء في الماضي والظرفية في الحاضر نحو ما رأيت مذشهرنا ومنذ يومنا (۸) وحاشا وعداو خلال للاستثناء (۹) الحروف المشبهة بالفعل وهي ان وانّ وكان ولكن وليت ولعلّ ولها صدر الكلام سوى أنّ فهي بعكسها (۱۰) وتلحقها ما فتلغى على الافصح وتدخل حينئذ على

الافعال (۱۱) فَإِنَّ لَا يَغْيِرُ مَعْنَى الْجُمْلَةِ وَإِنَّ مَعَ جُمْلَتِهَا فِي حُكْمِ الْمَفْرُودِ وَمِنْ ثَمَّ وَجِبَ الْكَسْرُ فِي مَوْضِعِ الْجُمْلِ  
والفتح في موضع المفرد فكسرت ابتداءً وبعد القول والموصول

ترجمہ:- اور واو قسم کا استعمال ہوتا ہے جبکہ فعل قسم محذوف ہو، اور سوال کے لئے نہ ہو اور وہ اسم ظاہر پر داخل ہونے کے لئے خاص ہے  
اور تاء واو کی طرح اللہ تعالیٰ کے نام پر داخل ہونے میں خاص ہے اور عام ہے ان دونوں سے تمام صورتوں میں اور ملائی جاتی ہے قسم لام، ان  
اور حرف نفی کے ساتھ، اور کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اس کا جواب جب درمیان میں ہو یا اس سے پہلے ایسی چیز مذکور ہو چکی ہو جو اس  
پر دلالت کرتی ہے، اور عن تجاوز کرنے کے معنی میں آتا ہے، اور علی استعلاء کے لئے آتا ہے اور کبھی کبھی دونوں اسم ہوتے ہیں من کے  
داخل ہونے کی وجہ سے، اور کاف تشبیہ کے لئے آتا ہے اور زائدہ ہوتا ہے اور کبھی اسم ہوتا ہے اور خاص ہے اسم ظاہر کے ساتھ  
اور مذ، منذ زمانہ کے لئے آتے ہیں، ماضی میں ابتداء کے لئے اور حاضر میں ظرفیت کے لئے جیسے ”ما رأیت  
مذ شہرنا“ اور ”مذیومنا“، اور حاشا، عدا، خلا، استثناء کے لئے آتے ہیں، حروف مشبہ بالفعل وہ  
”ان، آن، کأن، لکن، لیت، لعل“ ہیں اور ان کے لئے صدارت کلام ہے سوائے ان کے کہ وہ ان کے برعکس آتا ہے اور لاحق ہوتا ہے  
ان سے مابین وہ ملغی ہو جاتا ہے فصیح کے مطابق، اور داخل ہوتے ہیں وہ اس وقت افعال پر، پس ان جملہ کے معنی کو نہیں بدلتا اور ان اپنے  
جملہ کے ساتھ مفرد کے حکم میں ہوتا ہے اور اسی وجہ سے کسرہ واجب ہے جملوں کی جگہ میں اور فتح ضروری ہے مفرد کے موضع میں پس ان کو  
ابتداء کی وجہ سے کسرہ دیا جاتا ہے اور قول اور موصول کے بعد بھی۔

(۱) قوله وواو القسم الخ حروف جارہ میں سے ایک حرف واو قسمیہ ہے، واو قسمیہ جس فعل کے ساتھ متعلق ہوتا ہے کثرت  
استعمال کی وجہ سے وہ فعل ہمیشہ محذوف ہوتا ہے لہذا ”اقسمت واللہ لافعلن کذا“ کہنا درست نہیں۔ واو قسمیہ سوال پر داخل  
نہیں ہوتا لہذا ”واللہ اخبرونی“ کہنا درست نہیں۔ نیز واو قسمیہ اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے ضمیر پر کبھی داخل نہیں ہوتا۔  
(۲) قوله والنساء مثلها الخ۔ حروف جارہ میں سے ایک حرف تاء قسمیہ ہے، جو واو کی طرح قسم کے لئے آتی ہے اور اس کا فعل  
بھی ہمیشہ محذوف ہوتا ہے اور واو کی طرح یہ بھی سوال پر داخل نہیں ہوتی۔ البتہ تاء قسمیہ صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتی ہے  
لہذا ”تالرحمان“ کہنا درست نہیں۔

حروف جارہ میں سے ایک باء جارہ بھی ہے، باء، واو اور تاء سے مذکورہ بالا تمام امور کے اعتبار سے عام ہے یعنی اس میں فعل قسم  
مذکور بھی ہوتا ہے اور محذوف بھی، اسی طرح باء سوال پر بھی داخل ہوتی ہے، اور اسم ظاہر و مضر دونوں پر داخل ہوتی ہے، جیسے: ”اقسم باللہ  
لافعلن کذا، وبک لافعلن کذا“۔

(۳) قوله ويتلقى القسم الخ جواب قسم پر کبھی لام تاکید داخل ہوتا ہے، کبھی ان، اور کبھی حرف  
نفی (مراد ما اور لایں) داخل ہوتا ہے جیسے: ”واللہ لافعلن کذا، واللہ ان زید لقائم، واللہ ما زید بقائم، واللہ لا يقوم

زیّد۔ اور جب قسم ایسے جملہ کے درمیان یا بعد واقع ہو جو جواب قسم پر دلالت کرتا ہو تو اس صورت میں جواب قسم محذوف ہوتا ہے جیسے: ”زید واللہ قائم ای زید واللہ قائم، زید قائم واللہ ای زید قائم واللہ زید قائم“ چونکہ جواب قسم، قسم کے بعد ہوتا ہے اس لئے جملہ قسمیہ میں مذکور ”زید قائم“ جواب قسم نہیں بلکہ دال بر جواب قسم ہے۔

(۴) قوله وعن للمجاوزة الخ حروف جارہ میں سے ”عن“ ہے، جو مجاوزت کے لئے آتا ہے، پھر مجاوزت تین طرح ہوتی ہے (۱) مجاوز عن کے مدخول سے زائل ہو کر دوسری شئی تک پہنچ جائے، جیسے: ”رمى السهم عن القوس الى الصيد“ (میں نے تیر پھینکا کمان سے شکار کی طرف) (۲) مجاوز عن کے مدخول سے زائل ہوئے بغیر دوسری شئی کی طرف پہنچ جائے، جیسے: ”اخذت عنه العلم“ (میں نے اس سے علم لے لیا)۔ (۳) عن کے مدخول سے وصول ہوئے بغیر زائل ہو کر دوسری شئی تک پہنچ جائے، جیسے: ”اذيت الدين عنه الى زيد“ (میں نے اس کی طرف سے دین زید کو ادا کر دیا)۔

(۵) قوله وعلى للاستعلاء الخ حروف جارہ میں سے ”على“ ہے، جو کہ استعلاء کے لئے آتا ہے یعنی کسی شئی کو اپنے مدخول کے اوپر کر دیتا ہے، خواہ استعلاء حقیقی ہو، جیسے: ”زيد على السطح“ (زید چھت کے اوپر ہے)، یا استعلاء مجازی ہو، جیسے: ”عليه ديسن لى“ (اس کے اوپر میرا قرضہ ہے)۔ کبھی عن اور على اسم ہوتے ہیں اس وقت ان پر من داخل ہوتا ہے جیسے: ”من عن يميني“ (میری دائیں طرف سے) اور ”من عليه“ (اس کے اوپر سے)۔

(۶) قوله والكاف للتشبيه الخ حروف جارہ میں سے ایک ”کاف“ ہے جو کہ تشبیہ کے لئے آتا ہے یعنی اپنے مدخول کو کسی دوسری شئی کے لئے مشبہ بنا دیتا ہے، جیسے: ”زيد كالاسد“ (زید شیر کی طرح ہے)، اور کاف زائدہ بھی ہوتا ہے جس کے حذف سے اصل معنی میں خلل نہ آتا ہو، جیسے: ”ليس كمشله شئ اي ليس مثله شئ“۔ اور کاف کبھی اسم ہوتا ہے، جیسے: ”يضحكن عن كالبرد اي يضحكن عن اسنان مثل البرد“ (وہ ہنستی ہیں اولے جیسے دانتوں سے)، اور یہ کاف اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے ضمیر پر داخل نہیں ہوتا ہے، البتہ مبردا کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ کاف ضمیر پر بھی داخل ہوتا ہے۔

(۷) قوله ومذومند للزمان الخ حروف جارہ میں سے ”مذ“ اور ”مند“ ہیں یہ دونوں زمان کے لئے آتے ہیں، پھر اگر ان کا مدخول زمانہ ماضی ہو تو یہ اول مدت بتانے کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”ما رأيتنه مذيوم الجمعة“ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کے زمانے کی ابتداء جمعہ کے دن سے ہے، اور اگر ان کا مدخول زمانہ حال ہو تو یہ فی کے معنی میں ہو کر ظرفیت کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”ما رأيتنه مذيومنا“ یعنی اس کو میرے نہ دیکھنے کا دن یہ آج کا دن ہے۔

(۸) قوله وحاشا وخلا وعد الخ حروف جارہ میں سے حاشا، خلا اور عدا ہیں، یہ تینوں جارہ بھی ہیں اور استثناء کے لئے بھی آتے ہیں، دونوں میں فرق اس طرح ہوگا کہ اگر جارہ ہوں تو ان کا مدخول مجرور ہوگا اور اگر استثناء کے لئے ہوں تو ان کا مدخول منصوب ہوگا جیسے: ”جاءني القوم حاشا، خلا، عدا زيدا“۔

(۹) قوله الحروف المشبه بالفعل الخ مصنف حروف جارہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف مشبہ بالفعل کے بیان کو شروع فرمایا۔ حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں ”إِنَّ، أَنْ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، لَيْتَ، لَعَلَّ“۔ ان حروف کو مشبہ بالفعل اس لئے کہتے ہیں کہ یہ لفظاً ومعنی فعل کے مشابہ ہیں، لفظی مشابہت یہ ہے کہ یہ حروف فعل ماضی کی طرح مبنی برفتح ہوتے ہیں، اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ اِنَّ اور اَنْ، حَقَّقْتُ کے معنی میں ہیں اور كَأَنَّ، شَبَّهْتُ کے معنی میں ہے اور لَكِنَّ، اسْتَدْرَكْتُ کے معنی میں ہے اور لَيْتَ، تَمَنَّيْتُ کے معنی میں ہے اور لَعَلَّ، تَرْجَّيْتُ کے معنی میں ہے۔

حروف مشبہ بالفعل شروع کلام میں آتے ہیں تاکہ شروع ہی سے معلوم ہو کہ کس قسم کا کلام ہے تاکید پر مشتمل ہے استدراک پر مشتمل ہے یا تشبیہ وغیرہ پر مشتمل ہے، البتہ اَنْ دیگر حروف مشبہ بالفعل کے برعکس وسط کلام میں آتا ہے کیونکہ یہ اپنے مدخول کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کا کسی دوسری شئی سے تعلق ہوتا کہ کلام تام ہو۔

(۱۰) قوله وتلحقها ما فتلغى الخ حروف مشبہ بالفعل کے آخر میں ما کا فتلغى ہوتا ہے، اور یہ فصیح ترین لغت کے مطابق ان حروف کو عمل کرنے سے روک دیتا ہے، جیسے: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾۔ یہ حروف اسم پر داخل ہوتے ہیں مگر جب ان کے آخر میں ما کا فذ لگ جائے تو اس وقت یہ فعل پر داخل ہو سکتے ہیں جیسے: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾۔

(۱۱) قوله فَإِنَّ لَا يَغْبِرُ مَعْنَى الْجُمْلَةِ الخ مصنف حروف مشبہ بالفعل میں سے ہر ایک کی تفصیل بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں! إِنَّ مکسورہ جملہ کے معنی میں تغیر پیدا نہیں کرتا جو معنی ”زَيْدٌ قَائِمٌ“ کا ہے وہی معنی ”إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ“ کا بھی ہے، البتہ اس میں تاکید اور تحقیق کے معنی کا اضافہ کرتا ہے۔ اور اَنْ مفتوحہ جملہ کے معنی میں تغیر پیدا کر دیتا ہے یعنی اس کو مفرد کے معنی میں کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جملہ کے موقع پر اِنَّ مکسورہ اور مفرد کے موقع پر اَنْ مفتوحہ استعمال ہوتا ہے۔ تین موقعوں پر اِنَّ مکسورہ پڑھا جائے گا (۱) کلام کے شروع میں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اس لئے کہ یہ جملہ کا موقع ہے کیونکہ تکلم بالمفردات مفید نہ ہونے کی وجہ سے باطل ہے اور جملہ اِنَّ مکسورہ کا مدخول ہے کیونکہ اَنْ مفتوحہ جملہ کو مفرد کے معنی میں کر دیتا ہے (۲) باب قال، يقول کے بعد جیسے: ”قَالَ إِنَّهُ قَائِمٌ، يَقُولُ أَنَّهُ بَقَرَةٌ“ کیونکہ قول کا مقولہ جملہ ہی ہوتا ہے (۳) موصول کے بعد جیسے: ”جَاءَ نَبِيٌّ الَّذِي إِنَّ أَبَاهُ قَائِمٌ“ کیونکہ موصول کا صلہ جملہ ہی ہوتا ہے۔





## درس نمبر ۱۷۹

(۱) وفتح فاعلة ومفعولة ومبتدأ ومضافا اليها وقالوا لولا انك لانه مبتدأ ولوانك لانه فاعل (۲) وان جاز التقدير ان جاز الامران نحو من يكرمني فاني اكرمه، وع، اذا ان الله عبد القفاو اللهازم، وشبهه (۳) ولذا لك جاز العطف على اسم المكسورة لفظاً او حكماً بالرفع دون المفتوحة (۴) ويشترط مضى الخبر لفظاً او تقدير اخلافاً للكوفيين ولا اثر لكونه مبنياً خلاً فاللمبر دو الكسائي في مثل انك وزيد ذاهبان (۵) ولكن كذا لك (۶) ولذا لك دخلت اللام مع المكسورة دونها على الخبر والاسم اذا فصل بينه وبينها وعلى ما بينهما (۷) وفي لكن ضعيف (۸) وتخفف المكسورة فيلزمها اللام ويجوز الغائها **توجهم:** - اور فتح دیا جاتا ہے فاعل، مفعول، مبتدأ اور مضاف الیہ ہونے کے وقت میں اور نحوی کہتے ہیں ”لولا انک“ کیونکہ وہ مبتدأ ہے اور ”لوانک“ کہتے ہیں کیونکہ وہ فاعل ہے، اور اگر دونوں تقدیریں جائز ہوں تو دونوں صورتیں جائز ہیں جیسے ”من یکرمنی فانی اکرمه“ اور ”اذا ان الله عبد القفاو اللهازم“ اور اس جیسی دوسری مثالوں میں اور اسی وجہ سے ان مکسورہ کے اسم پر عطف جائز ہے لفظاً یا حکماً بالرفع کے ساتھ نہ کہ ان مفتوحہ کے اسم پر، اور شرط ہے خبر کا گذر لفظاً یا تقدیر اُس میں کوئیوں کا اختلاف ہے اور اس کے مبنی ہونے کا کوئی اثر نہیں مبر دو اور کسائی کا اختلاف ہے ”انک زید ذاهبان“ جیسی مثالوں میں، اور حرف لکن بھی اسی طرح ہے اور اسی وجہ سے لام مکسورہ کے ساتھ داخل ہوتا ہے نہ کہ مفتوحہ کے ساتھ خبر پر یا اسم پر جبکہ اسم اور خبر کے درمیان فصل لایا جائے یا اس چیز کے درمیان فصل لایا جائے جو ان دونوں کے درمیان ہے اور یہ عمل لکن میں ضعیف ہے اور ان مکسورہ میں تخفیف کر دی جاتی ہے پس اس کو لام لازم ہے اور اس کو ملغی بنانا جائز ہے۔

(۱) قوله وفتح فاعلة الخ. چھ موقعوں پر ان مفتوحہ پڑھا جائے گا (۱) جب ان اپنے مدخولہ جملہ سے ملکر فاعل بن رہا ہو تو ان مفتوحہ پڑھا جائے گا، جیسے: ”بلغنی انک منطلق“ میں ”ان منطلق“ کا مجموعہ ”بلغ“ کا فاعل ہے لہذا ان مفتوحہ ہوگا (۲) ان اپنے مدخولہ جملہ سے ملکر مفعول بن رہا ہو، جیسے: ”سمعت انک ذاهب“ میں ”انک ذاهب“ کا مجموعہ ”سمعت“ کا مفعول ہے لہذا ان مفتوحہ ہوگا (۳) ان اپنے مدخول کے ساتھ ملکر مبتدأ بن رہا ہو، جیسے: ”عندی انک قائم“ میں ”انک قائم“ کا مجموعہ مبتدأ ہے اور ”عندی“ خبر ہے (۴) ان اپنے مدخول کے ساتھ ملکر مضاف الیہ بن رہا ہو جیسے: ”اعجبني اشتهار انک عالم“ میں ”انک عالم“ کا مجموعہ ”اشتہار“ کا مضاف الیہ ہے جب یہ ہے کہ یہ چاروں مفرد ہوتے ہیں جبکہ ان مکسورہ کا مدخول جملہ ہوتا ہے۔ (۵) لولا کے بعد ان مفتوحہ ہوتا ہے، جیسے: ”لولا انک“ کیونکہ لولا کے بعد مبتدأ ہوتا ہے جو مفرد ہونے کی وجہ سے ان مفتوحہ کا موقع ہے (۶) لو کے بعد ان مفتوحہ ہوتا ہے جیسے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا لَإِي لَوْ بُئِي أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا﴾ وجہ یہ ہے کہ لو شرطیہ فعل کو چاہتا ہے پس ان مفتوحہ اپنے جملہ کے ساتھ ملکر فعل محذوف کا فاعل ہوگا اور فاعل مفرد ہونے کی وجہ سے ان مفتوحہ کا موقع ہے۔

(۴) قوله وان جاز التقدير ان الخ. اگر کسی مقام پر مفرد اور جملہ دونوں کی تقدیر ہو سکتی ہو تو اس موقع پر ان مکسورہ اور ان مفتوحہ دونوں جائز ہوں گے، جیسے: ”من یکرمنی فانی اکرمہ“ اس مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان فاء جزائیہ کے بعد واقع ہو تو اس کو مکسورہ اور مفتوحہ دونوں طرح پڑھنا جائز ہے، ان مکسورہ ہونے کی صورت میں یہ ان اپنے اسم اور خبر سے ملکر مکمل جملہ ہوگا اور یہ جملہ جزائیہ ہوگا۔ اور ان مفتوحہ ہونے کی صورت میں ان اپنے اسم اور خبر سے ملکر بتاویل مفرد ہو کر مبتداء محذوف الخبر ہے یا خبر محذوف المبتداء ہے تقدیری عبارت ہے ”من یکرمنی فاکرامی ثابت له او من یکرمنی فجزائه اکرامی“۔ دوسری مثال شاعر کا شعر ہے: شعر: وکنت اری زیداً کما قبل سیداً: اذا انتہ عبدالقفاو اللہازم۔ (میں زید کو سردار سمجھتا تھا جیسے لوگ کہتے ہیں لیکن وہ تو گردن اور جبرڑوں کا غلام ثابت ہوا، مراد یہ ہے کہ بہت سونے والا اور بہت کھانے والا ہے) مثال مذکور میں اگر ”آنتہ عبدالقفاو اللہازم“ کو پورا جملہ فرض کیا جائے تو ان مکسورہ پڑھا جائے گا، اور اگر ”آنتہ عبدالقفاو اللہازم“ کو مبتداء مانا جائے اور خبر محذوف مان لیں تو اسے ان مفتوحہ پڑھیں گے تقدیری عبارت ہوگی ”اذا عبدودیتہ للقفاو اللہازم ثابت“۔ مذکورہ شعر سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان اپنے اسم و خبر کے ساتھ اذامفا جاتیہ کے بعد واقع ہو۔

(۳) قوله ولذاک جاز العطف الخ. چونکہ ان کلام کے معنی کو متغیر نہیں کرتا اور اس کا اسم محلاً مرفوع ہی ہوتا ہے اس لئے ان کے اسم پر کسی اور اسم کا رفع کے ساتھ عطف جائز ہے، جیسے: ”ان زیداً قائمہ وعمرو“۔ پھر ان عام ہے کہ لفظاً مکسور ہو یا حکماً، ان حکماً سے مراد باب علمت کے بعد واقع ہونے والا ان ہے جیسے: ”علمت ان زیداً قائمہ“ یہ ان اگرچہ لفظاً مفتوح ہے لیکن حکماً یہ مکسور ہے وجہ یہ ہے کہ علمت دو مفعول چاہتا ہے اگر اس کو ہم ان قرار دیں تو ان چونکہ اپنے مدخول کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے لہذا یہ پورا جملہ مفرد کے حکم میں ہو کر علمت کا مفعول اول بنے گا مگر اس صورت میں مفعول ثانی موجود نہیں، لیکن جب ہم اسے ان مکسورہ قرار دیں تو چونکہ ان اپنے مدخول کے معنی کو متغیر نہیں کرتا لہذا یہ پورا جملہ دو مفعولوں کے قائم مقام ہوگا، اس لئے یہاں ان کو حکماً ان قرار دیا ہے۔

(۵) قوله ویشترط مضی الخبر الخ. ان کے اسم کے محل پر مذکورہ عطف کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ ان کی خبر مذکورہ اسم معطوف سے مقدم ہو خواہ حقیقتاً مقدم ہو یا حکماً۔ حقیقتاً کی مثال ”ان زیداً قائمہ وعمرو“ ہے اس مثال میں اسم معطوف یعنی عمرو ان کی خبر یعنی قائم سے حقیقتاً مقدم ہے۔ اور حکماً کی مثال ”ان زیداً وعمرو قائمہ“ ہے اس مثال میں قائم خبر ہے یہ اگرچہ اسم معطوف یعنی عمرو سے مؤخر ہے لیکن حکماً عمرو سے مقدم ہے اس لئے کہ اگر اسے حکماً عمرو سے مقدم نہ مانا جائے تو اس صورت میں یہ زید اور عمرو دونوں کے لئے خبر بنے گی حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ اس صورت میں پھر اس کو قائم ماننا چاہئے تھا حالانکہ یہاں قائم مفرد ہے لہذا معلوم ہوا کہ یہ صرف زید کے لئے خبر واقع ہے نہ کہ زید اور عمرو دونوں کے لئے پس اس کی اصل ”ان زیداً قائمہ وعمرو قائمہ“ ہے۔ مذکورہ شرط کی بناء پر ”ان زیداً وعمرو ذاہبان“ کہنا جائز نہیں اس لئے کہ اس مثال میں عمرو کا عطف کیا گیا ہے زید پر اور ذاہبان ان دونوں

سے خبر واقع ہے اور یہ خبر حقیقتاً اور حکماً ہر دو اعتبار سے معطوف مذکور یعنی عمرؓ کے بعد واقع ہے لہذا انتفاء شرط کی وجہ سے یہ عطف جائز نہیں۔  
کوئیوں کا مذکورہ شرط میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مذکورہ اسم ان کی خبر سے پہلے ہو یا بعد میں ہو ہر حال میں ان کے اسم پر اس کو عطف کرنا جائز ہے لہذا ان کے نزدیک ”ان زیداً و عمر و اذہبان“ جائز ہے۔

پھر جمہور کے نزدیک ان کا اسم اگر مثنی ہو تو اس کا مذکورہ شرط پر کوئی اثر نہ ہوگا یعنی مذکورہ شرط ہر حال میں ہے، خواہ ان کا اسم معرب ہو یا مثنی ہو، جبکہ امام مبرور اور امام کسائی فرماتے ہیں کہ اگر ان کا اسم مثنی ہو تو جواز عطف کے لئے مذکورہ شرط نہیں لہذا ان کے نزدیک ”انک و زید ذہبان“ جائز ہے، جبکہ جمہور کے نزدیک جائز نہیں۔

(۵) قوله ولكن كذا لك الخ. جس طرح کہ ان کے اسم پر کسی دوسرے اسم کا رفع کے ساتھ عطف جائز ہے اسی طرح لکن کے اسم پر بھی مذکورہ عطف جائز ہے، جیسے ”جاء نى زيد و لكن عمر و اغانب و بكو“ میں ”بكو“ لکن کے اسم یعنی عمر و آپر معطوف ہے۔

(۶) قوله ولذلك دخلت السلام الخ. جب یہ ثابت ہوا کہ ان جملہ کے معنی میں تغیر پیدا نہیں کرتا تو ان کے اسم اور خبر وغیرہ پر لام تاکید کا داخل ہونا درست ہے کیونکہ ان بھی جملہ کی تاکید کے لئے آتا ہے اور لام بھی جملہ کی تاکید کے لئے آتا ہے لہذا دونوں میں مناسبت موجود ہے، جبکہ ان مفتوحہ کی خبر پر لام تاکید داخل نہیں ہوتا کیونکہ ان مفتوحہ جملہ کو مفرّد کی تاویل میں کر دیتا ہے لہذا ان مفتوحہ اور لام تاکید میں مناسبت نہیں۔ اسی طرح لام تاکید ان مکسورہ کے اسم پر داخل ہوتا ہے البتہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اسم اور ان کے درمیان فصل واقع ہو، جیسے: ”ان فى الدار لزيداً“۔ نیز اگر ان کے اسم اور خبر کے درمیان خبر کا کوئی معمول فاصل آجائے تو اس صورت میں لام تاکید اس معمول پر داخل ہوگا، جیسے: ”ان زيدا ليطعمك اكل“ (تحقیق کہ زید البتہ تیرا کھانا کھانے والا ہے اس میں ”طعامك“ جو لام کا مدخول ہے خبر یعنی ”اکل“ کا مفعول ہے اور اس پر مقدم ہے۔

(۷) قوله وفى لكن ضعيف. لکن کے اسم اور خبر وغیرہ پر لام تاکید کا داخل ہونا ضعیف ہے اس لئے کہ لکن کی لام تاکید کے ساتھ وہ مناسبت نہیں جو ان اور لام تاکید کی ہے کیونکہ ان تاکید کے لئے آتا ہے لکن تاکید کے لئے نہیں آتا۔

(۸) قوله وتخفف المكسورة الخ. ان مکسورہ کو کثرت استعمال کی وجہ سے مخففہ بھی بنایا جاسکتا ہے اس وقت اس کی خبر پر لام تاکید لانا ضروری ہے تاکہ بصورت الغاء عن العمل ان مخففہ اور ان نافیہ میں فرق ہو جائے۔ ان مخففہ و عمل دینا اور نہ دینا دونوں جائز ہیں کیونکہ تخفیف کی صورت میں اس کی فعل کے ساتھ مشابہت فوت ہو جاتی ہے۔



## درس نمبر ۱۸۰

(۱) ويجوز دخولها على فعل من افعال المبتداء خلافاً للكوفيين في التعميم (۲) وتخفف المفتوحة فتعمل في ضمير شانٍ مقدّر فتدخل على الجمل مطلقاً وشذاً اعمالها في غيره (۳) ويلزمها مع الفعل السين اوسوف او قد او حرف النفي (۴) وكانَ للتشبيه وتخفف فتلغى على الافصح (۵) ولكنَ للاستدراك تنوًسط بين كلامين متغايرين معنى (۶) وتخفف فتلغى ويجوز معها الواو (۷) وليت للتمنى واجاز الفراء ليت زيداً قائماً (۸) ولعلّ للترجى (۹) وشذّ الجربها (۱۰) الحروف العاطفة وهى الواو والفاء وثمّ وحتى وأوّ وأماوأم ولاو بل ولكنّ، فالاربعة الأول للجمع فالواو للجمع مطلقاً لا ترتيب فيها (۱۱) والفاء للترتيب وثمّ مثلها بمهلةٍ وحتىّ مثلها (۱۲) ومعطوفها جزءٌ من متبوعه ليفيد قوة او ضعفاً

**توجہ:-** اور جائز ہے اس کا داخل ہونا اس فعل پر جو مبتداء کے افعال میں سے ہو، اس میں کوفیوں کا اختلاف ہے عام کرنے کی صورت میں، اور تخفیف کی جاتی ہے اُن مفتوحہ میں پس ضمیر شان میں جو کہ مقدر ہوتی ہے عمل کرتا ہے پس اس موقع پر جملوں میں مطلقاً داخل ہوتا ہے اور شاذ ہے اس کو عمل دینا اس کے علاوہ میں اور لازم ہے اس کو فعل کے ساتھ سین یا سوف یا قد یا حرف نفی، اور کائن تشبیہ کے لئے آتا ہے اور کبھی اس میں تخفیف کردی جاتی ہے پس عمل سے لغو کر دیا جاتا ہے فصیح قول کے مطابق، لیکن استدراک کے لئے آتا ہے اور دو کلاموں کے درمیان آتا ہے اور دونوں معنایاً متغائر ہوتے ہیں اور کبھی اس میں تخفیف کردی جاتی ہے پس ملغی ہو جاتا ہے، اور لیست تمنی کے لئے ہے اور فرعاء نے ”لیت زیداً قائماً“ جائز قرار دیا ہے، اور لعلّ ترجی کے لئے آتا ہے اور اس کے ذریعہ جردینا شاذ ہے، حروف عاطفہ اور وہ ”واو، فاء، ثمّ، حتی، اوّ، اما، امّ، لا، بل، لیکن“ پس پہلے چار مطلقاً جمع کا معنی دینے کے لئے آتے ہیں ان میں کوئی ترتیب نہیں ہوتی اور فاء عاطفہ ترتیب کے لئے آتا ہے اور ثمّ بھی اسی طرح ہے اور مہلت کے معنی میں بھی آتا ہے اور حتی اس کی طرح ہے اور اس کا معطوف اپنے متبوع کا جزء ہوتا ہے تاکہ فائدہ دے قوت اور ضعف کا

(۱) قوله ويجوز دخولها على فعل الخ. إن خففه کی چونکہ فعل کے ساتھ مشابہت ختم ہو جاتی ہے لہذا اب یہ افعال پر بھی داخل ہو سکتا ہے، پھر بصرین کے نزدیک صرف ان افعال پر داخل ہو سکتا ہے جو افعال مبتدأ اور خبر پر داخل ہوتے ہیں یعنی افعال ناقصہ اور افعال قلوب پر، جیسے: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ. وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ کو فیوں کا اس تخصیص میں بصرین کے ساتھ اختلاف ہے یعنی کوفیوں کے نزدیک ان خففہ تمام افعال پر داخل ہوتا ہے افعال ناقصہ اور افعال قلوب کے ساتھ خاص نہیں۔

(۲) قوله وتخفف أنّ المفتوحة الخ. اُن مفتوحہ کو بھی خففہ بنانا جائز ہے اور یہ اسم ظاہر میں عمل نہیں کرتا بلکہ لازمی طور پر مقدّر ضمیر شان میں عمل کرتا ہے اس طرح کہ ضمیر شان اس کا اسم اور جو جملہ ضمیر شان کے لئے تفسیر واقع ہے وہ اس کی خبر ہے۔ اُن خففہ مطلقاً ہر طرح کے جملوں پر داخل ہوتا ہے، خواہ اسمیہ ہو یا فعلیہ، اور فعلیہ عام ہے خواہ ایسا فعل ہو جو مبتدأ خبر پر داخل ہوتا ہو یا ایسا فعل

نہ ہو۔ اُن مخففہ مقدّر ضمیر شان میں عمل کرتا ہے، ضمیر شان کے غیر میں اگر کہیں اس کا عمل ثابت ہو جائے تو وہ شاذ ہے۔

(۳) قوله ويلزمها مع الفعل السمين الخ. اُن مخففہ اگر فعل پر داخل ہو تو اس وقت فعل پر سین، سوف، قد، حرف نفی میں سے کسی ایک کا دخول لازم ہوگا، جیسے: ”عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى“ اُن سوف یا تى كُلُّ مَا قَدَّرَ، لَيَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوا رَسَالَاتِ رَبِّهِمْ، اَوْ لَا يَرَوْنَ اَنْ لَا يَرْجِعَ اليْهِمْ“ یہ اس لئے تاکہ اُن مخففہ اور اُن مصدریہ میں فرق ہو کیونکہ اُن مصدریہ کے بعد سین، سوف، قد میں سے کوئی ایک نہیں آتا ہے۔ باقی حرف نفی اُن مصدریہ کے بعد بھی آتا ہے پس دونوں میں فرق یہ ہوگا کہ اُن مصدریہ کے بعد مذکور فعل منصوب ہوتا ہے جبکہ اُن مخففہ کے بعد منصوب نہیں ہوتا۔

(۴) قوله و كَانََ لِلتَّشْبِيهِ الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”كَانَ“ ہے۔ كَانُ ایک شی کو دوسرے شی کے ساتھ تشبیہ دینے کے لئے آتا ہے جیسے: ”كَانَ زَيْدًا اَسَدًا“، اور ”كَانَ“ کبھی مخففہ ہوتا ہے، فصیح لغت کے مطابق ”كَانَ“ مخففہ میں عمل نہیں کرتا جیسے شاعر کا شعر ہے: ”كَانَ ثَدْيَاهُ حَقَانًا“ (اس کی دونوں پستانیں دو ڈوبوں کی طرح ہیں) اگر ”كَانَ“ مخففہ عمل کرتا تو اس کے بعد مذکور فعل ”ثَدْيِيهِ“ ہوتا حالانکہ یہاں ”ثَدْيَاهُ“ ہے معلوم ہوا کہ ”كَانَ“ مخففہ عمل نہیں کرتا۔

(۵) قوله وَلَكِنْ لِلِاسْتِدْرَاكِ الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”لَكِنْ“ ہے۔ لَكِنْ استدراک کے لئے آتا ہے یعنی کلام سابق سے پیدا ہونے والے وہم کو دور کرنے کے لئے آتا ہے مثلاً کسی نے کہا ”جاء زيدٌ“ جس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ شاید عمرو بھی آیا ہو کیونکہ زید و عمرو میں الفت ہے ہمیشہ ساتھ ہوتے ہیں، پس قائل نے فوراً ”لَكِنْ عَمْرٍو اَلَمْ يَجِئْ“ کہہ کر اس وہم کو دور کیا۔

لکن ایسے دو کلاموں کے درمیان آتا ہے جو نفی اور اثبات کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مغائر ہوں، خواہ تغائر لفظی ہو جیسا کہ گذشتہ مثال میں لکن سے پہلے والا کلام مثبت اور بعد والا کلام لفظاً منفی ہے، اور یا تغائر معنوی ہو، تغائر معنوی کی مثال ”زَيْدٌ حَاضِرٌ لَكِنْ عَمْرٍو اَغَائِبٌ“ یہاں دونوں کلام لفظاً مثبت ہیں لیکن معنوی طور پر مابعد والا کلام منفی ہے۔

(۶) قوله وتخفف فتسلي الخ. لکن میں تخفیف بھی جائز ہے، مخففہ ہو کر پھر یہ عمل نہیں کرتا کیونکہ تخفیف کے بعد اس کی مشابہت فعل کے ساتھ کمزور ہو جاتی ہے جیسے: ”جاء نسي زيدٌ لَكِنْ عَمْرٍو اَغَائِبٌ“۔ لکن مشددہ و مخففہ ہر دو سے پہلے واو لانا جائز ہے جیسے: ﴿وَمَا كَفَرَ سَلِيمَانٌ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾، وَلَكِنْ كَانُوا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

(۷) قوله وليت للتمنى الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”ليت“ ہے، جو تمنی کے لئے آتا ہے جیسے: ”ليت الشباب يعود“ (کاش کہ جوانی لوٹ آئے)۔ ليت جمہور کے نزدیک دیگر حروف مشبہ بالفعل کی طرح اپنے اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے، لیکن امام فراء کے نزدیک ليت اپنے اسم اور خبر دونوں کو نصب بنا دیتا ہے کیونکہ ليت اتمنى کے معنی میں ہے، اتمنى دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے لہذا ليت بھی اپنے مابعد والے دونوں اسموں کو بنا دیتا ہے اس لئے امام فراء کے نزدیک ”ليت زيدا قائماً“ جائز ہے۔

(۸) قوله ولعل للترجى الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”لعل“ ہے، جو ترتبی (کسی شئی کے واقع ہونے کی امید) کے لئے آتا ہے خواہ جس چیز کی امید کی جا رہی ہو وہ محبوب چیز ہو یا مکروہ۔ تمنی اور ترتبی میں فرق یہ ہے کہ تمنی ممکن اور محال دونوں کی ہو سکتی ہے اور ترتبی صرف ممکن چیز کی ہو سکتی ہے لہذا ”لیست الشباب يعود“ کہنا درست ہے مگر ”لعل الشباب يعود“ کہنا درست نہیں کیونکہ جوانی کا لوٹ آنا ممکن نہیں۔

(۹) قوله وشذ الجربها الخ. بعض حضرات لعل کو حرف جار قرار دیتے ہیں اس کے مدخول کو جردیتے ہیں دلیل میں شاعر کا شعر پیش کرتے ہیں ہیں: لعل ابی المغوار منك قریب“۔ مگر یہ قول شاذ ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ”ابی المغوار“ کا جرح کائی ہو یعنی مذکورہ شخص ”ابی المغوار“ ہی کے ساتھ مشہور ہو لہذا رفع، نصب، جرتیوں حالتوں میں ”ابی المغوار“ ہی پڑھا جائے گا نہ یہ کہ لعل نے جردیا ہے۔

(۱۰) قوله الحروف العاطفة الخ. مصنف حروف مشبہ بالفعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف عاطفہ کے بیان کو شروع فرمایا، حروف عاطفہ دس ہیں ”واو، فاء، ثم، حتی، امّا، او، امّ، لا، بل، لكن“۔ ان میں سے اول چار (واو، فاء، ثم، حتی) معطوف و معطوف علیہ کو حکم واحد میں جمع کرنے کے لئے آتے ہیں یعنی ام اور او کی طرح احد الثمینیین کے لئے نہیں آتے ہیں بلکہ معطوف و معطوف علیہ دونوں کے لئے فعل ثابت کرتے ہیں جیسے: ”جاء زید و عمرو“ اس مثال میں زید اور عمرو دونوں کے لئے حیثیت کو ثابت کیا ہے۔ پس واو مطلقاً جمع کے لئے آتا ہے یعنی اس میں ترتیب ملحوظ نہیں ہوتی، جیسے: ”جاء زید و عمرو“ میں واو مطلق جمع کے لئے ہے کہ حیثیت زید اور عمرو دونوں کے لئے ثابت ہے۔

(۱۱) قوله والفاء للترتیب الخ. فاء تعقیب مع الوصل کے لئے آتا ہے یعنی اس میں ترتیب بلا مہلت ملحوظ ہوتی ہے جیسے: ”جاء نسی زید و عمرو“ یعنی زید میرے پاس پہلے آیا اور اس کے متصل بعد عمرو آیا۔ اور ثم، فاء کی طرح جمع اور ترتیب کے لئے آتا ہے البتہ ثم میں وصل نہیں بلکہ تراخی پائی جاتی ہے، جیسے: ”جاء نسی زید و عمرو“ یعنی میرے پاس زید پہلے آیا اس کے بعد (تاخیر سے) عمرو آیا۔ حتی ترتیب اور تاخیر میں ثم کی طرح ہے، البتہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ ثم میں تاخیر زیادہ ہوتی ہے اور حتی میں کم ہوتی ہے۔

(۱۲) قوله ومعطوفها جزء الخ. حتی کی صورت میں معطوف معطوف علیہ کا جزء ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی القوم حتی زید“ میں زید، قوم کا جزء ہے یہ اس لئے تا کہ حتی کے ذریعہ معطوف کی قوت یا ضعف کو بیان کیا جائے، جیسے: ”قدم الحاج حتی المشاة“ (حاجی آئے یہاں تک پیدل چلنے والے بھی آئے) اس مثال میں معطوف کا ضعف بیان کرنا مقصود ہے، اور ”مات الناس حتی الانبیاء“ (مر گئے لوگ یہاں تک کہ انبیاء بھی وفات پائے) میں معطوف کی قوت کو بیان کرنا مقصود ہے۔



## درس نمبر ۱۸۱

(۱) وَأَوْأَمٌ لاحدا الامرین مبهماً وَأَم المتصلة لازمة لهزمة الاستفهام يليها احد المستويين والاخر الهزمة بعد ثبوت احدهما لطلب التعيين (۲) ومن ثم لم يجزا رأيت زيدا أم عمرواً، ومن ثم كان جوابها بالتعيين دون نعم اولاً (۳) والمنقطعة كبل والهزمة مثل انها لا بل أم شاة (۴) وأما قبل المعطوف عليه لازمة مع اما جازمة مع أو (۵) ولا ويل ولكن لاحدهما معيناً ولكن لازمة للنفي (۶) حروف التنبيه آلا واما وها، (۷) حروف النداء يا عمتها ويا وهيا للبعيد وائى والهزمة للقريب، (۸) حروف الايجاب نعم وبلى وائى واجل وجيروان فنعم مقررّة لماسبقها وبلى مختصة بايجاب النفي وائى للثبات بعد الاستفهام ويلزمها القسم واجل وجيروان تصديق للمخير، (۹) حروف الزيادة إن وأن وما ولا ومن والباء واللام فان مع ما النافية وقلت مع ما المصدرية ولما (۱۰) وأن مع لما وبين لؤ والقسم وقلت مع الكاف (۱۱) وما مع اذا ومتى وائى واين وإن شرطاً وبعض حروف الجرو وقلت مع المضاف (۱۲) ولا مع الواو بعد النفي وأن المصدرية وقلت قبل أقسم وشذت مع المضاف، ومن والباء واللام تقدم ذكرها

ترجمہ :- اور او، اما اور ام دو میں سے کسی ایک امر کے لئے آتے ہیں مبہم ہونے کے اعتبار سے، اور ام تہذہ ہمزہ استفہام کے لئے لازم ہوتا ہے اور اس کے متصل ہوتا ہے دو مستویین میں سے ایک اور دوسرا ہمزہ کو لازم ہوتا ہے دو میں سے ایک کے ثبوت کے بعد تعین کے طلب کرنے کے لئے اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے ”ارایت زیداً أم عمرواً“ اور اسی وجہ سے اس کا جواب تعین سے ہوتا ہے نہ کہ نعم یا لا کے ساتھ اور ام منقطعة بل اور ہمزہ کی طرح ہے جیسے ”انها لا بل أم شاة“ اور اما معطوف علیہ سے پہلے اما کے ساتھ لازم ہے اور او کے ساتھ جائز ہوتا ہے اور لا، بل اور لیکن دونوں میں سے کسی ایک کے لئے متعین طور پر اور لیکن نفی کے لئے لازم ہے، حروف تنبیہ ”آلا، اما، ها“ ہیں، حروف نداء یا، ان کا اعم ہے اور آیا، ہیا اور کے لئے ہیں اور ائی اور ہمزہ قریب کے لئے ہیں، حروف ایجاب ”نعم، بلی، ای، اجل، جیر، ان“ ہیں پس نعم اپنے ماقبل کے لئے ثابت کرنے والا ہوتا ہے اور بلی نفی کے ایجاب کے لئے مخصوص ہے اور ای استفہام کے بعد ثابت کرنے کے لئے آتا ہے اور اس کو قسم لازم ہے اور حرف اجل اور جیر اور ان خبر کے لئے تقدیق ہوتے ہیں، حروف زیادت ”إن، أن، ما، لا، من، باء، لام“ ہیں پس ان مانافہ کے ساتھ زائد ہوتا ہے اور مصدریہ کے ساتھ اس کا زائد ہونا کم ہے اور لما کے ساتھ زائد ہونا قلیل ہے اور ان، لما کے ساتھ اور لؤ اور قسم کے درمیان زائد ہوتا ہے اور کاف کے ساتھ زائد ہونا قلیل ہے، اور ما زائد ہوتا ہے ”اذا، متى، ای، این، ان“ کے ساتھ جبکہ یہ شرطیہ ہوں اور بعض حروف جر کے ساتھ زائد ہوتا ہے اور مضاف کے ساتھ زائد ہونا کم ہے اور لا زائد ہوتا ہے واو کے ساتھ نفی کے بعد اور ان مصدریہ کے بعد اور اقسام سے پہلے زائد ہونا کم ہے اور مضاف کے ساتھ زائد ہونا شاذ ہے، اور من، باء، لام کا ذکر پہلے گذر چکا ہے۔

(۱) قوله وأَوْوَأُمٌ لاحد الامرین الخ. تین حروف (اَوْ، اِمَّا، اُم) دوامروں میں سے ایک امر مبہم کے لئے آتے ہیں، جیسے ”أَدْرَهُمْ عِنْدَكَ أُمٌ دِينَارٌ“ یعنی تیرے پاس دوامروں (درہم اور دینار) میں سے اعلیٰ التعمین کوئی ایک ہے۔ اُم دو قسم پر ہے متصلہ منقطعہ۔ اُم متصلہ وہ جس کا مابعد ماقبل کے ساتھ مربوط ہو، جیسے ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ اور منقطعہ وہ ہے جس کا مابعد ماقبل کے ساتھ مربوط نہ ہو، جیسے ﴿اللَّهُمَّ ارْجُلْ يَمَشُونَ بِهَآ أَمْ لَمْ يُبَاطِلْ يَمَشُونَ بِهَآ﴾۔ اُم متصلہ کے ساتھ ہمزہ کا ہونا ضروری ہے پھر وہ تساوی امروں میں سے کسی ایک کے ثابت ہونے کے بعد طلب تعین کے لئے ایک تساوی ہمزہ کے بعد ہوگا اور دوسرا کا اُم کے بعد، جیسا کہ گذشتہ مثالوں سے واضح ہے۔

(۲) قوله ومن ثم لم يجز الخ. جب یہ ثابت ہوا کہ متساویین میں سے ایک ہمزہ کے ساتھ متصل ہوگا دوسرا اُم کے ساتھ تو ”أَرَأَيْتَ زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا“ کہنا جائز نہیں کیونکہ احداً متساویین یعنی زید، ہمزہ کے ساتھ متصل نہیں۔ نیز جب یہ معلوم ہوا کہ ہمزہ اور اُم احداً لثمین کی تعین کے لئے آتے ہیں تو ان کا جواب احداً لثمین کی تعین سے درست ہے، نعم یا لا جواب میں کہنا درست نہیں کیونکہ نعم اور لا تعین کا فائدہ نہیں دیتے، مثلاً ”أَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أَمْ امْرَأَةٌ“ کہنے کے جواب میں رجلٌ یا امرأةٌ کہنا صحیح ہے، نعم یا لا کہنا صحیح نہیں۔

(۳) قوله والمنقطعة كبل الخ. اُم کی دوسری قسم منقطعہ ہے، اُم منقطعہ اعراض عن الاول میں بل کی طرح ہے اور شک فی الثانی میں ہمزہ کی طرح ہے یعنی جس طرح بل ماقبل سے اعراض کے لئے آتا ہے اور ہمزہ اپنے مابعد میں شک پیدا کرتا ہے اسی طرح اُم منقطعہ بھی ماقبل سے اعراض کرنے کے لئے آتا ہے اور مابعد میں شک پیدا کرتا ہے، جیسے: ”أَنهَآ لِأَبْلِ أَمْ شَاةٌ“ یعنی دور سے کسی جانور کو دیکھ کر کہا! یہ اونٹ ہے، پھر جب کچھ قریب ہوا تو کہا! نہیں یہ اونٹ نہیں بلکہ بکری یا کوئی اور جانور ہے، تو اُم کی وجہ سے اول یعنی اونٹ ہونے سے تو اعراض کیا کہ اونٹ نہیں اور مابعد میں شک پیدا ہوا کہ ہو سکتا ہے کہ بکری ہو یا کوئی اور جانور ہو۔

(۴) قوله وأما قبل المعطوف عليه الخ کسی اسم پر اِتا کے ذریعہ سے عطف کرنا ہو تو معطوف علیہ سے پہلے ایک اور اِمالا نا ضروری ہے، جیسے: ”جاء نسي إِمَّا زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا“، یہ اس لئے تاکہ شروع ہی سے معلوم ہو کہ کلام شک پر مبنی ہے۔ باقی اُو کے ذریعہ کسی چیز کو دوسری چیز پر عطف کرنے کی صورت میں معطوف علیہ سے پہلے اِمالا نا ضروری نہیں البتہ جائز ہے کیونکہ کلمہ او شک پیدا کرنے میں قوی ہے اسے ماقبل اِتا کے ذریعہ تاکید کی ضرورت نہیں۔

(۵) قوله ولا وبِل وَلَكِنْ الخ. حروف عاطفہ میں سے لا، بل اور لَكِنْ احداً الامرین کے لئے معین طور پر آتے ہیں، پھر تینوں میں فرق یہ ہے کہ لا معطوف علیہ کے لئے جو حکم ثابت ہو اس کو معطوف سے نفی کے لئے آتا ہے جیسے: ”جاء نسي زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا“ میں زید کے لئے محیث ثابت ہے اور عمرو سے نفی ہے۔ بل معطوف کے لئے حکم کو ثابت کرتا ہے، جیسے: ”جاء نسي زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا“ میں عمرو کے لئے محیث کو ثابت کیا ہے۔ لَكِنْ کے لئے نفی لازم ہے خواہ نفی لکن سے پہلے ہو یا بعد، جیسے: ”ما جاء نسي زَيْدًا لَكِنْ عَمْرُوًا، جاء نسي زَيْدًا لَكِنْ عَمْرُوًا لَمْ يَجِ“۔



(۶) قوله حروف التنبيه الخ. مصنف رحمہ اللہ حروف عاطفہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف تنبیہ کے بیان کو شروع فرمایا، حروف تنبیہ تین ہیں ”آ، اَما، ها“ یہ تینوں جملہ کے شروع میں آتے ہیں تاکہ سامع متکلم کے کلام کو سننے میں غفلت نہ کرے۔ البتہ بعض مفردات یعنی اسماء اشارات کے شروع میں بھی آتا ہے جیسے: ”ہذا“۔

(۷) قوله حروف النداء الخ. حروف کی ایک قسم حروف نداء ہے، یہ پانچ حروف ہیں ”یا، آیا، ہیأ، آی، ہمزہ مفتوحہ“۔ ان میں سے یا سب سے عام ہے کیونکہ یا نداء قریب و بعید دونوں کے لئے استعمال ہوتی ہے جبکہ آیا، ہیأ نداء بعید میں اور آی اور ہمزہ نداء قریب میں استعمال ہوتے ہیں۔ نیز یا نداء اور استفاعہ میں بھی استعمال ہوتی ہے۔

(۸) قوله حروف الايجاب الخ. حروف کی ایک قسم حروف ايجاب ہیں، یہ چھ حروف ہیں ”نعم، بلى، اجل، اى، جبر، ان“۔ ان کی تفصیل یہ ہے کہ نعم ماقبل مضمون کو ثابت کرتا ہے خواہ ماقبل مضمون استفہام ہو یا خبر یا نفی یا اثبات ہو، جیسے: ”اقام زيد“ کے جواب میں نعم کہا جائے ”ای نعم قام زيد“۔ اور بلى نفی کی ايجاب کے ساتھ مختص ہے جیسے: ”لم يركب زيد“ کے جواب میں بلى کہا جائے ”ای بلى ركب زيد“۔ اور اى استفہام کے بعد اثبات کے لئے آتا ہے اور قسم اس کو لازم ہے، جیسے: ”هل ركب زيد“ کے جواب میں ”ای واللہ“ کہا جائے ”ای اى ركب زيد واللہ“۔ اور ”اجل، جبر، ان“ یہ تینوں کلمات خبر دینے والے کی تصدیق کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”قدر كعب الامير“ کے جواب میں اجل یا جبر یا ان کہا جائے ”ای اجل ركب الامير“۔

(۹) قوله حروف الزيادة الخ. حروف کی ایک قسم حروف زیادت ہیں، حروف زیادت ”ان، ان، ما، لا، من، بء، لام“ ہیں ان حروف کو حروف زیادت اس لئے کہتے ہیں کہ ان کو کلام سے ساقط کرنے سے کلام کے معنی میں کوئی نقصان پیدا نہیں ہوتا۔ حروف زیادت کی تفصیل یہ ہے کہ ان تین موقعوں پر زائد ہوتا ہے (۱) اکثر مانافہ کے ساتھ نفی کی تاکید کے لئے زائد ہوتا ہے، جیسے: ”ما ان رأيت زيدا، اى مارأيت زيدا“ (۲) ما مصدریہ کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”انظر نى ما ان جلس القاضي، اى انظر لى مدة جلوس القاضي“ (۳) اسی طرح لما کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”لما ان قام زيد قمث“۔

(۱۰) قوله وأن مع لما الخ. ان مفتوحہ بھی تین موقعوں پر زائد ہوتا ہے (۱) لما کے ساتھ ان زائد ہوتا ہے جیسے: ﴿فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ﴾۔ (۲) لو اور قسم کے درمیان زائد ہوتا ہے، جیسے: ”واللہ ان لو قام زيد قمث“۔ (۳) كاف جارہ کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”كَانَ ظِيْبَةً تَعْطُو الْإِلٰى نَاضِرَ الْمَسْلَمِ“۔

(۱۱) قوله وماع اذا الخ. اور ما پانچ کلمات کے ساتھ زائد ہوتا ہے یعنی ”اذا، متى، اى، اين، ان“ کے ساتھ ما زائد ہوتا ہے بشرطیکہ یہ کلمات شرط کے لئے ہوں، جیسے: ”اذا ما تخرج اخرج، متى ما تذهب اذهب، اياما تذهب اذهب“۔

الحسنی، اینما تجلس اجلس، امانترین من البشر احداً۔ نیز بعض حروف جارہ کے ساتھ بھی زائد ہوتا ہے، جیسے باء کے ساتھ ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ﴾ اور ن کے ساتھ ﴿وَمِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ اغْرَقُوا﴾۔ اسی طرح مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان بھی مازائد ہوتا ہے مگر یہ قلیل ہے، جیسے: ”غضبت من غیر ما جرم۔“

(۱۴) قوله ولا مع الواو بعد النفي الخ. لا واو کے ساتھ نفی کے بعد زائد ہوتا ہے، جیسے ”ما جاءني زيد ولا عمرو“ ای ما جاءني زيد ولا عمرو۔ نیز لا ان مصدریہ کے بعد بھی زائد ہوتا ہے، جیسے ﴿ما منعك أن تسجد﴾ اذ امر تک ای ما منعك أن تسجد اذ امر تک۔ لفظ اقسام سے پہلے لازائد ہوتا ہے مگر یہ قلیل ہے، جیسے ﴿لا أقسم﴾ بیوم القيامة۔ اور مضاف و مضاف الیہ کے درمیان لا کا زائد ہونا شاذ ہے جیسے شاعر کا شعر ہے: فی بیرو لا حور و ماشعرا فی بیرو حور و ماشعرا (وہ ہلاکت کے کنویں میں چلا اور اس نے نہیں جانا)۔ حروف زیادت میں سے ”من، باء، لام“ ہیں جیسے: ”ما جاءني من احد، كفى بالله، ردف لكم“ ان تینوں کا ذکر حروف جارہ میں گذر چکا ہے۔

### درس نمبر ۱۸۲

(۱) حرفا التفسير أي وأن، فإن مختصة بما في معنى القول، (۲) حروف المصدر ما وأن وإن فالاولان للفعلية وأن للاسمية، (۳) حروف التحضيض هلا ولا ولولا ولما المصدر الكلام ويلزمها الفعل لفظاً أو تقديرأ، (۴) حرف التوقع قد، وهي في المضارع للتقليل، (۵) حرفا الاستفهام الهمزة وهل لهما مصدر الكلام تقول أزيد قائم واقام زيد وكذا لك هل (۶) والهمزة اعم تصرفات تقول ازيد اضربت واضرب زيد او هو اخوك وازيد عندك أم عمرو وأثم اذا ما وقع وأفمن كان وأومن كان، (۷) حروف الشرط إن ولأو وأما لها مصدر الكلام فإن للاستقبال وإن دخل على الماضي ولو عكسه (۸) وتلزم ان الفعل لفظاً أو تقدير أو من ثم قيل لو أنك بالفتح لانه فاعل وانطلقت بالفعل موضع منطلق ليكون بالعوض فان كان جامداً أجاز لتعذر (۹) واذا تقدم القسم أول الكلام على الشرط لزمه الماضي لفظاً أو معنى فيطابق وكان الجواب للقسم لفظاً مثل والله إن اتيتني اولم تاتني

لا كرمك (۱۰) وان توسط بتقديم الشرط او غيره جاز أن يعتبر وان يلغى كقوله انا والله ان تاتني اتك وان

اتيتني والله لا تينك (۱۱) وتقدير القسم كاللفظ مثل لئن اخرجوا لا يخرجون وإن اطعموهم

تو جمه:۔ تفسیر کے دو حرف ”ای، آن“ ہیں پس ان اس فعل کے ساتھ خاص ہے جو قول کے معنی میں ہو، اور حروف

مصدر ”ما، آن، ان“ ہیں پس پہلے دونوں فعل پر داخل ہوتے ہیں اور ان جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے، حروف تحضيض

”هلا، آلا، لولا، لوما“ ہیں ان کے لئے صدارت کلام ہے اور ان کے لئے فعل لازم ہوتا ہے خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً، حرف توقع قد ہے اور یہ مضارع پر داخل ہو کر تقلیل کے لئے آتا ہے، استفہام کے دو حروف ”ہمزہ، وهل“ ہیں ان دونوں کے لئے صدارت کلام ہے

جیسے تو کہے ”ازید قائم“ اور ”اقام زید“ اور اسی طرح هل ہے اور ہمزہ استعمال کے اعتبار سے زیادہ عام ہے تو کہے

”ازید اضربت، اضرب زید او هوا خوک، ازید عندک ام عمرو، اثم اذما وقع، اقمین کان، اقمین کان، او من کان“، حروف شرط ”ان، لو، اما“ ہیں پس ان استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو اور لو اس کے برعکس ہے اور دونوں فعل کے لئے لازم ہیں خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً، اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے ”لو انک“ فتح کے ساتھ کیونکہ بے شک وہ فاعل ہے اور انطلقت فعل کے ساتھ استعمال کرتے ہیں منطلق اسم فاعل کی جگہ تاکہ مقدر فعل کا عوض ہو جائے پس اگر وہ جامد ہو تو جائز ہے کیونکہ اس کا واقع ہونا معذور ہے اور جب قسم شرط پر مقدم ہو کر شروع کلام میں ہو تو اس کے لئے فعل کا ماضی لا نا ضروری ہے خواہ لفظاً ہو یا معنی، پس اس کے مطابق لایا جائے گا، اور جواب لفظاً قسم کے لئے ہوگا جیسے ”والله ان اتیتی اولم تاتنی لا کرم تک“ اور اگر قسم درمیان میں ہو شرط کو مقدم لا کر یا غیر شرط کو مقدم لا کر تو جائز ہے قسم اور شرط میں سے کسی ایک کا اعتبار کرنا اور کسی ایک کو لغو کرنا، جیسے تیرا قول ”انا والله ان تاتنی اتک وان اتیتی والله لا تینک“ اور قسم کو مقدر لا نا ایسا ہی ہے جیسے ملفوظ ہو جیسے: ”لن اخر جو الا یخر جون“ اور ”ان اطعموهم“۔

(۱) قوله حرفا التفسیر الخ. حروف کی ایک قسم حروف تفسیر ہے، حروف تفسیر دو حرف ہیں ”ای، آن“۔ ای مفرد اور جملہ دونوں کی تفسیر کے لئے آتا ہے، جیسے: ”جاءنی رجل ای زید، زید قطع رزقہ ای مات“۔ اور ان معنی قول کے ساتھ خاص ہے یعنی صرف ایسے لفظ کی تفسیر واقع ہوتا ہے جو قول کے معنی میں ہو صریح قول نہ ہو، جیسے ﴿نادینہ ان یا ابراهیم ای نادینہ بلفظ ہو قولنا یا ابراهیم﴾۔

(۲) قوله حروف المصدر ما الخ. حروف کی ایک قسم حروف مصدر ہے یہ تین حروف ہیں ”ما، آن، ان“۔ ما اور ان فعل پر داخل ہو کر فعل کو مصدر کے معنی میں کر دیتے ہیں جیسے ﴿وضاقت علیہم الارض بما رزحت ای برحیہا﴾، واعجبنی ان خرجت ای خرو جک“۔ اور ان جملہ اسمیہ کے ساتھ خاص ہے جملہ فعلیہ پر داخل نہیں ہوتا جیسے: ”اعجبنی انک قائم ای قیامک“۔

(۳) قوله وحروف التحضیض الخ. حروف کی ایک قسم حروف تحضیض ہے، حروف تحضیض چار ہیں ”ہلا، لا، لا، لا، لا، لا، لا، لا“۔ حروف تحضیض اگر فعل ماضی پر داخل ہوں تو فعل نہ کرنے پر نام کرنے کے لئے آتے ہیں، جیسے ”ہلا اضربت“، اور اگر مضارع پر داخل ہوں تو فعل پر ابھارنے کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”ہلا اضربت“۔ حروف تحضیض صدارت کلام کو چاہتے ہیں اور لازمی طور پر فعل پر داخل ہوتے ہیں خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً۔ فعل تقدیراً کی مثال ”ہلا زید اضربتہ ای ہلا اضربت زید اضربتہ“۔

(۴) قوله حرف التوقع الخ. حروف کی ایک قسم حرف توقع ہے، حرف توقع ”قد“ ہے۔ قد جب ماضی پر داخل ہو تو کبھی تحقیق، تقریب اور توقع تینوں معانی کا فائدہ دیتا ہے، جیسے مؤذن کا قول: ”قد قامت الصلوۃ“، اور کبھی صرف تحقیق اور تقریب کا فائدہ دیتا ہے، جیسے آپ اس شخص سے کہے جو امیر کے سوار ہونے کی امید نہیں رکھتا ”قد ركب الامیر“۔ اور اگر قد مضارع پر داخل ہو تو کبھی

صرف تحقیق کا فائدہ دیتا ہے جیسے: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ﴾ (تحقیق اللہ تعالیٰ جانتا ہے) اور کبھی تحقیق اور تنقیل دونوں کا فائدہ دیتا ہے جیسے: "إِنَّ الْكَذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ" (تحقیق جھوٹے کبھی سچ بولتے ہیں)۔

(۵) قوله حرف الاستفهام الخ. حروف کی ایک قسم حروف استفہام ہیں یہ دو حرف ہیں "ہمزہ، ہل"۔ یہ دونوں حرف صدارت کلام کو چاہتے ہیں، اور جملہ اسمیہ و فعلیہ دونوں پر داخل ہوتے ہیں، جیسے: "أَزِيدُ قَائِمًا، أَقَامَ زَيْدًا، هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ، هَلْ قَامَ زَيْدٌ"۔ ہمزہ ہر جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جبکہ ہل صرف اس جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جس کی خبر فعل نہ ہو۔

(۶) قوله والهمزة اعم الخ. ہمزہ تصرف کے اعتبار سے ہل سے اعم ہے کئی مواقع ایسے ہیں کہ جہاں ہمزہ استعمال ہوتا ہے مگر ہل استعمال نہیں ہوتا، (۱) مثلاً فعل کی موجودگی میں ہمزہ کو اسم پر داخل کرنا جائز ہے مگر ہل کو اس صورت میں اسم پر داخل کرنا جائز نہیں، لہذا "أَزِيدُ أَضْرِبُ" کہنا درست ہے "هَلْ زَيْدٌ أَضْرِبُ" کہنا صحیح نہیں۔ (۲) استفہام انکاری کے لئے ہمزہ کا استعمال جائز ہے مگر ہل کا استعمال جائز نہیں، لہذا "أَتَضْرِبُ زَيْدًا وَهُوَ أَخُوكَ" کہنا جائز ہے مگر "هَلْ تَضْرِبُ وَهُوَ أَخُوكَ" کہنا جائز نہیں۔ (۳) ام متصلہ کے ساتھ ہمزہ کا استعمال جائز ہے مگر ہل کا استعمال جائز نہیں، لہذا "أَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو" جائز ہے، مگر "هَلْ زَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو" جائز نہیں۔ (۴) حروف عاطفہ میں سے، ثم، فاء اور اوپر ہمزہ کا دخول جائز ہے ہل کا دخول جائز نہیں، لہذا "أَنْتُمْ إِذَا مَا وَقَعَ، أَفَمِنْ كَامُومًا، أَوْ مِنْ كَانِ مَيْتًا" کہنا جائز ہے، مگر "هَلْ ثَمَّ إِذَا مَا وَقَعَ، هَلْ فَمِنْ كَانِ نَ مُؤْمِنًا، هَلْ وَمِنْ كَانِ مَيْتًا" کہنا جائز نہیں۔

(۷) قوله حروف الشرط ان الخ. حروف کی ایک قسم حروف شرط ہے۔ حروف شرط تین ہیں "إِنْ، لَوْ، أَمَا" یہ تینوں صدارت کلام چاہتے ہیں تاکہ اول کے ثانی کے لئے سبب ہونے پر دل ہو۔ پھر ان استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو، جیسے: "إِنْ ضَرَبْتَنِي ضَرَبْتُكَ" (اگر تو مجھے مارو گے تو میں تجھے ماروں گا)۔ اور لو اس کے برعکس ہے یعنی لو ماضی کے لئے آتا ہے اگرچہ مضارع پر داخل ہو، جیسے: "لَوْ ضَرَبْتَنِي ضَرَبْتُكَ" (اگر تو مجھے مارتا تو میں تجھے مارتا)۔

(۸) قوله وتلزمان الفعل الخ. ان اور لودوں کو فعل لازم ہے، خواہ فعل لفظاً ہو، جیسے: "إِنْ ضَرَبْتُ ضَرَبْتُ، لَوْ ضَرَبْتُ ضَرَبْتُ" یا تقدیراً ہو، جیسے: ﴿لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ إِي لَوْ تَمْلِكُونَ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ﴾۔ چونکہ ان اور لود کو فعل لازم ہے اس لئے "لَوْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ" جیسی مثالوں میں ان مفتوحہ پڑھا جائے گا کیونکہ ان اپنے اسم و خبر کے ساتھ ملکر فعل مقدر کے لئے فاعل ہے "إِي لَوْ ثَبِتَ أَنْتُمْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ"۔ نیز مذکورہ موقع میں ان کی خبر اسم فاعل کے بجائے فعل لایا جائے گا تاکہ لو کے بعد جو فعل مقدر ہے یہ اس کا عوض ہو، پس "لَوْ أَنْتُمْ مَنْطَلَقٌ" نہیں کہا جائے گا بلکہ "لَوْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ" کہا جائیگا۔ البتہ اگر ان کی خبر اسم جامد ہو تو چونکہ اس سے اشتقاق معذور ہے لہذا اس صورت میں اسم جامد ہی ان کی خبر ہوگا، جیسے: ﴿وَلِسْوَانٌ مَافِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ﴾ میں اقلام اسم جامد ہے اور یہی اسم جامد ان کی خبر ہوگا۔

(۹) قوله واذاتقدم القسم الخ. اگر ابتداء کلام میں قسم شرط سے پہلے واقع ہو تو فعل قسم کو ماضی لانا لازم ہے، خواہ فعل لفظاً ماضی ہو جیسے: ”والله ان اتيتنى لا كرم منك“ یا معنی ماضی ہو، جیسے: ”والله ان لم تأتني لا كرم منك“۔ فعل قسم ماضی لانا اس لئے ضروری ہے تا کہ فعل قسم اور جواب قسم اس اعتبار سے دونوں مطابق ہو جائیں کہ اس پر حرف شرط کا عمل ظاہر نہ ہوگا کیونکہ ماضی مبنی ہونے کی وجہ سے حروف شرط کے دخول کا اس پر اثر نہیں ہوتا، اور قسم اور شرط کے بعد جو جواب واقع ہے وہ صرف قسم کا جواب ہوگا شرط اور قسم دونوں کا جواب نہ ہوگا۔

(۱۰) قوله وان توسط الخ. اور اگر ابتداء کلام میں قسم مقدم نہ ہو بلکہ شرط یا غیر شرط مقدم ہو اور قسم درمیان میں واقع ہو تو اس صورت میں دونوں میں سے کسی ایک کا اعتبار کرنا یا کسی ایک کو لغو قرار دینا دونوں جائز ہیں، جیسے: ”ان آتيتنى والله لا تيتك“ یہ شرط مقدم کی مثال ہے اور ”انا والله ان تأتني اتك“ یہ غیر شرط مقدم ہونے کی مثال ہے۔

(۱۱) قوله وتقدير القسم الخ. اگر شروع کلام میں قسم مقدر ہو تو اس کا وہی حکم ہے جو قسم ملفوظ کا ہے، جیسے: ”لئن اخرجوا لا يخرجون معهم“ میں شرط مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”والله لئن اخرجوا لا يخرجون معهم“ اور ”لا يخرجون“ جواب قسم ہے جزاء نہیں کیونکہ جزاء ہونے کی صورت میں ”لا يخرجون“ مجزوم ہوتا۔ دوسری مثال ہے ”وان اطعموهم انكم لمشركون“ میں شرط مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”والله ان اطعموهم انكم لمشركون“۔ ”انكم مشركون“ جواب قسم ہے جزاء نہیں کیونکہ اگر جزاء ہوتا اس کے شروع میں فاء آنا چاہئے تھا کیونکہ جملہ اسمیہ جب جزاء واقع ہو تو اس کے شروع میں فاء لانا واجب ہے۔

### درس نمبر ۱۸۳

(۱) واما للتفصيل والتزم حذف فعلها وعوض بينها وبين فانها جزء مآفی حيزها مطلقاً (۲) وقيل هو معمول المحذوف مطلقاً مثل امایوم الجمعة فزید منطلق وقيل ان كان جائز التقديم فمن الاول والافمن الثاني، (۳) حرف الردع كلاً وقد جاء بمعنى حقاً، (۴) تاء التانيث الساكنة تلحق الماضى لتانيث المسند اليه فان كان ظاهراً غير حقيقى فمخير واما الحاق علامة التثنية والجمعين فضعيف، (۵) التنوين نون ساكنة تتبع حركة الآخر لا التاكيد الفعل وهو للتمكّن والتكثير والعوض والمقابلة الترتيم (۶) ويحذف من العلم موصوفاً بـ مضافاً الى علم آخر ترجمہ:- اور امّا تفصیل کے لئے آتا ہے اور لازم ہے امّا کے فعل کو حذف کرنا اور عوض میں لایا جاتا ہے اس کے اور اس کے فاء جزاء کے درمیان ایسا جزء جو مطلقاً اس کے حیز میں ہوتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ وہ محذوف فعل کا معمول ہوتا ہے مطلقاً جیسے ”امایوم الجمعة فزید منطلق“ اور کہا گیا ہے کہ اگر صورت ایسی ہو کہ اس کا مقدم کرنا جائز ہو تو وہ پہلی قسم میں داخل ہے اور اگر جائز التقدیم نہ ہو تو دوسری قسم میں داخل ہے، حرف ردع کلاً ہے اور کبھی کبھی حقاً کے معنی میں آتا ہے، تانیث کی ساکن تاء ماضی کو لاحق ہوتی ہے مسند الیہ کے مونث

ہونے کی وجہ سے پس اگر مسند الیہ ظاہر ہو اور مونث حقیقی ہو تو اختیار دیا گیا ہے، اور بہر حال تنزیہ اور دونوں جمعوں کی علامت کا داخل کرنا پس یہ ضعیف ہے، تنوین نون ساکنہ کا نام ہے جو دوسرے کی حرکت کے تابع ہوتی ہے، فعل کی تاکید کے لئے نہیں ہوتی، تنوین تمکین، تنکیر، عوض، مقابلہ اور ترنم کے لئے آتی ہے اور حذف کر دی جاتی ہے اس علم سے جو کہ ایسے ابن کا موصوف ہو جو دوسرے علم کی طرف مضاف ہو۔

(۱) قوله واما للتفصيل الخ. حروف شرط میں سے لانا اجمال کی تفصیل کے لئے آتا ہے اسی لئے اس لانا کا تکرار بھی ضروری ہے، جیسے: ”لقیت اخوتک اما یذفا کرمنی واما بکثر فسبئی“۔ پھر کثرت استعمال کی وجہ سے لانا کے فعل شرط کو ہمیشہ حذف کر دیتے ہیں اور اس کے عوض میں لانا اور فاء جزائیہ کے درمیان مطلقاً اس چیز کا جزء لاتے ہیں جو فاء جزائیہ کے تحت میں ہے تاکہ فعل شرط کو حذف کرنے کے بعد علامت شرط اور علامت جزاء کا بلا فصل اجتماع لازم نہ آئے، جیسے: ”امایوم الجمعة فزیذ منطلق“ اس کی اصل ”مہمایکن من شیء فزیذ منطلق یوم الجمعة“ شرط یعنی ”یکن من شیء“ کو حذف کر دیا اور اما کو مہما کے قائم مقام بنادیا، اور جزاء کے معمول یعنی ”یوم الجمعة“ کو شرط محذوف کے عوض میں لانا اور فاء جزائیہ کے درمیان لایا۔

(۲) قوله وقیل هو معمول المحذوف الخ. بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ ”یوم الجمعة“ مطلقاً شرط محذوف کا معمول ہے اس قول کے مطابق مذکورہ مثال کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”مہمایکن من شیء یوم الجمعة فزیذ منطلق“۔ ایک تیسری رائے یہ ہے کہ اگر صرف اس جزء کی تقدیم فاء پر جائز ہو تو یہ فاء جزائیہ کے تحت میں واقع شی کا جزء شمار ہوگا فاء پر برائے فصل مقدم کیا گیا ہے جس کی تفصیل مسلک اول میں گذر چکی۔ اور اگر اس کی تقدیم فاء جزائیہ پر جائز نہ ہو تو پھر مسلک ثانی کے مطابق ہے یعنی یہ شرط محذوف کا معمول شمار ہوگا۔

(۳) قوله حروف الردع الخ. حروف کی ایک قسم حرف ردع ہے یعنی جو ڈانٹ اور منع کے لئے استعمال ہوتا ہے، حرف ردع صرف ایک حرف یعنی ”کلا“ ہے، مثلاً جب ”زیذ ضربک“ کے جواب میں آپ ”کلا“ کہہ دیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ اور ”کلا“ کبھی حکم یعنی مضمون جملہ کی تحقیق کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے، جیسے: ﴿کَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَکَفٍ﴾ (یہ تحقیق ہے کہ انسان یقیناً سرکشی کرتا ہے)۔

(۴) قوله تاء التانیث الساکنۃ الخ. حروف کی ایک قسم تاء تانیث ساکنہ ہے، تاء تانیث ساکنہ فعل ماضی کے آخر میں لاحق ہوتی ہے تاکہ مسند الیہ کی تانیث پر دلالت کرے جیسے: ”ضربت هند“ میں تاء ساکنہ مسند الیہ یعنی ہند کی تانیث پر دلالت کرتی ہے۔ اگر مذکورہ فعل کا مسند الیہ اسم ظاہر مونث غیر حقیقی ہو تو اس وقت علامت تانیث فعل میں لانے اور نہ لانے دونوں کا اختیار ہے، جیسے: ”طلع الشمس وطلعت الشمس“۔ البتہ جس فعل کا مسند الیہ اسم ظاہر ہو تو مسند الیہ کی حالت پر دلالت کرانے کے لئے مذکورہ فعل کے آخر میں علامت تنزیہ و علامت جمع لگانا ضعیف ہے، جیسے: ”ضربا الرّجلان، ضربوا الرّجال“، کیونکہ بظاہر اس صورت میں تعدد فاعل کی خرابی لازم آتی ہے۔ لیکن چونکہ حقیقتاً تعدد فاعل نہیں کیونکہ علامت تنزیہ و جمع محض علامت ہے ضمیر نہیں اس لئے اس

پر ممنوع ہونے کا حکم نہیں لگایا۔

(۵) قوله التنوين نون ساكنة الخ. حروف کی ایک قسم تنوین ہے، تنوین وہ نون ساکن ہے جو کلمہ کے آخری حرف کی حرکت کے تابع ہوتی ہے اور فعل کی تاکید کے لئے نہ ہو، جیسے: ”زید، زیداً، زید“۔ تنوین کی پانچ قسمیں ہیں (۱) تنوین تمکین، جو اسم کے معرب اور منصرف ہونے پر دلالت کرتی ہے، جیسے ”زید“ (۲) تنوین تنکیر، جو اسم کے نکرہ ہونے پر دلالت کرتی ہے، جیسے: ”صہ“، بمعنی ”اُسکٹ سکوتا مافی وقت ما“ (۳) تنوین عوض، جو مضاف الیہ کے عوض میں آتی ہے، جیسے ”یومئذ“ اصل میں ”یوم اذ کان کذا“ پھر مضاف الیہ یعنی ”اذ کان کذا“ کو حذف کر دیا جس کے عوض تنوین لائی۔ (۴) تنوین مقابله، جو جمع مونث سالم میں جمع مذکر سالم کے نون کے عوض میں آتی ہے، جیسے: ”مسلمات“۔ (۵) تنوین ترنم، جو تحسین صورت کے لئے بیت کے آخر میں آتی ہے، جیسے: ”وقولی ان اصبث لقد اصابن“ (اگر میں حق کو پہنچا تو تو کہہ وہ حق کو پہنچا)، اصابن کے آخر میں تنوین ترنم ہے اصل میں اصاب تھا۔

(۶) قوله ويحذف من العلم الخ. ایسے علم سے تنوین وجوباً حذف کر دیتے ہیں جو علم لفظ ابن کے ساتھ موصوف ہو اور لفظ ابن دوسرے علم کی طرف مضاف ہو، جیسے: ”جاءنی زید بن عمرو“ میں زید سے کثرت استعمال کی وجہ سے تنوین حذف کر دیتے ہیں۔

### درس نمبر ۱۸۴

(۱) نون التاكيد خفيفة ساكنة ومشددة مفتوحة مع غير الالف (۲) تختص بالفعل المستقبل في الامر والنهي والاستفهام والتمني والعرض والقسم (۳) وقلت في النفي ولزمت في مثبت القسم وكثرت في مثل امارتفعن (۴) وما قبلها مع ضمير المذكرين مضموم ومع المخاطبة مكسور وفيما عدا ذلك مفتوح وتقول في التثنية وجمع المؤنث اضربان واضربان ولا تدخلهما الخفيفة خلافاً لئونس (۵) وهما في غيرهما مع الضمير البارز كالمنفصل فان لم يكن فكالم متصل (۶) ومن ثم قيل هل ترين وترون وترين واغزون واغزن (۷) والمخففة تحذف للساكن وفي الوقف فيرد ما حذف والمفتوح ما قبلها تقلب الفاقط. تم بالخير فالحمد لله رب العالمين.

ترجمہ:- نون تاکید ایک خفیفہ ساکنہ اور دوسرا نون مشددہ مفتوحہ جو کہ الف کے ساتھ نہ ہو خاص ہے فعل مستقبل کے ساتھ اور داخل ہوتا ہے امر، نہی، استفہام، تمنی، عرض، قسم میں، اور نفی میں اس کا داخل ہونا قلیل ہے اور وہ قسم جو مثبت ہو اس میں لازم ہے اور کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے ”امارتفعن“ جیسے مثالوں میں، اور اس کا ماقبل دونوں مذکروں کی ضمیر کے ساتھ مضموم ہوتا ہے، اور مخاطبہ کے ساتھ مکسور ہوتا ہے اور ان کے علاوہ دوسرے صیغوں میں مفتوح ہوتا ہے اور تو کہے تثنیہ اور جمع مؤنث کے صیغوں میں ”اضربان، اضربان“ اور نہیں داخل ہوتا ان دونوں میں نون خفیفہ اس میں یونس کا اختلاف ہے، اور تاکید کے دونوں نون ان

دونوں کے علاوہ دوسرے صیغوں میں ضمیر بارز کے ساتھ منفصل کلمہ کی طرح ہیں پس اگر وہ نہ ہو تو کلمہ متصل کی طرح آتے ہیں اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے ”هل ترین، ترون، اغزون، اغزن“، اور نون خفیفہ حذف کر دیا جاتا ہے، ساکن کی وجہ سے اور وقف کی صورت میں اور اس کے بعد جو حذف ہوتا ہے وہ لونا لیا جاتا ہے اور نون خفیفہ ماقبل جب مفتوح ہو تو نون خفیفہ الف سے بدلا جاتا ہے۔

(۱) قوله نون التاكيد الخ. حروف کی ایک قسم نون تاکید ہے، نون تاکید دو قسم پر ہے، خفیفہ، ثقیلہ۔ نون تاکید خفیفہ ساکن ہوتا ہے کیونکہ یہ مبنی ہے اور مبنی میں اصل سکون ہے۔ اور نون تاکید ثقیلہ اگر تشنیہ یا جمع مونث کے الف کے بعد نہ ہو تو مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ”اضربن“ اور مذکورہ الف کے بعد ہو تو مکسور ہوتا ہے جیسے: ”اضربان، اضربنان“۔

(۲) قوله تختص بالفعل المستقبل الخ. نون تاکید اس فعل مستقبل کے ساتھ مختص ہے جو امر کے ضمن میں ہو، جیسے: ”اضربن، اضربن“، یا نہی کے ضمن میں ہو جیسے: ”لا تضربن، لا تضربن“، یا استفہام کے ضمن میں ہو، جیسے: ”هل بضربن، هل بضربن“، یا تمنی کے ضمن میں ہو، جیسے: ”ليتك تضربن، ليتك تضربن“، یا عرض کے ضمن میں ہو، جیسے: ”لا تنزلن بنا فتصب خيراً“، یا قسم کے ضمن میں ہو، جیسے: ”والله لا تضربن زيداً، والله لا تضربن زيداً“، اس کے علاوہ ماضی یا حال پر نون تاکید داخل نہیں ہوتا۔

(۳) قوله وقلت في النفي الخ. نون تاکید نفی کے ساتھ بہت کم آتا ہے کیونکہ نون تاکید طلب کی تاکید کے لئے آتا ہے اور نفی طلب کے معنی سے خالی ہے، البتہ نہی کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے نفی میں نون تاکید کا آنا جائز ہے، جیسے: ”زيد ما يقومن“۔ اگر قسم کا جواب مثبت ہو تو اس میں نون تاکید کا آنا واجب ہے، جیسے: ”والله لا تضربن زيداً“۔ اور اگر حرف شرط کے ساتھ مازائدہ آیا ہو تو وہاں نون تاکید کثرت سے آتا ہے، جیسے: ﴿فَمَا تَوَرَيْنِ مِنَ الْبَشَرِ احِداً﴾۔

(۴) قوله وما قبلهما مع ضمير الخ. نون تاکید سے ماقبل حرف جمع مذکر کے صیغوں میں مضموم ہوتا ہے، جیسے: ”اضربن“، اور واحد مؤنث مخاطبہ کے صیغہ میں مکسور ہوتا ہے، جیسے: ”اضربن“، اور ان کے علاوہ دیگر صیغوں میں جن کے آخر میں الف تشنیہ جمع نہ ہو مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ”اضربن“۔ تشنیہ اور جمع مونث کے صیغوں میں نون تاکید سے پہلے الف ہوتا ہے نون تاکید کے بعد بھی یہ الف برقرار رہیگا، جیسے: ”اضربان، اضربنان“۔ تشنیہ اور جمع مونث کے صیغوں کے ساتھ التقاء ساکنین کی وجہ سے نون تاکید خفیفہ لاحق نہیں ہوتا۔ البتہ یونس نحوی کے نزدیک مذکورہ صیغوں کے ساتھ نون تاکید خفیفہ لاحق ہو سکتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک التقاء ساکنین علی غیر حدہ جائز ہے۔

(۵) قوله وهما في غيرهما الخ. یہاں سے مصنف فعل معتل کے احکام بیان فرما رہے ہیں چونکہ معتل کے تشبیہ جمع مونث کے صیغوں کا وہی حکم ہے جو صحیح کا ہے اس لئے مصنف نے اس کے بیان کو چھوڑ دیا۔ ان دو صیغوں کے علاوہ باقی صیغوں کی دو قسمیں ہیں (۱) جن کے آخر میں ضمیر بارز ہو جیسے جمع مذکر (۲) جن کے آخر میں ضمیر مستتر ہو جیسے واحد مذکر مخاطب۔ تو پہلی قسم میں نون تاکید کلمہ



منفصلہ کی طرح ہے یعنی مذکورہ صیغوں کو کسی اور کلمہ کے ساتھ ملانے کی صورت میں اگر ان کا آخری حرف ساقط ہو جاتا ہے تو نون تاکید ملانے کی صورت میں بھی وہ حرف ساقط ہو جائے گا اور اگر دوسرے کلمہ کے ساتھ آخری حرف ساقط نہیں ہوتا ہے تو نون تاکید ملانے کی صورت میں بھی ساقط نہ ہوگا۔ اور دوسری قسم کے صیغوں میں نون تاکید کلمہ متصل یعنی الف ثنیہ کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ الف ثنیہ سے پہلے متصل کلام کلمہ محذوف نہیں ہوتا اور مفتوح ہوتا ہے اسی طرح نون تاکید سے پہلے حذف شدہ حرف کو واپس لایا جائے گا اور وہ مفتوح ہوگا، جیسے: ”اغز“ سے ”اغزَوْن“۔

(۶) قوله ومن ثم قيل هل الخ. اسی وجہ سے کہ ضمیر بارز کے ساتھ نون تاکید کلمہ منفصلہ کی طرح ہے اور ضمیر مستتر کے ساتھ کلمہ متصل کی طرح ہے، ”هل تسرین“ کو یا مفتوح کے ساتھ پڑھیں گے جس طرح کہ ثنیہ کی یا مفتوح ہوتی ہے، اور ”تسروْن“ جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں چونکہ ضمیر بارز ہے اور نون تاکید کلمہ منفصلہ کی طرح ہے اس لئے اس کے واو کو مضموم پڑھیں گے، اور ”تسرین“ واحدہ مونث مخاطبہ کا صیغہ ہے اس میں ضمیر بارز ہے اس لئے نون تاکید ملانے کی صورت میں اس کی حذف شدہ یاو کو واپس لایا ہے۔ اور ”اغزَوْن“ واحد مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں ضمیر مستتر ہے اس لئے واو کو واپس لا کر فتح دیا ہے۔ اور ”اغزِن“ جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں ضمیر بارز ہے اس لئے واو کو واپس نہیں لایا ہے۔ اور ”اغزِن“ واحدہ مونث مخاطبہ کا صیغہ ہے اس میں یاو حذف ہوتی ہے جیسا کہ اگر یہ کسی اور کلمہ کے ساتھ متصل ہوتا تو یاو حذف ہوتی۔

(۷) قوله والمخففة تحذف مع الخ. نون تاکید خفیفہ کے بعد اگر کوئی ساکن حرف آیا تو التقاء ساکنین کی وجہ سے نون خفیفہ گر جاتا ہے، جیسے: ”لاتهين الفقير“ جو کہ اصل میں ”لاتهينن الفقير“ تھا۔ اسی طرح وقف کی صورت میں بھی نون خفیفہ گر جاتا ہے اور وہ حرف جو نون خفیفہ کی وجہ سے ساقط ہوا تھا واپس لوٹ آتا ہے کیونکہ علت حذف یعنی التقاء ساکنین نہیں رہا، جیسے: ”اغزوا“ سے ”اغزِن“ اور وقف کی وجہ سے دوبارہ ”اغزوا“ پڑھیں گے۔ نون تاکید خفیفہ سے پہلے اگر فتح ہو تو اس کو وقف کی صورت میں الف سے بدل دیں گے، جیسے: ”اضربن“ سے ”اضربا“ یہ اس لئے کہ نون خفیفہ تنوین کے ساتھ مشابہ ہے اور تنوین کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر اس سے پہلے فتح ہو تو وقف کی صورت اسے الف سے تبدیل کیا جائے گا اسی طرح نون خفیفہ کو بھی مذکورہ صورت میں الف سے تبدیل کیا جائے گا۔

ثم الشرح نحمدہ علی اتمامہ ونشکرہ علی انعامہ وهو حسبی ونعم الوکیل نعم المولی ونعم النصیر وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔